

*На правах рукописи*

**Сафронский Георгий Эмилевич**

**Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в  
судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте  
наркотических средств и психотропных веществ**

Специальность 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;  
оперативно-розыскная деятельность»

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2017

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»

Научный руководитель

доктор юридических наук, доцент  
**Исаенко Вячеслав Николаевич**

Официальные оппоненты:

**Бертовский Лев Владимирович**  
доктор юридических наук, профессор  
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, профессор

**Кисленко Сергей Леонидович**  
кандидат юридических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кафедра криминалистики, доцент

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Защита состоится 03 октября 2017 года в 12 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 170.001.01 при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по адресу: 123022, Москва, 2-я Звенигородская ул., д. 15, конференц-зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по адресу: 123 022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15.

С электронной версией автореферата можно ознакомиться на официальном сайте Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации <http://www.agprf.org>, а также на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации: <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан 03 июля 2017 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

К.В. Камчатов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Данные о состоянии преступности в Российской Федерации свидетельствуют о достаточной распространенности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. В 2011 г. выявлено 215,2 тыс. таких преступлений, в 2012 г. – 219 тыс., в 2013 г. – 231,5 тыс., в 2014 г. – 253,5 тыс., в 2015 г. – 236,9 тыс., в 2016 г. – 201,2 тыс. При этом удельный вес незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ в общем количестве преступлений рассматриваемой категории возрос с 48,8% в 2011 г. до 51,6% в 2015 г. И хотя в 2016 г. на 16,4% их число уменьшилось, удельный вес в общей массе зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, уменьшился незначительно – с 50% в 2015 г. до 49,2% в 2016 г.<sup>1</sup>

В целях консолидации усилий органов государственной власти, организаций и граждан Российской Федерации по пресечению их распространения на территории страны Указом Президента Российской Федерации от 09.06.2010 № 690 утверждена Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г.<sup>2</sup>, включающая разработку и осуществление системы мер по сокращению предложения наркотических средств и психотропных веществ в незаконном их обороте.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2011 г. судами с вынесением приговора рассмотрено 99 985 уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в 2012 г. – 105 642, в 2013 г. – 109 356, в 2014 г. – 109 653, в 2015 г. – 136 163. Число осужденных лиц в 2016 г. составило 106 762.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Сайт МВД России: <http://mvd.ru/reports/item/1609734;2994866,6765514,7087734,9338947>.

<sup>2</sup> Российская газета, сайт: <http://www.rg.ru/2010/06/15/strategiya-dok.html>

<sup>3</sup> Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (количество рассмотренных дел о наркопреступлениях в таблице «Основные оперативные статистические показатели судов общей юрисдикции» при этом не приведены: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683<sup>4</sup> обращено внимание на необходимость усиления роли государства в борьбе с распространением наркотических средств. Решение этой задачи рассматривается как одно из главных направлений обеспечения государственной и общественной безопасности. В свою очередь, в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 16.01.2012 № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» от прокуроров потребовано обращать особо внимание на обеспечение исполнения законов, направленных на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств.

Изложенное дает основания для вывода о необходимости повышения качества поддержания государственного обвинения по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, составляющем большинство в общем количестве ежегодно регистрируемых преступлений, предусмотренных главой 25 УК РФ, в том числе за счет расширения сферы использования прокурорами средств, методов и приемов криминалистики при подготовке и участии в судебном следствии, а также продолжения теоретических исследований и разработки практических рекомендаций в этой области. Материалы изучения практики участия прокуроров в судебном следствии по уголовным делам о рассматриваемых преступлениях показывают наличие при этом следующих основных проблем: недостатки в подготовке прокуроров к выполнению этой деятельности; недостаточное использование ими возможностей криминалистического подхода к изучению уголовных дел, планированию участия в их рассмотрении; отсутствие предварительно разработанной тактики участия, недостаточное знание тактико-криминалистических рекомендаций; соответствующих рассматриваемой специфике; отсутствие достаточной разработанности вопросов криминалистической тактики участия прокуроров в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ. Данные обстоятельства обусловили выбор темы диссертационного исследова-

---

<sup>4</sup>Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (ч.II), ст. 212.

ния, а также его структуру и содержание.

**Степень научной разработанности темы.** Исследованию вопросов использования прокурорами научно обоснованного и эффективного криминалистического инструментария в судебном следствии уделили серьезное внимание ученые-криминалисты Л.Е. Ароцкер, М.О. Баев, О.Я. Баев, В.И. Басков, В.С. Бурданова, Г.А. Воробьев, В.К. Гавло, Н.А. Данилова, В.Н. Исаенко, Д.В. Ким, Ю.В. Корневский, О.Н. Коршунова, В.Г. Ульянов, С.Л. Кисленко, В.И. Комиссаров, А.Ю. Корчагин, Т.Г. Николаева, Р.Д. Рахунов, Н.А. Якубович и другие. К этим вопросам обращались также ученые-процессуалисты М.С. Строгович, М.М. Гродзинский, А.Д. Бойков, М.А. Чельцов, В.М. Савицкий, А.Г. Халиулин и другие.

Криминалистические аспекты поддержания государственного обвинения изложены в изданных в 2003, 2011 и 2015 гг. руководствах для государственных обвинителей, подготовленных учеными Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (под редакцией О.Н. Коршуновой), в учебнике «Криминалистика для государственных обвинителей» (под редакцией А.Ф. Козусева, 2012 г.), монографиях «Методика поддержания государственного обвинения: понятие, принципы, содержание» (В.Н. Исаенко, 2011 г.), «Деятельность по поддержанию государственного обвинения в судебном разбирательстве как объект криминалистического исследования» (С.Л. Кисленко, 2015 г.), в пособиях «Методика поддержания государственного обвинения» (2011 г.), «Участие прокурора в судебном следствии» (2012 г.), подготовленных коллективом авторов Академии Генеральной прокуратуры РФ, в пособии Н.И. Булдыгина, А.Н. Иванова, Е.С. Курохтиной «Поддержание государственного обвинения: правовые, организационные и тактические вопросы» (2012 г.) и в других научных и учебно-методических работах.

Ряд аспектов использования прокурором в судебном следствии возможностей криминалистики исследованы в докторских диссертациях В.Г. Ульянова (2002 г.), Д.М. Кима (2009 г.), Е.А. Смахина (2010 г.), С.В. Швеца (2014 г.),

кандидатских диссертациях С.Л. Кисленко (2002 г.), Ю.А. Стариковой (2007 г.), Н.Г. Ломакиной (2008 г.), О.А. Сычевой (2009 г.), Е.А. Ганичевой (2011 г.), Д.И. Сазина (2012 г.), И.Е. Пикова (2013 г.), Е.Л. Цехомской (2013 г.) и других.

Отдельные вопросы использования криминалистических рекомендаций при поддержании государственного обвинения по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, рассмотрены в кандидатских диссертациях С.А. Лубина (2008 г.), Д.Г. Шашина (2008 г.), Р.Г. Ушанова (2012 г.), Е.А. Ошлыковой (2013 г.). Тем не менее, остается еще недостаточно исследованным ряд существенных теоретических и практических вопросов этой деятельности.

**Объектом исследования** является деятельность прокурора в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ; совокупность знаний, представлений и суждений о криминалистическом обеспечении его деятельности в судебном следствии; рекомендации криминалистики, относящиеся к деятельности прокурора в судебном следствии; материалы анализа соответствующей прокурорской и судебной практики, содержащие информацию об объекте исследования.

**Предмет исследования** составляют закономерности совершения незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ; закономерности использования прокурором тактико-криминалистических методов, средств и приемов при подготовке и участии в судебном следствии при рассмотрении уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ.

#### **Цели и задачи диссертационного исследования.**

Цели диссертационного исследования состоят в продолжении развития криминалистического учения о тактике участия прокурора в судебном следствии; продолжении изучения и анализа теоретических и прикладных вопросов использования прокурорами возможностей криминалистики при подготовке и участии в судебном следствии; в разработке на этой основе дополнительных тактико-криминалистических рекомендаций по оптимизации участия прокуро-

ра в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ.

Названные цели обусловила следующие **задачи исследования**:

1. Определение места криминалистического учения о тактике подготовки и участия прокурора в судебном следствии в предмете криминалистики, расширение ее терминологического аппарата;

2. Разработка предложений о дальнейшей интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в практику подготовки и участия прокурора в судебном следствии как основы соответствующей криминалистической концепции;

3. Разработка авторского определения понятия криминалистического обеспечения поддержания этой деятельности;

4. Формирование авторских положений о тактико-криминалистической составляющей подготовки прокурора к участию в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, криминалистическом значении принципов планирования этой деятельности;

5. Разработка определения понятия представления прокурором доказательств суду и исследования его тактико-криминалистического содержания при участии прокурора в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ;

6. Разработка определения понятия криминалистической ситуации обвинения, исследование тактико-криминалистических аспектов участия прокурора в рассмотрении уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ в типичных ситуациях судебного следствия по таким делам и обусловленных ими закономерностей действий прокурора по представлению суду доказательств обвинения и участия в судебных действиях;

7. Исследование тактических вопросов использования прокурором специальных знаний и возможностей судебных экспертиз в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ;

8. Разработка комплекса рекомендаций по оптимизации криминалистической тактики деятельности прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ;

9. Разработка предложений нормативного характера, направленных на обеспечение более активного использования возможностей криминалистики при поддержании государственного обвинения.

**Методологическую основу исследования** составили диалектический метод познания, общенаучный системный и ситуационный подходы, а также такие частнонаучные методы изучения, как сравнительный, формально-логический, статистический, социологический (интервьюирование, анкетирование, наблюдение), прогнозирования, анализ документов и другие. Изучение данных, полученных в результате изучения уголовных дел и интервьюирования прокуроров по вопросам, связанным с темой диссертационного исследования, проходило с помощью метода статистического анализа. Методы сравнительно-правового и системно-структурного анализа позволили сформировать предложения о внесении дополнений в приказы, регулирующие вопросы организации деятельности системы прокуратуры Российской Федерации.

**Нормативной основой** исследования послужили положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г., Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года от 30.03.1961 г., Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 19.12.1988 г., решения Европейского Суда по правам человека, нормы Конституции Российской Федерации, положения Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, других законов и подзаконных нормативных правовых актов. Использовались также постановления Пленума и определения Судебной коллегии по уголовным делам и другие документы Верховного Суда Российской Федерации, относящиеся к теме диссертации.

**Теоретическую основу исследования** составили научные труды в области криминалистики, уголовного права и процесса, теории оперативно-розыскной деятельности, судебной экспертизы, содержащиеся в научных трудах известных учёных-юристов А.С. Александрова, Л.Е. Ароцкера, В.И. Баскова, М.О. Баева, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, В.С. Бурдановой, А.И. Винберга, И.А. Возгина, Г.А. Воробьева, В.К. Гавло, М.М. Гродзинского, Г. Гросса, В.Н. Исаенко, Е.П. Ищенко, Д.М. Кима, Н.П. Кирилловой, С. Л. Кисленко, В.И. Комиссарова, А.Ф. Кони, Ю.В. Кореневского, Б.В. Коробейникова, О. Н. Коршуновой, С.П. Митричева, В.А. Образцова, С.К. Питерцева, Р.Д. Рахунова, В.М. Савицкого, Н.А. Селиванова, М.С. Строговича, В.Г. Ульянова, А.Г. Халиулина, Н.П. Яблокова и других.

**Эмпирическая основа исследования.** В ходе диссертационного исследования изучалась судебная практика по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, постановления Европейского Суда по правам человека, определения и решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, материалы апелляционной, кассационной и надзорной практики Верховного Суда Российской Федерации. Проанализированы материалы 135 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, рассмотренных в 2007 - 2015 гг. в общем порядке в судах г. Москвы и Московской области, других субъектов Российской Федерации, особенности поддержания государственного обвинения, а также обзоры судебной практики по изучаемой категории уголовных дел. Проведено анкетирование более 173 прокуроров, имеющих опыт поддержания государственного обвинения по делам об исследуемых преступлениях. Автором использован личный опыт практической работы в качестве помощника Северного транспортного прокурора Московской межрегиональной транспортной прокуратуры.

**Научная новизна работы** заключается в том, что в ней обоснован вывод о вхождении тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии в предмет криминалистики в качестве подсистемы криминалистической тактики.

В диссертации сформулированы авторские определения понятий криминалистической тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии, криминалистической тактики представления прокурором доказательств суду, криминалистической ситуации государственного обвинения и другие.

С криминалистических позиций осмыслено значение принципов планирования участия прокурора в судебном следствии. Исследованы тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ; разработаны и обоснованы тактико-криминалистические рекомендации по совершенствованию выполнения этой деятельности, согласующиеся с требованиями уголовного права и уголовного процесса, рекомендациями криминалистической тактики и юридической психологии, профессиональной этики.

Сформулированы и обоснованы предложения об основах криминалистической концепции дальнейшей интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в практику участия прокурора в судебном следствии. Разработаны предложения по нормативному обеспечению более широкого использования возможностей криминалистической тактики при выполнении этой деятельности.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Обоснованный автором вывод о включении тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии в предмет криминалистики, поскольку ни в теории уголовно-процессуального права, ни в теории прокурорской деятельности эти вопросы не исследуются, т.к. они имеют другие объекты и предметы научного исследования, а результаты выполненной соискателем работы свидетельствуют, что при участии в судебном следствии прокуроры используют приемы криминалистической (следственной) тактики, адаптированные к условиям судебного следствия.

2. Авторское определение понятия криминалистической тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии, которая представляет собой

систему разработанных криминалистической наукой и проверенных практикой совокупности избирательно используемых прокурором приемов оптимизации этой деятельности, содержание которой корректируется в зависимости от возникающих в судебном следствии ситуаций.

3. Сформулированный и обоснованный автором вывод о том, что тактико-криминалистическое обеспечение подготовки и участия прокурора в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ является одним из направлений интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в практику прокурорской деятельности, что может рассматриваться в качестве основы соответствующей криминалистической концепции.

4. Авторское определение понятия криминалистического обеспечения подготовки и участия прокурора в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ как совокупности действий по организации, разработке, апробированию и внедрению в практическую деятельность прокуроров криминалистических рекомендаций по выполнению прокурором этой деятельности, способствующих повышению ее эффективности.

5. Вывод автора о тактически целесообразной с точки зрения криминалистики последовательности и содержании действий прокурора по подготовке к участию в судебном следствии, содержанию информационной основы этой деятельности по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ с использованием соответствующих криминалистических рекомендаций.

6. Авторское определение криминалистической тактики представления прокурором доказательств обвинения в судебном следствии как ситуационно обусловленной им последовательности доведения их содержания до сведения суда и других участников судебного следствия в установленной уголовно-процессуальным законом форме с использованием приемов криминалистической тактики.

7. Разработанное автором определение понятия криминалистической ситуации обвинения по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ как обстановки, в которой прокурор выполняет эту деятельность, определяемой содержанием и объемом доказательств обвинения в начале судебного следствия и на последующих его этапах, их изменением в ходе судебного следствия, влияющем на возможность реализации прокурором ранее намеченной тактики участия в судебном следствии или требующем ее корректировки.

8. Комплекс разработанных автором тактико-криминалистических рекомендаций по подготовке и участию прокурора в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ в типичных ситуациях обвинения на этом этапе судебного процесса, использования при этом специальных знаний.

9. Предложения нормативного характера, нацеленные на расширение возможностей использования прокурором рекомендаций криминалистики в судебном следствии.

**Теоретическая значимость работы** определяется тем, что в ней разработаны новые научные положения, вносящие вклад в дальнейшее развитие научных основ криминалистической тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии, обогащающие науку новыми знаниями об объекте и предмете исследования.

**Практическая значимость работы** состоит в возможности дальнейшей разработки, а также внедрения предложенных автором тактико-криминалистических рекомендаций в практическую деятельность по подготовке и участию прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, использования для совершенствования приказов, регулирующих вопросы организации деятельности системы прокуратуры Российской Федерации.

Основные положения диссертации могут применяться в образовательном учебном процессе при освоении программ высшего юридического образования,

дополнительного профессионального образования прокурорских работников, участвующих в рассмотрении уголовных дел судами.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Диссертация выполнена, апробирована и обсуждена на кафедре прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования использовались в учебных мероприятиях и внедрены в практику Московской межрегиональной транспортной прокуратуры, прокуратуры Московской области, реализуются в учебной программе Негосударственной автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт мировых цивилизаций» по учебным дисциплинам «Криминалистика» и «Уголовно-процессуальное право». Отдельные рекомендации используются в учебном процессе в Институте прокуратуры Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Положения и выводы диссертации опубликованы в 23 статьях, в том числе в 11 изданиях, определенных Перечнем журналов и изданий Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также докладывались на научных, научно-практических конференциях и учебных семинарах: Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия» (2010 г., Академия управления МВД России); научно-практической конференции «Современные проблемы развития уголовного процесса, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности» (2011 г., Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации); VII Международной научно-практической конференции «Реализация конституционных принципов в законодательстве на современном этапе» памяти академика В.Н. Кудрявцева (2013 г., Белгородский государственный университет); IV Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (2013 г., г. Ираклион (Крит);

Международной научно-практической конференции «Россия и мир: развитие цивилизаций» (2015 г., Институт мировых цивилизаций); научно-практической конференции «Криминалистическая тактика: современное состояние и перспективы развития» (2015 г. Академия управления МВД России) и других.

**Структура диссертации** обусловлена объектом, предметом, целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих 7 параграфов, заключения, библиографического списка, приложений с результатами эмпирических исследований.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, определяются его предмет, объект, цель, задачи и методология, рассматриваются эмпирическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации *«Криминалистические основы тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии»* состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Понятие и значение тактика участия прокурора в судебном следствии»* констатируется, что в настоящее время отмечается повышение интереса к вопросам использования ее возможностей при поддержании государственного обвинения в суде. Важность исследования криминалистических аспектов этой деятельности подчеркнута в работах многих ученых и практиков.

На основании результата анализа работ ученых-криминалистов, изучения материалов практики участия прокуроров в судебном следствии в диссертации сформулирован и обоснован вывод о том, что тактика подготовки и участия прокурора в судебном следствии входит в предмет криминалистики, поскольку ни в теории уголовно-процессуального права, ни в теории прокурорской деятельности эти вопросы не исследуются, т.к. они имеют другие объекты и пред-

меты научного исследования, а полученные соискателем данные свидетельствуют, что прокуроры, участвующие в судебном следствии, используют приемы криминалистической (следственной) тактики, адаптированные к условиям судебного следствия. В.И. Комиссаров подчеркивает: «Сегодня тактику судебного следствия важно рассматривать как завершающий раздел криминалистической тактики»<sup>5</sup>.

Диссертантом предложено авторское определение понятия тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии, которая представляет собой систему разработанных криминалистической наукой и проверенных практикой совокупности избирательно используемых прокурором приемов оптимизации этой деятельности, содержание которой корректируется от возникающих в судебном следствии ситуаций. Криминалистическая тактика подготовки и участия прокурора в судебном следствии рассматривается как часть криминалистической тактики, ее подсистема.

Автором сформулирован вывод о том, что тактико-криминалистическое обеспечение подготовки и участия прокурора в судебном следствии является одним из направлений интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в практику подготовки и участия прокурора в судебном следствии, что может рассматриваться в качестве основы соответствующей криминалистической концепции. Указанная интеграция и дифференциация должна представлять собой процесс:

продуманного подбора средств криминалистической (следственной) тактики и оценки возможностей их использования в исследуемой сфере;

необходимой их модернизации с учетом условий судебного следствия и задач участвующего в нем прокурора;

разработки на их основе соответствующих нормам права и научно обоснованных, а также могущих быть использованными прокурорами только на

---

<sup>5</sup> Комиссаров В.И. Криминалистическая тактика: история, современное состояние и перспективы развития. – М.: Юрлтинформ, 2009. С. 115.

данном этапе судебного разбирательства тактико-криминалистических приемов;

их апробирования и внедрения соответствующих рекомендаций в практическую деятельность прокуроров, участвующих в рассмотрении уголовных дел судами.

Данная деятельность должна осуществляться систематизировано для использования на этапах:

изучения прокурором уголовных дел и других материалов с целью формирования информационной основы его деятельности в судебном следствии;

осуществления взаимодействия прокурора на данном этапе со следователем, сотрудниками подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, экспертами, специалистами;

прогнозирования характера ситуаций, могущих возникнуть в ходе судебного следствия;

разработки предварительного плана и тактики представления доказательств обвинения суду и участия в исследовании доказательств стороны защиты и др.

Проведение этой работы представляется необходимым с целью расширения средств криминалистического обеспечения подготовки и участия прокурора в судебном следствии как совокупности действий по организации, разработке, апробированию и внедрению в практическую деятельность прокуроров криминалистических рекомендаций по выполнению этой деятельности, способствующих повышению ее эффективности.

*Во втором параграфе «Информационная основа и криминалистическая составляющая тактики подготовки прокурора к участию в судебном следствии» обосновывается необходимость тщательной подготовки прокуроров к поддержанию обвинения. Это подтверждается эмпирическими данными, полученными при изучении уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, рассмотренных судами Москвы и Московской области в 2007-2015 гг., а также другими материалами. Выделены и оха-*

рактированы различные проблемы, осложняющие выполнение прокурорами этой работы, в том числе несвоевременность подготовки, недостаточное использование криминалистических рекомендаций при подготовке к судебным процессам и др<sup>6</sup>.

В диссертации анализируются точки зрения о криминалистической характеристике преступления, которая в работах ряда авторов рассматривается как информационная основа государственного обвинения. Автор высказывает сомнение, что типовая характеристика может иметь значение для судебного процесса, в котором рассматривается уголовное дело о преступлении, обвинение в котором предъявлено конкретному лицу. В оценке полноты расследования существенную помощь прокурору должно оказывать использование знаний соответствующей частной криминалистической методики расследования преступлений того вида, по делу о котором ему предстоит участвовать в судебном следствии.

Исследуя тактику подготовки прокурора к участию в судебном следствии, автор формулирует вывод, что это – обусловленная особенностями состава преступления и предмета доказывания по соответствующему уголовному делу наиболее целесообразная в сложившейся ситуации совокупность действий по изучению уголовного дела, подбору и анализу других материалов, обеспечивающая получение прокурором максимально возможного объема процессуальной и другой информации, использование которой может способствовать:

уяснению полноты и качества проведенного расследования, обоснованности уголовно-правовой квалификации предъявленного обвинения;

получению сведений о ходе и особенностях предварительного расследования по данному делу, обстоятельствах и средствах поиска и обнаружения источников информации, установления обвиняемого, о его личностной характе-

---

<sup>6</sup> Анкетирование прокуроров показало, что только 36% респондентов знакомятся с уголовным делом о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ после их поступления в прокуратуру. 42% респондентов делали это в суде, а 22% фактически изучали их непосредственно в процессе поддержания обвинения.

ристике, поведении в досудебном производстве, о приемах его изобличения в преступлении и других факторах, имеющих криминалистическое значение;

определению «узких» мест в системе доказательств и прогнозированию могущих возникнуть в связи с этим ситуаций судебного следствия, вариантов действий прокурора в этих ситуациях, в том числе по восполнению недостатков предварительного расследования;

получению сведений о позиции, которую обвиняемый намерен занять в суде относительно предъявленного ему обвинения, его попытках отыскания доказательств, опровергающих обвинение и т.д.;

выработке тактики представления суду доказательств обвинения в наиболее рациональной последовательности с целью убеждения суда в обоснованности предъявленного подсудимому обвинения и его юридической оценки;

прогнозированию возможных вариантов действий в суде стороны защиты, направленной на необоснованное опровержение обвинения или на его смягчение.

Этот перечень может быть дополнен и детализирован. Дополнительную значимую для поддержания обвинения информацию обеспечивает взаимодействие прокурора со следователями, дознавателями, сотрудниками подразделений, осуществляющих ОРД<sup>7</sup>. Приведенные в диссертации эмпирические данные позволяют сделать вывод о его важном тактико-криминалистическом значении. Высказано мнение о необходимости более активного изучения и распространения соответствующего положительного опыта. Предлагается также внести следующее уточнение в пункт 5 приказа Генерального прокурора Россий-

---

<sup>7</sup> Только 7,1% опрошенных прокуроров сообщили, что они не обращаются к следователям и дознавателям, 55,4% респондентов сообщили, что они поступают так по всем делам, а еще 27,5% сообщили об обращении к ним в отдельных случаях. 25% опрошенных прокуроров сообщили о постоянном взаимодействии с сотрудниками оперативно-розыскных органов, 53,1% - о таком взаимодействии в отдельных случаях, а отрицательно ответили на этот вопрос 34,4% респондентов. При этом 79,2% респондентов сообщили о взаимодействии со следователями и дознавателями в целях получения данных о личности обвиняемого, необходимых для разработки тактики его допроса; 29,1% в целях выяснения возможностей получения дополнительных доказательств, о целесообразности последовательности представления доказательств – 72%. О взаимодействии с оперативными работниками для выяснения обстоятельств проведения ими оперативно-розыскных мероприятий сообщили 31,1 респондентов, для получения сведений о поведении обвиняемого перед началом судебного процесса – 41,9%.

ской Федерации от 25.12.2012 № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства»: «5. Государственным обвинителям заблаговременно готовиться к судебному заседанию, беспристрастно оценивать совокупность имеющихся доказательств, продумывать тактику своих действий, взаимодействуя при этом со следователями и дознавателями, в производстве которых находились уголовные дела, а также с сотрудниками подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в целях получения от них дополнительной информации, которая может быть использована при поддержании государственного обвинения, далее по тексту».

По мнению автора, информационную основу поддержания государственного обвинения по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров помимо уголовного и уголовно-процессуального законодательства, других нормативных правовых актов, разъяснений Верхового Суда Российской Федерации, материалов уголовного дела составляют другие материалы, перечисленные в данном параграфе, в том числе: методико-криминалистические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ, изучению механизма их совершения, процессуальных и криминалистических средств его исследования; методические рекомендации по поддержанию государственного обвинения по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ; тактико-криминалистические рекомендации по действиям прокурора в тех или иных ситуациях, складывающихся в ходе судебного следствия при рассмотрении дел об этих преступлениях; материалы обобщения и анализа практики поддержания государственного обвинения по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ.

Автором высказано мнение о разработке программы подготовки прокурора к участию в судебном следствии, а также о создании систем информационного обеспечения поддержания государственного обвинения не только по

уголовным делам о незаконном сбыте наркотиков, но и по делам о других преступлениях.

*В третьем параграфе «Тактико-криминалистические аспекты планирования участия прокурора в судебном следствии»* отмечается, что практикой поддержания государственного обвинения выработаны определенные тактические подходы к планированию и осуществлению участия прокурора в судебном следствии, как наиболее важном этапе судебного разбирательства. В то же время уровень исследования теоретических вопросов планирования участия прокурора в судебном следствии еще требует продолжения этой работы и разработки необходимых рекомендаций.

Автор придерживается позиции, согласно которой планирование участия прокурора в судебном следствии базируется на соответствующих положениях планирования в криминалистике как одного из приемов криминалистической тактики, основанного на рекомендациях научной организации труда. Тактико-криминалистическая сущность планирования заключается в разработке прокурором различных вариантов своих действий, соответственно возможностям возникновения тех или иных ситуаций в судебном следствии. Планирование осуществляется на основе максимально полного и скрупулезного изучения и анализа уголовного дела, а также других материалов (надзорного производства; копий рабочих записей следователя; сведений, полученных от сотрудников подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, от экспертов, специалистов и др.).

В параграфе формулируется вывод о том, что разработанные криминалистической тактикой принципы планирования предварительного следствия (обоснованность, индивидуальность, целенаправленность, системность, динамичность, реальность) распространяются также на планирование участия прокурора в судебном следствии. Соблюдение прокурором этих принципов заключается в его поисково-познавательном подходе к изучению уголовного дела, других материалов и определении вариантов и направленности тактики своих

действий по этому делу в суде. Эти варианты предусматривают и возможные изменения ситуаций судебного следствия.

В параграфе сформулированы следующие выводы:

1. Планирование является необходимым этапом подготовки прокурора к участию в судебном следствии.

2. Планирование участия прокурора в судебном следствии имеет криминалистическую составляющую, что выражается в поисково-аналитическом подходе прокурора к изучению уголовного дела и других материалов, непосредственно связанных с предварительным расследованием, нацеленном на решение следующих вопросов:

а) изучения и анализа обстоятельств преступления, в связи с которым производилось расследование, его обстановки и следовой картины, сформировавшейся в результате совершения данного преступления;

б) изучения и анализа хода и результатов расследования, состоятельности выдвигавшихся по нему версий, полноты и всесторонности их исследования, использование при этом всего необходимого комплекса как процессуальных возможностей, так и криминалистических методов, средств и приемов;

в) оценки обоснованности привлечения к уголовной ответственности обвиняемого, достаточности и объективности доказательств для поддержания в суде предъявленного ему обвинения;

г) выяснения возможного наличия имеющихся в деле, но не использованных следователем при обосновании обвинения доказательств, определение возможностей и перспектив их представления для исследования в суде, а также получения дополнительных доказательств;

д) разработки тактики представления суду указанных в обвинительном заключении, а также дополнительных доказательств с детализацией последовательности и особенностей представления каждого из них;

е) прогнозирования возможной тактики действий защитника и связанных с этим ситуаций, могущих возникнуть в судебном следствии;

ж) предварительной разработки возможных вариантов реагирования на эти ситуации.

3. Криминалистическая составляющая плана участия прокурора в судебном следствии характеризуется включением в него тактики его действий в различных ситуациях. Они требуют наличия у прокурора знаний в области криминалистической техники, криминалистической методики и криминалистической тактики. Использование этих знаний помогает ему рационально представить суду доказательства обвинения с целью исследования как самого события преступления, так и механизма его выявления и расследования, своевременное и адекватное реагировать на изменение ситуаций судебного следствия.

В связи с этим предложено дополнить пункт 5 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 25.12.2012 № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» подпунктом 5.1. следующего содержания: «5.1. При подготовке и планировании участия прокуроров в судебном следствии использовать соответствующие рекомендации криминалистической тактики».

4. Принципы планирования участия прокурора в судебном следствии имеют криминалистическую природу, имеют преемственную связь с принципами планирования расследования, содержание которых разработано в рамках учения о криминалистической тактике. Следование им в судебной стадии уголовного процесса в полной мере соответствует криминалистической природе и обладает криминалистическим значением, т.к. их соблюдение являются необходимым условием оптимизации подготовки прокурора к участию в судебном следствии, обеспечения обоснованности, целенаправленности, системности, динамичности его действий на этом этапе судебного разбирательства.

Вторая глава диссертации *«Криминалистическая тактика участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ»* состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе *«Тактико-криминалистические аспекты представления прокурором доказательств в судебном следствии»* обращается внима-

ние, что в юридической литературе еще нет определения понятия представления доказательств. По результатам проведенного исследования автором обоснован вывод о том, что указанная тактика является криминалистической, и представляет собой ситуационно обусловленную последовательность доведения их содержания до сведения суда и других участников судебного следствия в установленной уголовно-процессуальным законом форме с использованием приемов криминалистической тактики. Выделены и охарактеризованы типичные ситуации, возникающие в ходе судебного следствия по делам о незаконном сбыте наркотиков<sup>8</sup>. Обосновано предложение о включении в терминологию прокурорской деятельности понятия криминалистической ситуации обвинения по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ как обстановки, в котором он выполняет эту деятельность, определяемой содержанием и объемом доказательств обвинения в начале судебного следствия и на последующих его этапах, влияющем на возможность реализации прокурором ранее намеченной тактики участия в судебном следствии или требующем ее корректировки.

В данном параграфе сформулированы следующие выводы.

1. Разработка и реализация тактики представления прокурором доказательств суду является важным элементом его подготовки и участия в судебном следствии. Криминалистический характер тактики представления доказательств при рассмотрении дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ предопределяется:

обусловленностью действий прокурора в основном частично неблагоприятными ситуациями обвинения, возникшими в связи с отрицанием подсудимыми своей виновности, противодействием защиты и другими факторами;

---

<sup>8</sup> Изучением материалов рассмотрения уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ установлено возникновение благоприятных ситуаций в судебном следствии ним в 34,1% случаев. Частично благоприятных – в 59,2%, неблагоприятных – в 6,4%.

возникновением у прокурора необходимости менять ранее намеченную последовательность представления доказательств в связи с выдвигаемыми версиями защиты;

использованием прокурором различных тактических приемов представления доказательств, базирующихся на рекомендациях криминалистической тактики, в том числе представления доказательств по нарастающей значимости, использования фактора неожиданности, наглядности и др.

2. Криминалистическая тактика представления прокурором доказательств подчинена целям доказывания предъявленного подсудимому обвинения в соответствии с элементами состава инкриминированного ему преступления, а также с целью обеспечения исследования криминалистического и процессуального механизмов выявления и расследования преступления, получения и проверки уличающих подсудимого доказательств.

3. Эффективность реализации прокурором намеченной тактики представления доказательств зависит от достаточности и правовой надежности доказательств, совершенного знания им материалов дела и обстоятельств выявления преступления, знания типичных версий защиты по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ и умения предвидеть их выдвижение в судебном следствии, от правильного выбора тактики своих действий в связи с их выдвижением.

4. Для выбора наиболее верной тактики представления доказательств важное по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ важное значение имеет взаимодействие прокурора со следователем, оперативными работниками, другими участниками процесса.

Во втором параграфе *«Использование прокурором тактико-криминалистических рекомендаций при производстве допроса в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ»* излагается позиция автора на складывающиеся в судебном следствии ситуации, определяющие тактику действий прокурора, участвующего в допросе

подсудимого и других лиц<sup>9</sup>. По результатам исследования данного вопроса сформулированы следующие выводы.

1. Использование тактико-криминалистических приемов при участии прокурора в допросах подсудимых и других лиц в судебном следствии является непременным условием обеспечения подтверждения в суде обоснованности его позиции. Этими приемами являются детализация, выявление противоречий, предъявление опровергающих ложность измененных показаний других доказательств и наглядность их представления, внезапность, оглашение ранее данных показаний и др.

2. При участии в допросах названных лиц в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ прокуроры обязаны стремиться ставить перед ними вопросы таким образом, чтобы получить от них сведения, подтверждающие доказанность обстоятельств предмета доказывания по этим преступлениям с учетом специфики состава и конкретных обстоятельств преступления, дело о котором рассматривается судом.

3. При подготовке к допросу и его проведении прокурорам необходимо ориентироваться не только на нормы ст. 228<sup>1</sup> УК РФ, но и на разъяснения постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», а также в Обзоре судебной практики по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27.06.2012, в целях обеспечения направленности вопросов, за-

---

<sup>9</sup> При анкетировании прокуроров, имеющих опыт участия в рассмотрении судами дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, 56,3% респондентов сообщили о постоянном выдвижении подсудимыми различных версий защиты. Требующих изменения ранее намеченной тактики допроса, 39,9% сообщили об эпизодическом выдвижении таких версий, а 3,8% не назвали таких случаев. При изучении рассмотренных судами дел об исследуемых преступлениях установлено, что по 50,7% дел подсудимые изменяли свои показания по сравнению с теми, которые давали в досудебном производстве.

даваемых подсудимому, свидетелем, на исследование обстоятельств, названных в этих разьяснениях.

4. При подготовке к допросам должны использоваться возможности взаимодействия со следователями, оперативными работниками для выяснения характеристик личностей подсудимых и свидетелей, которые могут использоваться при их допросах в суде. В связи с тем значением, что использование результатов оперативно-розыскной деятельности имеет важное криминалистическое значение для разработки и реализации тактики участия прокурора в судебном следствии, предлагается внести дополнения в Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и в Инструкцию о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденную приказом МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК РФ от 27.09.2013 № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68. Эти дополнения должны предусматривать право прокурора давать поручения органу, осуществляющему ОРД, о представлении сведений, необходимых для разработки тактики поддержания обвинения, а также обязанность этих органов представлять требуемые сведения.

5. С учетом разнообразия целей и форм допросов в судебном следствии прокурорам необходимо заранее продумывать, какая их форма, какие тактические приемы наиболее целесообразны в отношении каждого допрашиваемого лица.

6. Целесообразно дальнейшее исследование тактико-криминалистических аспектов проведения прокурором допросов подсудимых и других лиц в судебном следствии.

В третьем параграфе *«Использование прокурором приемов криминалистической тактики при участии в производстве других судебных действий в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ»* отмечено, что в целях полного и всестороннего выяснения в судебном следствии всех имеющих значение обстоятельств уголовного

дела и подтверждения обоснованности своей позиции прокурор должен максимально использовать для этого возможности проведения необходимых судебных действий. Их перечень меньше перечня следственных действий, допустимых на предварительном следствии, проводятся они с определенными изъятиями (например, без участия понятых), но от этого их роль в установлении обстоятельств подлежащих доказыванию не менее важна. Ими являются предъявление для опознания, следственный осмотр, следственный эксперимент, освидетельствование.

Материалы изучения практики поддержания обвинения в суде, личный опыт диссертанта показывают, что при рассмотрении дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ проведение опознания необходимо в случаях вызова в суд новых свидетелей обвинения, которые могут не только сообщить о незаконном сбыте наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, но и опознать их сбытчика, посредника, присутствовавших при этом лиц. Автором внесены предложения по тактике предъявления для опознания в суде.

Обстоятельства, устанавливаемые при осмотре, должны соответствовать данным, полученным из других источников. В качестве объектов осмотра могут фигурировать сами наркотические средства, документы, электромагнитные носители различной информации (например, записи телефонных переговоров подсудимого и лица, с которым шла договоренность о продаже наркотиков, переписки между ними по электронной почте, записи с камер наружного наблюдения и др.). При этом прокурор должен взвешенно подходить к заявлению ходатайства об осмотре того или иного объекта. Нецелесообразно, предъявлять, например, свидетелю – сотруднику оперативного подразделения, которому наркоторговец предлагал сбыть наркотическое средство, но в силу определенных обстоятельств сбыв его другому лицу, изъятое в ходе проверочной закупки наркотическое средство с предложением его опознать.

При представлении для осмотра и оглашении документа в целях экономии времени государственному обвинителю целесообразно останавливаться

лишь на самых значимых моментах его содержания. Кроме того, данное судебное оглашение иных документов следует отличать от осмотра документов, являющихся вещественными доказательствами.

Рассмотрена также тактика проведения осмотра местности и помещения. Необходимость его проведения может быть обусловлена сомнением в результатах аналогичного следственного действия, а непосредственное восприятие обстановки может помочь выяснить обстоятельства произошедшего. Когда возникает подобная ситуация, прокурор должен способствовать устранению появившихся противоречий и ходатайствовать перед судом о производстве соответствующего осмотра.

Значение следственного эксперимента заключается в том, что его результаты позволяют подтвердить или опровергнуть собранные по делу доказательства, а нередко и получить их.

В судебном заседании может быть проведено освидетельствование, например, для установления наличия у подсудимого следов инъекций, а также особых примет. Освидетельствование свидетеля может проводиться только с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. В случае отрицания подсудимым определенных обстоятельств, его производство может подтвердить или опровергнуть его показания.

В параграфе сдержатся тактические рекомендации для прокуроров по участию в проведении перечисленных судебных действий.

В четвертом параграфе *«Тактико-криминалистические аспекты использования прокурором специальных знаний в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ»* сформулированы рекомендации по тактике их использования и отмечено, что по рассматриваемым уголовным делам, основные цели проведения экспертизы – обнаружение следов наркотических средств на предметах-носителях, отнесение веществ к наркотическим и сильнодействующим, установление их родовой и

групповой принадлежности, источника происхождения, способов и технологии изготовления.

Автором названы объекты судебно-экспертного исследования по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, а также вопросы, которые ставятся для разрешения экспертам. При подготовке к судебному следствию и при участии в нем государственному обвинителю надлежит обращать внимание не только на законность заключения эксперта, но и на законность получения и легализации объектов экспертного исследования. Диссертантом обосновано, что имеются и иные проблемы, связанные с оценкой заключения эксперта по судебной экспертизе наркотических средств и психотропных веществ.

Подчеркивается необходимость профессиональной подготовки государственных обвинителей в сфере использования возможностей судебных экспертиз и специальных знаний, в том числе в области тактики использования полученных в этой связи доказательств в судебном следствии, а также знания типичных ошибок, допускаемых при назначении и проведении экспертиз, возможности которых используются по делам о незаконном сбыте названных средств и веществ.

Подчеркнуто значение использования помощи переводчиков и других специалистов в проведении судебных действий в ходе судебного следствия, а также обязанность прокуроров выяснять предварительно их компетентность.

**В заключении** приведены обобщенные результаты исследования и сформулированы основные теоретические выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения.

В конце работы приведен **список использованной литературы и источников информации.**

**В приложении** приведен анализ результатов анкетирования государственных обвинителей и результатов изучения уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ.

**Основные положения диссертации опубликованы  
в следующих работах автора:**

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Сафронский, Г.Э. Некоторые особенности опознания лиц в судебном следствии [Текст] / Г.Э. Сафронский // Пробелы в Российском законодательстве. Юридический журнал. - 2011. - № 5. - С. 292-294. - 0,5 п.л.

2. Сафронский, Г.Э. Некоторые элементы тактики допроса государственным обвинителем участников уголовного судопроизводства [Текст] / Г.Э. Сафронский // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. - 2011. № 3 (22). - С. 93-96. - 0,5 п.л.

3. Сафронский, Г.Э. Судебная фоноскопическая экспертиза на стадии судебного разбирательства по уголовным делам [Текст] / Г.Э. Сафронский // Пробелы в Российском законодательстве. Юридический журнал. - 2012. - № 5. - С. 169-171. - 0,5 п.л.

4. Сафронский, Г.Э. Особенности судебного следствия по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / Г.Э. Сафронский // Черные дыры в российском законодательстве. Юридический журнал. «Black Holes in Russian Legislation». - 2013. - № 4. - С. 75-78. - 0,5 п.л.

5. Сафронский, Г.Э. Криминалистическая тактика в доказывании по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / Г.Э. Сафронский // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2013. - № 5. - С. 201-207. - 0,6 п.л.

6. Сафронский, Г.Э. Особенности назначения экспертиз в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / О.В. Микляева, Г.Э. Сафронский // Теория и практика судебной экспертизы. - М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. - 2013. - № 3 (31). - С. 34-39. - 0,5 п.л. (соавторство не разделено).

7. Сафронский, Г.Э. О криминалистическом содержании тактики поддержания государственного обвинения [Текст] / Г.Э. Сафронский // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2014. - № 6. - С. 217-222. - 0,8 п.л.

8. Сафронский, Г.Э. Тактико-криминалистические основы планирования участия прокурора в судебном следствии [Текст] / Г.Э. Сафронский // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2015. - № 4. - С. 253-257. - 0,5 п.л.

9. Сафронский, Г.Э. Тактико-криминалистические аспекты представления прокурором доказательств обвинения в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотиков [Текст] / Г.Э. Сафронский // Законность. - 2015. - № 9. - С. 25-28. - 0,5 п.л.

10. Сафронский, Г.Э. Об интеграции возможностей криминалистики в практику поддержания государственного обвинения [Текст] / Г.Э. Сафронский // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2015. - № 3 (47). - С 118-122. - 0,5 п.л.

11. Сафронский, Г.Э. Особенности допроса подсудимого по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств психотропных веществ [Текст] / Г.Э. Сафронский // Человеческий капитал. - 2016. - № 4 (88). - С. 119-120. - 0,2 п.л.

#### Публикации в иных научных изданиях:

12. Сафронский, Г.Э. Криминалистическое обеспечение судебного следствия по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств [Текст] / Г.Э. Сафронский // Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. - М.: Академия управления МВД России, - 2010. - Ч. 3. - С. 371-375. - 0,4 п.л.

13. Сафронский, Г.Э. Особенности тактики осмотра в судебном следствии [Текст] // Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых: сборник статей Второй научно-практической конференции молодых ученых Академии Генеральной прокуратуры РФ. В 2 Ч. - М.: Академия Генеральной прокуратуры РФ, - 2011. - Ч. 2. - С. 49-55. - 0,6 п.л.

14. Сафронский, Г.Э. Особенности тактики некоторых судебных действий, осуществляемых в ходе рассмотрения уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / Г.Э. Сафронский // Проблемы криминалистического обеспечения прокурорской деятельности: сборник статей научно-практического семинара Академии Генеральной прокуратуры РФ. - М.: Академия Генеральной прокуратуры РФ, - 2012. - С. 173-180. - 0,7 п.л.

15. Сафронский, Г.Э. К вопросу использования категорий криминалистической тактики в судебном разбирательстве [Текст] / Г.Э. Сафронский // Современные проблемы развития уголовного процесса, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности: сборник материалов конференции. - М.: Академия Генеральной прокуратуры РФ, - 2013. - С. 191-196. - 0,4 п.л.

16. Сафронский, Г.Э. Особенности криминалистического обеспечения судебного следствия по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / Г.Э. Сафронский // Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции – М.: Московский государственный областной университет, - 2013. - С. 173-175. - 0,4 п.л.

17. Сафронский, Г.Э. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Современное состояние и тактика борьбы [Текст] / Г.Э. Сафронский // Россия и мир: развитие цивилизаций: материалы международной научно-практической конференции 27 марта 2014 г. В 2 Ч - М.: Институт мировых цивилизаций, - 2014. - Ч. 1. - С. 302-310. - 0,8 п.л.

18. Сафронский, Г.Э. К вопросу значения категорий криминалистической тактики в ходе рассмотрения судами уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / Г.Э. Сафронский // Вестник Института мировых цивилизаций. - 2014. - № 8. - С. 65-79. - 0,7 п.л.

19. Сафронский, Г.Э. К вопросу значимости подготовки поддержания государственного обвинения [Текст] / Г.Э. Сафронский // Россия и мир: развитие цивилизаций: материалы международной научно-практической конференции 26 марта 2015 г. - М.: Институт мировых цивилизаций, - 2015. - С. 127-131. - 0,5 п.л.

20. Сафронский, Г.Э. Особенности тактики поддержания государственного обвинения по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / Г.Э. Сафронский // Вестник Института мировых цивилизаций. - 2015. - № 10. - С. 47-57. - 0,6 п.л.

21. Сафронский, Г.Э. Тактика допроса подсудимого о незаконном сбыте наркотиков [Текст] / Г.Э. Сафронский // Криминалистическая тактика: современное состояние и перспективы развития: материалы 56-х криминалистических чтений 29.10.2015. - М.: Академия управления МВД России, - 2015. - С. 189-193. - 0,3 п.л.

22. Сафронский, Г.Э. К вопросу интеграции криминалистической тактики в практику поддержания государственного обвинения по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / Г.Э. Сафронский // Крымский научный вестник. - 2016. - № 1 (7). - С. 268 -287. - 0,6 п.л.

23. Сафронский, Г.Э. Тактико-криминалистические аспекты представления суду доказательств по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ [Текст] / Г.Э. Сафронский // Вестник Института мировых цивилизаций. - 2017. - № 14. - С. 162-173. - 0,6 п.л.