

На правах рукописи

Нгуен Тат Тхань

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ
НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В
УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ВЬЕТНАМА**

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2016

Работа выполнена в ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» на кафедре уголовного процесса

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор

Волынская Ольга Владимировна

Официальные оппоненты: **Гриненко Александр Викторович**,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Московского государственного института
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской
Федерации

Вилкова Татьяна Юрьевна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры
уголовно-процессуального права Московского
государственного юридического университета
им. О. Е. Кутафина (МГЮА)

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего
образования «Омская академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится «7» декабря 2016 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 203.019.03, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», по адресу: 117437, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, учебно-лекционный корпус № 2, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета, а также на официальном сайте ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (<http://www.mosu.mvd.ru>).

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

А.А. Шишков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Презумпция невиновности – один из важнейших принципов уголовного процесса. Его формулировка содержится не только в законодательстве каждого демократического государства (в том числе России и Вьетнама), но и в других международно-правовых актах. Данный принцип провозглашен в ст. 11 Всеобщей декларации прав человека¹, в ч. 2 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод², в ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах³ и др. Исходя из содержания принципа презумпции невиновности, подозреваемый, обвиняемый сохраняет статус невиновного вне зависимости от сложившегося мнения у конкретного человека или общества в целом. Закон считает невиновным человека, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления до тех пор, пока обратное не доказано соответствующими компетентными и уполномоченными на то органами и не установлено вступившим в законную силу приговором суда⁴.

Исторически во Вьетнаме уголовный процесс служил достаточно эффективным орудием в борьбе с преступностью, что, как правило, сопровождалось определенным ограничением прав и свобод личности. В течение 30 лет принцип презумпции невиновности не был точно и в полном объеме закреплен на конституционном уровне и уголовно-процессуальном законодательстве Вьетнама. Не случайно, результат социологического опроса 500 лиц показал, что о принципе презумпции невиновности не знают 40% опрошенных, среди которых многие (23%) работают в правоохранительных органах⁵.

Реализация принципа презумпции невиновности во Вьетнаме подтверждает его высокую значимость не только для уголовного процесса в целом, но и стадии предварительного расследования, в частности. Исследование правоприменительной практики подтверждает вывод о том, что состояние защиты прав человека, прав и законных интересов личности (в том числе и подозреваемого, обвиняемого) в последние годы во Вьетнаме постепенно улучшается. Но, несмотря на это, в практической деятельности органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, особенно органов предварительного расследования, как показывают результаты проводимых

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета от 10 декабря 1998 г.

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. - 2001 г. - №3.

³ Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генер. Ассамблеи ООН) // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 2002.

⁴ См.: Эсаулов С.В. Реализация принципа презумпции невиновности в доказывании на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис... канд. юрид. наук. М. – 2013. – С.4.

⁵ См.: Nguyễn Thành Long. Nguyên tắc suy đoán vô tội trong luật hình sự Việt Nam. Nhà xuất bản chính trị quốc gia – Sự thật. – Hà Nội. – 2011. – tr. 178-179. (Источник переведен автором: Нгуен Тхань Лонг. Принцип презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама: Монография. Изд. Политический дом «Правда». Ханой. – 2011. – С. 178-179).

исследований, обращают на себя внимание серьезные нарушения в реализации данного принципа. «Это выражается в том, что следователи и другие уполномоченные лица, как правило, считают подозреваемого, обвиняемого виновным. Следовательно, их главной задачей является подтверждение виновности подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. При этом имеют место случаи принуждения к даче показаний подозреваемого, обвиняемого и других участвующих в деле путем использования пытки, насилия, угрозы и других незаконных мер»¹.

Для устранения законодательных пробелов и правоприменительных недостатков, касающихся реализации принципа презумпции невиновности, в ч. 1 ст. 31 Конституции Вьетнама 2013 г. была введена новая формулировка презумпции невиновности: «Лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда». Такая формулировка, по нашему мнению, не в полном объеме выражает сущность принципа презумпции невиновности. Предполагалось, что уточнение содержания данного принципа в тексте Уголовно-процессуального Кодекса Вьетнама² позволит восполнить законодательные пробелы. 27 ноября 2015 г. в УПК Вьетнама 2003 г. были внесены существенные изменения³, которые, помимо всего прочего, касаются и нормативного закрепления принципа презумпции невиновности. Так, впервые в УПК Вьетнама был закреплен термин «презумпция невиновности»; воспроизведено конституционное определение презумпции невиновности; предусмотрено правило о толковании неустранимых сомнений в пользу подозреваемого, обвиняемого. Однако, тот факт, что не все составляющие содержания принципа презумпции невиновности были в него включены, вызывает неопределенность в его толковании и затрудняет реализацию в правоприменительной деятельности.

Кроме того, для понимания содержания принципа презумпции невиновности, определения его значения в обеспечении прав и законных интересов личности и преодоления проблем его реализации на стадии предварительного расследования в уголовном процессе Вьетнама важен опыт отдельных зарубежных стран, в частности, Российской Федерации, стран, входящих в Содружество Независимых Государств. Более того, действующий УПК Вьетнама содержит многие нормы, отражающие заимствованный опыт законодательства в сфере уголовного

¹ Viện kiểm sát nhân dân tối cao. Báo cáo số 11/BC-VKSTC ngày 19 tháng 01 năm 2015 về việc tổng kết thực tiễn 10 năm thi hành Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003. – Hà Nội, 2015. tr. 9. (Источник переведен автором: Верховная народная прокуратура. Доклад № 11/BC-VKSTC от 19 января 2015 г. о подведении итогов десятилетнего применения УПК 2003г. Ханой. 2015. С. 9).

² В дальнейшем – УПК Вьетнама.

³ Согласно Резолюции Национального собрания Вьетнама № 109/2015/QH13 от 27 ноября 2015 г., изменения в УПК Вьетнама 2003 г. вступают в законную силу с 1 июля 2016 г. Однако, в связи с выявлением существенных ошибок в Уголовном Кодексе Вьетнама 2015 г., дата вступления в законную силу УПК Вьетнама 2003 г. в редакции закона от 27 ноября 2015г. была перенесена. Действующий УПК Вьетнама 2003г. продолжает иметь законную силу до тех пор, пока Уголовный Кодекс Вьетнама 2015 г. не вступает в законную силу.

судопроизводства вышеуказанных государств, особенно Российской Федерации. Все упомянутое обуславливает актуальность и значимость настоящего исследования в сфере обеспечения и реализации принципа презумпции невиновности.

Степень научной разработанности темы. В дореволюционный и советский периоды развития российской уголовно-процессуальной науки рассмотрением вопросов, связанных с действием принципа презумпции невиновности в уголовном процессе, занимались такие видные ученые, как С.А. Голунский, А.М. Ларин, И.А. Либус, Н.Н. Розин, В.М. Савицкий, В.К. Случевский, М.С. Строгович, И.Я. Фойницкий, М.Л. Якуб.

Отдельные аспекты принципа презумпции невиновности и его реализации на различных стадиях уголовного судопроизводства исследовали Ю.Н. Белозеров, В.П. Божьев, В.Н. Григорьев, А.В. Гриненко, Г.К. Кожевников, И.Н. Кондрат, П.И. Кудрявцев, Э.Ф. Куцова, О.В. Мичурина, Я.О. Мотовиловкер, В.С. Тадевосян, А.И. Трусов, Т.Н. Радько, Ф.Н. Фаткуллин, Г.П. Химичева, О.В. Химичева, Г.А. Шумский и др.

За период действия УПК России по данной проблематике опубликован ряд монографических исследований, среди которых диссертации: М.А. Дрягина («Презумпция невиновности в российском уголовном судопроизводстве», 2004 г.); Л.М. Васильева («Теоретические и практические проблемы презумпции невиновности обвиняемого в уголовном судопроизводстве», 2005 г.); Ф.Г. Шахкелдова («Концептуальные аспекты презумпции невиновности в уголовном процессе: Генезис и тенденции совершенствования», 2006 г.); В.А. Морквина («Правовые презумпции в уголовном судопроизводстве России», 2008 г.); С.В. Крашенинникова («Правовые презумпции на стадии предварительного расследования», 2010 г.); С.В. Эсаулова («Реализация презумпции невиновности в доказывании на досудебных стадиях уголовного судопроизводства», 2013 г.), И.Ю. Мурашкина («Реализация принципа презумпции невиновности в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением», 2014 г.) и др.

Во Вьетнаме основные теоретические разработки вопросов, связанных с принципом презумпции невиновности, были осуществлены в различных научных публикациях таких ученых, как: Во Тхи Ким Оань, Дао Чи Ук, Динь Ван Куе, Динь Тхе Хынг, Май Тхань Хьеу, Нгуен Мань Ханг, Нгуен Тхай Фук, Хоанг Тхй Шон, Нгуен Куанг Хйен, Нго Кыонг и др. За период действия УПК Вьетнама 2003г. по данной проблематике было подготовлено лишь одно монографическое исследование – диссертация Нгуен Тхань Лонг («Принцип презумпции невиновности в уголовно-процессуальном законодательстве Вьетнама», 2010 г.)¹. Однако указанная работа опубликована до принятия новой Конституции Вьетнама 2013 г. и имеет иной предмет исследования.

¹ В 2010 г. данная диссертация защищена в Ханойском государственном университете (Вьетнам).

Признавая научную ценность трудов указанных вьетнамских ученых, следует отметить, что в их работах не нашли отражения все значимые для реализации принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования проблемы; не изучен вопрос обеспечения прав и законных интересов личности при реализации данного принципа. Кроме того, в условиях реформирования уголовно-процессуального закона Вьетнама прослеживается объективная необходимость детального изучения правоприменительной практики реализации принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования в связи с тем, что ранее такое полномасштабное исследование не проводилось. В настоящей работе автор попытался восполнить обозначенные выше пробелы в национальной уголовно-процессуальной науке.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства, связанные с реализацией принципа презумпции невиновности в ходе предварительного расследования на основе правового анализа уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики во Вьетнаме и России.

Предмет исследования составляют общепризнанные принципы и нормы международного права, положения уголовно-процессуальной науки, нормы уголовно-процессуального законодательства Вьетнама, России и других зарубежных стран, а также следственная и судебная практика, касающаяся реализации принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования.

Цель диссертационного исследования – на основе детального анализа положений уголовно-процессуального закона, теоретических основ и правоприменительной практики Вьетнама выработать предложения, позволяющие сформулировать содержание принципа презумпции невиновности; разработать механизм его реализации на стадии предварительного расследования.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

- проанализировать историю становления и развития принципа презумпции невиновности во вьетнамском уголовном процессе;
- исследовать сущность принципа презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве Вьетнама;
- определить нормативно-правовые основы реализации принципа презумпции невиновности на международном уровне и в уголовном процессе Вьетнама;
- проанализировать соотношение принципа презумпции невиновности с другими принципами на стадии предварительного расследования;
- определить механизм реализации принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования;

- рассмотреть вопрос об обеспечении прав и законных интересов личности на стадии предварительного расследования в уголовном процессе Вьетнама;

- проанализировать правоприменительную практику применения принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования в уголовном процессе Вьетнама;

- провести сравнительно-правовой анализ норм уголовно-процессуального законодательства России и Вьетнама, регламентирующих реализацию принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования;

- определить правовые последствия нарушения следователем и другими должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство, положений принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования в уголовном процессе Вьетнама.

Методологическую основу исследования составили как общенаучные, так и частно-научные методы научного познания. Особую значимость в проведенном исследовании приобрело использование следующих методов: сравнительно-правовой (при сопоставлении норм вьетнамского и российского законодательства и правоприменительной практики в исследуемой сфере); исторический (для выявления особенностей и тенденций развития принципа презумпции невиновности во вьетнамской процессуальной науке); статистический (при анализе различных аспектов правоприменительной практики реализации действия рассматриваемого принципа). С помощью указанных методов научного познания проведены: комплексное исследование объекта; детальный анализ и обобщение правового, теоретического и практического материала; определение пробелов действующего уголовно-процессуального законодательства Вьетнама; выработка рекомендаций по совершенствованию механизма реализации принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования.

Теоретическую основу диссертации составляют суждения ведущих российских ученых-процессуалистов: С.А. Голунского, А.М.Ларина, И.А. Либуса, С.В. Познышева, Н.Н. Полянского, Н.Н. Розина, В.М. Савицкого, М.С. Строговича, И.Я. Фойницкого, М.А. Чельцова-Бebuтова, М.Л. Якуба. В процессе исследования диссертант опирался на труды современных российских и вьетнамских процессуалистов: В.М. Абдрашитова, А.В. Агутина, Б.Т. Безлепкина, В.П. Божьева, Л.М. Васильева, А.В. Гриненко, К.Ф. Гуценко, М.А. Дрягина, И.Н. Кондрата, С.В. Крашенинникова, В.А. Морквина, О.В. Мичуриной, И.Ю. Панькиной, Г.А. Печникова, В.Т. Томина, Г.П. Химичевой, О.В. Химичевой, Ф.Г. Шахкелдова, Г.А. Шумского, С.В. Эсаулова, Во Тхи Ким Оань, Дао Чи Ук, Динь Ван Куе, Динь Тхе Хынг, Май Тхань Хьеу, Нгуен Мань Ханг, Нгуен Тхай Фук, Нгуен Тхань Лонг, Хоанг Тхй Шон, Нгуен Куанг Хйен, Нго Кыонг и других авторов.

Нормативно-правовую базу диссертационной работы составили положения международных конвенций и договоров, заключенных государством Вьетнам; Конституция Вьетнама; уголовно-процессуальное законодательство Вьетнама в различные периоды развития, в том числе действующее уголовно-процессуальное законодательство; иное законодательство об организации деятельности органов, ведущих уголовное судопроизводство; подзаконные нормативно-правовые акты. В целях сравнительного исследования были использованы также положения Конституции и уголовно-процессуальные законы ряда зарубежных стран, а прежде всего Российской Федерации.

Эмпирическая основа исследования. Достоверность и обоснованность выводов, сделанных по результатам диссертационного исследования, обеспечена комплексным подходом в сборе эмпирического материала. Были изучены материалы 79 архивных уголовных дел, расследованных следователями Министерства общественной безопасности Вьетнама (Хошимин, Фуиен, Бакзанг, Кантхо, Залай).

Автором по специально разработанным анкетам было проведено анкетирование 154 следователей в г. Хошимине, г. Кантхо и провинциях Залай, Контум, Фуиен, Куангнам, Биньдинь (Вьетнам); 36 ученых, научных сотрудников Института народной безопасности Вьетнама, а также 124 дознавателей, следователей в г. Москве, г. Оренбурге, г. Дербенте Республики Дагестан (Россия).

Диссертантом также было проведено изучение содержания 4 годовых докладов (2012 – 2015 г.) Правительства Социалистической республики Вьетнама, посвященных деятельности по борьбе с преступностью и другими правонарушениями; анализ статистических данных, представленных Верховной Народной прокуратурой, Верховным Народным Судом Вьетнама, в том числе и по вопросу применения мер пресечения на стадии предварительного расследования, в особенности тех мер, в которых наиболее очевидно проявление требований принципа презумпции невиновности, касающихся задержания, содержания под арестом, заключения под стражу.

Научная новизна диссертационного исследования определяется комплексным характером монографического исследования теоретических и правовых положений, связанных с реализацией принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования в уголовном процессе Вьетнама с учетом сравнительно-правового анализа уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики России и Вьетнама и отдельных норм законодательства других стран в рамках указанной проблематики.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования, характеризующие его научную новизну, состоят в следующем: установлены основные исторические этапы становления и развития принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама; определена система нормативно-правовых основ реализации принципа презумпции

невиновности; скорректировано определение понятия «лицо, обвиняемое в совершении преступления»; сформулировано предложение по совершенствованию нормы УПК Вьетнама, регламентирующей принцип презумпции невиновности; выработано понятие механизма реализации принципа презумпции невиновности и уточнены его элементы на стадии предварительного расследования в уголовном процессе Вьетнама в сопоставлении с аналогичным институтом российского уголовно-процессуального законодательства.

Диссертантом определены правовые последствия нарушения следователем и другими должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство, положений принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования в уголовном процессе Вьетнама.

Разработаны рекомендации по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства Вьетнама, направленных на обеспечение прав и законных интересов личности при реализации принципа презумпции невиновности.

Новизна исследования подчеркивается и тем, что оно основано на положениях принятой в 2013 году новой Конституции Вьетнама и отражает современную тенденцию относительно того, какой должна быть система принципов уголовного судопроизводства Вьетнама в целом и принцип презумпции невиновности, в частности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторская периодизация основных этапов формирования и развития принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама: 1) презумпция виновности (феодальный период, до 1858 г.); 2) отход от презумпции виновности (феодально-полуколониальный период с 1858 г. до 1945 г.); 3) формулирование первых положений о презумпции невиновности в подзаконных актах (с 1945 г. до 1986 г.); 4) признание принципа презумпции невиновности на конституционном уровне и в уголовно-процессуальном законе (с 1986 г. до 2013 г.); 5) приведение содержания принципа презумпции невиновности в соответствии с международными правовыми актами (современный этап).

2. Вывод о том, что система нормативно-правовых основ реализации принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама состоит из общепризнанных принципов, норм международного права и международных договоров, заключенных государством Вьетнам, Конституции - Основного Закона Вьетнама, УПК Вьетнама, и ряда других законов и нормативно-правовых актов, частично или в полном объеме, обеспечивающих уголовное судопроизводство.

3. Вывод о несовершенстве нормы УПК Вьетнама, устанавливающей принцип презумпции невиновности, в связи с отсутствием правила о бремени доказывания и пробелами в регламентации положения о

толковании неустранимых сомнений в пользу лица, обвиняемого в совершении преступления.

В связи со сказанным предлагается норму УПК Вьетнама, регламентирующую принцип презумпции, изложить в следующей редакции:

«Статья 13. Презумпция невиновности

1. Лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда.

2. Лицо, обвиняемое в совершении преступления, имеет право, но не обязано доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения лежит на органе предварительного расследования, прокуратуре и органе, уполномоченном на осуществление отдельных следственных действий.

3. При отсутствии достаточных оснований для обвинения, осуждения и невозможности их выяснить в установленном настоящим Кодексом порядке, орган и лицо, уполномоченные на осуществление уголовного судопроизводства, должны принимать соответствующее решение в пользу лица, обвиняемого в совершении преступления».

4. Вывод о структуре механизма реализации принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама, под которой понимается система общих правил и конкретных правовых норм, посредством которых сформирован четкий порядок его воплощения.

На стадии предварительного расследования в уголовном процессе Вьетнама механизм реализации принципа презумпции невиновности должен быть представлен в виде системы, состоящей из следующих общих правил:

- упорядоченное законодательное закрепление содержания принципа презумпции невиновности в уголовном процессе;

- логическая и последовательная регламентация субъективных прав лица, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, для оспаривания его невиновности;

- соблюдение и обеспечение основных прав подозреваемого, обвиняемого в ходе расследования по уголовному делу;

- обоснованное и законное применение мер процессуального принуждения;

- надлежащий прокурорский надзор за исполнением органами предварительного расследования положений закона, регламентирующих принцип презумпции невиновности;

- запрет на обращение с подозреваемым, обвиняемым как с лицом, «однозначно виновным в совершении преступления»;

- наступление конкретных негативных правовых последствий в случае нарушения органами и должностными лицами, ведущими уголовное судопроизводство, положений принципа презумпции невиновности.

5. Вывод о том, что во исполнение принципа презумпции невиновности, применение мер процессуального принуждения в уголовном

судопроизводстве Вьетнама, особенно мер пресечения в виде задержания, содержания под арестом, заключения под стражу должно быть возможным лишь в исключительных случаях. Фактические данные, являющиеся основанием для принятия решения об их применении на стадии предварительного расследования, должны быть установлены и отражены в материалах уголовного дела.

6. Последствиями нарушения принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования могут выступать: признание доказательств недопустимыми, либо наступление юридической ответственности (дисциплинарной, административной, уголовной) в случае существенного нарушения должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство, названного принципа. В этих целях необходимо закрепить соответствующую норму, регламентирующую признание доказательств недопустимыми, в УПК Вьетнама, а также норму, конкретизирующую последствия нарушения права подозреваемого, обвиняемого на защиту; устраняющую избрание обвинительного уклона либо нарушение правила о толковании сомнений в пользу обвиняемого. Предлагаем:

1) ст. 86 «Доказательства» дополнить частью 2 следующего содержания: «2. К недопустимым доказательствам относятся:

а) показания задержанного лица; лица, содержащегося под арестом; обвиняемого, данные в ходе предварительного расследования в отсутствие защитника и не подтвержденные ими в суде;

б) показания свидетеля; задержанного лица; лица, содержащегося под арестом; обвиняемого и других лиц, данные в стадии предварительного расследования под насилием, пыткой»;

2) ст. 109 «Меры пресечения» дополнить частью 3 следующего содержания: «3. Необоснованное применение задержания; содержания под арестом; заключения под стражу лица, обвиняемого в совершении преступления, когда это явно не вызывалось необходимостью, влечет за собой изменение меры пресечения и дисциплинарную ответственность для виновного в этом должностного лица»;

3) ч. 1 ст. 358 «Отмена приговора суда первой инстанции для проведения повторного расследования или судебного пересмотра» дополнить пунктом «b.1» следующего содержания: «b.1 нарушение принципа презумпции невиновности, выразившееся в нарушении права лица, обвиняемого в совершении преступления, на защиту, имевшее место на стадии предварительного расследования».

7. Предложения о совершенствовании уголовно-процессуального законодательства Вьетнама в целях обеспечения прав и законных интересов личности при реализации принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования:

1) п. «d» статьи 5 УПК Вьетнама «Разъяснение терминов» изложить в следующей редакции: лицо, обвиняемое в совершении преступления, – это

лицо, в отношении которого подано заявление о совершении преступления; лицо, в отношении которого представлено предложение о возбуждении уголовного дела; задержанное лицо; лицо, содержащееся под арестом; обвиняемый; подсудимый и осужденный;

2) усилить защиту прав личности в уголовном процессе при реализации принципа презумпции невиновности путем внесения дополнений в нормы, регламентирующие права и обязанности задержанного лица, лица, содержащегося под арестом, обвиняемого, подсудимого права иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально без ограничения их числа и продолжительности;

3) поскольку при расследовании преступлений против государственной безопасности защитник допускается к участию в уголовном деле только после окончания предварительного расследования, что является нарушением принципа презумпции невиновности, в целях защиты прав подозреваемого, обвиняемого следует из содержания ст. 74 УПК Вьетнама «Момент допуска защитника к участию в уголовном судопроизводстве» исключить это положение.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его выводов и предложений в законотворческой деятельности Вьетнама в сфере уголовного судопроизводства, а также при выработке практических рекомендаций для обеспечения прав и законных интересов личности (в том числе и подозреваемого, обвиняемого) на стадии предварительного расследования. Отдельные содержащиеся в диссертационном исследовании выводы могут служить основой для дальнейших теоретических разработок по сходной проблематике, касающейся всей системы принципов уголовного судопроизводства. Результаты исследования могут быть использованы в правоприменительной деятельности органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, для совершенствования УПК Вьетнама, в научных разработках, а также при преподавании курса «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» и других дисциплин в высших учебных заведениях в России и Вьетнаме.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Основные предложения и выводы, сформулированные на основе диссертационного исследования, опубликованы в 7 работах, три из которых - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки России.

Ряд положений диссертационного исследования апробирован в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в частности: XXII, XXIII международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (Москва, апрель 2015, 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Правопорядок в России: проблемы совершенствования» в

Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя (Москва, апрель 2015 г.); Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Эволюция права - 2015», проводимой в рамках X Фестиваля науки в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (Москва, октябрь 2015 г.); Круглом столе «Актуальные проблемы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве», проводимом в рамках X Московской межвузовской научно-практической конференции «Студенческая наука» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя (Москва, ноябрь 2015 г.); I международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Сперанские чтения» в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва, ноябрь 2015 г.); II Всероссийской студенческой научной конференции «Молодежный научный форум: юридические науки» в Московском государственном областном социально-гуманитарном университете (Коломна, ноябрь 2015 г.); IV Международной научно-практической конференции «Право и политика: теоретические и практические проблемы», посвященной 100-летию Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (Рязань, октябрь 2015 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Института народной безопасности Министерства общественной безопасности Вьетнама, а также в практическую деятельность отдела предварительного расследования преступлений против государственной безопасности; отдела предварительного расследования против общественного порядка Управления МОБ провинции Виньлонг (Вьетнам); следственных подразделений органов предварительного расследования Управления МОБ провинции Биньдинь (Вьетнам), что подтверждается соответствующими документами.

Структура диссертационной работы обусловлена целью исследования и вытекающими из нее задачами. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, отражается степень ее научной разработанности, излагаются объект и предмет, цели и задачи, определяются методологические и теоретические основы, нормативно-правовая и эмпирические базы исследования, отражается научная новизна и формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

Первая глава – «Исторические аспекты становления и развития принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама» - состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе – «Исторические аспекты становления и развития принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама» автор рассматривает процесс формирования и развития принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама в контексте историко-сравнительного анализа как основных первоисточников (древнеримского, древнегреческого и древнеиндийского) права, так и норм международных правовых актов и законодательства отдельных зарубежных государств в части закрепления названного принципа.

Оценивая исторический путь формирования принципа презумпции невиновности, соискатель отмечает, что, во-первых, становление, развитие принципа презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве Вьетнама имело место относительно позднее, чем в уголовно-процессуальном законодательстве ряда зарубежных стран. Во Вьетнаме правовые нормы, содержащие элементы принципа презумпции невиновности, появились в середине XX века и были закреплены в различных подзаконных актах. Во-вторых, процесс формирования и развития принципа презумпции невиновности во вьетнамском уголовно-процессуальном законодательстве тесно связан с этапами развития отечественной истории, отражая уголовную политику каждого этапа.

Диссертант выделяет пять исторических этапов становления и развития презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве Вьетнама:

1) период развития феодального уголовно-процессуального законодательства (до 1858 г.) – акцент делался на признание вины обвиняемым. Применение пыток являлось распространенным методом получения показаний. Пытка не только допускалась, но и непосредственно была закреплена в законах.

2) период феодально-полуколониального уголовно-процессуального законодательства (с 1858 г. до 1945 г.) – период заимствования французского законодательства и законодательства иных зарубежных стран. Отмечается смешанный характер уголовно-процессуального законодательства с частичным отступлением от применения правил презумпции виновности, но презумпция невиновности пока ещё не признается в качестве самостоятельного принципа.

3) период с 1945 г. до 1986 г. – сформировались первые положения о презумпции невиновности, которые нашли свое отражение в подзаконных актах сначала Демократической республики Вьетнам (до 1976 г.), а потом Социалистической республики Вьетнам.

4) период с 1986 г. до 2013 г. – закреплено положение о том, что «никто не может быть признан виновным и подвергнут уголовному наказанию, пока обвинительный приговор суда не вступает в законную силу» в Конституции 1992 г. и УПК Вьетнама (1988 г. и 2003 г.). Презумпция невиновности,

несмотря на ее некорректную формулировку, уже воспринята вьетнамским законодателем в качестве принципа уголовного судопроизводства.

5) современный этап – связан с принятием Конституции Вьетнама 2013 г. С этого момента принцип презумпции невиновности получил новую формулировку в соответствии с международными правовыми актами, которая является основой для его дальнейшего совершенствования в уголовно-процессуальном законодательстве Вьетнама.

Во втором параграфе - «Нормативно-правовые основы реализации принципа презумпции невиновности», - исследовав международные и национальные нормативные правовые акты, регламентирующие принцип презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве, соискатель делает вывод о том, что реализация принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама, в общем, и на стадии предварительного расследования, в частности, обеспечена значимым количеством нормативно-правовых актов, как международных, так и внутригосударственных. К ним относятся не только общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры, заключенные государством Вьетнам, Конституция - Основной Закон Вьетнама, УПК Вьетнама, но и ряд других законов, регламентирующих деятельность органов, ведущих уголовное судопроизводство, и подзаконных нормативно-правовых актов, частично, или в полном объеме, обеспечивающих уголовное судопроизводство (Законе «Об организации деятельности народного суда», Законе «Об организации деятельности народной прокуратуры», Законе «О содержании под арестом, содержании под стражей», Циркуляре Министерства общественной безопасности «Об организации расследования по уголовному делу»).

В данном параграфе диссертант обращает внимание на то, что ратифицирование государством Вьетнам того или иного международного договора влечет за собой необходимость соблюдения взятых на себя обязательств. Однако, в отличие от законодательства России и других стран СНГ, в котором общепризнанные принципы, нормы международного права, международного договора являются источником права, данное положение ни в Конституции Вьетнама, ни в УПК Вьетнама пока не закреплено, что лишает возможности непосредственного их применения. Используя опыт зарубежного уголовно-процессуального законодательства, в том числе и Российской Федерации, диссертант полагает необходимым дополнить статью 3 УПК Вьетнама «Действие уголовно-процессуального кодекса» частью 3 следующего содержания: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Социалистической республики Вьетнам, определяющие права и свободы человека и гражданина в уголовном процессе, вместе с настоящим Кодексом являются составной частью уголовно-процессуального права.

Если международным договором Социалистической республики Вьетнама установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора».

В третьем параграфе – «Сущность принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама», - на основе сравнительного исследования международных правовых актов, законодательства зарубежных стран и вьетнамского национального законодательства, регламентирующих принцип презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве, диссертант делает вывод, что в содержание принципа презумпции невиновности входят следующие элементы: 1) каждое лицо, обвиняемое в совершении преступления, независимо от их приобретенного процессуального статуса в уголовном деле (подозреваемый, обвиняемый, и т.д.), считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда; 2) лицо, обвиняемое в совершении преступления, не обязано доказывать свою невиновность. Бремя доказывания лежит на обвинителе; 3) толкование неустранимых сомнений в пользу лица, обвиняемого в совершении преступления; 4) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Подчеркивая значение принципа презумпции невиновности во вьетнамском уголовном процессе, соискатель обращает внимание на то, что содержание принципа презумпции невиновности, в той редакции, к которой оно закреплено в ст. 9 УПК Вьетнама 2003г. (ст. 13 УПК Вьетнама 2003 г. в редакции закона от 27 ноября 2015 г.), не отражает в полном объеме сущность рассматриваемого принципа, и, следовательно, не позволяет обеспечивать позитивную его реализацию. Так, правило о бремени доказывания, согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству Вьетнама, относится к содержанию принципа установления истины по уголовному делу. Правило об истолковании неустранимых сомнений в пользу лица, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, лишь в УПК Вьетнама 2003 г. в редакции закона от 27 ноября 2015 г. было включено в содержание принципа презумпции невиновности, но оно не в должной степени получило свое законодательное закрепление. Кроме того, отмечается, что принцип презумпции невиновности, в современной, хотя и в обновленной сравнительно недавно формулировке, пока ещё не распространяет свое действие на лицо, в отношении которого при проверке сообщения о преступлении производятся следственные действия и применяются меры процессуального воздействия, затрагивающие его права и свободы. В этой связи диссертант предлагает законодательно: 1) скорректировать понятие «лицо, обвиняемое в совершении преступления»; 2) правило о бремени доказывания виновности, возлагаемое на должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, включить в содержание принципа презумпции невиновности; 3) отредактировать смысловое содержание правила об истолковании неустранимых сомнений в пользу обвиняемого.

В четвертом параграфе – «Соотношение принципа презумпции невиновности с другими принципами уголовного судопроизводства на стадии предварительного расследования» – уясняется значение принципа

презумпции невиновности в системе принципов уголовного судопроизводства Вьетнама, а также анализируется его соотношение с другими принципами уголовного процесса.

Диссертант констатирует, что на стадии предварительного расследования, согласно законодательству Вьетнама, с принципом презумпции невиновности наиболее тесным образом связаны принципы уважения и защиты прав и свобод граждан, обеспечения права подозреваемого, обвиняемого на защиту, установления истины по уголовному делу, состязательности уголовного процесса, свободы оценки доказательств, обеспечения права на обжалование процессуальных действий и решений.

Взаимосвязь принципов презумпции невиновности и уважения и защиты прав и свобод граждан заключается в том, что за подозреваемым, обвиняемым, пока их вина в совершении преступления не будет доказана и подтверждена вступившим в законную силу приговором суда, сохраняется право на участие в выборах, право на пользование жилым помещением, право не быть уволенным с работы или отчисленным из учебного заведения и др. Иными словами, за ним сохраняются все права и обязанности гражданина в соответствии с законом (за исключением некоторых временных ограничений прав в целях обеспечения расследования и судебного разбирательства).

Принцип презумпции невиновности, как и принцип обеспечения права подозреваемого, обвиняемого на защиту, носят гуманный и демократичный характер и являются важной предпосылкой для реализации других прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного судопроизводства. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту органически вытекает из презумпции невиновности: право на защиту требуется как раз тому, кто пока еще не признан виновным, а только подозревается или обвиняется в совершении преступления.

Взаимосвязь принципа презумпции невиновности и принципа состязательности проявляется в том, что благодаря принципу презумпции невиновности, сохраняется процессуальный баланс правового положения сторон – компетентного органа уголовного преследования и лица, обвиняемого в преступлении, которые наделены неравнозначными правами в силу особенностей их процессуального статуса (обвинение – защита). Соблюдение принципа презумпции невиновности требует от органов расследования изначального отношения к обвиняемому как к лицу, невиновному в совершении преступления. Только после исследования всех собранных доказательств по уголовному делу и их всестороннего анализа, следователь и другие должностные лица на законных и обоснованных основаниях принимает конкретное процессуальное решение.

Вторая глава – «Обеспечение прав и законных интересов личности при реализации принципа презумпции невиновности на стадии

предварительного расследования в уголовном судопроизводстве Вьетнама» - состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – «Принцип презумпции невиновности и обеспечение прав и законных интересов личности на стадии предварительного расследования» - соискатель обращает внимание на то, что концептуальную роль в обеспечении прав и законных интересов личности во вьетнамском уголовном процессе играет принцип презумпции невиновности. Диссертант аргументирует это тем, что обеспечение прав и законных интересов личности при реализации принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама тесно взаимосвязано с четкой регламентацией в УПК Вьетнама процессуального статуса подозреваемого, обвиняемого и возможностью определенного ограничения прав и свобод личности при применении конкретной меры принуждения.

Сопоставление положений уголовного процесса России и Вьетнама о субъективных правах подозреваемого и обвиняемого свидетельствует о более широком объеме их процессуальных прав, предусмотренных законодательством России. Подозреваемый, обвиняемый в российском уголовном судопроизводстве, кроме тех прав, которые регламентированы в УПК Вьетнама, вправе: не давать показания; иметь свидание с защитником наедине и конфиденциально; иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите своих интересов; представлять доказательства и знакомиться с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования и др., что позволяет подозреваемому, обвиняемому в совершении преступления защищаться от необоснованного привлечения органами предварительного расследования к уголовной ответственности, а в целом, от осуществления в отношении него уголовного преследования.

Анализ норм уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики Вьетнама по применению мер принуждения, в частности, мер пресечения в виде задержания; содержания под арестом; заключения под стражу, позволил автору сделать вывод о том, что необоснованное применение в отношении подозреваемого, обвиняемого этих мер является существенным ограничением прав и законных интересов личности.

На основе совокупного сравнительного анализа уголовно-процессуального законодательства России и Вьетнама диссертант приходит к выводу о том, что на стадии предварительного расследования обеспечение прав и законных интересов личности при реализации принципа презумпции невиновности обусловлено установлением следующих правил: а) в отношении подозреваемого, обвиняемого должны быть закреплены и обеспечены значимые субъективные права для оспаривания своей невиновности и защиты от незаконного и необоснованного обвинения; б) во исполнение требования, отражающего сущность принципа презумпции невиновности, применение мер пресечения, особенно задержания; содержания под арестом; заключения под стражу, должно быть возможным лишь в исключительных случаях.

Фактические данные, являющиеся основанием для принятия решения о применении этих мер, должны быть установлены и отражены в материалах уголовного дела. В этой связи диссертантом выработаны законодательные предложения, позволяющие усовершенствовать нормы УПК Вьетнама, направленные на обеспечение прав и законных интересов личности при реализации принципа презумпции невиновности:

1) усилить защиту прав личности в уголовном процессе при реализации принципа презумпции невиновности путем внесения дополнений в нормы, регламентирующие права и обязанности задержанного лица, лица, содержащегося под арестом, обвиняемого, подсудимого права иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально без ограничения их числа и продолжительности;

2) поскольку при расследовании преступлений против государственной безопасности защитник допускается к участию в уголовном деле только после окончания предварительного расследования, что является нарушением принципа презумпции невиновности, в целях защиты прав подозреваемого, обвиняемого следует из содержания ст. 74 УПК Вьетнама «Момент допуска защитника к участию в уголовном судопроизводстве» исключить это положение.

Во втором параграфе – «Механизм реализации принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования» - приведен анализ теоретических и практических аспектов реализации принципа презумпции невиновности при расследовании уголовных дел уполномоченными на то компетентными органами. На основе сравнительного анализа положений уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики России и Вьетнама соискателем выявлены возможные элементы механизма реализации рассматриваемого принципа на стадии предварительного расследования во вьетнамском уголовном процессе.

Автором, под механизмом реализации принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама понимается система общих правил и конкретных правовых норм, посредством которых сформирован четкий порядок его воплощения.

Принцип презумпции невиновности может быть реализован посредством как прямого действия, так и применения других правовых норм УПК Вьетнама, что отражено в следующих статьях УПК Вьетнама:

- задержанное лицо; лицо, содержащееся под арестом; обвиняемый; подсудимый наделяются правом на защиту в соответствии с предусмотренными УПК Вьетнама процессуальными правами (ст.ст. 48, 49, 50, 56 УПК Вьетнам 2003 г.);

- орган, осуществляющий предварительное расследование, прокурор, суд обязаны обеспечивать реализацию права на защиту (ст.ст. 11, 34, 35, 36, 37, 38, 39 УПК Вьетнам 2003 г.)

- обязанность суда, прокурора, следователя принять все предусмотренные законом меры с тем, чтобы установить обстоятельства, как оправдывающие, так и обличающие лицо, совершившее преступление, обстоятельства, отягчающие и смягчающие уголовную ответственность (ст.10 УПК Вьетнам 2003 г.);

- прокурорский надзор за законностью при проведении предварительного расследования (ст. 23 УПК Вьетнам 2003 г.);

- признание обвиняемым своей виновности рассматривается в качестве доказательства только на основании совокупности его оценки с другими полученными доказательствами. Не допускается использование признания обвиняемым своей виновности в качестве единственного доказательства для его осуждения судом (ст.72 УПК Вьетнам 2003 г.);

- запрещается домогаться показаний путем применения методов насилия, экзекуции (ст. 6, ч. 4 ст. 131 УПК Вьетнам 2003 г.)

В третьем параграфе – «Правовые последствия нарушения положений принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования», – отмечается, что одной из актуальных проблем реализации принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования в уголовном процессе Вьетнама является вопрос о нарушении его установлений. Анализ эмпирических данных свидетельствует о том, что 72,6% из опрошенных следователей, ученых, научно-практических работников Вьетнама дали положительный ответ на вопрос «Допускались ли нарушения правоприменителем принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования?». При этом 17,9% респондентов в качестве одного из видов нарушения рассматриваемого принципа указывали на неправомерное обращение, с точки зрения закона, по отношению к подозреваемому, обвиняемому, т.е. как к лицу, однозначно виновному в совершении преступления, 39,3% - предполагали наличие обвинительного уклона, а 42,8% - на факты неистолкования неустранимых сомнений в пользу лица, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Изучение и обобщение правоприменительной практики на стадии предварительного расследования свидетельствует о том, что во Вьетнаме чаще всего встречаются следующие случаи нарушения требований принципа презумпции невиновности:

- склонность следователей и других должностных лиц к применению насилия, пыток для получения признания подозреваемого, обвиняемого в причастности к совершению им преступления или указанию на его соучастников;

- необоснованное применение в отношении подозреваемого, обвиняемого меры процессуального принуждения, в частности, меры пресечения в виде задержания, содержания под арестом, заключения под стражу;

- незаконное и необоснованное ограничение возможностей лица, подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, и его защитника защищаться от предъявленного обвинения;

- обвинительный уклон, выражающийся в собирании лишь обвинительных доказательств;
- нарушение положения о толковании неустранимых сомнений в пользу обвиняемого.

Анализ опубликованной следственной практики Вьетнама позволил автору сделать вывод о том, что любое из перечисленных нарушений, допускаемое уполномоченным органом и должностным лицом на стадии предварительного расследования, приводит к нарушению прав и свобод лиц, подвергшихся уголовному преследованию, а также к тому, что преступление фактически остается нераскрытым, преступники – безнаказанными. Учитывая, что нарушение принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования проявляется в различных формах, следует законодательно закрепить правовые последствия нарушения данного принципа в УПК Вьетнама, в качестве которых могут выступать следующее: 1) признание доказательства недопустимым; 2) наступление юридической ответственности (дисциплинарной, административной, уголовной) в случае существенного нарушения должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство, рассматриваемого принципа. Для этого необходимо закрепить в УПК Вьетнама соответствующую норму, регламентирующую признание доказательств недопустимыми; конкретизирующую последствия нарушения права подозреваемого, обвиняемого на защиту; устраняющую избрание обвинительного уклона или нарушение правил о толковании сомнений в пользу обвиняемого.

В заключении излагаются основные результаты исследования, а также выводы и предложения по изменению, дополнению и конкретизации уголовно-процессуального законодательства Вьетнама, направленные на реализацию принципа презумпции невиновности, обеспечение прав и законных интересов личности (в том числе подозреваемого, обвиняемого) на стадии предварительного расследования.

В приложениях представлены: сравнительный анализ норм УПК Вьетнама и России, касающихся принципа презумпции невиновности, других принципов уголовного процесса России и Вьетнама, субъективных прав подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе России и Вьетнама, а также результаты проведенного анкетирования дознавателей, следователей в России и Вьетнаме.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в следующих рецензируемых научных изданиях:

В изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Нгуен Т. Т. Принцип презумпции невиновности и тенденция защиты прав и свобод личности в уголовном процессе Вьетнама // Евразийский юридический журнал. – 2015. № 5(84). С. 89-90. – 0,3 п.л.

2. Нгуен Т. Т. Реализация принципа презумпции невиновности при применении заключения под стражу в качестве меры пресечения (по законодательству Вьетнама) // Вестник Московского университета МВД РФ. – 2015. № 8. С. 180-183. – 0,5 п.л.

3. Нгуен Т. Т. Механизм реализации принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама // Евразийский юридический журнал. – 2015. № 12(91). С. 82-83. – 0,3 п.л.

В иных научных изданиях:

4. Нгуен Т. Т. Современное состояние принципа презумпции невиновности в уголовном процессе Вьетнама // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2015. – 0,16 п.л.

5. Нгуен Т. Т. Уголовно-процессуальное обеспечение прав и законных интересов обвиняемого по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам // Сборник научных статей участников II Всероссийской научной студенческой конференции 27 ноября 2015 г. – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2015. С. 365-369. – 0,3 п.л.

6. Нгуен Т. Т. Прокурорский надзор за реализацией принципа презумпции невиновности на стадии предварительного расследования в уголовном процессе Вьетнама // Сборник материалов 4-й Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина 28 – 29 октября 2015 г. / отв. ред. А.В. Малько ; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань : Издательство «Концепция», 2015. – Вып. 4. С. 361-364. – 0,24 п.л.

7. Nguyễn Tất Thành. Về nội dung nguyên tắc suy đoán vô tội trong Bộ luật Tố tụng hình sự (sửa đổi, bổ sung 2015) // Tạp chí khoa học giáo dục và an ninh. – 2016. Số 46 (tháng 01/2016). tr. 69 – 72. – 0,19 п.л. (Нгуен Т. Т. О содержании принципа презумпции невиновности в УПК Вьетнама в редакции закона от 27 ноября 2015 г. // Журнал «Наука общественной безопасности и образование». 2016. № 46. С. 69-72).

Подписано в печать ____ . ____ .2016 г.

Объем: ____ усл.п.л.

Тираж: 100 экз. Заказ №

Опечатано в