

На правах рукописи

Чепуров Виталий Владимирович

**ПОСТРОЕНИЕ САНКЦИЙ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И
ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ
И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Краснодар, 2016

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» на кафедре уголовного права и процесса юридического факультета

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Прохорова Марина Леонидовна

Официальные оппоненты: **Орлов Владислав Николаевич**,
доктор юридических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права

Данелян Рита Суменовна,
кандидат юридических наук, доцент,
Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (МГПУ),
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Юридического института

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (ЯрГУ)

Защита состоится «6» октября 2016 года в 12⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 220.038.11 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный корпус университета, ауд. 215

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», а с электронной версией диссертации и автореферата – на сайте www.kubsau.ru

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Шульга Андрей Владимирович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Преобразования российского государства и общества в современных условиях обуславливают необходимость надежной охраны прав и свобод человека, общества и государства. Существенная роль в решении данной задачи отведена уголовному праву, позволяющему обеспечивать охрану наиболее важных прав и свобод личности, интересов общества и государства, а также предупреждать совершение общественно опасных деяний.

Одним из важных инструментов, используемых в процессе реализации уголовной политики государства, выступают уголовно-правовые санкции. Их адекватность и жесткость оказывают серьезное влияние на достижение задач, стоящих перед уголовным правом. Поэтому законодателю необходимо четко и правильно соблюдать правила построения уголовно-правовых санкций. Вместе с тем соответствующие требования зачастую нарушаются, приводя к рассогласованности санкций с положениями Общей части, в том числе и с теми принципами, на которых строится уголовное право.

Самым значимым объектом уголовно-правовой охраны являются права и свободы личности. Этот вывод вытекает из положений ст. 2 Конституции РФ, провозглашающей, что человек, его права и свободы в Российской Федерации выступают высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита являются обязанностью государства. От адекватности защиты личности зависит и защита иных объектов уголовно-правовой охраны.

Современному периоду существования российского общества свойственно такое негативное явление, как обострение сексуальной агрессии, особенно в отношении детей и подростков. Реакцией государства на сложившуюся ситуацию выступает, в том числе, корректирование соответствующих положений уголовного закона. Поэтому достаточно часто изменяются диспозиции, а, соответственно, и содержание санкций в нормах, предусматривающих уголовную ответственность за преступле-

ния против половой неприкосновенности и половой свободы личности. За последние несколько лет эти санкции корректировались неоднократно. При этом усиление наказания за одни преступления сочеталось с небольшим его снижением за другие посягательства. В частности, после изменения уголовного закона Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. №420-ФЗ кардинальным образом скорректировано содержание уголовно-правовых норм, предусматривающих преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, в том числе и их санкций. Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. №14-ФЗ за изнасилование, насильственные действия сексуального характера, а также половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, устанавливается самое строгое из применяемых в Российской Федерации наказаний – пожизненное лишение свободы.

Однако причины столь частых и не всегда последовательных изменений за весьма короткий срок остаются непонятными. Подобная нестабильность уголовного закона приводит к выводу об отсутствии четкой и выверенной уголовно-правовой политики противодействия половым преступлениям. «Метания» законодателя как реакция на устойчивую тенденцию роста наиболее опасных форм сексуальной агрессии свидетельствуют о бессилии государства в противостоянии столь серьезному социальному злу на современном этапе.

Судебная статистика последних лет свидетельствует о небольшом сокращении числа преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности в 2011-2013 гг. и о некотором его увеличении в 2014 г. и в первые 6 мес. 2015 г.: в 2011 г. за преступления, предусмотренные ст.ст. 131-135 УК РФ, было осуждено 7120 лиц, в 2012 г. – 6599, в 2013 г. – 5630, в 2014 г. – 6127, за 6 мес. 2015 г. – 3402. Однако применение наказания в виде лишения свободы, назначаемого за данные преступления, имеет общую тенденцию к расширению, а его сроки – к увеличению. Так, в 2011 г. лишение свободы на срок до 5 лет составляло 65%, от 5 до 10 лет – 18%, свыше 10

лет – 17 %. В 2012 г. лишение свободы на срок до 5 лет составило 54%, от 5 до 10 лет – 13%, свыше 10 лет – 33%. В 2013 г.: до 5 лет лишения свободы – 59%, от 5 до 10 лет – 24 %, свыше 10 лет лишения свободы – 17 %. В 2014 г.: до 5 лет – 56%, от 5 до 10 лет – 27%, свыше 10 лет лишения свободы – 17%; за 6 мес. 2015 г. – до 5 лет – 61,1%, от 5 до 10 лет – 22,4%, свыше 10 лет лишения свободы – 16,5%. Если сравнить эти данные с 2009 г., то в тот период лишение свободы на срок до пяти лет применялось к 35% всех осужденных, а лишение свободы сроком свыше 10 лет – менее чем к 1%¹. Таким образом, преобладающим стало наказание в виде лишения на срок до пяти лет и в то же время более чем в 14-16 раз увеличилась доля названного наказания, назначаемого на срок свыше 10 лет.

Как представляется, сложившаяся в настоящее время система санкций за преступления против половой неприкосновенности половой свободы личности далека от совершенства, требует дополнительного осмысления. Некоторые решения законодателя в этой области, на наш взгляд, конъюнктурны, рождены спонтанно под влиянием неблагоприятной ситуации и общественного мнения. Они не согласуются с доктринальными представлениями об общей концепции борьбы с преступностью и теми бесспорными приоритетами, которые она должна содержать.

Несмотря на важность проблемы построения санкций за указанные преступления и явные несовершенства уголовного законодательства в этой части, достаточные теоретические разработки в данной сфере отсутствуют. Специальные монографические исследования по столь значимым вопросам не проводятся.

Данные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы диссертационного исследования, ее несомненной теоретической и практической значимости, ибо на nive решения означенной проблемы предстоит кропотливая и серьезная работа. Она крайне необходима, поскольку построение научно обоснованных, выверенных (и с доктринальных позиций, и с точки

¹ См.: <http://www.cdep.ru>.

зрения законотворческой и правоприменительной деятельности, и с учетом требований борьбы с половыми преступлениями), соответствующих принципам уголовного права санкций – важнейшее условие эффективного противодействия нарастающей в обществе сексуальной агрессии.

Степень научной разработанности темы исследования.

Специальные исследования, монографические работы, посвященные анализу содержания и построения санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, в специальной литературе отсутствуют.

Общим вопросам института наказания и построения санкций в уголовном праве было посвящено немало работ. Среди них труды таких ученых, как С.И. Дементьев, А.В. Иванчин, М.И. Ковалев, А.П. Козлов, Л.Л. Кругликов, В.Н. Кудрявцев, А.С. Михлин, А.В. Наумов, И.С. Ной, В.Н. Орлов, П.П. Осипов, М.Н. Становский, Ф.Р. Сундуков, И.В. Шмаров, А.Л. Цветинович, и ряда других.

Рассмотрением вопросов построения и содержания санкций за отдельные виды преступлений занимались И.Я. Козаченко, И.А. Нечаева, Н.В. Огородникова, В.П. Проценко, А.В. Рыбина, В.П. Силкин и др.

Исследования проблемы дифференциации ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности и фрагментарный анализ построения и содержания санкций за них представлены в работах таких ученых, как А.В. Агафонова, М.И. Авдеева, Л.А. Андреева, Р.С. Данелян, А.П. Дьяченко, Д.Е. Васильченко, С.В. Векленко, А.Н. Игнатов, Н.А. Исаев, Т.В. Кондрашова, В.В. Коряковцев, А.Н. Красиков, Е.А. Котельникова, П.И. Люблинский, С.М. Мальков, К.И. Масленников, А.С. Нохуров, Л.Г. Оршанский, В.И. Сафронов, Я.М. Яковлев и др.

Объектом диссертационного исследования выступает законодательный подход к построению и определению содержания санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также система общественных

отношений, складывающихся в процессе их практического применения.

Предметом исследования являются:

– нормы действующего, ранее действовавшего уголовного законодательства России, предусматривающие санкции за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности;

– корреспондирующие нормы уголовного законодательства зарубежных государств, устанавливающие санкции за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности;

– результаты доктринальных исследований по рассматриваемым в диссертации вопросам и смежным проблемам уголовного права;

– практика деятельности судебных органов, связанная с применением санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности;

– результаты социологического исследования, проведенного в рамках настоящей научной работы, и другой собранный и обобщенный автором эмпирический материал, включая соответствующие статистические данные.

Цели и задачи диссертационного исследования. *Цель* диссертационного исследования заключается в получении нового научного знания об уголовно-правовых санкциях за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, вопросах их построения и формировании на основе теоретического анализа проблемы предложений по совершенствованию уголовного законодательства в соответствующей его части, а также рекомендаций практическим работникам по правильному и эффективному применению законодательных установлений относительно санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

В соответствии с поставленной целью в диссертации определены следующие *задачи*:

– изучить санкции норм ранее действующего уголовного законодательства, предусматривающих преступления против

половой неприкосновенности и половой свободы личности;

– осуществить компаративистский анализ санкций уголовно-правовых норм, устанавливающих наказуемость преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности в законодательстве зарубежных государств;

– ознакомиться с доктринальными подходами к определению понятия и видов санкций, содержащимися как в общей теории права, так и теории уголовного права, и использовать их для разработки соответствующих вопросов применительно к теме исследования;

– изучить правила построения санкций в уголовном праве применительно к процессу формирования санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности;

– охарактеризовать подходы к построению и содержанию санкций за насильственные посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу личности;

– рассмотреть процесс построения и содержание санкций за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу личности;

– обобщить практику применения судами санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Методологию и методику исследования составили общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, требующий всестороннего, объективного и динамичного осмысления объекта и предмета исследования, а также традиционные частно-научные методы, используемые в правоведении и теории уголовного права, а именно: системный, комплексный, исторический, социологический, формально-логический, логико-семантический, логико-юридический, статистический, конкретно-правовой, сравнительно-правовой и некоторые другие.

Нормативную базу исследования образуют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, уголовное законодательство 28 зарубежных стран

в соответствующей его части (УК Австрии, УК Азербайджанской Республики, УК Республики Беларусь, УК Бельгии, УК Германии, УК Грузии, Закон об уголовном праве Израиля, Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран, УК Турции, УК Франции, УК Украины и др.), ранее действовавшие источники российского уголовного права (Русская правда (Пространная редакция), Сборник постановлений церковно-земского собора (Стоглав) 1551 г., Соборное уложение 1649 г., Артикул Воинский 1715 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., Уголовное уложение 1903 г., Руководящие начала по уголовному праву 1919 г., Уголовные кодексы РСФСР (РФ) 1922, 1926, 1960 гг. и др.) и иные нормативно-правовые акты.

Теоретическая основа исследования. При проведении исследования соискатель изучил монографии, научные статьи, тексты авторефератов диссертаций и иные источники, касающиеся вопросов наказания и построения санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также затрагивающие смежные с рассматриваемыми в работе проблемы. Это труды авторов, указанных при оценке степени научной разработанности темы исследования.

Эмпирическую базу исследования составляют: опубликованная судебно-следственная практика; материалы изученных 211 уголовных дел, рассмотренных районными судами Карачаево-Черкесской республики и Ставропольского края за период с 2008 по 2014 гг., о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности; руководящие разъяснения Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ; статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ, касающиеся названных видов посягательств, за 2011 г. – 6 мес. 2015 г.; обобщенные результаты опроса 197 сотрудников прокуратуры, органов внутренних дел и суда.

Научная новизна заключается в том, что впервые на диссертационном уровне проведено специальное комплексное ис-

следование вопросов построения и содержания уголовно-правовых санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. В работе проанализированы сложившиеся в общей теории права и в уголовно-правовой доктрине подходы к формированию дефиниции санкции правовой нормы, определению ее основных признаков, выделению видов и типов санкций, с применением соответствующих положений к санкциям за преступления против половой неприкосновенности половой свободы личности.

В диссертации впервые осуществлены детальный исторический анализ *санкций* за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, начиная с Русской Правды и до наших дней, а также компаративистское исследование *санкций* корреспондирующих норм, представленных в уголовном законодательстве двадцати восьми зарубежных государств.

Автором с критических позиций исследованы отраженные в УК РФ (с учетом изменений, внесенных Федеральными законами от 7 декабря 2011 г. №420-ФЗ и от 29 февраля 2012 г. №14-ФЗ) современные законодательные подходы к построению санкций за названные преступления с высказыванием соответствующих предложений по совершенствованию данного процесса.

В диссертации проанализирована практика применения судами санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, что позволило не только выявить современные тенденции применения уголовной репрессии к лицам, совершающим указанные посягательства, и обстоятельства, влияющие на выбор видов и размеров наказаний, назначаемых за данные деяния, но и учесть результаты соответствующего исследования при формулировании собственных предложений практической направленности.

Научная новизна исследования выражается и в комплексе положений, выносимых на защиту.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Выводы* из осуществленного ретроспективного анализа российского уголовного законодательства в части формирования *санкций* за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, отражающие особенности этого процесса в различные исторические периоды и закономерности его осуществления.

2. *Выводы* из компаративистского исследования *санкций* корреспондирующих норм, представленных в уголовном законодательстве зарубежных государств, представляющих различные правовые системы, сводящиеся к констатации специфики подходов к формированию и определению их содержания и положений, заслуживающих внимания в процессе дальнейшего совершенствования отечественного уголовного права в соответствующей его части.

3. Авторская дефиниция *санкции*, понимаемая им как часть правовой нормы, которая определяет негативные для лица последствия совершения им преступного деяния, закрепленного в диспозиции, носит государственно-властный характер и предусматривает возможность применения конкретных видов (вида) наказания с учетом его конкретных сроков (срока) или размеров (размера) за совершение конкретного преступления.

4. Предложенная соискателем *классификация* санкций в уголовном праве, осуществленная по различным основаниям. По мнению диссертанта, необходимо выделять следующие их виды: 1) в зависимости от числа основных наказаний, указанных в соответствующей части уголовно-правовой нормы, – единичную и альтернативную; 2) в зависимости от вида наказаний, предусмотренных в санкции, – простую и кумулятивную (при этом в зависимости от обязанности назначить дополнительные наказания кумулятивные санкции подразделяются на кумулятивные с обязательным применением дополнительного наказания и кумулятивные с факультативным применением дополнительного наказания); 3) в зависимости от конкретизации пределов (сроков или размеров) наказания – относительно-определенную и смешанную; 4) в зависимости от предусмотр-

ренности пределов наказания в статье (части статьи) Особенной части санкции – на описательную и ссылочную.

5. Обоснованный на страницах работы *вывод*, что при конструировании санкций уголовно-правовых норм (в том числе за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности) необходимо учитывать следующие правила их построения: а) при осуществлении этого процесса необходимо опираться на положения Общей части УК РФ относительно видов наказаний, определения их максимальных и минимальных сроков или размеров и др.; б) при построении санкций уголовно-правовых норм должно учитывать характер и степень общественной опасности преступления, за которое они предусмотрены, а также экономические, политические, социальные процессы, происходящие в обществе и оказывающие влияние на уровень опасности посягательства в тот или иной исторический период существования государства; в) при построении санкций должно учитывать личность виновного (с точки зрения применимости тех или иных видов наказания к определенным категориям лиц за совершение соответствующего преступления); г) санкции должны быть строго выдержаны (должны предусматривать определенное число видов наказаний, обусловленных общественной опасностью преступления, и содержать оптимальный разрыв в минимальных и максимальных сроках и размерах наказаний) как в отношении основного, так и в отношении дополнительного наказания; д) санкции должны отвечать требованиям грамматики; е) санкции за одни преступления должны согласовываться с санкциями за иные посягательства; ж) санкция за тяжкие и особо тяжкие преступления должны позволять применять положения о назначении наказания с учетом специальных правил.

6. *Вывод* о необходимости (с обоснованием такого шага) включения в санкции за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности такого дополнительного наказания, как лишение права занимать определенные должности или права заниматься определенной деятельностью на общий срок, то есть до трех лет. Установленный

рядом санкций, предусматривающих наказание за половые преступления, срок названного наказания до двадцати лет представляется необоснованным и не влияющим на процесс предупреждения названных посягательств.

7. Квалифицирующий признак, предусмотренный п. «б» ч.2 ст. 131 и «б» ч.2 ст. 132 УК РФ, в части применения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, с точки зрения степени общественной опасности и правил построения санкций, подлежит исключению. Совершение изнасилования и насильственных действий сексуального характера при его наличии следует квалифицировать по ч.1 ст. 131 или ч.1 ст.132 УК РФ, санкции которых вполне адекватно отражают реальное содержание и подлинный уровень общественной опасности такого деяния.

8. Основанный на анализе характера и степени общественной опасности изнасилования и насильственных действий сексуального характера, повлекших по неосторожности смерть потерпевшего лица, и сопоставлении санкций, предусмотренных за такие деяния, с санкциями, установленными за смежные преступления, *вывод* о целесообразности переноса обстоятельства, названного в п. «а» ч.4 ст. 131 и п. «а» ч.4 ст. 132 УК РФ, в п. «б» ч. 3 ст. 131 и п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ.

9. Аргументированное соискателем предложение об исключении из статей 131, 132 и 135 УК РФ части пятой, из статьи 134 УК РФ – части шестой (с перенесением указанного в них признака в диспозиции частей четвертых и части пятой соответственно), предусматривающих санкции, не отвечающие положениям Общей части уголовного права, правилам построения уголовно-правовых санкций и приоритетам в сфере борьбы с преступлениями против личности.

10. Обоснование необходимости указания в санкциях норм о посягательствах на половую неприкосновенность и половую свободу личности на такое наказание, как принудительные работы, *после* лишения свободы, поскольку данный вид наказания предусмотрен законом в качестве альтернативы лишения свободы, а не наоборот.

11. Вывод о том, что примечание 2 к ст. 134 УК РФ не соответствует правовой природе и содержанию примечаний, устанавливаемых к статьям Особенной части УК РФ, а также нарушает правила законодательной техники. По мнению соискателя, ограничение, касающееся применения наказания в виде лишения свободы к лицам, совершившим преступления, предусмотренные ч.1 ст.134 и ч.1 ст. 135 УК РФ, связанное с разницей в возрасте потерпевшего (потерпевшей) и виновного, должно быть закреплено в ч.6 ст. 56 УК РФ, которой её следует дополнить.

12. Обоснованный на страницах диссертации вывод о необходимости снижения сроков лишения свободы в санкциях частей 3, 4, 5 ст. 134 и частей 2, 3, 4 ст. 135 УК РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Содержащиеся в диссертации положения и выводы, являющиеся свидетельством его научной новизны, вносят определенный вклад в развитие уголовно-правовой доктрины в соответствующей ее части, восполняя пробелы теоретических изысканий в сфере исследования проблемы построения санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Обоснованные соискателем предложения могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования УК РФ при построении и корректировании санкций за названные преступления, позволяя устранить некоторые противоречия и нейтрализовать не вполне обоснованные подходы. Полученные в ходе исследования результаты доктринального и прикладного характера создают условия для развития и углубления теории построения санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности; могут быть использованы при разработке постановлений Пленума Верховного Суда РФ по соответствующей проблематике; в деятельности судов, связанной с назначением наказания за названные посягательства. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания курса уголовного права, при подготовке монографий, статей и учебно-методической литературы.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы соискателя, рекомендации по совершенствованию действующего уголовного закона в соответствующей его части, по оптимизации деятельности судов, связанной с применением санкций за половые преступления, изложены в 11 научных статьях автора (в том числе в 4, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ВАК). Они обсуждались на заседании кафедр уголовного права и процесса Пятигорского государственного гуманитарно-технологического университета и Северо-Кавказского федерального университета; на международных («Совершенствование уголовного законодательства в современных условиях», «Экономика и преступность», Балтийский институт экологии, политики и права, г. Санкт-Петербург, 23-24 мая 2011 и 28-29 мая 2012 гг.; «Современные проблемы уголовной политики», Краснодарский университет МВД России, 23 сентября 2011 г.; «Уголовная политика в сфере обеспечения безопасности здоровья населения, общественной нравственности и иных социально-значимых интересов», Кубанский социально-экономический институт, г. Краснодар, 24 апреля 2014 г.; «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года: концептуальные основы и историческое значение», 2-3 октября 2015 г., г. Геленджик), всероссийской («Право и правосудие: теория, история, практика», Северо-Кавказский филиал Российской академии правосудия, г. Краснодар, 27 мая 2010 г.) и межрегиональной (Краснодарский филиал Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, Концептуальные направления реформирования уголовно-исполнительной системы: состояние и развитие, 13 августа 2012 г.) научно-практических конференциях.

Результаты исследования внедрялись в учебный процесс в ходе преподавания уголовного права РФ в Кубанском социально-экономическом институте (г. Краснодар), Кубанском государственном университете, в практическую деятельность судебных органов (что подтверждается актами о внедрении).

Структура диссертации предопределена объектом,

предметом, целями и задачами исследования и включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованных источников и приложения. Исследование выполнено в соответствии с установленными требованиями ВАК.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, определяется степень ее разработанности, объект и предмет, цели и задачи исследования, характеризуется его эмпирическая, теоретическая и нормативная базы, методологическая основа, раскрывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, определяется теоретическая и практическая значимость работы, содержатся данные об апробации результатов диссертационного исследования.

Первая глава «Построение санкций за половые преступления: исторические и сравнительно-правовые аспекты» состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Построение санкций за половые преступления в уголовном законодательстве России: ретроспективный анализ» посвящен рассмотрению ранее действовавшего российского уголовного законодательства в части установления санкций за посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу личности.

Изучив соответствующие положения Русской Правды, Судебника Ивана III (1497 г.) и Судебника Ивана IV (1550 г.), Соборного Уложения 1649 г., Артикула Воинского 1715 г., Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., Уголовного уложения 1903 г., основных нормативных актов советского периода (Уголовных кодексов 1922, 1926 и 1960 гг.), соискатель пришел к ряду выводов.

Впервые посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу, а также санкции за них были предусмотрены в Уставе князя Ярослава. Санкции содержали достаточно жесткие наказания, начиная от штрафа и заканчивая смертной

казнь. При этом в документе говорилось и о церковных наказаниях, так как установление ответственности за данные преступления было связано с серьезными религиозными преобразованиями, происходящими в русском государстве. Подобный подход сохранялся и в Соборном Уложении 1649 г., и в Артикуле Воинском 1715 г. Несколько изменился подход в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., в котором смертная казнь предусматривалась за половые посягательства при отягчающих обстоятельствах, в остальных случаях применялось тюремное заключение.

В советский период половые преступления наказывались длительными сроками лишения свободы, вполне сопоставимыми с санкциями за причинение вреда здоровью. Наряду с лишением свободы применялась конфискация имущества и иные наказания. При этом смертная казнь за изнасилование предусматривалась в УК 1960 г. начиная с 1962 г. за совершение преступления при особо отягчающих обстоятельствах (первоначально круг этих признаков образовывали совершение деяния группой лиц, особо опасным рецидивистом, в отношении несовершеннолетней, наступление особо тяжких последствий – ч.3 ст.117 УК; а с 1980 г. – совершение деяния особо опасным рецидивистом, в отношении малолетней, наступление особо тяжких последствий – ч.4 ст.117 УК).

Уголовный кодекс РФ 1996 г., в основном, сохранил традиции советского законодательства в сфере построения санкций за половые преступления. Однако в последнее время наметилась тенденция усиления наказания за данные преступления, что особенно касается посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность несовершеннолетних.

Второй параграф «Санкции за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности в уголовном законодательстве зарубежных стран» посвящен анализу подходов к формированию санкций за названные посягательства в уголовных законах двадцати восьми иностранных государств.

В большинстве зарубежных стран в качестве названных преступления выступают изнасилование, удовлетворение половой страсти в противоестественной форме, понуждение к действиям сексуального характера, половой акт с лицом, не достигшим половой зрелости, развратные действия и мужеложство. В некоторых государствах предусматриваются и иные специфические половые преступления.

Наиболее близкие к УК РФ по содержанию санкции за половые преступления предусмотрены в Уголовных кодексах государств – выходцев из бывшего СССР. Однако в вопросах определения видов наказаний, их размеров и пределов единства не наблюдается. В одних государствах установлены достаточно мягкие санкции (УК Республика Беларусь), предусматривающие за изнасилование и насильственные действия сексуального характера возможность назначения наказания, не связанного с лишением свободы. В других же максимальное наказание заключается в пожизненном лишении свободы (УК Латвии) либо смертной казни (УК Кыргызстана). В некоторых странах предусмотрен аналог ограничения свободы в качестве дополнительного наказания.

Определенными особенностями обладают санкции за половые преступления, предусмотренные в уголовных законах зарубежных стран, относящихся к континентальной правовой системе. При совершении изнасилования максимальные сроки лишения свободы составляют пятнадцать – двадцать лет, а по УК Германии посягательства на половую неприкосновенность могут влечь пожизненное лишение свободы.

Санкции, предусмотренные в законодательстве стран с англо-саксонской правовой системой, содержат длительные сроки лишения свободы за совершение простого изнасилования, а при наличииотягчающих обстоятельств предусматривают пожизненное лишение свободы.

В большинстве УК санкции за понуждение отличаются от санкций за изнасилование и насильственные действия сексуального характера не только более короткими сроками лишения

свободы, но и наличием возможности применения альтернативных более мягких видов наказаний.

Самые строгие санкции за посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу предусмотрены в странах мусульманской правовой системы. Практически любые сексуальные действия влекут возможность применения санкции в виде телесных наказаний либо смертной казни.

Санкции, позволяющие применять пожизненное лишение свободы или смертную казнь, а также длительные сроки лишения свободы, предусмотрены в уголовном законодательстве стран Восточной Азии.

Вторая глава «Санкции за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: общетеоретические аспекты» состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Понятие и виды уголовно-правовых санкций» посвящен анализу дефиниции уголовно-правовой санкции, установлению признаков последней, оснований деления ее на виды.

В результате рассмотрения основных общетеоретических (С.С. Алексеев, А.В. Малько, Л.А. Морозова, А.В. Поляков, В.М. Сырых и др.) и разработанных в уголовно-правовой доктрине (Р.Р. Галиакбаров, И.Я. Козаченко, А.П. Козлов, А.В. Наумов, М.Д. Шаргородский и др.) дефиниций санкции и существенных характеристик, которыми она обладает, диссертант предлагает понимать под санкцией в уголовном праве *часть правовой нормы, которая определяет негативные для лица последствия совершения им преступного деяния, закрепленного в диспозиции, носит государственно-властный характер и предусматривает возможность применения конкретных видов (вида) наказания с учетом его конкретных сроков (срока) или размеров (размера) за совершение конкретного преступления.*

По мнению диссертанта, деление санкции на виды должно осуществляться по нескольким основаниям, так как данное явление многогранно, что не может быть отражено в простой классификации.

В зависимости от числа основных наказаний, содержащихся в санкциях уголовно-правовых норм, их необходимо делить на единичную и альтернативную. Единичная санкция предполагает наличие в санкции уголовно-правовой нормы указания только на одно основное наказание. Альтернативная санкция предполагает содержание в санкции уголовно-правовой нормы нескольких основных видов наказания, из которых при назначении наказания необходимо выбрать только одно.

В зависимости от вида наказаний, предусмотренных в санкции, их необходимо делить на простые и кумулятивные. Простая санкция предполагает содержание в санкции только основных видов наказаний. Кумулятивная санкция предусматривает как основные, так и дополнительные наказания. При этом в зависимости от обязанности назначить дополнительные наказания кумулятивные санкции подразделяются на кумулятивные с обязательным применением дополнительного наказания и кумулятивные с факультативным применением дополнительного наказания.

В зависимости от конкретизации пределов (сроков или размеров) наказания санкции делятся на абсолютно-определенные, относительно-определенные и смешанные. Абсолютно-определенные санкции представляют собой санкции, в которых предусмотрено наказание с точно установленным пределом (сроком или размером) наказания. Относительно-определенная санкция подразумевает установление определенного разрыва между нижним и верхним пределом (сроком или размером) наказания. Смешанная санкция представляет собой санкцию, в которой одни наказания имеют разрывы между пределами наказания, а другие точно определены в уголовном законе (смертная казнь, пожизненное лишение свободы).

В зависимости от предусмотренности пределов наказания в статье (части статьи) Особенной части санкции делятся на описательные и ссылочные. Описательными признаются санкции, в которых непосредственно содержатся указания на нижний и верхний пределы (сроки или размеры) наказаний. Ссылочными признаются санкции, в которых верхний предел (срок

или размер) наказания предусмотрен в статье (части статьи) Особенной части, а нижний предел (срок или размер) наказания предусмотрен в статьях Общей части УК РФ (главы 9, 10, 14).

Представленная классификация предполагает возможность признания той или иной санкции одновременно альтернативной, кумулятивной, описательной и т.п. и создает предпосылки для типизации санкций.

Изучение понятия, признаков и видов санкций необходимо, в конечном счете, для их построения в рамках уголовного закона применительно к каждому преступному деянию, в том числе направленному против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Во втором параграфе «Основные правила построения санкций уголовно-правовых норм» соискатель, опираясь на сформированные в специальной литературе требования к их созданию, вырабатывает собственное представление о совокупности соответствующих правил.

По мнению диссертанта, при конструировании санкций уголовно-правовых норм, в том числе предусмотренных за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, необходимо учитывать следующие правила их построения: а) при осуществлении этого процесса необходимо опираться на положения Общей части УК РФ в части учета видов наказаний, определения их максимальных и минимальных сроков или размеров и др.; б) при построении санкций уголовно-правовых норм должно учитывать характер и степень общественной опасности преступления, за которое они предусмотрены, а также экономические, политические, социальные процессы, происходящие в обществе и оказывающие влияние на уровень опасности посягательства в тот или иной исторический период существования государства; в) при построении санкций должно учитывать личность виновного (с точки зрения применимости тех или иных видов наказания к определенным категориям лиц за совершение соответствующего преступления); г) санкции должны быть строго выдержаны (должны предусматривать определенное число видов наказаний, обусловленных

общественной опасностью преступления, и содержать оптимальный разрыв в минимальных и максимальных сроках и размерах наказаний) как в отношении основного, так и в отношении дополнительного наказания; д) санкции должны отвечать требованиям грамматики; е) санкции за одни преступления должны согласовываться с санкциями за иные посягательства; ж) санкция за тяжкие и особо тяжкие преступления должны позволять применять положения о назначении наказания с учетом специальных правил.

В диссертации содержится анализ и разъяснение сути каждого из названных правил.

Третья глава «Построение санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности в действующем уголовном законодательстве России» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Санкции за насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности и вопросы их построения в УК РФ» проанализированы санкции за изнасилование и насильственные действия сексуального характера с точки зрения их содержания и соответствия правилам построения.

В результате исследования соискатель пришел к выводу о необходимости сокращения нижнего предела санкции ч.1 ст. 131 и ч.1 ст. 132 УК РФ до двух лет лишения свободы. Нынешнее ее содержание представляется не вполне обоснованным применительно к изнасилованию и насильственным действиям сексуального характера, сопряженным с причинением легкого вреда здоровью и нанесением побоев, наказание за которые согласно ч.1 ст. 115 и ч.1 ст.116 УК РФ не связано с лишением свободы (в отличие от санкции за причинение средней тяжести вреда здоровью).

Кроме того, не вполне отвечает требованиям соответствия общественной опасности санкция за изнасилование (насильственные действия сексуального характера), совершаемое путем использования беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей). В этом случае страдает половая неприкосновенность

потерпевшего (потерпевшей), а здоровье человека – нет. Применительно к такой ситуации нижний предел санкции представляется весьма суровым, не соответствующим общественной опасности преступного посягательства.

Необоснованность названной санкции прослеживается и при назначении наказания за приготовление к данным преступлениям, так как она, по сути, превращается в абсолютно определенную¹.

Квалифицирующий признак, предусмотренный в п. «б» ч.2 ст. 131 и п. «б» ч.2 ст. 132 УК РФ, касающийся применения угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, с точки зрения уровня общественной опасности и построения санкции, следует исключить. Случаи же совершения изнасилования и насильственных действий сексуального характера при наличии такого признака надлежит квалифицировать по ч.1 ст. 131 или ч.1 ст.132 УК РФ, санкция которых вполне адекватна таким деяниям.

Санкция ч.3 ст. 131 и ст.132 УК РФ в части основного наказания не обоснована применительно к такому квалифицированному виду рассматриваемых преступлений, как совершение их с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего по неосторожности. В соответствии с ч.1 ст. 118 УК РФ причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности позволяет применять санкцию, в которой наиболее строгим наказанием выступает арест на срок до шести месяцев. По мнению соискателя, изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные с причинением тяжкого вреда здоровью по неосторожности, должны влечь наказание, предусмотренное санкцией ч.2 ст. 131 и ч.2 ст.132 УК РФ. Соответствующий ква-

¹ Опрос практических работников показал: 58 % из них считают, что снижение нижнего предела наказания, предусмотренного в санкции за изнасилование (с признаками основного состава), необходимо и является правильным как с точки зрения создания условий для наказуемости приготовления к деянию, так и для ситуации применения при его совершении насилия в виде причинения легкого вреда здоровью или нанесения побоев.

лифицирующий признак подлежит перемещению в диспозиции этих норм.

Достаточно спорным является включение в санкции ч.3-5 ст. 131 и ст. 132 УК РФ дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью *на срок до двадцати лет*. Назначение этого дополнительного наказания представляется вполне оправданным. Но, конечно, в случаях, когда преступные деяния совершаются с использованием виновным своей должности, деятельности или профессиональных функций, особенно в отношении несовершеннолетних. Однако столь длительный срок дополнительного наказания ничем не аргументирован и криминологически не обоснован¹. Он должен соответствовать общим срокам, предусмотренным законом (то есть составлять до трех лет). Следует учитывать, что законодатель установил немало нормативных ограничений, предусмотренных иными отраслями права, которые лишают соответствующих лиц возможности контактировать с несовершеннолетними (ст. 65 (ст. 351¹) Трудового кодекса РФ, п.4 ст. 22¹ Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»). Их применение по длительности не ограничено никакими сроками. Таким образом, лицо с имеющейся или имевшейся судимостью никогда не сможет заниматься деятельностью в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних.

Результаты анализа характера и степени общественной опасности изнасилования и насильственных действий сексуального характера, повлекших по неосторожности смерть, и сопо-

¹ С таким подходом солидарны **68% опрошенных** респондентов, которые считают нецелесообразным установление столь длительного срока лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

ставления санкций за смежные преступления привели диссертанта к выводу о необходимости переноса квалифицирующего признака, предусмотренного в п. «а» ч.4 ст. 131 и п. «а» ч.4 ст. 132 УК РФ, в п. «б» ч. 3 ст. 131 и п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ¹.

Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» в ст. 131 и ст. 132 УК РФ были введены новые части (ч.5 ст. 131 и ч.5 ст. 132 УК РФ). В санкциях этих норм произошло еще большее усиление наказаний. Такое сочетание в санкции видов наказаний и их размеров типично для ряда последних изменений УК РФ, когда пожизненное лишение свободы, приобретая статус самостоятельного наказания, стало предусматриваться в нормах, где отсутствует указание на смертную казнь (ч.3 ст. 205, ч.4 ст. 206, ч.4 ст. 210 в действующих редакциях, ч. 5 ст. 228¹ УК РФ в редакции ФЗ от 1 марта 2012 г. №18-ФЗ). В предложенном перечне преступлений только террористический акт и захват заложника непосредственно связаны с посягательством на жизнь. Фактически изнасилование и насильственные действия сексуального характера в ч.5 ст. 131 и ч.5 ст.132 УК РФ, совершаемые с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста, наказываются более строго, чем убийство такого лица – п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ (если не принимать во внимание наказание в виде смертной казни). Подобная санкция не способна в полной мере обеспечить превенцию убийства малолетних при совершении в отношении них изнасилования и насильственных действий сексуального характера, поскольку сами по себе половые преступления наказываются более строго, нежели умышленное лишение жизни указанных лиц. В обществе должно сохраняться представление о жизни человека как о главной ценности, заслуживающей особой охраны, в том числе уголовно-правовыми средствами.

¹ К этому мнению присоединились **84% опрошенных** практических работников.

Что касается лишения свободы на определенный срок в санкциях ч.5 ст.131 и ч.5 ст. 132 УК РФ, то по сравнению с санкцией ч.4 ст. 131 и ч.4 ст. 132 УК РФ оно отличается лишь нижним пределом. Соответствующим квалифицирующим признаком, коль уж законодатель посчитал необходимым его предусмотреть, можно было бы дополнить ч.4 ст. 131 и ч.4 ст.132 УК РФ. Таким образом, по мнению соискателя, ч.5 ст. 131 и ч. 5 ст. 132 УК РФ должны быть исключены, а указанный в них признак перенесен в ч. 4 ст. 131 и ч.4 ст. 132 УК РФ.

Второй параграф «Санкции за ненасильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности и вопросы их построения в УК РФ» посвящен анализу санкций за понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ) и развратные действия (ст. 135 УК РФ).

По мнению соискателя, размер штрафа в санкции ч.1 ст. 133 УК РФ должен составлять до двухсот тысяч рублей или исчисляться в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев. Это заключение основано на том, что штраф установлен в сумме одной пятой его максимально возможного размера, в то время как более строгие наказания – обязательные и исправительные работы – предусмотрены в санкции в максимальных пределах¹.

Кроме того, в санкцию ч.1 ст. 133 УК РФ необходимо ввести наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет. Данное преступление может совершаться с использованием, в том числе, служебной зависимости, предполагая, таким образом, и наличие специального субъекта. Им может выступать лицо, занимающее определенные должности

¹ Опрос практических работников по данному вопросу показал, что **63% респондентов** согласны с необходимостью повышения размеров штрафа за понуждение к действиям сексуального характера и приведения их в соответствие с пределами обязательных и исправительных работ.

либо обладающее управленческими функциями, от которого потерпевшие находятся в зависимости. По мнению соискателя, для изменения ситуации в сфере правоприменения и повышения эффективности предупреждения соответствующих преступных посягательств в санкцию ст. 133 УК РФ необходимо включить названное наказание в предлагаемых автором пределах¹.

В результате установления в ч.2 ст. 133 УК РФ такого квалифицирующего признака, как совершение деяния в отношении несовершеннолетнего лица, возникла сложность при разграничении этого преступления и посягательства, предусмотренного ст.134 УК РФ. Ранее в специальной литературе указывалось, что в случае понуждения к действиям сексуального характера лица, не достигшего шестнадцати лет, деяние должно квалифицироваться по ст. 134 УК РФ (Т.В. Кондрашова) либо по совокупности ст.133 и ст.134 УК РФ (В.В. Коряковцева). Если ориентироваться на данный правильный подход, получается, что потерпевшим от деяния, указанного в ч.2 ст. 133 УК РФ, может оказаться лишь лицо в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет. Из анализа санкций ч.2 ст.133 УК РФ и ч.1 ст. 134 УК РФ видно, что понуждение к действиям сексуального характера наказывается более строго. Это явно не согласуется со свойствами потерпевшего от преступления. Половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, является объективно более опасным преступным посягательством, но из санкции этого не следует. Таким образом, выделение ч.2 в ст. 133 УК РФ представляется весьма спорным, а ее санкция не согласуется с санкциями, установленными за иные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Обязательные работы вряд ли соответствуют характеру и степени общественной опасности преступления, предусмотренного ч.1 ст.134 УК РФ, не согласуются с иными наказаниями за это деяние и не сочетаются с санкциями за иные посягательства

¹ С этим предложением солидарно большинство участвовавших в анкетировании практических работников (*81% опрошенных*).

на половую неприкосновенность и половую свободу личности. По мнению соискателя, это наказание необходимо из санкции указанной нормы исключить.

Примечание 2 к ст. 134 УК РФ не отвечает правовой природе и содержанию примечаний к статьям Особенной части УК РФ, а также является нарушением требований законодательной техники. По мнению соискателя, ограничение применения лишения свободы к лицам, совершившим преступления, предусмотренные ч.1 ст.134 и ч.1 ст. 135 УК РФ, связанное с разницей в возрасте потерпевшего (потерпевшей) и виновного, должно быть закреплено в ч.6 ст. 56 УК РФ, которой её следует дополнить.

Оценка действий сексуального характера в ст. 134 УК РФ изменилась. Если ранее все деяния (половое сношение, мужеложство, лесбиянство) предусматривались в рамках одной части статьи Особенной части УК, то в настоящее время законодатель предусмотрел два простых состава преступления, разделив их (как известно, мужеложство и лесбиянство ныне названы в ч.2 ст.134 УК). При этом разница коснулась и содержания санкций соответствующих норм. Фактически законодатель считает совершение лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, неестественного полового сношения с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, более общественно опасным, то есть более негативно воздействующим на половую неприкосновенность, нравственное и физическое развитие несовершеннолетнего. Однако санкции ст.131 и ст. 132 УК РФ полностью совпадают, даже если потерпевшим (потерпевшей) выступают несовершеннолетние. Такое же положение наблюдается и в санкциях за понуждение к действиям сексуального характера. Следовательно, объективных оснований для разделения ч.1 ст. 134 УК РФ в ранее действовавшей редакции в зависимости от содержания деяния с ужесточением санкции нет.

Санкция ч.4 ст. 134 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет

либо без такового. Аналогичная санкция в виде лишения свободы предусмотрена за изнасилование или насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетней (несовершеннолетнего) (ч.3 ст.131 и ч. 3 ст.132 УК РФ). Вместе с тем характером и степенью общественной опасности данные посягательства значительно различаются, что проявляется даже в возможности применения альтернативных наказаний, предусмотренной санкциями ч.1 и 2 ст. 134 УК РФ.

По мнению диссертанта, более обоснованным подходом было бы установление в санкции ч.4 ст. 134 УК РФ лишения свободы на срок от пяти до двенадцати лет. Такая санкция точнее отражала бы реальную общественную опасность преступного посягательства и соотносилась с санкциями за иные половые преступления, а также другие посягательства на личность. Кроме того, санкцию ч.4 ст. 134 УК РФ необходимо дополнить указанием на возможность применения ограничения свободы на срок до двух лет либо без такового.

Санкции ч.5 ст. 134 и ч.4 ст. 131 (ч.4 ст. 132) УК РФ полностью совпадают, хотя по уровню общественной опасности деяния, предусмотренные в их диспозициях, существенно различаются. Подобный срок лишения свободы предусмотрен, как правило, за преступления, связанные с умышленными посягательствами на жизнь человека. Исходя из общего подхода к построению санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, санкция ч.5 ст. 134 УК РФ должна содержать наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет¹. Вопросы установления дополнительных наказаний в санкции должны решаться так же, как предложено и для иных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Санкция ч.6 ст. 134 УК РФ полностью воспроизводит санкции ч.5 ст. 131 и ч.5 ст. 132 УК РФ. Соискателем высказывались критические замечания по поводу данных санкций применительно к насильственным посягательствам на половую

¹ Это мнение поддержали **73% опрошенных** практических работников.

неприкосновенность и половую свободу личности. Увеличение лишь верхнего предела лишения свободы существенных изменений в практику применения наказаний за преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ, не внесет. По мнению диссертанта, выделение ч.6 ст. 134 УК РФ, с точки зрения содержания санкции, спорно. Эту норму следует исключить, а указанный в ней признак перенести в предыдущую часть статьи.

Как полагает диссертант, для совершенствования содержания санкции ч.2 ст.135 УК РФ необходимо предусмотреть пределы наказания в виде лишения свободы от двух до пяти лет. В таком случае нижний порог санкции ч.2 ст. 135 УК РФ будет превышать минимальный порог и будет ниже максимального предела указанного наказания, установленного в ч.1 ст. 135 УК РФ. К тому же, несогласованность санкций ч.1 и ч.2 ст. 135 УК РФ предопределена оценкой степени общественной опасности предусмотренных этими нормами деяний, влияющей на категоризацию преступлений. Квалифицированный вид посягательства отнесен законом к категории тяжкого преступления, а деяние, указанное в ч.1 ст. 135 УК РФ, – к категории небольшой тяжести. Формируется некий «вакуум» между развратными действиями, которые относятся к преступлениям небольшой тяжести, и развратными действиями, относящимся к тяжким преступлениям.

Санкция ч.3 ст. 135 УК РФ должна быть представлена лишением свободы на срок от четырех до восьми лет. Подобная санкция отразит реальный уровень общественной опасности преступного деяния, будет способна обеспечивать достижение целей наказания и дифференциацию ответственности за развратные действия. При этом в санкцию ч.3 ст. 135 УК РФ необходимо включить дополнительное наказание в виде ограничения свободы на срок до двух лет (либо без такового), отсутствие которого свидетельствует об упущении законодателя.

Преступление, предусмотренное ч.4 ст.135 УК РФ, называется строже, чем «простое» убийство (ч.1 ст. 105 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч.4 ст. 111 УК РФ),

похищение человека при отягчающих обстоятельствах, к числу которых относится и несовершеннолетний потерпевшего (ч.2 ст. 126 УК РФ). Санкция в части установления сроков лишения свободы практически сопоставима, кроме нижнего предела, с изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера при особо отягчающих обстоятельствах (ч.3 ст. 131 и ч.3 ст. 132 УК РФ). По мнению соискателя, срок лишения свободы за развратные действия с учетом обстоятельств исключительной тяжести (ч.4 ст. 135 УК РФ) должен составлять от семи до двенадцати лет. В рамках такого разрыва лишения свободы вполне можно учесть степень общественной опасности содеянного.

По аналогии со ст. 131, 132 и 134 УК РФ ч. 5 ст. 135 УК РФ следует исключить, переместив соответствующий квалифицирующий признак в ч.4 статьи.

В заключении излагаются основные теоретические выводы и предложения, вытекающие из результатов исследования.

В приложениях представлен текст анкеты, разработанной для опроса работников суда и правоохранительных органов по проблемам, возникшим при исследовании темы, с обобщением его результатов, а также статистическая картина применения санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности за 2011 г. – 6 мес. 2015 г.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в следующих публикациях автора:

Статьи в ведущих рецензируемых изданиях согласно перечню ВАК и изданиях перечня ВАК Министерства образования и науки:

1. *Чепуров, В.В.* Спорные аспекты политики усиления ответственности за посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу несовершеннолетних / В.В. Чепуров, А.А. Ключев // Российский следователь. – 2012. – №5. – С.25-27. – 0,3 / 0,15 п.л.

2. *Чепуров, В.В.* Спорные моменты построения санкций за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные при особо отягчающих обстоятельствах (ч.5 ст. 131 и ч.5 ст. 132 УК РФ) / В.В. Чепуров // Российский следователь. – 2012. – №21. – С.16-18. – 0,3 п.л.

3. *Чепуров, В.В.* О понятии санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / В.В. Чепуров // Российский следователь. – 2013. – №20. – С. 26-28. – 0,3 п.л.

4. *Чепуров, В.В.* Построение санкций за половые преступления в российском уголовном законодательстве XVII-XIX вв. / В.В. Чепуров // Теория и практика общественного развития: научный журнал. – Краснодар, 2015. – № 12. – С. 217-219 // URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/12/law/chepurov.pdf. – 0,3 п.л.

Статьи, опубликованные в иных изданиях:

5. *Чепуров, В.В.* Построение санкций за половые преступления в российском уголовном законодательстве советского периода / В.В. Чепуров // Научный вестник Южного федерального округа. – Пятигорск, 2010. – №2 (14).– С.68-71. – 0,3 п.л.

6. *Чепуров, В.В.* Построение санкций за половые преступления в зарубежных странах / В.В. Чепуров // Право и правосудие: теория, история, практика: сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции (г. Краснодар, 27 мая 2010 г.). Том 2. – Краснодар, 2011. – С. 86-88. – 0,3 п.л.

7. *Чепуров, В.В.* Некоторые спорные вопросы построения санкций за изнасилование / В.В. Чепуров // Совершенствование уголовного законодательства в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 23-24 мая 2011 г.). – СПб., 2011. – С. 592-595. – 0,3 п.л.

8. *Чепуров, В.В.* Уголовная политика в сфере построения санкций за преступления против половой неприкосновенности и

половой свободы личности / В.В. Чепуров // Современные проблемы уголовной политики: материалы II Международной научно-практической конференции (г. Краснодар, 23 сентября 2011 г.). – Том II. – Краснодар, 2011. – С.199-202. – 0,4 п.л.

9. *Чепуров, В.В.* Вопросы построения санкций за развратные действия / В.В. Чепуров, А.А. Ключев // Экономика и преступность: материалы международной научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 28-29 мая 2012 г.). – СПб., 2012. – С. 249-255. – 0,4 / 0,2 п.л.

10. *Чепуров, В.В.* Понятие, виды и правила построения санкций за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / В.В. Чепуров // Концептуальные направления реформирования уголовно-исполнительной системы: состояние и развитие: материалы межрегиональной научно-практической конференции (г. Краснодар, 13 августа 2012 г.). – Краснодар, 2012. – С. 110 – 114. – 0,3 п.л.

11. *Чепуров, В.В.* Санкции за принуждение к действиям сексуального характера: действующее содержание и некоторые перспективы его совершенствования / В.В. Чепуров // Уголовная политика в сфере обеспечения безопасности здоровья населения, общественной нравственности и иных социально-значимых интересов: материалы III Международной научно-практической конференции (г. Краснодар, 24 апреля 2014 г.). – Краснодар, 2014. – С. 243-249. – 0,4 п.л.