

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия



На правах рукописи

Ефремова Ольга Сергеевна

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**12.00.08 — Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Омск 2017

Работа выполнена в федеральном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань)

Научный руководитель:

Гришко Александр Яковлевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Гладких Виктор Иванович, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и процесса Института государственного управления и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» (г. Москва);

Иншаков Сергей Михайлович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры национальной безопасности и правоохранительной деятельности юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

Ведущая организация:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя»

Защита состоится 5 октября 2017 г. в 13³⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 203.010.01, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (<http://www.omamvd.ru/diss/>).

Автореферат разослан «__» июня 2017 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук,
доцент**



Николаев Константин Дмитриевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В современный период преступность представляет собой реальную угрозу национальной безопасности России и поэтому является одной из острейших проблем государства и общества. В условиях построения правового государства первоочередное значение приобретают проблемы защиты его граждан от преступных посягательств, а также противодействия попыткам криминализации общества, нейтрализации отрицательных социальных тенденций.

Федеративное устройство нашего государства предполагает наличие отдельных субъектов в его составе. Согласно ст. 72 Конституции Российской Федерации¹ каждый субъект обладает определенной степенью самостоятельности, в том числе в вопросах обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности на его территории.

Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»² также подчеркивает самостоятельность и важную роль субъектов Российской Федерации в предупреждении преступлений. В первую очередь это выражается в наделении регионов возможностью создавать собственную региональную нормативную правовую базу в области предупреждения преступлений, определять направления и меры по предупреждению преступлений с учетом особенностей региона, наделении специфическими полномочиями субъектов Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений.

В целом действующее законодательство в сфере борьбы с преступностью содержит ряд норм, наделяющих субъекты Российской Федерации правом осуществлять деятельность в сфере предупреждения преступлений. Данная деятельность осуществляется, в частности, путем проведения общепрофилактических и специально-криминологических мероприятий, реализации мер по социально-экономическому развитию регионов России, а также предупреждения пенитенциарного и постпенитенциарного рецидива преступлений, развития различных институтов, в том числе связанных с социальной адаптацией лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Значимая роль в данной деятельности отводится органам и учреждениям уголовно-исполнительной системы, которые принимают участие в профилактическом процессе.

¹ Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 г. : с изм. от 21 июля 2014 г. // Рос. газета. 1993. 25 дек. ; 2014. 23 июля.

² Рос. газета. 2016. 28 июня.

Изучение происходящих криминогенных процессов в Российской Федерации показывает, что им присуща существенная региональная специфика. Распределение преступности по территории страны крайне неравномерно. Региональные различия преступности носят относительно устойчивый характер. От эффективности решения вопросов криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации напрямую зависит состояние преступности в государстве в целом.

Согласно официальным статистическим данным по итогам 2016 г. органами внутренних дел было зарегистрировано 2160,1 тыс. преступлений, что на 9,6% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 8 субъектах Российской Федерации, снижение — в 77 субъектах. Настораживают и вызывают обеспокоенность статистические данные о рецидивной преступности, в том числе в отдельных субъектах Российской Федерации. За последние десять лет наблюдается тенденция существенного роста данного вида преступности. Так, в 2006 г. доля рецидива в общем количестве зарегистрированных преступлений составляла 29,8%, в 2012 — 46,6%, в 2016 г. — 56,7%. В отдельных регионах страны удельный вес рецидивных преступлений превышает общероссийские показатели и достигает отметки более 67,0% (Амурская область)¹.

Существенно различаются коэффициенты преступности в субъектах Российской Федерации. Например, в 2015 г. в Чеченской Республике коэффициент преступности составил 248 преступлений на 100 тыс. населения, а в других субъектах Российской Федерации превысил отметку в 3000 (Забайкальский край — 3075)².

На сегодняшний день в сфере криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации имеется ряд существенных проблем. В их числе: пробельность и различие регионального законодательства в исследуемой области; наличие территориальных расхождений количественно-качественных показателей преступности, зависящих от специфических факторов и характеристик конкретного региона (социально-экономических, демографических, культурных, географических).

Проблемы выработки мер предупреждения преступности в регионах России требуют системного подхода, тщательного планирования, разработки новых форм и способов борьбы с преступностью в рамках социального развития региона в целом. Борьба с преступностью должна базироваться на ее изучении в рамках конкретных условий места и времени, определенных границ пространства. В связи с этим территориальный (региональный) анализ форм борьбы с преступностью в отдельных субъектах Российской Феде-

¹ *Официальный сайт МВД России.* URL: <https://мвд.рф/mvd>.

² *Портал правовой статистики.* URL: <http://crimestat.ru/42>.

рации является фундаментом для предупреждения преступности на уровне отдельного государства.

Степень научной разработанности темы исследования. Территориальные (региональные) особенности криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации — это проблема, которая не раз становилась предметом самостоятельных научных исследований, а также постоянно привлекает ученых, причем не только в науке криминологии, но и в других отраслях знаний. Рассматриваемая проблема имеет не только теоретическое обоснование, но и практическое значение — возможность использования полученных данных в борьбе с региональной преступностью.

Общие вопросы криминологического обеспечения предупреждения преступлений нашли отражение в научных трудах следующих авторов: Г. А. Аванесова, А. И. Алексеева, А. В. Бабенко, Ю. Ф. Гладыря, С. И. Герасимова, А. Г. Головкиной, А. Я. Гришко, Д. И. Ивановой, А. В. Кирикова, В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, С. Я. Лебедева, В. Д. Малкова, Г. М. Миньковского, А. Г. Мусейбова, Д. К. Нечевина, Е. А. Рапопорта, В. П. Ревина, Н. В. Рябкова, Г. Г. Смирнова, А. Я. Сухарева, Е. Ю. Титушкиной.

Вопросы криминологического обеспечения предупреждения рецидивной преступности, в том числе в различных территориальных образованиях, получили свою разработку в трудах таких ученых, как Е. А. Антонян, Ю. М. Антонян, Н. С. Артемьев, В. В. Городнянская, В. А. Жабский, З. Ш. Махмудов, А. С. Михлин, Е. В. Наумов, А. А. Рыбаков, П. В. Тепляшин, В. А. Уткин, В. Е. Южанин, А. М. Яковлев и др.

Теоретические и прикладные проблемы предупреждения преступности в различных регионах Российской Федерации исследовались в научных работах различного уровня многих авторов, среди которых К. Р. Абызов, М. М. Бабаев, Н. А. Беляев, Д. Е. Ваничкин, А. Б. Васильев, В. И. Гладких, А. И. Долгова, В. С. Иванова, А. В. Евсеев, А. Л. Ковалев, А. В. Корниенко, С. В. Легостаев, В. В. Сосновский, В. И. Шульга и др.

В то же время комплексного монографического исследования, посвященного вопросам криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации, до настоящего времени не было проведено. Недостаточная разработанность проблем организации борьбы с региональной преступностью обуславливает необходимость проведения отдельного самостоятельного исследования в данной сфере.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с реализацией в субъекте Российской Федерации общефедеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы криминологического обеспечения предупреждения преступлений.

В качестве **предмета исследования** выступают нормы действующего российского законодательства, регламентирующие криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации; современное состояние, тенденции, закономерности и динамика преступности в субъекте Российской Федерации; факторы, детерминирующие преступления в субъекте Российской Федерации; история развития законодательства, регламентирующего предупреждение преступлений в регионе; законодательство и практика предупреждения преступлений в зарубежных странах; формы предупреждения региональной преступности; деятельность субъектов предупреждения преступлений в регионе, их характеристика и функции.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является системное изучение различных аспектов криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации, положительного опыта отдельных регионов в данной области и разработка на данной основе предложений в действующее законодательство, направленных на совершенствование практики борьбы с региональной преступностью, а также повышение эффективности воздействия на ее детерминирующие факторы.

Достижение указанной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих задач:

- исследовать понятие и содержание криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации;
- рассмотреть вопросы правового регулирования предупреждения преступлений в субъектах Российской Федерации;
- проанализировать историческое развитие законодательства о предупреждении преступлений в субъектах Российской Федерации;
- исследовать зарубежный опыт предупреждения региональной преступности;
- дать понятие и характеристику субъектов предупреждения преступлений в регионах Российской Федерации;
- осуществить классификацию форм предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации;
- разработать предложения и рекомендации, направленные на совершенствование системы предупреждения преступлений в субъектах Российской Федерации.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания общественных явлений. В ходе написания диссертационного исследования и формулирования выводов применялись следующие научные методы: а) формальной логики (при постановке целей и задач диссертационного исследования, разработке понятийного аппарата, касающегося криминологического обеспечения

предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации, поиске противоречий в нормативных актах и теоретических источниках, регламентирующих предупреждение преступлений в субъекте Российской Федерации, формулировании выводов); б) историко-правовой (при обращении к историческому опыту организации и правового регулирования предупреждения преступлений в отдельных регионах России); в) конкретно-социологический (при проведении анкетирования и опроса в рамках темы диссертационного исследования); г) статистический (при анализе официальных статистических данных в сфере криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации); д) правового моделирования и формально-юридический (при разработке законопроектов в сфере совершенствования действующего законодательства в области криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации).

Теоретической основой исследования послужили труды и достижения отечественной науки в области общей теории права, уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, касающиеся вопросов криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, международные нормативные правовые акты и стандарты, федеральное законодательство, иные нормативные правовые акты, в том числе регионального уровня, направленные на предупреждение преступлений в субъекте Российской Федерации, а также Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, нормативные правовые акты Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказаний.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования определяются широким диапазоном исследовательских методик и эмпирической базы, сформированной с учетом объекта и предмета исследования, включающей результаты конкретно-социологического исследования, проведенного нами в 2013–2016 гг. в Волгоградской, Владимирской, Кемеровской, Московской, Орловской, Псковской, Ростовской, Рязанской, Томской областях, Краснодарском, Ставропольском краях, республиках Мордовия, Татарстан, Тыва, Карачаево-Черкесской Республике.

При проведении исследования были изучены данные о состоянии и динамике преступности в отдельных субъектах Российской Федерации за период 2013–2016 гг., осуществлен опрос 198 сотрудников исправительных учреждений (ИУ) и уголовно-исполнительных инспекций (УИИ), 148 сотрудников органов внутренних дел (следователей, участковых уполномоченных поли-

ции, инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних — ПДН), 54 работников прокуратуры, 21 регионального омбудсмена.

Использовались данные специальной переписи осужденных, проведенной в 2009 г. Было проанкетировано 514 осужденных, отбывающих наказание в различных видах исправительных учреждений, а также осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы. По специальной анкете был проведен опрос 184 лиц, за которыми установлен административный надзор, в том числе 98 лиц, осужденных за уклонение от административного надзора (ст. 314¹ Уголовного кодекса Российской Федерации¹ (далее — УК РФ)).

Отдельным сегментом эмпирической базы диссертационного исследования послужили официальные статистические данные и сведения по работе органов Генпрокуратуры России, МВД России, Минюста России и ФСИН России, аналитические материалы уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в сфере предупреждения преступлений за 2012–2016 гг.

Научная новизна исследования определяется выбором проблемы исследования, которая до настоящего времени не становилась предметом самостоятельного системного изучения на монографическом уровне. Диссертация является одной из первых работ, в которой комплексно изучаются вопросы криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации.

Критериям научной новизны диссертационного исследования отвечают: а) разработанные автором теоретические понятия (криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации; правовое регулирование предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации; субъект предупреждения преступлений в регионе; форма предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации); б) предложенный и раскрытый автором системный подход к пониманию криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации; в) обоснованный в работе авторский подход к системе субъектов и форм предупреждения преступлений в регионах, включающий их авторскую классификацию и характеристику; г) предложенная автором система организационных и правовых мер, направленных на совершенствование криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации.

Элементы научной новизны также содержатся во внесенных предложениях по совершенствованию действующего законодательства в сфере криминологического обеспечения предупреждения региональной преступности

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Рос. газета. 1996. 18–20, 25 июня.

(Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»¹, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации² (далее — УИК РФ), Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»³, Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка»⁴, Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»⁵).

Диссертационное исследование проведено в условиях принятия и реализации новых законодательных и директивных актов: Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»; Концепции развития уголовно исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2015 г. № 1877-р), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р⁶; Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовной исполнительной системы (2017–2025 годы)», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. № 2808-р⁷; Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» и др.

Кроме того, научная новизна исследования определяется следующими **положениями, выносимыми на защиту**:

1. Криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации — это деятельность специально уполномоченных субъектов предупреждения преступлений, определенных Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и другими законами, по осуществлению установленных федеральными и региональными законами мер, направленных на устранение причин и условий совершения преступлений и иных правонарушений, недопущению противоправных деяний с использованием социально-экономических, географических и иных особенностей региона.

¹ *О прокуратуре* Российской Федерации : федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Рос. газета. 1992. 18 февр.

² *Уголовно-исполнительный кодекс* Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ // Там же. 1997. 16 янв.

³ *Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации* : федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ // Там же. 4 марта.

⁴ *Об участии граждан в охране общественного порядка* : федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Там же. 2014. 4 апр.

⁵ *Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы* : федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // Там же. 2011. 8 апр.

⁶ *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2010. № 43, ст. 5544. С. 12130–12146.

⁷ Там же. 2017. № 2, ч. 2, ст. 413. С. 1169–1188.

2. Криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации образует комплексную стратегию организации предупреждения преступлений и представляет собой систему, включающую следующие элементы: а) формы и уровни предупреждения преступлений; б) объекты криминологической профилактики; в) комплекс мер, направленных на предупреждение преступлений; г) уполномоченных субъектов, осуществляющих предупреждение преступлений.

3. Деятельность по организации криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации образуется следующими этапами: информационный, аналитический, научный, прогнозистический, правовой, материальный, правовой, материальный, управленческий (организационный).

4. Форма предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации — это способ воздействия субъектов на преступность при осуществлении ими предупредительной деятельности в отдельно взятом регионе.

5. Субъект предупреждения преступлений в регионе — это компетентное учреждение (орган), должностное лицо, общественная организация, осуществляющие функции по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений в регионе, а также учреждение (орган) или должностное лицо, осуществляющее контрольные и надзорные функции за законностью предупредительной деятельности.

6. Изучение зарубежного опыта криминологического обеспечения предупреждения преступлений на региональном уровне позволило выявить ряд эффективных мер, которые могут быть включены в систему предупреждения преступлений в Российской Федерации, а также имплементированы в законодательство: а) система «соседского надзора» и осуществление наблюдения в целях предупреждения преступлений; б) создание общественных исправительных центров (центров реституции); в) создание службы пробации; г) установление превентивного надзора (профилактического наблюдения) за лицами, освобожденными из исправительных учреждений, специализированным органом (наблюдательными комиссиями); д) применение электронного контроля и мониторинга, в том числе за лицами, освобожденными из пенитенциарных учреждений; е) введение мер превентивного заключения; ж) создание сети открытых и полуоткрытых исправительных учреждений, а также отдельных участков социальной адаптации.

7. Правовое регулирование предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации — это целенаправленная деятельность специально уполномоченных органов по созданию и совершенствованию нормативной правовой базы предупреждения преступлений, поддержанию ее в актуальном состоянии, а также контролю за ее исполнением в отдельном регионе.

8. В целях совершенствования правового регулирования предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации необходимо:

— принять Федеральный закон «О ресоциализации и социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы в Российской Федерации»;

— в действующем законодательстве предусмотреть административную ответственность за нарушение региональных законов о квотировании рабочих мест;

— закрепить в ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2201-1 «О прокуратуре Российской Федерации» возможность участия региональных уполномоченных по правам человека в координационных совещаниях, созываемых прокурорами, а также дополнить ст. 8 указанного закона частью 3, предусматривающей проведение органами прокуратуры не реже одного раза в полугодие в субъектах РФ комплексных проверок законности в сфере предупреждения преступлений;

— дополнить ст. 36.2 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» частью 3, предусматривающей возможность региональных уполномоченных по правам человека созывать координационные совещания по вопросам предупреждения преступлений;

— дополнить ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» пп. 4.1 и 4.2, предусматривающими право самостоятельного патрулирования народными дружинниками в целях охраны общественного порядка с применением технических средств видео- и фотоконтроля, а также составление ими протоколов об административных правонарушениях по ст. ст. 6.24, 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (далее — КоАП РФ).

9. По результатам проведенного исследования определены организационно-правовые меры, направленные на совершенствование системы предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации:

— в сфере профилактики рецидивной преступности необходимо обеспечить: а) функционирование в каждом субъекте Российской Федерации комплексных центров помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы; б) принятие и реализацию государственных программ (подпрограмм) по социальной адаптации осужденных; в) расширение категорий лиц, попадающих под административный надзор.

— в сфере предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, необходимо: а) ввести в каждом регионе штатные должности

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Рос. газета. 2001. 31 дек.

«школьных» инспекторов полиции; б) установить в региональном законодательстве унифицированный размер административного штрафа за нарушение правил о комендантском часе;

— в сфере охраны общественного порядка необходимо внедрение технических средств видеоконтроля и безопасности во всех городах областного значения, а также в городах с населением свыше 500 тыс. человек.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что достигнутые результаты исследования обобщают и расширяют имеющиеся знания по вопросам предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации, в частности по реализации такой довольно актуальной проблемы, как предупреждение рецидива преступлений в субъекте Российской Федерации, а также ресоциализации и социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Положения, изложенные в диссертации, в определенной степени обогащают теорию криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права в части разработанного понятийного аппарата, определения места и роли субъектов предупредительной деятельности в регионе, разработки классификации форм предупреждения региональной преступности. Диссертация систематизирует имеющиеся знания в сфере предупреждения региональной преступности, развивает и дополняет научные представления о данном феномене.

Практическая значимость исследования состоит в том, что изложенные в диссертационном исследовании выводы и предложения направлены на совершенствование деятельности субъектов Российской Федерации в сфере предупреждения преступлений на уровне региона. Отдельные предложения исследования могут быть учтены при совершенствовании федерального, а также регионального законодательства, нормативных правовых актов в сфере криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации.

Кроме того, полученные результаты могут найти применение в учебном процессе образовательных учреждений ФСИН России и МВД России, в рамках служебной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС) и органов внутренних дел, а также при проведении дальнейших научных исследований в данной области знаний. Автором исследования разработаны практические рекомендации для сотрудников УИС и органов внутренних дел, направленные на повышение эффективности предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 24 публикациях общим объемом 6,8 п. л., шесть из которых опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень определенный Высшей аттестаци-

онной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Теоретические выводы и практические рекомендации были представлены автором на следующих научно-практических конференциях: научно-практическом семинаре «Взаимодействие правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью» (Рязань, 2014); Всероссийском круглом столе «Антиобщественный образ жизни и преступность молодежи» (Ростов-на-Дону, 2014); Международной научно-практической конференции «Обеспечение реализации прав граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, — на примере Рязанской области» (Рязань, 2015); Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-правовая превенция в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции (региональный аспект)» (Чебоксары, 2015); Международной научно-практической конференции «Тенденции развития современной юриспруденции» (Санкт-Петербург, 2015); Всероссийском круглом столе «Антиобщественный образ жизни и преступность молодежи» (Рязань, 2015); межвузовском научно-практическом семинаре «Рецидивная преступность: актуальные проблемы науки и практики» (Рязань, 2015); Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики» (Новокузнецк, 2015); Международной научно-практической конференции «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 2016); межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний» (Рязань, 2016); научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых» (Москва, 2016); Всероссийской научно-практической конференции «20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: итоги, проблемы, перспективы» (Рязань, 2016).

Подготовленные по итогам проведения диссертационного исследования практические рекомендации на тему «Криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации» (Рязань, 2015) рекомендованы отраслевым управлением ФСИН России для использования в практической деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, а также внедрены в практическую деятельность УФСИН России по Ставропольскому краю, УФСИН России по Республике Тыва, УФСИН России по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Результаты диссертационного исследования внедрены также в учебный процесс Вологодского института права и экономики ФСИН России, Кузбасского института ФСИН России, Псковского филиала Академии ФСИН России, в практическую деятельность Управления защиты прав человека в уго-

ловном и административном судопроизводстве Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, ГУФСИН России по Ростовской области, УФСИН России по Курской области, УФСИН России по Орловской области, УФСИН России по Ярославской области, ОФСИН России по Республике Ингушетия.

Структура диссертации. Структура диссертации обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования, а также логикой изложения проблемы. Диссертационное исследование включает в себя введение, две главы, объединяющие семь параграфов, заключение, список использованных источников и 28 приложений. Работа выполнена в объеме, предусмотренном Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертационного исследования обосновывается актуальность его темы, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи, научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, аргументируется теоретическое и практическое значение результатов исследования, приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов.

Первая глава «Правовая природа предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации, ее исторический и сравнительно-правовой анализ» включает в себя четыре параграфа.

Первый параграф «Понятие и содержание криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации» посвящен изучению подходов ученых-криминологов к понятию «криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации», на основе которых предлагается авторская дефиниция этого понятия.

Криминологическое обеспечение предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации образует комплексную стратегию предупреждения преступлений и представляет собой систему, включающую в себя следующие элементы: а) формы и основные уровни предупреждения преступлений; б) объекты криминологической профилактики; в) комплекс мер, направленных на предупреждение преступлений; г) уполномоченных субъектов, осуществляющих предупреждение преступлений.

Делается вывод о наличии самостоятельных целей, задач и функций в сфере криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации, определяются критерии эффективности криминологического обеспечения предупредительной деятельности.

На основе анализа научной литературы резюмируется, что деятельность по организации криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации включает следующие этапы: информационный, аналитический, научный, прогностический, правовой, материальный, управленческий (организационный). Каждый из указанных этапов имеет свои особенности.

Подтверждается гипотеза о том, что все регионы (субъекты Российской Федерации) имеют отличительные особенности (признаки), существенно влияющие на уровень, структуру, динамику преступности на их территории. Анализируются коэффициенты преступности во всех субъектах Российской Федерации, на основании чего делается вывод о том, что эти коэффициенты имеют существенные различия. Предлагается авторская классификация субъектов Российской Федерации по коэффициенту преступности на пять основных групп.

Второй параграф «Правовое регулирование предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации» посвящен анализу уровней правового регулирования и содержания нормативных правовых актов в сфере предупредительной деятельности.

Правовое регулирование предупреждения преступлений включает следующие уровни: а) федеральное конституционное и федеральное законодательство в данной области (Основной Закон — Конституция Российской Федерации, федеральные законы и др.); б) подзаконные и ведомственные нормативные правовые акты (постановления Правительства Российской Федерации, приказы МВД России, Минюста России и др.); в) региональные и муниципальные нормативные правовые акты; г) долгосрочные и среднесрочные целевые программы предупреждения преступности и др.

На основе изучения различных подходов ученых к проблеме правового регулирования предупреждения преступлений формулируется авторская дефиниция указанного понятия. Делается вывод о том, что Конституция Российской Федерации (ст. 72) предоставляет субъектам Российской Федерации достаточно большую самостоятельность в области предупреждения преступности, обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности.

В сфере правового регулирования предупреждения рецидивной преступности в субъекте Российской Федерации существенная роль отведена нормам УИК РФ, в частности нормам о подготовке осужденных к освобождению (глава 22 УИК РФ). Тем не менее федеральное законодательство о социальной адаптации осужденных должно подкрепляться законами субъектов Российской Федерации.

Обосновывается позиция о необходимости принятия федерального закона «О ресоциализации и социальной реабилитации в Российской Федерации».

Третий параграф «История законодательства о предупреждении преступлений в регионе» посвящен анализу становления и развития правовых норм в сфере предупреждения региональной преступности в России.

Исторический опыт предупреждения преступности в регионе анализируется в соответствии с общепринятой классификации на периоды: а) дореволюционный; б) советский; в) современный.

Криминологическое обеспечение предупреждения преступности на региональном уровне имеет достаточно длительную историю. Изучение исторических этапов и положительного опыта криминологического обеспечения предупреждения преступлений, накопленного в нашей стране, позволяет более эффективно организовывать борьбу с преступностью в регионах России на современном этапе.

Положительным историческим опытом, который может быть использован на современном этапе предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации, является опыт по функционированию общественных пунктов охраны порядка, а также опыт взаимодействия исправительных учреждений и горрайорганов внутренних дел в решении вопросов предупреждения преступлений среди освобожденных из мест лишения свободы.

Исторические корни имеют также институты административного надзора и функционирования народных дружин, которые применяются на современном этапе предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации. Однако указанные правовые институты требуют совершенствования с учетом положительного опыта прошлых лет.

Четвертый параграф «Зарубежный опыт предупреждения региональной преступности» посвящен анализу законодательства и положительного опыта зарубежных стран в области предупреждения региональной преступности.

Отмечается, что сегодня достаточно велико значение такой составляющей организации предупреждения преступлений, как изучение и использование положительного зарубежного опыта. В последние годы в разных странах активно развиваются теория и практика предупреждения преступлений. В ряде зарубежных государств используется достаточно эффективный опыт предупреждения региональной преступности. Некоторые меры предупреждения преступлений, применяемые в зарубежных странах, с учетом региональной специфики могут успешно применяться в Российской Федерации и найти свое отражение в отечественном законодательстве.

В сфере предупреждения рецидивной преступности и управления социальной адаптацией освобожденных из мест лишения свободы в некоторых регионах зарубежных стран применяются следующие меры: создание общественных исправительных центров, или центров реституции (США); наличие службы пробации (Германия, Молдова и др.); установление превентив-

ного надзора и профилактического наблюдения за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, специализированным органом — наблюдательными комиссиями (Республика Беларусь); применение электронного контроля и мониторинга, в том числе за лицами, освобожденными из пенитенциарных учреждений (США, Швеция, Норвегия и др.); введение мер превентивного заключения (отдельные земли ФРГ); создание открытых тюрем и открытых (социально-адаптационных) отделений при закрытых тюрьмах (Англия, Финляндия).

Вторая глава «Деятельность субъектов по предупреждению преступлений в регионе» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «Субъекты предупреждения преступлений в регионе, их характеристика и функции» посвящен изучению подходов к понятию, классификации и компетенциям субъектов предупредительной деятельности.

На основе изучения мнения ученых-криминологов предлагается авторская дефиниция субъекта предупреждения преступлений в регионе, под которым понимаются компетентные учреждения и органы, должностные лица, граждане, общественные организации, осуществляющие функции по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также органы и должностные лица, исполняющие контрольные и надзорные функции за законностью их деятельности.

Результаты проведенного исследования позволили определить систему субъектов предупреждения преступлений в регионе. В нее входят: а) законодательные собрания субъектов Российской Федерации; б) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации; в) судебные органы в субъектах Российской Федерации; г) органы прокуратуры в субъектах Российской Федерации; д) органы внутренних дел субъектов Российской Федерации: следственные подразделения, участковые уполномоченные полиции, комиссии по делам несовершеннолетних и др.; е) уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации; ж) министерства региональной безопасности и контроля; з) органы социальной помощи и защиты в субъектах Российской Федерации; и) органы и учреждения здравоохранения в субъектах Российской Федерации; к) органы и учреждения образования; л) общественные формирования и граждане; м) учреждения и органы, исполняющие наказания. Результаты проведенного диссертантом опроса и анкетирования в разных регионах России показали, что указанные субъекты предупреждения преступлений оказывают различное профилактическое воздействие.

В целях повышения роли и эффективности деятельности субъектов по предупреждению преступлений в отдельных регионах диссертантом предложены проекты изменений в действующие нормативные правовые акты федерального уровня (Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам

человека в Российской Федерации», Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка»).

Второй параграф «Формы предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации» посвящен изучению различных способов воздействия на региональную преступность, а также положительного опыта отдельных регионов в данной деятельности.

Констатируется, что при характеристике форм и методов предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации нужно придерживаться системного подхода. В исследуемой системе криминологической наукой выделяется три вида предупреждения (уровни предупреждения): общее, специальное, индивидуальное. Формы предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации — это способы воздействия субъектов на преступность при осуществлении ими предупредительной деятельности. Они должны рассматриваться в контексте общесоциальных, специально-криминологических и индивидуально-профилактических мер.

В результате исследования были выявлены основные формы в системе предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации: а) деятельность по формированию и внедрению комплексных региональных программ предупреждения преступности; б) формы предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними или с их участием (комендантский час, проведение специальных профилактических операций «Подросток», «Улица» и др.); в) административный надзор; г) оказание бесплатной юридической помощи определенным категориям граждан; д) создание и функционирование региональных центров адаптации (временного пребывания) для граждан, нуждающихся в социальной защите, в том числе лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Исследования, проведенные в различных регионах России, показали, что формы предупреждения преступлений оказывают неодинаковое профилактическое воздействие.

Предлагается ряд правовых и организационных мер по повышению эффективности различных форм предупреждения преступлений с учетом положительного опыта отдельных регионов.

Третий параграф «Пути совершенствования системы предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации» содержит анализ существующих проблем в сфере предупреждения региональной преступности и предложения по их разрешению.

Резюмируется, что существующая сегодня система предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации не в полной мере способна обеспечить выполнение стоящих перед ней задач. Назрела необходимость в разработке и реализации качественно новой и эффективной концепции предупреждения преступлений на региональном уровне, так как в регионах решаются основные вопросы предупреждения преступлений.

Формулируется вывод о том, что наиболее приоритетными направлениями формирования системы предупреждения преступлений в субъектах Российской Федерации являются: а) привлечение общественности к предупредительной деятельности в разнообразных формах; б) внедрение в охрану общественного порядка технических систем видеоконтроля и управления нарядами комплексных сил правоохранительных органов; в) развитие и совершенствование программно-целевого планирования предупреждения преступлений; г) профилактика рецидивной преступности, ресоциализация и социальная адаптация лиц, освободившихся из мест лишения свободы, а также лиц без определенного места жительства и рода занятий; д) решение вопросов, связанных с совершенствованием предупреждения преступности, беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних.

Предлагается комплекс мер по совершенствованию действующей системы предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации, которые направлены на повышение ее эффективности.

В **заключении** подводятся итоги выполненного исследования, излагаются рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

В **приложениях** содержатся статистические материалы, данные проведенных эмпирических исследований, а также проекты предлагаемых нормативных правовых актов.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора:

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. *Ефремова, О. С.* К вопросу о защите прав осужденных региональным уполномоченным по правам человека [Текст] / О. С. Ефремова // Человек: преступление и наказание. — 2014. — № 2. — С. 170–172 (0,2 п. л.).

2. *Ефремова, О. С.* Проблемы правового регулирования криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации и пути их решения [Текст] / О. С. Ефремова // Закон и право. — 2015. — № 4. — С. 94–96 (0,2 п. л.).

3. *Ефремова, О. С.* Проблемы реализации законодательства субъектов Российской Федерации о комендантском часе в системе предупреждения региональной преступности несовершеннолетних и пути их решения [Текст] / О. С. Ефремова // Вестник Владимирского юридического института. — 2015 — № 3. — С. 64–68 (0,3 п. л.).

4. *Ефремова, О. С.* Проблемы программно-целевого планирования предупреждения преступлений на уровне субъектов Российской Федерации и пути их решения [Текст] / О. С. Ефремова // Человек: преступление и наказание. — 2015. — № 3. — С. 135–140 (0,4 п. л.).

5. *Ефремова, О. С.* О роли органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в предупреждении преступлений и социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы [Текст] / О. С. Ефремова // Вестник Кузбасского института ФСИН России. — 2016. — № 1. — С. 24–30 (0,4 п. л.).

6. *Ефремова, О. С.* Проблемы деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в сфере предупреждения рецидива преступлений [Текст] / О. С. Ефремова // Евразийский юридический журнал. — 2017. — № 1. — С. 252–254 (0,2 п. л.).

Иные публикации:

7. *Ефремова, О. С.* Организованная преступность: вопросы классификации (обзор судебной практики субъектов Российской Федерации) [Текст] / О. С. Ефремова // Взаимодействие правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью : мат-лы науч.-практ. семинара, посвященного памяти доктора юрид. наук, профессора В. И. Гуськова (18 октября 2013 г.), и круглого стола, посвященного 135-летию УИС и 80-летию образования Академии ФСИН России (19 марта 2014 г.). — Рязань : Академия ФСИН России, 2014. — С. 65–69 (0,3 п. л.).

8. *Ефремова, О. С.* О некоторых вопросах предупреждения преступлений на региональном уровне в зарубежных странах [Текст] / О. С. Ефремова // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. — 2014. — № 1. — С. 46–47 (0,1 п. л.).

9. *Ефремова, О. С.* Влияние федерального законодательства на предупреждение преступности в субъекте Российской Федерации [Текст] / О. С. Ефремова // Вестник Кузбасского института ФСИН России. — 2014. — № 4. — С. 107–113 (0,4 п. л.).

10. *Ефремова, О. С.* Комендантский час как мера предупреждения преступности несовершеннолетних в субъектах Российской Федерации [Текст] / О. С. Ефремова // Антиобщественный образ жизни и преступность молодежи : материалы IV всерос. круглого стола (посвященного 80-летию Академии ФСИН России) (Ростов-на-Дону, 16–17 октября 2014 г.). — Ростов н/Д., Рязань : Академия права и управления ФСИН России, Юрист Юга России и Закавказья, 2014. — С. 60–62 (0,2 п. л.).

11. *Ефремова, О. С.* Роль и место общественности в борьбе с преступностью на уровне субъекта Российской Федерации [Текст] / О. С. Ефремова

ва // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2014. — № 12. — С. 11–15 (0,3 п. л.).

12. *Ефремова, О. С.* Предупреждение наркопреступности в субъекте Российской Федерации [Текст] / О. С. Ефремова // Уголовно-правовая превенция в сфере оборота наркотических средств или психотропных веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции (региональный аспект) : сб. мат-лов всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 17 апреля 2015 г.). — Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2015. — С. 59–64 (0,4 п. л.).

13. *Ефремова, О. С.* К вопросу о криминологическом обеспечении предупреждения региональной преступности в дореволюционный период [Текст] / О. С. Ефремова // Потенциал современной науки. — 2015. — № 1. — С. 9–100 (0,3 п. л.).

14. *Ефремова, О. С.* Роль комплексных программ профилактики правонарушений и борьбы с преступностью на уровне субъектов Российской Федерации [Текст] / О. С. Ефремова // Обеспечение реализации прав граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, — на примере Рязанской области : сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 24–26 февраля 2015 г.). — Рязань : Правительство Рязанской области, 2015. — С. 121–125 (0,3 п. л.).

15. *Ефремова, О. С.* Региональное предупреждение повторной преступности среди лиц, освобожденных из пенитенциарных учреждений, в зарубежных странах (на примере положительного опыта штатов США) [Текст] / О. С. Ефремова // Тенденции развития современной юриспруденции : сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 11 апреля 2015 г.). — СПб. : Фонд развития юридической науки, 2015. — С. 63–66 (0,25 п. л.).

16. *Ефремова, О. С.* Актуальные вопросы предупреждения преступности несовершеннолетних в субъектах Российской Федерации [Текст] / О. С. Ефремова // Антиобщественный образ жизни и преступность молодежи : сб. мат-лов V всерос. круглого стола (Рязань, 10 июля 2015 г.). — Рязань : Академия ФСИН России, 2015. — С. 91–94 (0,25 п. л.).

17. *Ефремова, О. С.* Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, как форма предупреждения преступности в субъектах Российской Федерации [Текст] / О. С. Ефремова // Юрист Юга России и Закавказья. — 2015. — № 3. — С. 34–40 (0,4 п. л.).

18. *Ефремова, О. С.* Участковый уполномоченный полиции как субъект предупреждения преступности в регионах Российской Федерации [Текст] / О. С. Ефремова // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : сб. мат-лов всерос. науч.-практ. конф. (Новокузнецк, 28–29 октября 2015 г.). — Новокузнецк : Кузбас. ин-т ФСИН России, 2015. — С. 132–134 (0,4 п. л.).

19. *Ефремова, О. С.* Понятие субъекта предупреждения преступлений в регионе России [Текст] / О. С. Ефремова // Борьба с преступностью: тео-

рия и практика : тезисы IV междунар. науч.-практ. конф. (Могилев, 25 марта 2016 г.). — Могилев : Могилев. ин-т МВД Республики Беларусь, 2016. — С. 88–90 (0,2 п. л.).

20. *Ефремова, О. С.* О понятии криминологического обеспечения предупреждения преступлений в субъекте РФ // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний : мат-лы межвуз. науч.-практ. конф. (Рязань, 27 апреля 2016 г.). — Рязань : Академия ФСИН России, 2016. — С. 278–281 (0,25 п. л.).

21. *Ефремова, О. С.* Пути совершенствования системы предупреждения преступлений в субъектах Российской Федерации [Текст] / О. С. Ефремова // Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых : сб. мат-лов VIII науч.-практ. конф. молодых ученых (Москва, 3 июня 2016 г.) / под ред. А. Ю. Винокурова, К. А. Комогорцевой. — М. : Академия Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2016. — С. 108–114 (0,4 п. л.).

22. *Ефремова, О. С.* Актуальные проблемы совершенствования системы предупреждения системы предупреждения преступлений в субъекте Российской Федерации [Текст] / О. С. Ефремова // 20 лет Уголовному кодексу Российской Федерации: итоги, проблемы, перспективы : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. (Рязань, 5–6 октября 2016 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Л. Ю. Ларина. — Рязань : Концепция, 2016. — Ч. 1. — С. 51–54 (0,25 п. л.).

23. *Ефремова, О. С.* Международные правовые акты и стандарты в области предупреждения преступлений [Текст] / О. С. Ефремова // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : мат-лы науч.-практ. конф. (Новокузнецк, 9–10 ноября 2016 г.) / отв. ред. д-р юрид. наук, доц. А. Г. Антонов. — Новокузнецк : Кузбас. ин-т ФСИН России, 2016. — С. 76–78 (0,2 п. л.).

24. *Ефремова, О. С.* Криминологическая классификация субъектов Российской Федерации в сфере предупреждения преступлений [Текст] / О. С. Ефремова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — Т. 2. — С. 240–242 (0,2 п. л.).

Подписано в печать 22.06.2017

Усл. печ. л. 1,4
Тираж 130 экз.

Уч.-изд. л. 1,3
Заказ № 129

ОПиОП РИО Омской академии МВД России
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7