

*На правах рукописи*

**ЖИХОРЕВА РАИСА ЕВГЕНЬЕВНА**

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ  
ГОСУДАРСТВА В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ**

**Специальность 12.00.01** – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном казённом образовательном учреждении высшего образования «Академия управления МВД России»

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации  
**Афанасьев Владимир Сергеевич**

**Официальные оппоненты:** **Комаров Сергей Александрович** -  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки и образования РАЕ,  
ЧОУ ВО «Юридический институт» (Санкт-Петербург),  
научный руководитель

**Пожарский Дмитрий Владимирович** -  
доктор юридических наук, доцент,  
ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»,  
начальник кафедры государственно-правовых  
дисциплин

**Ведущая организация:** **ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт МВД России»**

Защита диссертации состоится 7 декабря 2017 г., в 14 час. 30 мин., на заседании диссертационного совета Д 203.002.06, созданного на базе ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России», по адресу: 125171, Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, д. 8, ауд. 404-406.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Академии управления МВД России <https://a.mvd.rf>

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук

Е.С. Хозикова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Для теории права и государства проблема реализации функций государства является фундаментальной и значимой.

Это определяется не только разнообразием задач, решаемых государством в самых разных областях жизнедеятельности общества, но и наличием широкого круга органов, форм, методов и средств государственной деятельности. Именно в этой связи исследование функций государства служит предпосылкой более глубокого познания его сущности и социального назначения.

Изменения в отечественной государственно-правовой действительности отразились на содержании и системе функций российского государства, что и сказалось на появлении новых приоритетных направлений в его деятельности по управлению обществом. В этой связи возникает необходимость дальнейшей разработки теоретических и практических путей решения проблем реализации функций государства.

Вопросам развития экономики, совершенствования правового регулирования общественных отношений в сфере экономической деятельности государства стало уделяться повышенное внимание. Это связано с непростой экономической ситуацией в российском обществе, обусловленной как внутренними, так и внешними условиями. В этой связи осуществляются меры по стабилизации экономического положения, развитию приоритетных отраслей экономики, укреплению курса национальной валюты, снижению уровня инфляции, возрастанию экономического потенциала страны.

В своем ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации на 2017 год, Президент Российской Федерации В.В. Путин поручил Правительству с участием ведущих деловых объединений «...разработать предметный план действий, рассчитанный до 2025 года, реализация которого позволит уже на рубеже 2019 - 2020 годов выйти на темпы экономического роста выше мировых, а значит, наращивать позиции России в глобальной экономике».

В осуществлении этой сложной многогранной задачи важное место занимает реализация правоохранительной функции государства в сфере экономики.

Существенную роль в решении этих вопросов играют органы внутренних дел. В своем выступлении на расширенном заседании коллегии МВД России 9 марта 2017 года Министр внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцев отметил, что весомый вклад в обеспечение экономической безопасности отечественного государства вносят подразделения системы Министерства. На долю сотрудников органов внутренних дел приходится более 86% от общего количества наиболее

опасных преступлений, выявленных в данной сфере всеми правоохранительными органами.

По официальным данным интернет-сайта МВД России сотрудниками органов внутренних дел в 2015 году было выявлено более 97 тысяч преступлений экономической направленности, а в 2016 году этот показатель составил 93,5 тысячи преступлений, что составляет соответственно 87% и 86% от общего количества преступлений данной категории, зафиксированных всеми правоохранительными органами.

Эти данные определяют необходимость более глубокого изучения деятельности органов внутренних дел в реализации правоохранительной функции в сфере экономики, её форм, средств, методов.

Одним из основных направлений деятельности государства в сфере экономической жизни общества является предупреждение и предотвращение, а также преодоление последствий экономических кризисов, ощутимо влияющих на процессы, происходящие в государстве. Экономические кризисы во многом определяют дальнейшее направление развития государств, подтверждают то, что многие экономические модели и различные схемы работы оказываются несостоятельными.

Знаменательным является тот факт, что требование повышения эффективности правового регулирования сферы экономики обозначено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, а также в целом ряде нормативных документов, вытекающих из неё.

В данной Концепции уделяется особое внимание тому, что «успешная модернизация экономики и социальной сферы предполагают выстраивание эффективных механизмов взаимодействия общества, бизнеса и государства, направленных на координацию усилий всех сторон, обеспечение учета интересов различных социальных групп общества и бизнеса при выработке и проведении социально-экономической политики».

Таким образом, выбор диссертантом темы исследования обусловлен в первую очередь ее неразрывной связью с оптимальным функционированием всей общественной системы, в том числе государства.

**Степень разработанности темы исследования.** В настоящее время накоплен и обобщён достаточно обширный массив информации, касающейся проблем реализации правоохранительной функции государства. Изучение и комплексное исследование правоохранительной функции современного государства, как и любой другой его функции, предполагает обращение к научно-теоретическим трудам ученых-правоведов, чьи исследования в совокупности образуют основу любой научной работы, затрагивающей вопросы функционирования государства.

Проблема реализации функций государства в отечественном правоведении была достаточно проработана и отражена в исследованиях отечественных ученых: Н.Г. Александрова, В.С. Афанасьева, В.К. Бабаева, М.И. Байтина, А.Б. Венгерова, А.П. Глебова, А.И. Денисова, С.А. Комарова,

В.М. Корельского, В.В. Лазарева, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, Л.А. Морозовой, Д.В. Пожарского, Т.Н. Радько, В.Е. Сизова, В.А. Толстика, Н.В. Черноголовкина и др.

Научной разработкой вопросов правового регулирования экономики и реализации экономической функции государства занимались: С.А. Аكوпова, И.А. Губанов, Л.И. Загайнов, Д.С. Колоколенков, М.В. Малышева, В.И. Мамишев, Э.Р. Мирзоян, Т.Р. Орехова, В.П. Очередыко, З.Ф. Хусаинов и др.

В основу изучения роли органов внутренних дел в реализации правоохранительной функции государства были положены труды Ю.Е. Аврутина, В.В. Барбина, В.Н. Бутылина, Ю.В. Герасименко, А.В. Губанова, С.Н. Дмитриева, Р.И. Загидуллина, Н.А. Макаровой, С.И. Сивкова, С.О. Харламова и других специалистов.

Однако, несмотря на значительное количество исследований этих и других авторов в связи с меняющимися экономическими и социально-политическими условиями, многие положения этих работ в определённой мере устарели. Происходящие в современных условиях изменения, естественно, не могли быть учтены этими авторами.

Поэтому, не умаляя достигнутого, следует отметить, что в современной научной литературе отсутствуют комплексные исследования, касающиеся историко-правовых, организационных, социально-правовых особенностей реализации в современных условиях правоохранительной функции государства именно в экономической сфере.

**Объектом диссертационного исследования** выступает совокупность общественных отношений, связанных с реализацией правоохранительной функции государства.

**Предметом исследования** является правоохранительная функция государства в сфере экономики на современном этапе развития общества, её содержание и особенности реализации.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Исходя из актуальности обозначенной темы, целью настоящей работы является выявление посредством комплексного исследования функций государства особенностей государственно-правового воздействия на экономику в контексте реализации правоохранительной функции, а также исследование роли органов внутренних дел России в реализации государственных функций в экономической сфере. Исходя из обозначенной цели, автор поставил следующие задачи:

- изучить имеющиеся по проблеме научные источники, нормативно-правовые и эмпирические материалы;
- показать теоретическую и практическую значимость исследования правоохранительной функции государства в современных условиях;
- на основе сравнительного анализа соотнести законодательство России с аналогичным законодательством зарубежных стран в части правового

обеспечения правоохранительной деятельности государства в сфере экономики;

- разработать предложения и рекомендации по организации и оптимизации правоохранительной деятельности при осуществлении правоохранительной функции государства в экономической сфере;

- определить место и роль МВД России в реализации правоохранительной функции государства, в том числе в экономической сфере.

**Методологическую основу исследования** составили современные общенаучные, частнонаучные и специальные методы познания. В качестве основных методов были использованы общенаучные диалектический и системно-структурный методы. Также применялись логические (в том числе анализа и синтеза, дедукции и индукции), формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистические и другие методы. Так, системно-структурный метод позволил оптимально исследовать систему правоохранительных органов в рамках единого целого, а также отдельно по составным элементам. Логические методы дали возможность сформировать определенные положения на основе выводов, сделанных по результатам исследований реализации правоохранительной функции в экономической сфере. Посредством сравнительно-правового метода осуществлялось сопоставление зарубежного и отечественного законодательства в сфере реализации правоохранительной функции государства в экономике. Историко-правовой метод позволил проанализировать реализацию данной функции государства в различные исторические периоды.

**Теоретическая и нормативно-правовая основа диссертации** представлена исследованиями отечественных и зарубежных ученых в области правоохранительной деятельности, а также трудами ученых по философии, общей теории права и государства, истории права и государства, конституционному, административному, финансовому, экологическому и другим отраслям права, материалами научно-практических конференций. Проанализированы Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы, указы Президента России, нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, а также ряд нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств, законодательство зарубежных государств. Особое внимание уделялось законодательным актам и иным источникам, определяющим правовые и организационные основы регулирования и реализации правоохранительной функции государства.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составляют сборники нормативных документов и аналитических материалов, статистические данные, материалы практики деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, электронных и

печатных средств массовой информации, официальных интернет-сайтов органов власти, научных и научно-практических конференций, форумов, семинаров и «круглых столов», юридической практики зарубежных государств. В частности, использованы статистические данные МВД России, касающиеся состояния преступности в Российской Федерации (2013-2016 гг.); отчет о результатах работы подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации за 12 месяцев 2015 года; статистические данные о результатах деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации (2013-2016 гг.); сведения о деятельности Следственного комитета Российской Федерации (2013-2016 гг.); официально опубликованные тексты докладов Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка (2015-2016 гг.), Министра внутренних дел Российской Федерации на расширенных заседаниях коллегии МВД России (2015-2017 гг.), Председателя Следственного комитета Российской Федерации на расширенных заседаниях коллегии Следственного комитета России (2013-2017 гг.); доклад об осуществлении Федеральной налоговой службой России государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора) в 2015 году; публичный отчет о работе Федеральной службы по финансовому мониторингу Российской Федерации в 2015 году; аналитические и статистические данные, касающиеся эффективности введения института уполномоченных по защите прав предпринимателей в России, из отчетных докладов Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (2015-2016 г.) и др.

Объем эмпирических данных определялся целью и поставленными задачами диссертации, которые обеспечили репрезентативность результатов исследования, а также явились основанием для вывода об их обоснованности и достоверности.

**Научная новизна исследования** заключается в выявлении особенностей содержания и реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики, а также в определении некоторых направлений решения существующих проблем, учитывая степень ее недостаточной разработанности, выбора малоисследованных аспектов проблемы, подходов к их освещению, а также полученными результатами теоретического и прикладного характера.

Диссертация представляет собой комплексное монографическое исследование теоретико-методологических основ реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики и является одним из первых подобных исследований в современной теории права и государства.

Научная новизна положений и выводов диссертации заключается, в частности, в следующем.

Предложено авторское определение понятия функции государства, в котором отмечено, что функции государства определяются не только его сущностью и социальным назначением, о чем обычно пишут, но и его содержанием, формами, а также уровнем экономического, социального и культурного развития общества.

Предложена классификация нормативных правовых актов по содержанию входящих в них норм права, регулирующих деятельность правоохранительных органов в сфере экономики.

Отмечено, что правоохранительная функция государства в настоящее время приобретает не только сугубо внутренний, но и внешний характер и в ее осуществлении принимают участие все органы государства, администрация всех учреждений и организаций в рамках своей профессиональной деятельности, а во внешней сфере – и вооруженные силы.

Показана необходимость принятия соответствующих мер по совершенствованию осуществления данной функции в части усиления борьбы с экономической преступностью, с коррупционной составляющей, с тем, чтобы обеспечить реальную ответственность виновных независимо от их статуса.

Обоснована особая роль органов внутренних дел в реализации правоохранительной функции вообще и, в экономической сфере, в частности.

Элементы новизны носит ряд теоретических положений и практических рекомендаций, сформулированных по результатам научно-исследовательской работы.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Предложено авторское определение понятия функции государства: *основные направления деятельности государства, которые определяются его сущностью и социальным назначением, а также содержанием, формами, уровнем экономического, социального и культурного развития общества.*

*Эти явления и процессы определяют также приоритетность в конкретных исторических условиях тех или иных государственных функций.*

2. В современных условиях правоохранительная функция государства, как и прежде, остается одной из определяющих и приоритетных. Вместе с тем, учитывая невиданный никогда ранее рост масштабов терроризма как внутреннего, так и внешнего, приобретшего значительные организационные формы, субъектами правоохранительной функции, наряду с правоохранительными органами, становятся и вооруженные силы.

3. Неэффективная реализация правоохранительной функции оказывает негативное влияние на осуществление всех остальных функций государства. Это определяет необходимость принятия мер по совершенствованию реализации этой функции, в том числе в сфере экономики, в частности осуществление мер по усилению борьбы с экономическими преступлениями, с коррупционными проявлениями, реальное и соответствующее содеянному наказание виновных независимо от их материального и должностного

положения и иных подобных обстоятельств, связанных с личностью виновного.

4. Существенной особенностью развития организационно-правовых форм защиты предпринимательства на современном этапе является повышение роли общественных форм защиты – Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных в субъектах федерации, советов предпринимателей, общественных организаций по защите прав предпринимателей.

Взаимодействие правоохранительных органов с ними, систематическое обобщение этой деятельности даст возможность более эффективно защищать права добросовестных предпринимателей, обеспечивать конкуренцию, противодействовать коррупции, а также повысить возможности предупреждения и пресечения этих видов преступлений.

5. В настоящее время между правоохранительными органами (МВД, Следственный комитет, Прокуратура) имеет место различный подход к оценке критериев эффективности реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики, что ведет к негативным последствиям на практике. В этой связи предлагается выработать единые межведомственные критерии такой оценки, что должно повысить уровень согласованности и координации деятельности правоохранительных органов в области реализации правоохранительной функции.

6. По месту в системе органов исполнительной власти в Российской Федерации, кругу возложенных на него обязанностей, наличию материальных, организационных и кадровых ресурсов, Министерство внутренних дел осуществляет важные функции в сфере экономической деятельности государства. Нет никаких объективных факторов, свидетельствующих о необходимости снижения функций МВД в экономической области. Имеющие место в литературе предложения подобного рода следует признать нецелесообразными.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** определяется изложенными в данной работе выводами и обобщениями, имеющими значение для теории права и государства. Настоящее исследование развивает учение о функциях государства – одной из важных составляющих предмета теории права и государства.

Сформулированные в диссертации выводы о деятельности органов государственной власти, в том числе и органов внутренних дел, по реализации правоохранительной функции государства, могут быть использованы для дальнейших теоретико-правовых исследований проблем теории права и государства.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что проведенный анализ российского и зарубежного законодательства в экономической сфере, сформулированные выводы могут быть использованы органами законодательной и исполнительной власти для осуществления государственно-правовых мер по совершенствованию орга-

низации государственного аппарата, полномочий его органов, реализующихся в сфере экономической деятельности.

Материалы диссертации могут найти применение в системе юридического образования, в преподавании и учебно-методическом обеспечении учебного курса «Теория государства и права», «История отечественного государства и права», «Правоведение».

**Достоверность и апробация результатов исследования.** Положения и выводы исследования опираются на известные фундаментальные научные достижения, что подтверждается комплексным характером исследования, изучением и анализом юридической, философской и иной научной литературы, в том числе работ по теории и истории права и государства, отраслевым юридическим наукам, связанным с правовым регулированием экономики, а также исследованием нормативных источников, результатов собственных социологических исследований. В ходе работы над диссертацией активно использовались исторические материалы, данные правовой статистики, научные и официальные источники, в том числе зарубежные.

Основные результаты и выводы обсуждались на заседаниях кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России и были представлены на научно-практических конференциях: «Кризисные ситуации социально-политического характера и основные направления их разрешения в свете современной реформы МВД России» в Академии управления МВД России в 2011 г.; «Актуальные проблемы права и государства в XXI веке» в Уфимском юридическом институте МВД РФ в 2011 г.; «Россия и мировое сообщество в контексте посткризисного развития» в Международном институте экономики и права в 2011 г.; «Уголовно-процессуальный закон: состояние и направления совершенствования» в Московском областном филиале Московского университета МВД России в 2011 г.; «Законность и правопорядок в современном российском обществе в интересах устойчивого развития» в Академии права и управления в 2012 г.; «Мониторинг российского законодательства в интересах обеспечения национальной безопасности государства» в Московском пограничном институте ФСБ России в 2012 г.; Первый Евразийский антикоррупционный форум - VII Международная школа-практикум молодых ученых-юристов на тему «Правовые инновации в противодействии коррупции», организованном Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, прошедшем в Счётной палате РФ 30-31 мая 2012 г.; «Актуальные проблемы государственно-правового строительства в современной России» в Орловском юридическом институте МВД России в 2013 г. и других научных форумах.

Основные положения диссертации отражены в 21 научной публикации автора, в том числе 5 из них – в изданиях, отнесенных ВАК Минобрнауки России к перечню рецензируемых научных изданий, в которых должны быть

опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, общим объемом 5,85 печатных листа.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Московского областного филиала Московского университета МВД России на кафедре теории и истории государства и права по дисциплине «Теория государства и права» по темам «Государство и его механизмы», «Происхождение государства и права», «Механизмы правового регулирования», «Направления действия, функции и принципы права», «Правовые системы современности», «Эволюция форм и функций современного государства. Модернизация функций государства в XXI веке»; по дисциплине «Правоохранительные органы и правоохранительная деятельность» по теме «Общая характеристика и виды правоохранительной деятельности и правоохранительных органов в Российской Федерации. Правовые основы правоохранительной деятельности»; в Московском филиале Российского государственного социального университета в г. Руза на кафедре гражданского права и процесса по дисциплине «Теория государства и права» по теме «Функции государства», также результаты исследования внедрены в практическую деятельность подразделений администрации г. Орла, что подтверждается соответствующими актами о внедрении результатов диссертационного исследования.

**Структура диссертации** определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** автором обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее разработанности, характеризуются цель, задачи, объект, предмет исследования, изложены методологическая и эмпирическая основы диссертации, раскрывается научная новизна работы, а также теоретическая и практическая значимость выводов, говорится об апробации результатов исследования и внедрении их в учебный процесс и практическую деятельность.

**В первой главе «Общая характеристика правоохранительной функции государства»**, состоящей из трёх параграфов, рассматриваются теоретические подходы к определению понятия и системы функций государства, место и роль правоохранительной функции современного российского государства, субъекты, реализующие данную функцию в настоящее время, а также правовые формы реализации правоохранительной функции государства.

**В первом параграфе «Понятие и классификация функций государства»** диссертантом отмечается, что проблема деятельности государства, реализации его многочисленных функций едва ли не наиболее емкая по содержанию и обилию материала. В теории права и государства

такое понятие как «функция государства» порождает множество дискуссионных вопросов и сейчас является одной из наиболее актуальных проблем.

Рассматривая функции современного российского государства, диссертантом учитываются происходящие в нашей стране преобразования, а также новые цели государства и определяемые ими задачи. Взятый Россией курс на изменения форм организационно-правовой деятельности связан с модернизацией государства, укреплением рыночных отношений и экономическим возрождением. По мнению автора, в настоящее время задачи российского государства меняются, что обусловлено изменениями в мире, в обществе, а также в самом государстве. Многие из них наполняются новым содержанием. Усложнение общественных отношений требует иных подходов к понятию и классификации функций государства.

В юридической литературе, изданной в зарубежных государствах в разные годы, значительное внимание уделяется целям и задачам государства, а не функциям. Что касается отечественной науки, то здесь рассматриваются понятие «функция государства», значение и признаки, вопросы классификации и детализации функций государства.

В философской и юридической литературе отмечаются различные определения понятия «функция государства». За терминологическими расхождениями часто кроются различные подходы к изучению этого сложного вопроса. Сам по себе этот факт не может оцениваться негативно, поскольку разнообразие точек зрения позволяет сопоставить их, выбрать ту из них, которая более всего соответствует реальным условиям жизни общества.

Широкое распространение в научной юридической литературе получило толкование функций государства как основных направлений его деятельности (В.В. Лазарев, Л.А. Морозова, Н.Б. Пахаленко, М.И. Пискотин, В.Н. Хропанюк и др.).

Другие авторы рассматривают функции в качестве самой деятельности государства (В.Г. Афанасьев, В.И. Кремянский, В.Д. Перевалов и др.).

Существуют и мнения, согласно которым, функции государства представляют собой не только направления деятельности государства, но и стороны этой деятельности (М.И. Байтин, Л.И. Загайнов, Н.В. Черноголовкин и др.).

Наряду с этим многие учёные связывают понятие функций государства с такими категориями как сущность государства и его социальное назначение (В.С. Афанасьев, А.В. Малько, М.Н. Марченко, А.В. Мелёхин и др.).

Автором отмечается, что самыми главными факторами в понимании направленности деятельности государства являются сущность государства и его назначение на соответствующем этапе развития общества. Наряду с этим необходимо учитывать, что адекватное понимание термина «функция государства» невозможно без учета его обусловленности текущим состоянием государственно-правового развития общества, представлениями

о праве и государстве вообще, уровнем культурного развития общества, вариативностью самих государственно-правовых явлений, в том числе содержанием и формами государства.

В результате автор приходит к выводу, что *под функциями государства следует понимать основные направления деятельности государства, которые определяются его сущностью и социальным назначением, а также содержанием, формами, уровнем экономического, социального и культурного развития общества.*

Вопрос об исследовании системы и классификации функций государства в науке является актуальным, но в то же время и дискуссионным не меньше, чем вопрос о понятии «функция государства».

Наиболее распространённая классификация функций государства осуществляется по критериям, связанным с решением задач, стоящих перед ним, а также в зависимости от важности и значимости тех или иных направлений. В данном случае можно выделить внутренние и внешние, постоянные и временные, основные и неосновные функции государства.

Разделение функций государства на основные и неосновные можно встретить в работах таких ученых, как В.К. Бабаев, М.И. Байтин, Л.И. Загайнов, Г.З. Инцкирвели, Н.В. Черноголовкин и др. Однако четкий критерий такого разграничения отсутствует. Действительно, на различных этапах развития общества те или иные направления деятельности государства становятся приоритетными, что связано с возникновением новых задач и потребностями общественного развития.

Наиболее распространенной и признаваемой в теории права и государства является классификация функций на внутренние и внешние, т.е. на определение деятельности государства по отношению к обществу, особой организацией которого и является государство (внутренние функции), и по отношению к другим государственно организованным обществам, другим государствам (внешние функции).

Классификация внутренних функций государства проводится по основным сферам деятельности государства. В современных условиях обычно выделяют следующие внутренние функции государства: экономическую, политическую, социальную, правоохранительную, экологическую, культурную.

Во втором параграфе *«Место правоохранительной функции в системе функций государства и правовые формы её реализации»* для определения положения правоохранительной функции среди прочих направлений деятельности государства, автор более детально проанализировал некоторые основания классификации функций государства, а также круг органов государственной власти, реализующих данную функцию.

Одной из важнейших функций любого государства является обеспечение законности; нарушения законности приводят к подрыву авторитета государственной власти, серьезно ослабляют государство и

общество. Приоритетным направлением правоохранительной деятельности государства является защита законных интересов и прав граждан, защита существующих форм собственности. Тем самым реализуется более важная цель – обеспечение стабильности и безопасности общества.

Правоохранительная функция современного государства является одной из наиболее значимых и важных, так как она, прежде всего, обеспечивает сохранение общества как целостности. Именно поэтому она занимает важное место среди других функций государства.

Следует отметить, что правоохранительная функция современного государства представляет собой направления государственной деятельности, связанные, в первую очередь, с обеспечением охраны и защиты прав и свобод, а также законных интересов личности, государства и общества в целом.

Если сравнивать экономическую и правоохранительную функции государства в системе функций, то экономическая функция заключается в выработке и координации государством стратегических направлений развития экономики страны, в правовом регулировании жизни общества в сфере экономической деятельности, в проведении финансово-кредитной политики, а при реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики деятельность соответствующих правоохранительных и других органов направлена на обеспечение экономической безопасности страны, на защиту прав и интересов субъектов экономических отношений, на противодействие коррупционным, налоговым и другим экономическим правонарушениям.

Механизм осуществления правоохранительной функции, в том числе и в экономической сфере, характеризуется существованием всех форм реализации государственных функций при преобладании правоприменительной деятельности (в рамках правореализации в целом). Выделяют правовые и неправовые формы реализации государственных функций. Так, к правовым относятся следующие: правотворческая форма (разработка и принятие нормативных правовых актов), правоприменительная (государственно-властная деятельность соответствующих компетентных органов по реализации норм права), охранительная (деятельность, которая заключается в осуществлении правового контроля и реализации юридической ответственности), договорная. Из числа неправовых форм выделяют: экономические (госзаказы, кредитование, регулирование цен и др.), политические (международные переговоры и др.), идеологические (обращения к населению, призывы и т.п.), организационные (планирование, программирование, контроль и др.) К неправовым относятся и меры, связанные с применением чисто силовых методов, в том числе и таких как использование вооруженных сил в Сирии.

Правотворческая деятельность как разновидность форм осуществления правоохранительной функции выражается, в первую очередь, в создании не

просто норм права, а комплексной нормативно-правовой базы, которая должна соответствовать интересам общества в целом.

Правоприменение, как и другие формы реализации правовых норм, является необходимым компонентом правового регулирования общественных отношений. Мало иметь качественные законы, необходимо добиться того, чтобы все они неукоснительно воплощались в реальность. Именно в процессе реализации достигается социальный эффект норм права.

В реализации правоохранительной деятельности государства так или иначе участвуют все органы государства, а также администрация государственных и негосударственных организаций в рамках своих профессиональных задач. Каждый государственный орган имеет определенные полномочия и не вправе уклоняться от исполнения своих обязанностей или выходить за пределы предоставленных ему полномочий.

В современных условиях властные решения органов государства все чаще сочетаются с договорной формой реализации правоохранительной функции государства, которая осуществляется посредством заключения договоров соответствующих государственных органов как с физическими, так и с юридическими лицами (организациями).

Следует отметить, что неправовые формы реализации функций государства во многих случаях реализуются через право, то есть приобретают правовую форму, в том числе и применительно к правоохранительной функции.

Диссертант приходит к выводу, что глубокое исследование правоохранительной функции государства позволяет более полно определить место и роль государства в вопросах обеспечения безопасности интересов общества и личности, приблизить теоретические знания к практике.

Выделение правоохранительной функции государства как самостоятельной и сущностной функции и понимание ее во всем многообразии своего содержания позволяет расширить знания о ее связях с сущностью государства, его социальным назначением, содержанием и формами.

В третьем параграфе *«Правоохранительная функция современного российского государства и субъекты её реализации»* автор отмечает, что в современных условиях одним из важнейших аспектов организации жизнедеятельности Российской Федерации является вопрос реализации государством правоохранительной функции. Актуальность данного вопроса демонстрируют и те государственно-правовые преобразования, которые происходят в современной России.

Так, к одним из существенных изменений можно отнести Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации», в соответствии с которым на войска национальной гвардии России, в частности, возлагаются задачи по участию в охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности и режима чрезвычайного

положения, борьбе с терроризмом и обеспечению правового режима контртеррористической операции, борьбе с экстремизмом, территориальной обороне Российской Федерации, а также задачи по осуществлению вневедомственной охраны.

В современный период развития общества практически ни один официальный доклад руководителей государственных органов, занимающихся реализацией правоохранительной функции государства, о результатах их деятельности не обходится без данных, касающихся борьбы с терроризмом и экстремизмом, с международной преступностью, а также о проведенных контртеррористических операциях.

С каждым годом наблюдается тенденция роста числа данной категории преступлений. По официальным статистическим данным интернет-сайта МВД России в 2016 году было зарегистрировано 2227 преступлений террористического характера, что почти на 45% больше, чем в 2015 году, преступлений экстремистской направленности – 1450 (на 9% больше по сравнению с 2015 годом), что не может не вызывать тревогу в современном российском обществе.

Как отметил в своем выступлении на расширенном заседании коллегии МВД России 9 марта 2017 года В.А. Колокольцев: «В рамках выполнения Указа Президента Российской Федерации «Об обеспечении межнационального согласия» проводится системная работа по противодействию организованным преступным группам, сформированным по этническому принципу. Раскрыто более 1300 совершенных ими преступлений».

В этой связи хотелось бы отметить, что правоохранительная функция современного российского государства является не только собственно внутренней функцией, но приобретает и внешний характер (примером может служить участие российских вооруженных сил в контртеррористических операциях в Сирии).

Проникая во все сферы общественных отношений, правоохранительная функция реализуется посредством охраны общественного порядка, предупреждения правонарушений, разрешения юридических дел, привлечения виновных к законной ответственности.

Охраной правопорядка и обеспечением законности занимаются в той или иной мере все государственные органы, администрация любой организации в пределах свои полномочий. Но для некоторых государственных органов эта задача является основной, именно для этого они и создаются. Это правоохранительные органы, которые по роду свой профессиональной деятельности должны и обязаны охранять установленный Конституцией Российской Федерации, другими нормативными правовыми предписаниями порядок жизни и деятельности государства и общества, граждан России и иных лиц, проживающих на её территории. В этой связи правоохранительные органы играют особую роль в системе всех государственных органов. Круг органов, являющихся правоохранительными,

достаточно динамичен и на определенных этапах общественного развития он имеет тенденции к сужению либо к расширению.

В настоящее время к системе правоохранительных органов, для которых правоохранительная функция является основной, по мнению автора, можно отнести: судебную систему, органы внутренних дел, органы Федеральной службы безопасности, органы прокуратуры, Следственного комитета, Федеральной службы войск национальной гвардии России, а также органы обеспечения безопасности общества и государства и некоторые другие.

Среди органов, реализующих правоохранительную функцию государства, особое место принадлежит органам внутренних дел. Органы внутренних дел являются единой правоохранительной государственной организацией исполнительной власти, входящей в систему сил обеспечения безопасности Российской Федерации, которая обладает определенными задачами и функциями и действует от имени государства и в его интересах.

В различные периоды развития общества практика правоохранительной работы органов внутренних дел, а также, соответственно, оценки их деятельности складывались не всегда однозначно, но бесспорным остается один факт: на органах внутренних дел лежит прямая обязанность оперативного реагирования на факты готовящихся или совершенных преступлений и иных правонарушений, в том числе и в сфере экономики.

Во второй главе **«Организационно-правовые основы реализации правоохранительной функции государства в сфере экономической деятельности»**, состоящей из трёх параграфов, рассматриваются правовые и организационные основы осуществления правоохранительной функции государства в сфере экономики, а также роль специализированных подразделений МВД России в реализации этой функции государства.

В первом параграфе **«Правовые основы реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики»** отмечается, что в последнее время одной из важнейших и существенных проблем развития нашего государства является проблема экономического роста, посредством перехода к инновационной экономике. В современных условиях только таким путём можно добиться социальной стабильности в России. Но этот процесс весьма осложняется неэффективностью реализации функций государства в экономической сфере, распространённостью преступлений и других правонарушений в сфере экономики. Это определяет необходимость всемерной оптимизации правоохранительной деятельности.

Так, к существенному снижению экономического роста и потенциала отечественного государства приводят целый ряд факторов, в том числе такие как: явные пробелы в законодательной базе общественных отношений в экономической сфере; неэффективное проведение некоторых реформ;

отсутствие конкретных и четких механизмов оптимального государственного контроля в сфере экономической деятельности и другие факторы.

В Конституции Российской Федерации в ст. 8 указывается: «В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности».

В Указе Президента России от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» отводится особое место всем видам безопасности страны, в том числе и экономической. Как отмечается в Указе: «Экономика России проявила способность к сохранению и укреплению своего потенциала в условиях нестабильности мировой экономики и применения ограничительных экономических мер, введенных рядом стран против Российской Федерации».

Система нормативно-правового регулирования области экономической деятельности включает в себя достаточно внушительный перечень федеральных законов, указов Президента России, постановлений правительства и других нормативных актов, нормы которых можно классифицировать следующим образом.

1. Принципы, определяющие основы как общественных отношений, защищенных правоохранительной системой, так и основы организации и функционирования этой системы (например, Конституция Российской Федерации).

2. Нормы, регулирующие общественные отношения, подлежащие охране, т.е. регулятивные нормы (Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ и др.).

3. Нормы, которые реализуются в результате правоохранительной деятельности посредством правоприменения (Уголовный кодекс РФ, КоАП РФ и др.).

4. Нормы, определяющие структуру (организацию) правоохранительной системы и ее органов (ФКЗ «О судебной системе РФ», ФЗ «О прокуратуре РФ», ФЗ «О Следственном комитете РФ», ФЗ «О полиции» и проч.)

5. Нормы, регулирующие процедуру этой деятельности (Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Кодекс административного производства РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ и др.).

Причем, в каждом нормативном правовом акте могут быть отдельные статьи, относящиеся к другой группе норм (например, некоторые конституционные принципы повторяются практически во всех кодексах), а также существуют и такие акты, которые носят комплексный характер (так, в КоАП РФ есть нормы, относящиеся к нескольким из этих групп).

Необходимо вести разработку и реализовывать на практике те программы, которые направлены на поощрение развития наиболее значимых отраслей экономики, на обеспечение научно-технического прогресса, на сокращение энергетических затрат, а также на охрану окружающей среды. Государство особенно внимательно должно следить за тем, что происходит в экономической сфере страны, а также незамедлительно принимать оперативные меры по минимизации негативных последствий любых неблагоприятных процессов.

Правовое регулирование экономической сферы должно быть гибким, своевременно и оптимально реагировать на внутренние и внешние изменения. В настоящее время принят целый ряд законов, вносящих изменения и поправки в упомянутые законы (например, касающиеся защиты прав предпринимателей), что должно повысить эффективность нормативно-правового регулирования экономики в Российской Федерации в целом.

В государстве необходимо создать стабильные экономические отношения, что будет способствовать укреплению законности и правопорядка в сфере экономики, обеспечит конкуренцию, создаст благоприятные условия для повышения уровня благосостояния населения, а это в свою очередь позитивно скажется на развитии общества и государства.

Во втором параграфе *«Организационные основы реализации правоохранительной функции государства в экономической сфере»* отмечается, что в настоящее время меняется характер воздействия права и государства на общественные отношения в сфере экономической деятельности. При этом важно соблюдать оптимальные пропорции вмешательства государства в сферу экономики, так как избыточное вмешательство зачастую влечет коррупционные проявления среди сотрудников контрольно-надзорных органов государства, а также может препятствовать экономическому росту.

Одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов является активная поддержка и защита осуществляемых в обществе преобразований. В экономической сфере – это укрепление и развитие рыночных отношений. Именно поэтому в настоящее время на правоохранительные органы возлагаются задачи по надлежащему обеспечению экономической безопасности, по нейтрализации внутренних и внешних угроз, по пресечению и предупреждению преступлений в сфере экономики и экономической деятельности, а также по борьбе с коррупцией и организованной преступностью.

К системе органов, реализующих правоохранительную функцию российского государства в современных условиях в сфере экономики помимо уже упомянутых судебных органов, органов прокуратуры, внутренних дел и других, также относятся и контролирующие органы: Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг); Федеральной налоговой службы (ФНС России); Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор); Федеральной

таможенной службы (ФТС России); Совет по противодействию коррупции при Президенте Российской Федерации; рабочий аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и другие органы.

В эффективном обеспечении экономической безопасности, в нейтрализации угроз внутреннего и внешнего характера органам внутренних дел, как важной составляющей государственного механизма, отводится первостепенная роль.

В настоящее время много говорится о том, что предпринимательство должно испытывать меньше давления со стороны государства и, как следствие, более свободно и поступательно развиваться.

Как отметил в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации на 2016 год Президент России В.В. Путин: «Считаю свободу предпринимательства важнейшим экономическим и общественно значимым вопросом. Именно вот этим – свободой предпринимательства, расширением этой свободы предпринимательства – мы должны ответить на все ограничения, которые нам пытаются создать».

В этом контексте особого внимания заслуживает создание в 2014 году единого реестра проведения контрольно-надзорных мероприятий, являющийся федеральной государственной информационной системой, оператором которой является Генеральная прокуратура Российской Федерации. Открытый доступ к сведениям данного единого реестра повышает ответственность органов контроля, а также уменьшает для предпринимателей риски немотивированных визитов проверяющих.

Обеспечение безопасности малого предпринимательства невозможно без непосредственного участия в этом процессе правоохранительных органов. Сложность решения этой проблемы косвенно обусловлена тем, что в существующей напряженной криминальной обстановке предприниматели не всегда находят достаточную защиту в правоохранительных органах, что объективно усиливает рост правового нигилизма в их среде.

В этой связи был принят Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». Эффективность создания данного института подтверждается соответствующими статистическими данными и приведенными «примерами историй успехов» в отчетном докладе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей за 2014-2016 гг. Кроме того с момента создания данного института уже был реализован целый комплекс инициатив (например, законодательно принята инициатива о создании упомянутого выше реестра; введена норма, касающаяся страхования вкладов индивидуальных предпринимателей; установлена дополнительная ответственность за фальсификацию результатов оперативно-розыскной деятельности и др.).

Одним из важных направлений деятельности правоохранительных органов в сфере экономических отношений является противодействие

коррупционным проявлениям. Несмотря на то, что в последнее время государством предпринимаются меры по повышению эффективности борьбы с коррупцией, это явление по-прежнему препятствует нормальному функционированию различных государственных механизмов, тормозит экономический рост нашего государства.

По официальным статистическим данным интернет-сайта МВД России о состоянии преступности за 2016 год было выявлено более 27 тыс. преступлений коррупционной направленности, что составляет примерно одну треть всех экономических преступлений.

Говоря о расследовании коррупционных преступлений на расширенном заседании коллегии Следственного комитета России 2 марта 2017 года, посвященном подведению итогов деятельности Комитета за 2016 год, Председатель Следственного комитета России А.И. Бастрыкин подчеркнул, что следователями в прошедшем году проверено 35 тыс. сообщений о коррупционных преступлениях, по которым возбуждено 23 тыс. уголовных дел. Окончено свыше 12,5 тыс. дел этой категории. Особого внимания заслужил тот факт, что в числе фигурантов этих уголовных дел около 600 должностных лиц, обладающих особым правовым статусом.

Важным показателем эффективности реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики (в частности, противодействия коррупционным преступлениям) является рост числа уголовных дел, направленных в суды. По официальным данным интернет-сайта Следственного комитета России в отношении более чем 13 000 коррупционеров судами вынесены обвинительные приговоры. Так, в 2015 году было окончено уголовных дел о коррупционных преступлениях 13 966 (для сравнения в 2014 году этот показатель составил 13 006, а в 2013 – 12 168).

Огромный вклад в реализацию правоохранительной функции государства в сфере экономики вносят также ФНС России и Росфинмониторинг, по результатам деятельности которых ежегодно в бюджетную систему Российской Федерации дополнительно начисляется несколько сотен миллиардов рублей.

Таким образом, деятельность указанных правоохранительных и контролирующих органов в первую очередь направлена на активизацию работы по борьбе с преступлениями экономической направленности, по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, по противодействию проявлениям коррупции и организованной преступности в сфере экономики, а также по активному взаимодействию и координации действий правоохранительных органов между собой и с другими органами в сфере обеспечения экономической безопасности государства.

В третьем параграфе *«Роль МВД России в реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики»* диссертант отмечает, что в отечественной истории государство в большинстве случаев

играло решающую роль в экономике, определяя стратегические направления её развития. С момента создания Министерства внутренних дел на его подразделения были возложены важные задачи по охране общественных отношений в сфере экономики. В условиях реформирования государства, оптимизации его правоохранительной функции, исследование исторического опыта по данному вопросу представляет несомненный интерес.

После октября 1917 года общество существенно изменилось, стало иным государство, возникли новые задачи, которых раньше не знала история. В результате изменились и функции государства, а равно и роль органов внутренних дел в их реализации, что нашло своё отражение в структуре и функциях как органов внутренних дел так и других государственных органов. Некоторые изначально присущие государству функции сохранились (правоохранительная), другие, хотя и остались, но закономерное развитие общества совершенно изменили характер их осуществления, часть функций приобрела иное содержание (функция поддержания миропорядка). Возникли новые функции, которые ранее государство не реализовывало (например, экологическая функция).

Это коснулось и правоохранительной деятельности в экономической сфере. Так, в составе созданной 20 декабря 1917 года Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) были организованы отдел по борьбе со спекуляцией и отдел по борьбе с преступлениями в государственном аппарате, превышением власти, взяточничеством. А с преобразованием в феврале 1922 года органов ВЧК в Главное Политическое Управление (ГПУ) в его составе создаётся экономическое управление, осуществляющее борьбу с крупными хищениями и взяточничеством.

В 20-е годы, наряду с органами ГПУ, работу по выявлению и раскрытию хищений, растрат, фальшивомонетничества, хозяйственных и должностных преступлений проводили и аппараты уголовного розыска.

В 30-х годах XX века преступления в сфере экономики чаще стали совершаться организованными преступными группами, действующими подчас в условиях строгой конспирации. Сотрудникам уголовного розыска в таких условиях вести борьбу одновременно с сугубо экономическими и общеуголовными преступлениями становилось всё сложнее, так как для предотвращения и раскрытия преступлений экономического характера требовались специальные знания и навыки.

16 марта 1937 года был организован отдел по борьбе с хищениями социалистической собственности и спекуляцией (ОБХСС). Это новая служба была призвана стоять на страже государственного и общественного имущества. Именно благодаря организации данной службы в последние предвоенные годы улучшаются результаты по всем линиям работы подразделений милиции в экономической сфере.

Конечно, в связи со значительной либерализацией экономической политики внутри страны, послевоенное состояние оперативной обстановки требовало принятия необходимых мер по совершенствованию деятельности

службы БХСС. В этот период был проведён ряд реорганизаций данной службы, в частности, было организовано Управление БХСС. А комплекс осуществлённых мероприятий с целью профессионального укрепления аппаратов БХСС позволил вывести их деятельность на качественно новый уровень.

В январе 1991 года служба БХСС МВД РСФСР переименована в службу по борьбе с экономическими преступлениями – (БЭП) Службы криминальной милиции.

Распад СССР открыл новую страницу в истории России. Коренные преобразования произошли в сфере экономики, где на смену плановой системе приходят рыночные отношения. В начале 90-х годов в крайне тяжёлой ситуации оказалась Служба по борьбе с экономическими преступлениями.

Службе пришлось противодействовать негативным явлениям в экономике в связи с изменениями и преобразованиями. Но уже в 2005 году в структуре МВД России был образован Департамент экономической безопасности (ДЭБ) МВД России, сотрудники которого продолжили борьбу с преступностью в экономической сфере на более высоком профессиональном уровне.

Указом Президента РФ от 1 марта 2011 года № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» в структуре центрального аппарата МВД России организовано Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБ и ПК МВД России) – специализированное подразделение МВД России, которое в настоящий момент занимается борьбой с такими видами преступлений как легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путём, коррупционными преступлениями, мошенничеством, взяточничеством, преступлениями против государственной власти и интересов государственной службы.

Раскрываемость этих видов преступлений зависит в первую очередь от организации и состояния взаимодействия МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного Комитета России, ФСБ России, ФНС России, Росфинмониторинга и других правоохранительных и контролирующих органов.

Автор обосновывает необоснованность вносимых в разное время предложений об упразднении ряда функций Министерства внутренних дел по контролю экономической сферы и перераспределении этих функций среди других министерств и ведомств. Эффективность работы подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел Российской Федерации подтверждается соответствующими статистическими данными. Так, по официальным данным интернет-сайта МВД России в 2016 году органами внутренних дел было выявлено 93 470 преступлений экономической направленности, что составляет 86% от общего количества преступлений экономической направленности, выявленных

совместно с другими правоохранительными органами (108 754 преступлений), из них сотрудниками подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции выявляется в среднем 75% преступлений, что подтверждает огромную роль в выявлении преступлений экономической направленности данных подразделений.

В последние годы задачи по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации постоянно усложняются. На смену одним угрозам экономической безопасности, которые отходят на второй план, приходят другие, не менее сложные и опасные.

В условиях формирования современной политической и правовой системы, расширения демократических начал в жизни российского общества, в период реформирования системы правоохранительных органов одним из приоритетных направлений деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации остаётся обеспечение экономической безопасности государства.

**В заключении** автором подводятся наиболее значимые итоги исследования, формулируются общие выводы, отражающие теоретическую и практическую ценность исследования. Наряду с теоретическими обобщениями и выводами, диссертант делает акцент на ряде проблем, требующих дальнейшего, более глубинного научного осмысления, отмечая при этом, что исследовательский потенциал проблематики государства и его функций, в том числе, правоохранительной, не является исчерпанным.

Основные выводы и положения диссертации отражены в 21 научной публикации, общим объемом 5,85 п.л. В их числе:

*1. Статьи в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, объёмом 1,7 п.л., в том числе 1 статья в соавторстве, соавторство не разделено, объёмом 0,4 п.л.:*

1. *Лабоцкая Р.Е.* К вопросу о роли правоохранительных органов в реализации экономической функции государства // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. №4. С. 120-123. (0,3 п.л.)

2. *Лабоцкая Р.Е.* Роль органов внутренних дел в механизме реализации экономической функции государства в условиях модернизации российского общества // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. 2012. №2. С. 110-112. (0,35 п.л.)

3. *Гладких Р.Б., Лабоцкая Р.Е.* Участие МВД России в реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики на различных исторических этапах развития государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. №12. С. 23-26. (0,4 п.л.)

4. *Лабоцкая Р.Е.* Соотношение правоохранительной и контрольно-надзорной функций государства // Административное право и процесс. 2013. №8. С.84-85. (0,15 п.л.)

5. *Жихорева Р.Е.* О некоторых проблемах реализации правоохранительной функции в экономике Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2016. №1. С. 23-27. (0,5 п.л.)

*II. Статьи, опубликованные в других научных изданиях, объёмом 4,15 п.л., в том числе 4 в соавторстве, соавторство не разделено, объёмом 1,4 п.л.:*

6. *Лабоцкая Р.Е.* Правоохранительная функция в системе функций государства // Личность, гражданское общество, государство и право в период обострения вызовов глобализации. Сборник научных докладов и сообщений преподавателей, аспирантов, соискателей и студентов на «круглом столе» 22 марта 2011 г. Орел: Изд-во ОРАГС, 2011. С.72-76. (0,2 п.л.)

7. *Лабоцкая Р.Е.* К вопросу об исследовании правоохранительной функции государства // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: материалы III Международной научно-практической конференции, г.Уфа, 28-29 апреля 2011 года: в 5 ч. Ч. V / под общ. ред. Ф.Б. Мухаметшина. Уфа: УЮИ МВД РФ, 2011. С. 98-101. (0,2 п.л.)

8. *Лабоцкая Р.Е.* К вопросу о реализации правоохранительной функции российского государства в современных условиях // Проблемы совершенствования организационно-правовых основ управления органами внутренних дел: Материалы научно-практической конференции слушателей и адъюнктов (17 мая 2011г.). М.: Издательство «Спутник+», 2011. С. 33-36. (0,2 п.л.)

9. *Лабоцкая Р.Е.* Правоохранительная функция современного государства // Сборник материалов всероссийского «круглого стола» «Актуальные проблемы государственно-правового строительства. Теория и практика реформирования деятельности ГИБДД в современной России» 20 мая 2011 г. / под ред. Ю.В Костина, И.И. Нефёдовой. Орёл: ОрЮИ МВД России, 2011. С.103-106. (0,25 п.л.)

10. *Лабоцкая Р.Е.* Участие органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности государства в условиях реформирования МВД России // Кризисные ситуации социально-политического характера и основные направления их разрешения в свете современной реформы МВД

России: Материалы тринадцатой международной научно-практической конференции (Москва, 25 ноября 2011 г.). М., Академия управления МВД России, 2011. С. 109-112. (0,35 п.л.)

11. *Лабоцкая Р.Е.* Правоохранительная функция государства в сфере экономики // Россия и мировое сообщество в контексте посткризисного развития: материалы международной научной конференции (Москва, 1–2 июня 2011 г.): В 5 ч. Ч. 3 / Международный институт экономики и права. М.: МИЭП, 2011. С. 5-7. (0,15 п.л.)

12. *Лабоцкая Р.Е.* Правоохранительная деятельность в обеспечении экономической безопасности государства // Актуальные вопросы социально-экономического развития современного общества в условиях реформ: материалы международной научно-практической конференции (30 ноября 2011 г.) – в 3-х частях, ч.2. Саратов: Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», 2011. С. 102-105. (0,2 п.л.)

13. *Гладких Р.Б., Лабоцкая Р.Е.* Основные направления деятельности МВД России по борьбе с коррупцией в сфере экономики на современном этапе // Уголовно-процессуальный закон: состояние и направления совершенствования: Материалы межведомственной научно-практической конференции 01 декабря 2011 года. Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2012. С. 36-40. (0,2 п.л.)

14. *Лабоцкая Р.Е.* Противодействие коррупции в контексте реализации правоохранительной функции государства // Законность и правопорядок в современном российском обществе в интересах устойчивого развития: материалы межвузовской научно-практической конференции (20 декабря 2011г.). М.: Академия права и управления, 2011. С. 301-305. (0,15 п.л.)

15. *Лабоцкая Р.Е.* К вопросу об эффективности реализации правоохранительной функции государства в сфере информационных технологий // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов: сборник трудов XXI Всероссийской научной конференции (30-31 мая 2012 г.). М.: Академия управления МВД России, 2012. С.84-88. (0,35 п.л.)

16. *Гладких Р.Б., Лабоцкая Р.Е.* Реализация правоохранительной функции государства в сфере экономики: вопросы информационного обеспечения // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов: сборник трудов XXI Всероссийской научной

конференции (30-31 мая 2012 г.). М.: Академия управления МВД России, 2012. С.46-51. (0,5 п.л.)

17. *Гладких Р.Б., Лабоцкая Р.Е.* Основные направления деятельности МВД России по реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики // Актуальные проблемы государственно-правового строительства в современной России: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы государственно-правового строительства: история и современность» 31 мая 2012г. / под ред. Ю.В. Костина, И.И. Нефёдовой / Орёл: ОрЮОИ МВД России, 2012. С.68-74. (0,4 п.л.)

18. *Гладких Р.Б., Лабоцкая Р.Е.* Обеспечение экономической безопасности как цель реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики // Правовые проблемы национальной безопасности Российской Федерации: Сборник трудов научной конференции. М.: Академия управления МВД России, 2012. С. 33-41. (0,3 п.л.)

19. *Лабоцкая Р.Е.* Некоторые направления реализации антикоррупционной политики российского государства // Конфискация имущества: правовые основы и практика и практика применения: Сборник материалов научно-практической конференции. М.: Академия управления МВД России, 2013. С.110-114. (0,35 п.л.)

20. *Лабоцкая Р.Е.* Правоохранительная функция в системе функций государства // Соблюдение законности и обеспечение правопорядка в деятельности органов внутренних дел: Сборник трудов межвузовского научного семинара. М.: Академия управления МВД России, 2013. С. 54-58. (0,2 п.л.)

21. *Лабоцкая Р.Е.* МВД России в реализации правоохранительной функции государства в сфере экономики на различных исторических этапах развития государства // Проблемы государственного управления и реформа полиции в свете идейного наследия и практической деятельности П.А. Столыпина: сборник статей межвузовского научно-практического семинара. М.: Академия управления МВД России, 2013. С. 20-23. (0,15 п.л.)

**ЖИХОРЕВА РАЙСА ЕВГЕНЬЕВНА**

**Реализация правоохранительной функции государства в сфере  
экономики**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Подписано в печать 28.09.2017 г.

Формат 60x84 1/16

Печ. л. 1,16

Тираж 100 экз.

Отпечатано: Типография «Абсолют принт», 125171, г. Москва,  
Ленинградское шоссе, д.9, к.1, 8 (495) 973-21-65, 8 (915) 338-13-22