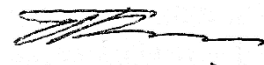


*На правах рукописи*



**КАЗАКОВ Герасим Александрович**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ  
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Краснодар – 2016

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»

- Научный руководитель:** доктор юридических наук, доцент  
**Жинкин Сергей Алексеевич**
- Официальные оппоненты:** **Мазуренко Андрей Петрович** – доктор юридических наук, доцент  
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» в г. Пятигорске, кафедра теории и истории государства и права, заведующий кафедрой
- Халифаева Анжела Курбановна** – доктор юридических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», кафедра истории государства и права, профессор
- Ведущая организация:** Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел России»

Защита состоится 01 октября 2016 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.101.18, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская 43, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) и на официальном сайте организации:  
<https://kubsu.ru/ru/science/dissertations>

Автореферат разослан «\_\_\_» июля 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент

Максим Викторович Феоктистов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Модернизация представляет собой существенный фактор социального развития в современном мире, оказывающий влияние и на политику государств, и на развитие их правовых систем, и на формирование массовой и индивидуальной правовой культуры. Осмысление этого сложного, неоднозначного и порой противоречивого процесса является важнейшей задачей науки, в том числе юридической.

В современных условиях происходят мощные, но порой противоречивые процессы формирования мирового порядка, сопровождающиеся осознанием общности судьбы человечества.

Скорость и глубина социальных изменений бросают вызов способности человека и человечества ориентироваться в окружающем мире, существенно влияют на социальное регулирование.

Проект модернизации в современном мире во многом состоялся. Его итогами стали как кардинальные изменения в различных сферах жизни, так и целый ряд социальных, культурных, политических и правовых проблем.

В последнее время ряд функций государства приобрели модернизированное наполнение<sup>1</sup>, в литературе отмечается необходимость модернизации законодательства, его изменения и переориентации<sup>2</sup>. В связи с этим в современных государствах усиливается дифференциация права и накопление нормативного материала, в условиях модернизационных процессов усиливается поиск оптимальных путей и средств правовой регламентации.

Сегодня модернизация, наряду с глобализацией, оказывает большое влияние на все стороны жизнедеятельности современных обществ. В частности, можно отметить массовое производство, его приведение к определенным товарным

---

<sup>1</sup> *Васенина А.Н.* Информационная функция современного российского государства: автореф. дис. .... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. С. 18.

<sup>2</sup> *Баранов В.М.* Стратегия законоотворчества современной России: понятие, технико-юридическое оформление, эффективность реализации // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 29.

стандартам. Массовое предложение порождает массовое потребление, что ведет к усреднению образа жизни множества людей, его определенной «стандартизации», что одновременно сопровождается невиданной ранее социальной дифференциацией.

Все это происходит на фоне агрессивного навязывания западного образа жизни другим странам<sup>1</sup>. Речь идет о попытках не только экономической, но и о культурной, ценностной, правовой экспансии Запада.

Данные процессы порождают существенные изменения как в правовой культуре населения, так и в правовом регулировании. В современном мире усиливается политизация права. Оно, по сути, превращается в политическое манипулирование в юридической форме. Правовые системы претерпевают существенную трансформацию. Также можно говорить и о постепенном размывании границ между публичным и частным правом. Большую актуальность приобретает проблема соотношения правового централизма и правового регионализма, их соотношения, распределения правовой компетенции на различных уровнях.

Мир вступает и в полосу идеологических трансформаций и противоречий. В этих условиях актуальность приобретает поиск собственной модели модернизации, в том числе правовой и культурной.

Аксиологическое измерение социокультурного пространства включает рассмотрение ценностных оснований для возникновения и существования различных социальных групп и субкультурных образований в культурном контексте, едином в своем многообразии. В рамках данного метода право выступает не просто как идея или принцип, но как действительная цель и движущий мотив поведения человека, т.е. ценность, благо<sup>2</sup>.

Одно из основных проявлений модернизации связано с появлением нового способа возникновения правоотношений – виртуального, появлением «виртуальных» субъектов и объектов права. И если до сих пор в теории права признавалось,

---

<sup>1</sup> Орлова О.В. Право и самореализация личности в гражданском обществе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 39.

<sup>2</sup> Сидорова Е.В. Проблемы методологии исследования правовых ценностей // Государство и право. 2012. № 7. С. 100.

что есть индивидуальные и коллективные субъекты, то теперь возникает новый субъект – виртуальный, определить место нахождения которого достаточно сложно. В связи с этим требуется разработка специфических метода и механизма правового регулирования. «Виртуализация» правоотношений приводит к тому, что возникает новая черта правоотношений – они становятся надгосударственными, наднациональными<sup>1</sup>.

Принципиально новым моментом в правовой жизни является ее усиливающаяся интернационализация, в связи с чем возрастает потребность в правовой координации<sup>2</sup>. Усложнение хозяйственных, социальных и культурных связей не могли не привести к усложнению системы правоотношений, повышению конфликтности социальной жизни, что предъявляет новые требования к правовой регламентации, на что указывается в литературе<sup>3</sup>.

С развитием модернизационных процессов и вступлением все большего числа стран в постиндустриальное общество правовая жизнь испытывает все большие перегрузки. Существенным деформациям подвергается и правовая культура общества и личности.

Запад оказывает двоякое воздействие на незападный мир: с одной стороны, он предлагает ему свои идеалы, а с другой – навязывает свои представления как заведомо более высокие<sup>4</sup>. Национальные правовые системы в ходе модернизации воспринимают некоторые формы западной традиции права, но не его содержание. При этом для гармоничного их сочетания и эффективного осуществления модер-

---

<sup>1</sup> *Сатолина М.Н.* Информационное общество: к вопросу об отдельных аспектах изменения теоретико-правовых подходов к правовому регулированию общественных отношений // Государство и право. 2006. № 4. С. 82.

<sup>2</sup> *Саломатин А.Ю.* Феномен постмодернизации: политическая и правовая жизнь США на переломе тысячелетий // Политическая и правовая жизнь модернизирующегося общества: сб. очерков / А.И. Демидов, А.В. Малько, А.Ю. Саломатин, В.М. Долгов. Пенза: Информационно-издательский центр ПГУ, 2002. С. 135.

<sup>3</sup> См.: *Власенко Н.А.* О кризисных тенденциях в праве // Юридическая техника. 2014. № 8. С. 40; *Нудненко Л.А.* Личность в координатах модернизации взаимодействия гражданского общества и правового государства // Государство и право. 2015. № 4. С. 93; *Трофимов В.В.* Правотворческая политика в области инновационного развития России (проблемы стратегии, тактики, техники) // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 764.

<sup>4</sup> *Козловский В.В., Уткин А.И., Федотова В.Г.* Модернизация: от равенства к свободе. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1995. С. 127.

низации актуализируется задача исследования конкретно-исторических и национальных особенностей модернизации в современной России.

В современной России термин «модернизация» получил распространение в самых различных сферах. Например, Распоряжением Правительства РФ №1 756-р от 29 декабря 2001 г. была утверждена Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года<sup>1</sup>, и в последующих документах, посвященных образованию. Термин получил широкое хождение в самых различных науках и разных разделах современной теории государства и права<sup>2</sup>, в официальных документах высших органов государственной власти<sup>3</sup>, что, естественно, вызывает необходимость его уточнения, определения его различных аспектов.

Актуальность проблем правовой модернизации в России связана и с проблемами существования России как многонационального государства со своей идеологией и комплексом локальных идеологий. Как отмечает С. И. Каспэ, происходящая в условиях модернизации реабилитация локальных культур, рождающееся стремление их к обретению политического измерения своей самобытности рано или поздно затрагивает локальные элиты, приводя к их выпадению за пределы зоны действия унифицированных институтов и стандартов, либо влечет за собой формирование локальных контрэлит<sup>4</sup>.

В то же время выявилась весьма ограниченная эффективность, а иногда и вредность, прямых заимствований и использования западных моделей правовой системы и правового регулирования, что в немалой степени обусловлено спецификой российского социально-экономического и социокультурного контекстов.

---

<sup>1</sup> Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года: утверждена Распоряжением Правительства РФ № 1756-р от 29 декабря 2001 г. // Бюллетень Министерства образования РФ. 2002. № 2.

<sup>2</sup> См. напр.: *Шатковская Т.В.* Традиция и модернизация в праве: сравнительно-правовой аспект // Журнал российского права. 2014. № 4. С. 45.; *Федорец М.Н.* О модернизации государственно-территориального устройства Российской Федерации // Государство и право. 2015. № 4. С. 98.

<sup>3</sup> См. напр.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 30 ноября 2010 г. // Доступ: [www.президент.рф/news/9637](http://www.президент.рф/news/9637).

<sup>4</sup> *Каспэ С.И.* Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М.: Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 79–80.

Все вышеуказанное свидетельствует о необходимости осмысления путей осуществления трансформации правового регулирования и изменений в правовой культуре в контексте модернизационных процессов.

**Степень разработанности темы.** Вопросы модернизации и постмодернизации получили достаточно широкое освещение в зарубежной науке. В этом плане следует упомянуть работы Г. Дж. Бермана «Западная традиция права: эпоха формирования»; Р. Инглхарта «Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества»; П. Козловски «Культура постмодерна»; Г. Маркузе «Одномерный человек»; Ф. Фукуямы «Наше постчеловеческое будущее. Последствия биотехнологической революции», а также труды А. Абдель-Малека, А. Турена, Ш. Эйзенштадта, М. Леви, Э. Хаген, Т. Парсонса, Н. Смелзера, Д. Лернера, Д. Аптера и др.

Среди отечественных работ, посвященных исследованию модернизации, хотелось бы выделить такие труды, как: Козловский В. В., Уткин А. И., Федотова В. Г. «Модернизация: от равенства к свободе»; Манченко А. П. «Социальная модернизация в современной России»; Пантин В. И. «Циклы и волны модернизации как феномен социального развития»; Поздеева С. М. «Российское общество в условиях модернизации (социально-философский анализ)»; Модернизация: зарубежный опыт и Россия / Красильщиков В. А. и др.; Каспэ С. И. «Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика» и другие.

Следует отметить, что в работах отечественных авторов преобладает анализ экономических, социальных, демографических аспектов модернизации, правовой проблематике уделяется гораздо меньше внимания, хотя в некоторых работах анализируются вопросы правовой политики и юридической техники в условиях модернизации и ее современного этапа<sup>1</sup>.

В числе исследований, затрагивающих правовые проблемы модернизации, следует упомянуть следующие: Мамонтова О. В. «Модернизация системы норма-

---

<sup>1</sup> См.: Корж П.А. Постиндустриальное общество: общеправовой и технико-юридический вопросы // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 347–349; Честнов И.Л. Правовая политика в ситуации постмодерна // Там же. С. 809–817.

тивных правовых актов в Российской Федерации»; Балаклеец И. И. «Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы»; Белинков А. «Правовые аспекты модернизации в России»; Демидов А. И. «Политическая и правовая жизнь модернизирующегося общества.: сб. очерков»; Масалитина С. В. «Совершенствование юридических форм государственной деятельности в процессе политико-правовой модернизации»; Поляков А. В. «Теория права в глобализирующемся обществе: постмодернистская интерпретация»; Хачинский К. Б. «Трансформационные предпосылки глобализации в реформировании и модернизации государственно-правовой системы России (теоретико-правовой аспект)» и др.

В то же время вопросы целей, принципов, объективных и субъективных факторов правовой модернизации, потребности совершенствования правового регулирования не подверглись специальному изучению. Фактически в этих работах исследуются лишь отдельные аспекты правовой модернизации.

Целый ряд работ в отечественной науке посвящен вопросам правовой культуры, путям ее повышения в условиях современной России. Здесь необходимо упомянуть ряд трудов: Байниязов Р. С. «Правосознание и правовой менталитет в России»; Балаклеец И. И. «Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы»; Гриценко Г. Д. «Право как социокультурное явление: состояние проблемы и перспективы разрешения»; Иванов С. И. «Модернизация правосознания и правовой культуры общества в современной России (политико-правовые аспекты)»; Мартышин О. В. «Национальная политическая и правовая культура в контексте глобализации»; Моджина Н. В. «Право как ценность и его роль в воспитании личности»; Осипова М. В. «Иерархия юридических ценностей в правовой системе Российской Федерации»; Петручак Л. А. «Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование»; Семенов В. Е. «Актуальные проблемы теории правосознания, его ценностных ориентиров»; Семитко А. П. «Развитие правовой культуры как правовой прогресс». В то же время вопросы юридических механизмов и особенностей взаимодействия модернизационных процессов, с одной стороны, и правового регулирования и правовой куль-



туры, – с другой, в указанных работах не подвергаются отдельному исследованию.

Таким образом, социально-правовые вопросы модернизации остаются недостаточно разработанными в отечественной науке применительно к трансформациям правового регулирования и правовой культуры в своем теоретическом аспекте.

**Объектом диссертационного исследования** являются социально-правовые и культурные аспекты модернизации, в том числе применительно к современной России, правовое регулирование и правовая культура современной России.

**Предметом** диссертационного исследования выступают трансформационные процессы и технологии правового регулирования в контексте вызовов отечественной правовой культуре в условиях модернизации.

**Теоретической основой** данного диссертационного исследования стали работы отечественных и зарубежных авторов, таких как В. А. Ачкасов, И. И. Балаклеец, В. М. Баранов, В. В. Богатырев, Н. Н. Зарубина, С. И. Иванов, С. И. Каспэ, И. Ю. Козлихин, П. Козловски, В. В. Козловский, В. А. Красильщиков, А. В. Малько, А. П. Манченко, С. В. Масалитина, В. И. Пантин, Л. А. Петручак, С. М. Поздеева, Л. В. Поляков, О. Ю. Рыбаков, В. П. Сальников, А. П. Семитко, Д. А. Силичев, В. В. Сорокин, В. Г. Федотова, Ф. Фукуяма, К. Б. Хачинский, В. Г. Хорос, В. А. Четвернин, Б. С. Эбзеев и др.

**Методологическая основа исследования** определяется спецификой его предмета.

Во-первых, важнейшее значение имеет применение системно-структурного метода, который должен позволить определить различные виды и аспекты модернизации, место собственно правовой модернизации в системе модернизационных процессов. В рамках использования данного метода сама правовая модернизация будет рассмотрена как система процессов, мер, принципов и целей.

Во-вторых, в ходе исследования будет использован исторический метод, как анализ эволюции модернизационных процессов, а также как изучение их эволюции.

Предполагается также использование логических методов (анализ и синтез, доказывание и опровержение, определение, классификация и др.).

Важную роль призвано сыграть применение социологических методов, связанных с анализом социальных аспектов модернизации, ее социальных последствий.

По мнению Л. В. Полякова, помимо чисто дескриптивного подхода к «модернизации», не менее важен и подход, нацеленный на изучение того, что можно обозначить как начальные и конечные параметры «модернизации». На основе подобной стратегии может быть предложена комбинированная методология, позволяющая исследовать во взаимосвязи трансформационные сдвиги российского социума, параллельные им изменения в ментальности граждан и преобразования обеспечивающего их символическое взаимодействие идеолого-утопического комплекса<sup>1</sup>. Определение параметров модернизации применительно к современной России необходимо для четкого отграничения модернизационных процессов и мер различных исторических эпох.

Исследование модернизации в современной России предполагает использование сравнительного метода, что позволит критически сопоставить содержание и последствия модернизации, в том числе правовой, в различных государствах и правовых системах.

Важнейшую роль должно сыграть применение личностного подхода, на необходимость использования которого обращается внимание в литературе<sup>2</sup>. Это должно содействовать определению роли личности в современной правовой модернизации, путей ее участия в модернизационных процессах.

Кроме того, полезным представляется использование и других методов, например, диалектического, функционального.

**Целью** диссертационного исследования является выявление правокультурной специфики России в контексте модернизационных процессов в результате

---

<sup>1</sup> Поляков Л.В. Методология исследования российской модернизации // Полис. 1997. № 3. С. 6–7.

<sup>2</sup> Меленчук И.С. Государственная власть и личность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006. С. 18.

анализа трансформаций правового регулирования и правовой культуры современной России в условиях модернизации.

Для достижения указанной цели представляется необходимым решение ряда задач:

- провести анализ понятия модернизации и ее основных направлений, а также имеющихся концепций модернизации в мировой науке;
- исследовать социально-правовые аспекты модернизации применительно к современной России;
- сформулировать цели и принципы правовой модернизации в современной России, проанализировать ее факторы;
- описать особенности трансформации правового регулирования и правовой культуры современного российского общества в контексте модернизации;
- подвергнуть анализу аксиологические аспекты правового регулирования социальных процессов в условиях модернизации.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в следующем:

- дан критический анализ подходов к содержанию модернизации и ее основным направлениям, основных концепций модернизации с позиций ее влияния на современное российское общество;
- подвергнуты исследованию социально-правовые трансформации в современной России в контексте модернизации и сформулированы конкретные рекомендации в данной сфере;
- сформулированы и обоснованы цели и принципы модернизации в современной России в правовой сфере;
- рассмотрены основные факторы модернизации в современной России;
- проанализирована специфика изменений правового регулирования и правовой культуры современной России в результате модернизации;
- исследованы ценностные аспекты правового регулирования социальных процессов в российском обществе в условиях модернизации.

### **На защиту выносятся следующие положения:**

1. Главной внутренней предпосылкой модернизационных процессов в современной России является наличие двух ценностных и правовых «полюсов» – либерализма с его защитой прав и свобод человека, но недооценкой социальных проблем общества, и государственного патернализма, игнорирующего права и свободы граждан, но осуществляющего социальную поддержку населения. Учитывая особую роль государства в осуществлении процессов модернизации в современной России, необходимо создать правовые механизмы проведения соответствующих преобразований, включающие установление нормативных требований к соответствующим государственным структурам, критериев эффективности их деятельности.

2. Необходимо установить четкие критерии правовой и ценностной оценки тех или иных модернизационных теорий применительно к условиям конкретного государства и общества в конкретный исторический период. Научная и практическая ценность модернизационных и иных теорий современного развития должна быть поставлена в зависимость от того, насколько они способствуют самореализации личности, в том числе в правовой сфере. Главной ценностью современного российского общества в условиях модернизации должна оставаться личность, ее самореализация, ее социальный комфорт и успешное функционирование в общественном организме и правовой системе. Модернизационные концепции с постановкой соответствующих экономических, технологических задач должны быть «привязаны» к потребностям личности с выработкой соответствующих правовых механизмов.

3. Важнейшей задачей модернизации в современной России является формирование инновационно направленной правовой идеологии, инновационно направленной системы правового регулирования и правового воспитания. В современных условиях размывания социальной регуляции необходимо также внедрение в массовое сознание представлений о социальной ценности самого права. Идеология современной российской модернизации должна включать в себя как минимум три большие идеи: социальной справедливости как сочетания равных

возможностей и социальной защиты со стороны государства; социокультурного консерватизма как опоры на традиционную мораль и культурный опыт; патриотизма.

4. Можно выделить ряд тенденций в правовом регулировании в современной России, так или иначе связанных с модернизацией. Это:

- увеличение интенсивности правовой регламентации, что связано и с расширением предмета правового регулирования, и с увеличением количества субъектов правотворчества, а также с увеличением количества социальных и индивидуальных интересов, требующих удовлетворения и правовой защиты;

- усиление взаимодействия отечественной правовой системы с международным правом, что может выступать и как гармонизация, и как коллизии;

- изменение предмета правового регулирования (расширение в связи с появлением новых отношений, требующих урегулирования) и соотношения методов правового регулирования (переход от жесткой регламентации к большей диспозитивности и дозволенности);

- увеличение объема узкоспециализированного законодательства как следствие появления ряда специфических сфер правового регулирования (информационная сфера, защита технологий и т.д.);

- усиление глобализации права;

- усиление динамизма в изменении законодательства и в сфере правоприменения.

5. Обеспечение социальной стабильности при поддержании конкурентной социальной среды является одновременно и целью модернизации, и одним из важнейших принципов ее проведения. Другой целью и принципом является обеспечение социальной комфортности существования личности в усложнившемся обществе, обеспечение права на достойную жизнь. Кроме того, современное законодательство должно закрепить и защищать принцип устойчивого социального и правового развития. Это требование относится и к современной России. Право в современных условиях должно стать справедливой и четкой, однозначной мерой

распределения социальных благ – это еще одна важнейшая задача социального и правового развития в современных условиях модернизации.

6. Для отечественной науки и практики характерна недооценка роли гражданского общества и значение саморегулируемости общественной жизни в осуществлении процессов модернизации в современной России. В этой связи необходимо законодательно закрепить и постоянно совершенствовать механизмы развития саморегулируемости, инновационности и социального творчества в обществе, установить гарантии осуществления социально-правовой активности. Также необходимо утверждение и законодательное закрепление принципа соразмерности человеку, антропологической адекватности как системы действующего законодательства, так и правовой политики государства. Правовая модернизация по отношению к личности должна быть направлена, с одной стороны, на устойчивый правопорядок, с другой – на обеспечение личностного развития и личностной самореализации правовыми средствами. Важнейшим правовым фактором успешной модернизации является создание правом условий и гарантий для эффективной общественной активности и общественной самоорганизации, для эффективного воздействия на власть. До тех пор, пока не решенными остаются две главные задачи модернизации – создание самостоятельного гражданского общества и создание ответственного и некоррупцированного государственного аппарата, модернизация России не будет успешно развиваться.

7. Важнейшим показателем эффективности взаимодействия модернизации и правовой культуры можно считать снижение различных проявлений отчужденности личности. Это прежде всего касается снятия всевозможных преград для участия в многообразных видах и формах человеческой деятельности, в том числе участия в управлении государственными делами и в юридически значимой деятельности.

**Научно-теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в деятельности органов государства при формировании государственной политики на федеральном и региональном уров-

нях, в деятельности по повышению уровня правовой культуры, а также в учебном процессе. Все это должно оказать позитивное влияние на состояние юридической науки и государственно-правовой практики.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается значительным объемом исходного нормативного и теоретического материала, достаточным количеством наблюдений, современными методами исследования, которые полностью соответствуют поставленным цели и задачам. Научные положения и выводы, сделанные автором в ходе исследования, теоретически обоснованы. Достоверность также подтверждается апробацией результатов исследования.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация подготовлена на кафедре теории и истории государства и права Кубанского государственного университета, где проходило ее обсуждение и рецензирование. Основные положения диссертации отражены в одиннадцати научных публикациях, в том числе шести – в ведущих научных журналах, рекомендуемых ВАК. Положения диссертации изложены в материалах двух научных конференций.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих пять параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность избранной темы, оценивается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, методология, цели и задачи работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, характеризуются научная новизна, практическая значимость, достоверность и данные по апробации результатов исследования.

**Первая глава «Право и модернизация: основные характеристики взаимодействия в истории и современности»** состоит из трех параграфов.

**В параграфе первом «Модернизация и правовые традиции: историко-теоретический и конфликтологический аспекты»** отмечается, что концепции модернизации прошли определенную эволюцию. Это связано и с неоднозначностью процесса модернизации, ее многоаспектностью, и с исторической эволюцией самих модернизационных процессов.

Концепции модернизации, пережив бум в западной социологии 50-х – 70-х годов 20 века и в значительной мере утратив позже популярность и научно-исследовательскую привлекательность, переживают сейчас новое рождение в связи с поиском новых подходов к анализу современной социальной действительности и ее перспектив.

В современной российской науке акцент делается на экономические, вещные факторы и направления модернизации, и слабо учитываются социокультурные факторы, а также правовые. В то же время модернизация имеет отношение и к правовым инновациям: в законодательстве, в юридической деятельности, в правовой идеологии и системе правового воспитания, в правовой культуре.

В современной науке стало очевидным, что рассматриваемая в качестве образца для подражания, западно-европейская модернизация была органическим продолжением традиций соответствующей цивилизационной зоны; поэтому жесткое противопоставление модернизации и традиции является надуманным и во многом не подтверждается тенденциями социальной жизни – традиции про-



должают во многом определять ход развития и в современных модернизируемых обществах.

При разработке новых концепций модернизации России необходимо предварительно соотносить их с национальными интересами. Применительно к современной России модернизацию в самом общем виде следует рассматривать как комплексный процесс, включающий экономические, технологические, социальные, правовые, политические и иные изменения, связанные с утверждением инноваций и ценностей индивидуализма, творчества, частной инициативы, с переходом к новой модели экономического развития и ее правовым закреплением и обслуживанием правовыми средствами.

Модернизационные концепции с постановкой соответствующих экономических, технологических задач должны быть «привязаны» к потребностям личности с выработкой соответствующих правовых механизмов.

**Параграф второй «Государство и право России в условиях модернизации: ценностное и социокультурное измерение»** посвящен исследованию комплекса социальных процессов, характеризующих модернизацию в современном Российском государстве и его правовой системе.

Социальная модернизация является важнейшим видом модернизации в современном российском обществе. Ее важность, помимо прочего, связана и с теми изменениями, которые она вызывает в правовой системе, в системе правового регулирования и в правовой культуре. Именно социальная модернизация оказывает существенное воздействие и на правовую систему, вызывая в свою очередь модернизацию правовую.

Современное российское общество в условиях модернизации претерпевает целый ряд серьезных изменений. Это вызывает необходимость их дифференциации в зависимости от того, следует ли стимулировать эти изменения правовыми средствами, сдерживать их, вводить в определенные правовые рамки либо предотвращать. Соответственно, сегодня России нужна стратегия социального развития, которая сочетала бы заимствование западного опыта в плане социальных изменений и сохранение национального веса, защиту национальных интере-

сов. Необходимо двигаться и к нахождению модели социального, в том числе правового регулирования, которая отвечала бы потребностям проведения модернизации при сохранении социальной стабильности и устойчивого развития общества и его правовой системы.

Современное общество в условиях модернизации характеризуется кардинальным усложнением социальной организации, интенсификацией правовых, политических, экономических, культурных связей, ростом плюрализма во всех сферах, формированием человека, обладающего критическим сознанием и стремлением реализовать свой творческий потенциал.

В процессе модернизации возникает опасность не только дестабилизации и раскола общества, но и его дезинтеграции. В связи с этим особое значение в функционировании права приобретает обеспечение им социальной интеграции и социальной солидарности.

Главной внутренней социально-ценностной предпосылкой модернизационных процессов в современной России является наличие двух ценностных и социально-правовых «полюсов» – либерализма с его защитой прав и свобод человека, но недооценкой социальных проблем общества, и государственного патернализма, игнорирующего права и свободы граждан, но осуществляющего социальную поддержку населения.

В современных условиях необходимо использовать арсенал юридических средств для того, чтобы модернизационные процессы приобрели более широкую социальную базу.

Процесс модернизации в России, наряду с общими характеристиками, присущими модернизации любого общества, имеет также целый ряд особенностей и отличительных черт. Среди этих особенностей прежде всего обращает на себя внимание длительность, растянутость во времени. Следующая особенность состоит в особой, не сравнимой с другими странами и цивилизациями роли государства в инициировании, определении направленности и осуществлении модернизационного процесса на всех его стадиях. В России государство и прежде всего верховная власть, как правило, настолько прочно контролирует процесс модерни-

зации, что он предстает как цепь своеобразных «революций сверху», которые часто осуществляются насильно и вопреки устремлениям широких слоев общества.

Следующая, связанная с предыдущей особенностью социальной модернизации в современной России состоит в периодически реализующейся разнонаправленности процессов модернизации государства и модернизации общества. Благодаря слабости гражданского общества и исключительной роли, которую играет государство в России, модернизация общества постоянно подменяется модернизацией государства – его военно-индустриальной мощи, бюрократического аппарата, репрессивных органов, государственного сектора экономики и т.п.

Еще одна особенность социальной модернизации в России по сравнению с другими странами заключается в необычайно глубоком и долго существующем культурном и идейно-политическом размежевании общества по отношению к целям модернизации и к основным направлениям дальнейшего развития государства и общества.

Существенная трудность современного этапа модернизации нашей страны заключается в том, что в России нет или почти нет ее социального субъекта, который бы осознавал до конца и свои собственные интересы, и сам процесс становления постиндустриального общества в развитых странах. Социальная структура российского общества в целом неблагоприятна для модернизации.

Для сознания нынешней правящей элиты характерно лишение всякой ценности права в случаях, когда последнее не связано непосредственно с механизмами укрепления ее властного положения. Все это сочетается со слабой вовлеченностью членов российского общества в повседневную политическую жизнь. Это проявляется прежде всего в низком уровне партийного строительства, недоверии к деятельности действующих политических партий, в убеждении, что в делах страны от простых граждан ничего не зависит, в низкой оценке действенности демократических институтов.

Важным фактором развития социальной модернизации могут и должны стать массовые общественные движения, складывающиеся вокруг реальных социокультурных проблем: объединения родителей, обеспокоенных

наркоманией среди школьников; интеллектуалов, озабоченных распространением «массовой культуры», движения в защиту окружающей среды, общества потребителей. От их позиции немало зависит в деле трансформации общей и правовой культуры членов общества.

**Параграф третий «Понятие, цели, принципы и факторы правовой модернизации в современной России»** содержит анализ целей, принципов и основных факторов правовой модернизации в современном Российском государстве.

Под правовой модернизацией понимается комплекс правотворческих и иных мер, целей, средств, стимулирующих и обеспечивающих юридически модернизацию общественной жизни в целом, а также совершенствование правового регулирования и функционирования правовой системы в условиях модернизационных социальных процессов.

Правовая модернизация предполагает не только существенную трансформацию системы нормативных и иных правовых актов, но и модернизацию системы государственно-правовой деятельности, модернизацию юридических процедур.

Осуществление правовой модернизации должно опираться на разработанную наукой и практикой стратегию с формулировкой конкретных ориентиров, целей, средств и механизмов их достижения, а также на систему принципов. Кроме того, юридической науке необходим более детальный анализ конкретных факторов правовой модернизации с выработкой конкретных рекомендаций в сфере правотворчества и правоприменения, осуществления правовой политики государства.

Социальное правовое государство и развитое гражданское общество можно считать одной из целей как модернизации вообще, так и правовой модернизации в частности. Другой целью модернизации является стимулирование социальной активности личности. Одной из социальных целей модернизации выступает безопасность в широком смысле в ее различных аспектах.

Правовая модернизация имеет ряд целей, достижение которых связано с личностным ростом, развитием качеств человека, его эффективным взаимодей-

ствием с обществом и государством. Их можно условно объединить термином «личностные цели».

Прежде всего, представляется необходимым сформировать четкий механизм защиты прав и законных интересов граждан, в том числе в их взаимодействии с государственными структурами. Это особенно важно в контексте необходимости правовой защиты социальной активности социальных субъектов, поддержки гражданских инициатив.

Другая цель – формирование и усиление правозащитного характера деятельности государства. Для государства и его органов нужно создать такие условия, при которых ему было бы невыгодно экономически, политически, юридически нарушать права и свободы личности.

Важнейшей личностной целью правовой модернизации является создание новой, модифицированной системы правового воспитания и обеспечение ее соответствующим механизмом, в том числе юридическим.

Также одной из личностных целей правовой модернизации выступает обеспечение прямого общения, диалога государства и общества, личности и власти. Такой диалог должен способствовать усилению доверия граждан к власти и ее мероприятиям.

В качестве целей правовой модернизации могут рассматриваться повышение уровня и качества правовой жизни общества и его отдельных частей, социальных групп, обеспечение самореализации личности посредством права.

Как было сказано выше, данная группа целей правовой модернизации может быть объединена понятием «личностные цели».

В связи с этим представляется необходимым формирование системы структур и механизмов, поддерживающих социальные инициативы и личностную активность. Такая поддержка может быть организационной, правовой (материально- и процессуально-), идеологической и т.д.

Другой целевой аспект правовой модернизации связан с движением информации. Модернизация неразрывно связана с кардинальным повышением информационного обеспечения юридических процессов.

Следующую группу целей правовой модернизации можно условно обозначить как «специально-юридические». Так, целями правовой модернизации выступают оптимизация правового регулирования и повышение его эффективности, укрепление законности и правопорядка, усиление дисциплины и социальной ответственности, повышение правовой культуры общества и конкретного индивида.

Представляется, что в этом плане правовая модернизация должна сопровождаться следующими тенденциями: постепенный переход от запретительно-предписывающего характера регулирования к преимущественно дозволительному, при котором акцент делается на правовых дозволениях, субъективных правах и законных интересах; обретение личностью более устойчивого и защищенного правового статуса; все большее правовое ограничение власти; усиление гуманистической тенденции в правовом регулировании и наложении мер юридической ответственности.

В современной России необходимо создать модель и механизмы устойчивого осуществления правовой модернизации. При этом необходимо руководствоваться следующими общими принципами:

- 1) борьба с экологическими проблемами;
- 2) достижение устойчивого экономического развития;
- 3) обеспечение достойного уровня жизни для будущих поколений;
- 4) развитие науки, техники и технологии;
- 5) усиление социальной интеграции в условиях общественной дифференциации.

Осуществление этих принципов, их ненарушение должно стать гарантией того, что правовая модернизация не приведет к социальным, личностным и иным издержкам, проблемам, которые могут поставить под сомнение ее дальнейшее проведение.

В качестве более частных, процедурных принципов проведения правовой модернизации можно назвать следующие:

- 1) выстраивание приоритетов юридической деятельности, правовой политики государства и соответствующего реформирования;

2) предвидение социальных последствий модернизационных мероприятий;

3) ориентация на достижимые цели и выбор адекватных средств модернизации;

4) разработка и нормативное закрепление механизмов проведения правовой модернизации.

Всеобщим ценностным принципом модернизации, в том числе в правовой сфере, должно стать развитие человеческой личности как самоценности, реализация ее творческих способностей в ходе модернизационных преобразований.

Факторы правовой модернизации могут быть разделены на объективные и субъективные, постоянные и временные, воздействующие в глобальном масштабе, в масштабе государства или региона. Факторы различаются по интенсивности воздействия, по сфере воздействия (влияющие на правотворчество, правоприменение, правосознание и правовую культуру, правовые учреждения и т.д.).

Важнейшим из объективных факторов является глобализация.

Составной частью глобализации является глобальная юридикация общественной жизни. Основу глобальной юридикации общественных отношений и составляют прежде всего процессы правовой модернизации, которые могут быть представлены в различных аспектах: содержательном, институциональном, процедурном, правотворческом, состоящем в сближении правовых систем современности; правореализационном аспекте, где особый интерес вызывает формирование наднациональных юрисдикционных органов; в аспекте утверждения новой правовой идеологии, нового типа правосознания и правовой культуры, что выражается в унификации правовых ценностей и сближении фундаментальных характеристик национальных правовых культур и др.

Одним из важных для современной России факторов правовой и социальной модернизации является формирование широкого социального слоя субъектов и сторонников модернизационных процессов.

Важнейшим субъективным фактором правовой модернизации можно считать интересы социальных групп, осознаваемые в рамках конкретной территории.

Это могут быть интересы социальных групп, в том числе элит, интересы их отдельных представителей, общенациональные интересы или интересы какой-либо части государства, интересы межгосударственного масштаба.

Далее, значимым субъективным фактором правовой модернизации является уровень и содержание правовой и политической культуры.

В современных условиях востребованным субъективным фактором правовой модернизации становится идеология, в том числе как совокупность идеологических методик, средств формирования общественного мнения. Необходимо отметить, что ряд факторов может как способствовать осуществлению модернизации, так и противодействовать ему.

**Глава вторая «Трансформация правового регулирования и правовой культуры современного российского общества в процессах правовой модернизации»** включает два параграфа.

**Параграф первый «Трансформация правового регулирования в современной России в контексте правовой модернизации (теоретический аспект)»** посвящен исследованию изменений правовой регламентации в современной России в условиях модернизационных процессов.

Важнейшим направлением успешной модернизации в России является совершенствование ее законодательства, адаптация юридической инфраструктуры к основополагающим международным нормам и оправдавшим себя на практике правилам. Понимание тенденций изменения правового регулирования призвано способствовать оптимизации такого регулирования, выработке наиболее эффективной правовой политики в соответствии с требованиями времени.

В современном мире, в том числе в России, происходит кардинальное увеличение численности социальных связей и их дифференциация. Это требует, с одной стороны, изменения предмета правового регулирования, а с другой – дифференциации методов регулирования. В особом внимании нуждаются сфера технологий, защиты авторских прав, а также отношения, связанные с общением через Интернет.



В правовом регулировании в современной России можно выделить ряд тенденций, так или иначе связанных с модернизацией. Это:

- увеличение интенсивности правовой регламентации, что связано и с расширением предмета правового регулирования, и с увеличением числа субъектов правотворчества, а также с увеличением количества социальных и индивидуальных интересов, требующих удовлетворения и правовой защиты;

- усиление взаимодействия отечественной правовой системы с международным правом, что может выступать и как гармонизация, и как коллизии;

- изменение предмета правового регулирования (расширение в связи с появлением новых отношений, требующих урегулирования) и соотношения методов правового регулирования (переход от жесткой регламентации к большей диспозитивности и дозволенности);

- увеличение объема узкоспециализированного законодательства как следствие появления ряда специфических сфер правового регулирования (информационная сфера, защита технологий и т.д.);- усиление глобализации права;

- усиление глобализации права;

- усиление динамизма в изменении законодательства и в сфере правоприменения.

Можно отметить и другие тенденции, связанные с влиянием модернизации на правовую систему и законодательство. Так, увеличивается число субъектов правотворчества, растет детализированность и плотность правовой регламентации, что связано с необходимостью издания все большего количества нормативных актов в связи с увеличением разнообразия общественных отношений.

Правовая модернизация должна проводиться в соответствии с обсужденной в широких общественных и профессиональных кругах стратегией, на основе определенных социальных целей и принципов проведения.

Трансформация должна коснуться и сферы индивидуального регулирования, правореализации, деятельности правовых учреждений. Потребности модернизации требуют максимального раскрытия созидательных способностей человека, поддержки правоприменительными органами творчества во всех сферах чело-

веческой деятельности, воспитания ответственной самостоятельной личности, ориентированной на внутреннюю самодисциплину. В этом контексте требуется перестройка правоохранительной системы, ориентированной в настоящее время в основном «на себя», на удобство своего функционирования, на интересы государства.

**Во втором параграфе «Взаимодействие правовой модернизации и правовой культуры современной России»** проведен анализ основных аспектов взаимодействия и взаимного влияния модернизационных изменений и духовной правовой культуры в современный период развития Российского государства.

Правовая культура общества, социальных групп, личности выступает условием совершенствования государственно-правовых институтов, важным фактором политико-правовой и социальной модернизации, условием ее эффективности в конкретном обществе и результатом развития.

Правовая культура законодательства, власти, населения оказывают существенное влияние на восприятие и правовое закрепление тех ценностей и изменений, которые несет с собой модернизация.

Противоречие между модернизацией, ее процессами и правовой культурой власти делает модернизацию в данном обществе невозможной, а противоречие между модернизацией и правовой культурой населения приводит к тому, что модернизация сопровождается серьезными социальными конфликтами.

Для эффективного осуществления модернизационных процессов представляется необходимым формирование инновационной, творческой культуры. При этом правовое регулирование должно быть направлено на поддержку такой культуры. Ответственность за формирование инновационной правовой культуры лежит на государстве и институтах гражданского общества. Важнейшую роль в этом плане играет формирование правовой культуры государственных и муниципальных служащих, формирование эффективного менеджмента и борьба с коррупцией.

Успешная модернизация немыслима без поддержки повышения квалификации, культуры труда, эффективного менеджмента. Поэтому важным культурно-

идеологическим направлением правовой модернизации представляется борьба с низкой культурой труда, трудовой и правовой безответственностью работников.

Поддержка свободной социальной активности должна сочетаться с пропагандой в массовом сознании идей гражданского долга и социальной ответственности.

В современной России необходимо преодолеть массовое преобладание культурных установок и ценностей статичного воспроизводства, уравнительности над ценностями интенсивного воспроизводства, над ориентацией на достижительность и инновационность. Необходимо правовыми средствами стимулировать и поддерживать массовое стремление к саморазвитию, социально-правовому и культурному самосовершенствованию, постоянному повышению профессионального уровня. Необходима четкая стратегия повышения правовой культуры с определением основных направлений этой деятельности.

Правовая культура в современной России должна трансформироваться от культуры расслабленности и деморализации к мобилизационной культуре, предполагающей напряжение интеллектуальных, физических, моральных сил в служении общественным целям и идеалам. Необходимо развивать и поддерживать открытость правовой культуры, возможности ее продуктивного взаимодействия с другими правовыми культурами. Для обеспечения и практической реализации такой открытости должны быть задействованы различные элементы правовой системы – законодательство, правоприменительная практика, правовые учреждения и т.д.

Реализация проекта модернизации в России в современных условиях предполагает формирование новой модели правовой культуры на всех уровнях социальной системы – личности, общества и государства.

**Глава третья «Аксиологические аспекты развития правовой культуры России в условиях модернизации»** посвящена исследованию ценностных трансформаций в контексте модернизационных процессов в современной России.

Важнейшей стороной трансформации правовой культуры современной России в условиях модернизации является ценностная. Целенаправленное формиро-

вание системы ценностей становится необходимым условием успешности модернизационных процессов, в том числе в правовой сфере. Право по своей сущности всегда являлось носителем основополагающих ценностей определенной культуры. Это характерно и для современных обществ с их системами ценностей, но в то же время подверженных модернизации в ее различных проявлениях.

Если раньше эффективность модернизации выводилась почти исключительно из экономического роста, то теперь признается важная роль ценностей, отношений, символических смыслов и культурных особенностей.

Право вбирает и модернизационные экономические и культурные ценности, является неким синтезом взаимодействия модернизационных и традиционных ценностей.

Формирование культуры и системы ценностей, рост новых ценностей в модернизированном обществе имеют место в процессе качественного развития производственной деятельности, вовлечения людей в демократический и экономический процесс формирования творческой и ответственной деятельности.

«Прививание» российской правовой действительности западных политико-правовых ценностей привело к превалированию концепций и ценностей, связанных с правами человека, над ценностями любой социальной общности и доминировании гражданского общества над государством. В связи с этим важной проблемой для теоретико-правовой науки является проблема теоретического обоснования соотношения прав личности и государственного интереса, а для юридической практики – проблема практической реализации этого соотношения и его закрепления в действующем законодательстве.

Ценностная система современного российского общества в значительной степени движется в направлении модернистской системы ценностей. Это выражается прежде всего в возрастании значения ценностей свободы, прав личности, самореализации, индивидуализма, творчества. Это, как представляется, придает особую значимость процессам самоконтроля, самоорганизации, самодетерминации, их внедрению в правовую культуру и закреплению в правовом регулировании.

Важнейшей задачей в области правовой политики государства должно стать ценностное наполнение модернизационных процессов правовыми средствами. И существенную роль в этом должно сыграть формирование соответствующей государственно-правовой идеологии, ее закрепление в законодательстве и правоприменительной практике.

Идеология современной российской модернизации должна включать в себя как минимум четыре большие идеи: социальной солидарности, социальной справедливости как сочетания равных возможностей и социальной защиты со стороны государства; социокультурного консерватизма как опоры на традиционную мораль и культурный опыт; патриотизма.

Актуальный аспект идеологического воздействия государства и права в современной России в контексте модернизации – формирование культуры участия граждан в управлении государственными и общественными делами. Перед современным российским государством в этой связи встает задача преодоления отчуждения личности от власти и процесса управления.

Необходима разработка на государственном уровне и реализация на практике, в правоприменительной деятельности критериев иерархизации социально-правовых ценностей, формирование четких механизмов их защиты в ситуации размывания социальных и ценностных ориентиров в условиях модернизационных процессов.

Важнейшим критерием ценностного измерения эффективности модернизации следует считать развитие личности, возможность эффективного осуществления ей прав и свобод, что недооценивается в российской науке и политике.

Основополагающей ценностью, связанной с модернизацией, является свободная социальная активность. Ведь для того, чтобы модернизация проходила успешно, необходимо создать условия социальной активности, творческой свободы. Однако это может сопровождаться и фрагментацией общества, рассогласованностью социально значимого поведения, релятивизацией социальных ценностей и образцов поведения. Поэтому неотъемлемой частью правовой модернизации

ции и должно являться формирование «модернизационной» правовой культуры, базирующейся на соответствующих ценностях.

**Заключение** в обобщенном виде содержит выводы и предложения автора по основным направлениям диссертационного исследования.

**Основные положения диссертационного исследования  
опубликованы в следующих работах:**

*Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей  
Аттестационной комиссией Министерства образования и науки  
Российской Федерации для опубликования результатов  
диссертационных исследований:*

1. Казаков, Г.А. Некоторые проблемы правового регулирования в условиях модернизации в современной России / Г.А. Казаков // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2013. – № 1. – С. 56–57.
2. Казаков, Г.А. О развитии правовой культуры в современной России в условиях модернизации / Г.А. Казаков // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2013. – № 6. – С. 61–62.
3. Казаков, Г.А. Актуальные вопросы правового регулирования в условиях модернизации в современной России / Г.А. Казаков // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 2. – С. 74–76.
4. Казаков, Г.А. О влиянии глобализации и модернизации на социальное регулирование в современной России / Г.А. Казаков // Общество и право. – 2014. – № 1 (47). – С. 296–298.
5. Казаков, Г.А. Вопросы правового регулирования и развития правовой культуры в условиях модернизации в современной России / Г.А. Казаков // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2015. – № 3. – С. 23–24.
6. Жинкин, С.А., Казаков, Г.А. Вопросы применения теорий модернизации в правовом регулировании современной России / С.А. Жинкин, Г.А. Казаков // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 3. – С. 112–114.

**Статьи, опубликованные в материалах международных,  
всероссийских, региональных конференций,  
«круглых столов», семинаров:**

7. Казаков, Г.А. Модернизация в современной России: вопросы правового регулирования / Г.А. Казаков // Эффективность права: проблемы теории и практики. Материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар, 10-11 октября 2014 г. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2014. – С. 252–256.

8. Казаков, Г.А. Цели и принципы правовой модернизации в современной России / Г.А. Казаков // Проблемы развития правовой системы России: материалы 1 Международной научно-практической конференции. 21 апреля 2015 г. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 29–33.

**Иные публикации:**

9. Казаков, Г.А. О некоторых социально-правовых аспектах модернизационных процессов в современной России / Г.А. Казаков // Очерки новейшей камералистики. – 2013. – № 4. – С. 35–38.

10. Казаков, Г.А. Концепции модернизации и проблемы их применения в правовом регулировании современной России / Г.А. Казаков // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2014. – № 3-4. – С. 156–161.

11. Жинкин, С.А., Казаков, Г.А. О трансформации правовой культуры в условиях модернизации в современной России / С.А. Жинкин, Г.А. Казаков // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2016. – № 1. С. 49–52.

Автореферат размещен на официальном сайте ВАК [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru)

**КАЗАКОВ Герасим Александрович**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ  
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Подписано в печать 25 июня 2016 г. Формат 60×84/16.

Печать трафаретная.

Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. 1,1. Уч.-печ. л. 1.3.

Тираж 120 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Тираж изготовлен с оригинал-макета заказчика

в типографии \_\_\_\_\_

---