

На правах рукописи

Чурсина Ирина Владимировна

**Уголовная ответственность за превышение полномочий частным
детективом или работником частной охранной организации**

Специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Хабаровск - 2016

Работа выполнена на кафедре уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель: Волков Константин Александрович
кандидат юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: Пикуров Николай Иванович
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовно-правовых
дисциплин ФГКОУ ВО «Академия
Генеральной прокуратуры РФ»

Борбат Андрей Владимирович
Заслуженный юрист РФ,
кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры уголовного права
и процесса ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
им. Г.В. Плеханова»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

Защита диссертации состоится «25» октября 2016 г. в 16⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 203.005.03, созданного на базе федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 123995, Г – 69, ГСП – 5, г. Москва, ул. Поварская, д. 25.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГКУ «ВНИИ МВД России» и на сайте <http://www.vnii-mvd.ru>.

Автореферат разослан «31» августа 2016 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

В.А. Рязанцев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Становление подлинно демократического и правового государства предполагает неукоснительное соблюдение гражданами своих юридических прав и обязанностей. В своем послании Федеральному Собранию РФ Президент РФ В.В. Путин подчеркнул: «Демократия – это в том числе соблюдение и уважение принятых действующих законов, правил и норм»¹.

Незыблемым остается постулат о неуклонном соблюдении принципа законности при осуществлении правоохранительной деятельности при защите законных интересов граждан, общества и государства. В настоящее время в системе правоохранительных структур наряду с государственными действуют негосударственные, которые осуществляют частную охранную и детективную деятельность. Появившись на рубеже 80-90 гг. прошлого столетия, частные охранные и детективные структуры породили проблемы для общества и государства, которые были связаны как с поиском оптимальной модели правового регулирования их деятельности, так и со спецификой осуществления контроля за данными структурами со стороны государства.

Частная детективная и охранный деятельность призвана обеспечить защиту граждан и юридических лиц на договорной основе, эффективно противодействовать посягательствам на охраняемые объекты, повысить систему защиты личности и общества от правонарушений и преступлений. Сегодня в стране работают около 24 тыс. частных охранных организаций, 74 охранных холдингов и ассоциаций, в которых работают 654 тыс. лицензированных охранников и 1,6 тыс. частных детективов. На вооружении охранных структур находится около 100 тыс. единиц оружия. Частные охранные организации охраняют 542 тыс. объектов, а более 32,5 тыс. охранных организаций заключили с органами внутренних дел соглашения о взаимодействии.

¹ Послание Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года // Режим доступа. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17118-06.06.2015>.

Возрастающая социальная активность негосударственных правоохранительных структур по оказанию охранных и детективных услуг происходит на фоне роста количеств нарушений норм действующего законодательства со стороны частных детективов и частных охранников, превышения ими своих полномочий, что причиняет вред правам и интересам граждан и организаций, угрожает безопасности общества и государства. Данный факт требует от государства адекватного реагирования, в том числе в рамках установления уголовной ответственности, направленной на предупреждение случаев превышения полномочий частными детективами и работниками частных охранных организаций.

Включение в 1996 году в отечественное уголовное законодательство правовой нормы, предусматривающей ответственность за превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб (ст. 203 УК РФ), несомненно, стало позитивным шагом в деле предупреждения служебных преступлений. Однако многолетний опыт применения данной нормы выявил серьезные проблемы уголовно-правового регулирования деятельности указанных служб: граждане и организации во многих случаях оказались незащищенными от данных посягательств средствами уголовного закона; ст. 203 УК РФ практически не используется судебными и следственными органами, хотя, казалось бы, ее применение не должно сегодня вызывать затруднений на практике. В результате уголовный закон не в полной мере выполняет свою функцию по охране интересов службы в коммерческих и иных организациях, а злоупотребления хозяйствующими субъектами своими правами продолжают оказывать негативное влияние на развитие экономики в целом. Не смогла преодолеть вышеназванные недостатки и новая редакция ст. 203 УК РФ, которая была принята 22 декабря 2008 года и вступила в силу с 1 января 2010 года.

При этом обновленная редакция ст. 203 УК РФ породила новые проблемы. Как следствие, несмотря на большое число сотрудников, задействованных в осуществлении частной детективной и охранной деятельности, факты привлечения их к уголовной ответственности до сих пор единичны.

Так, в 2011 г. было зарегистрировано 80, в 2012 г. - 51, в 2013г. - 73 фактов превышения полномочий частными детективами и работниками частных охранных организаций. Удельный вес этого противоправного посягательства в структуре преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях в 2011-2013 гг. составлял 2-3%². Вместе с тем приведенные цифры не в полной мере раскрывают масштабы распространенности превышения полномочий частными детективами и работниками частных охранных организаций в силу их высокой латентности, связанной также с недостатками практики применения ст. 203 УК РФ.

Законодательные новеллы требуют серьезного научного осмысления с точки зрения содержания и места уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации и разработки практических рекомендаций по вопросам квалификации данного преступления.

Важно отметить, что трудности противодействия превышению полномочий частным детективом или работником частной охранной организации вызваны отсутствием соответствующих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам квалификации данного вида преступления, а это неизбежно сказывается на эффективности правоприменительной практики.

Потребности следственной и судебной практики в решении вопросов применения уголовно-правовой нормы, содержащей состав превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, значительный рост правоприменительных ошибок при уголовно-правовой оценке деяний, предусмотренных ст. 203 УК РФ существенно актуализируют избранную тему диссертационного исследования.

Степень разработанности темы диссертационного исследования.

Изучению уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом и работником частной охранной организации в науке уголовного права уделялось недостаточно внимания.

² См.: Криминологическая ситуация и реагирование на нее. Под редакцией профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, 2014. С. 281.

Важной основой для исследования теоретических положений, связанных с превышением полномочий частным детективом и работником частной охранной организации, послужили труды А.А. Аслаханова, М.М. Бабаева, А.В. Бриллиантова, Б.В. Волженкина, А.Э. Жалинского, С.В. Изосимова, А.И. Коробеева, Л.Л. Кругликова, В.Н. Кудрявцева, Н.А. Лопашенко, Г.Ю. Лесникова, А.В. Наумова, Н.И. Пикурова, А.А. Пионтковского, Э.Ф. Побегайло, А.И. Чучаева, П.С. Яни и др.

Несмотря на то, что в последние годы появился целый ряд специальных исследований, посвященных преступлениям против интересов службы в коммерческих и иных организациях (Р.Ф. Асанов, К.А. Волков, С.А. Гордейчик, Н.Л. Емелькина, Д.Т. Закиряев, С.В. Изосимов, Е.В. Маслов, Э.Н. Скрябин, А.В. Ташкинов, А.В. Шнитенков, И.М. Юзефович и др.), вопросы уголовно-правовой охраны частной детективной и охранной деятельности остались не исследованными в полной мере либо недостаточно аргументированными.

По исследуемой проблематике имеется единственная диссертационная работа тринадцатилетней давности А.В. Овчарова³, в которой показаны отдельные проблемы уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации в соответствии с ранее действовавшей редакцией ст. 203 УК РФ.

Значимость указанных исследований не вызывает сомнений. Однако они не дают полного научного представления о социальной и юридической природе состава преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ. Остается неисследованной эффективность уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации. Таким образом, совокупность указанных обстоятельств свидетельствует о том, что тема диссертационного исследования как с теоретических, так и практических позиций, а также с точки зрения необходимости ее разработки для деятельности правоохранительных органов, является актуальной.

³ См.: Овчаров А.В. Уголовная ответственность за превышение полномочий служащими частных охранных и детективных служб: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 М., 2002.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с превышением полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, а его **предметом** - уголовно-правовая норма статьи 203 УК РФ, практика её применения, а также юридическая и общественно-политическая литература, имеющая отношение к исследуемой теме.

Целью исследования является комплексное разрешение теоретических и практических проблем уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, разработка научно аргументированных предложений по совершенствованию законодательства по применению уголовно-правовых норм об ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации.

Достижению указанных целей способствовало решение следующих **основных задач**:

- анализ исторических этапов развития законодательства по рассматриваемой теме;
- установление оснований криминализации ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации;
- изучение судебной и следственной практики по делам о превышении полномочий частным детективом или работником частной охранной организации;
- рассмотрение объективных и субъективных признаков превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, предусмотренных ст. 203 УК РФ;
- изучение мнения сотрудников правоохранительных органов, а также лиц, осуществляющих частную детективную или охранную деятельность, относительно эффективности нормы, предусматривающей уголовную ответственность за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации;

- выявление проблемных вопросов применения российского уголовного законодательства, регулирующего деятельность частных детективов и работников частных охранных организаций;

- разработка научно обоснованных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за преступления, совершаемые частными детективами или работниками частных охранных организаций, и практики его применения.

Методологическую основу исследования составляет общенаучный диалектический метод познания, позволяющий изучить закономерности, относящиеся к сущности, содержанию правовых явлений, выявленных юридической наукой и апробированных судебной и следственной практикой, частнонаучные методы: историко-правовой, логико-правовой, сравнительно-правовой, системно-структурный и социологический (анкетирование, опросы).

Нормативную базу исследования составили: Конституция РФ, международные правовые акты, действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство России и иные нормативные акты, а также постановления Пленума Верховного Суда СССР, РСФСР, РФ, относящиеся к теме исследования.

Научная обоснованность и достоверность диссертационного исследования определяются эмпирической базой, включающей в себя:

- анализ статистических данных о превышении полномочий частным детективом или работником частной охранной организации;

- изучение 87 приговоров и материалов архивных уголовных дел о преступлениях, совершенных частным детективом или работником частной охранной организации, а также смежных преступлений;

- анализ результатов опроса 770 граждан по вопросам общественной опасности превышения полномочий частным детективом и работником частной охранной организации;

- анализ результатов опроса 141 сотрудника правоохранительных органов (из них 24 судьи, 117 сотрудников органов внутренних дел, прокуратуры, следственного комитета) по проблемным вопросам квалификации преступлений, совершаемых частными детективами и работниками частных охранных организаций;

- изучение мнения 47 частных детективов и работников частных охранных организаций по проблемам применения норм уголовного закона в целях повышения эффективности деятельности в сфере охраны и сыска.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором одним из первых осуществлено комплексное монографическое исследование уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 22.12.2008 № 272-ФЗ).

В диссертации раскрыта уголовно-правовая характеристика превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации; определены и раскрыты элементы и признаки данного состава преступления; проанализированы проблемы квалификации и отграничения преступления, предусмотренного ст.203 УК РФ, от смежных преступлений; сформулированы авторские предложения по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, а также даны рекомендации по практике его применения.

Более конкретно новизна сформулированных автором выводов и предложений отражена в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На криминализацию превышения полномочий частным детективом и работником частной охранной организации, прежде всего, оказали влияние: высокая степень общественной опасности и относительная распространенность данного деяния; а также потребность общественного правосознания и психологии в установлении уголовно-правового запрета за него. При этом превышение полномочий частным детективом и работником частной охран-

ной организации является одним из наиболее общественно опасных посягательств среди преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

2. Сформулировано и обосновано положение об установлении уголовной ответственности юридических лиц за превышение полномочий руководителем или работником частной охранной организации, когда преступление совершается в интересах юридического лица. Криминализация указанных деяний юридических лиц положительно отразится на эффективности механизма уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере частной охранной деятельности, так как юридические лица как субъекты российского права совершают подобные преступления.

3. Предлагается авторское толкование таких признаков состава преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ, как: «работник частной охранной организации», «действия, выходящие за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности», «существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства», «применение насилия», «угроза применения насилия», «использование оружия или специальных средств», «повлекшее тяжкие последствия».

4. Выявлено, что статья 203 УК РФ в редакции Федерального закона № 272-ФЗ от 22 декабря 2008 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности»⁴ не смогла устранить все противоречия в правовом регулировании указанной сферы. Поэтому существует потребность в дальнейшей дифференциации и законодательном уточнении признаков данного состава преступления. В связи с этим предлагается:

- изменить наименование ст. 203 УК РФ на словосочетание «Превышение полномочий частным детективом или частным охранником»;

⁴ Российская газета. 2008. 26 декабря.

- изложить ч. 1 ст. 203 УК РФ в следующей редакции: «Совершение частным детективом или частным охранником действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства».

5. Обосновано теоретическое понятие «преступления, совершаемые частными детективами и частными охранниками» как совокупность уголовно наказуемых общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного закона, совершаемых частными детективами или работниками частной охранной организации при выполнении ими своих должностных обязанностей, которые посягают на интересы службы в коммерческих и иных организациях и причиняют существенный вред личности, обществу и государству либо создают угрозу причинения такого вреда.

6. Анализ практики применения уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 203 УК РФ, свидетельствует о трудностях понимания и интерпретации признаков состава данного преступления. В связи с этим предложен авторский проект постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях», в котором даются разъяснения по вопросам квалификации преступлений, совершенных частными детективами и работниками частных охранных организаций.

Теоретическое и практическое значение результатов исследования заключается в том, что полученные в процессе диссертационного исследования положения, выводы и предложения могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации, при решении вопросов квалификации общественно опасных деяний, совершаемых частными детективами и работниками частных охранных предприятий.

Результаты настоящего исследования целесообразно использовать в научно-исследовательской работе по дальнейшему изучению проблем уголовной ответственности и наказания за превышение полномочий частным

детективом и работником частной охранной организации. Они также могут быть применены в учебном процессе при преподавании курса уголовного права, криминологии и спецкурса «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях».

Осуществление диссертационного исследования позволило сформулировать ряд практических рекомендаций. Практическая значимость этих рекомендаций определяется тем, что они направлены на совершенствование предупреждения превышения полномочий частными детективами и работниками частных охранных предприятий. В реализации поставленной цели автором разработан проект постановления Пленума Верховного Суда РФ, посвященного практике применения уголовной ответственности за преступления данного вида. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть реализованы при повышении профессионального уровня работников правоохранительных органов. Материалы исследования могут быть востребованы при подготовке лекций, учебных пособий по уголовному праву, при написании монографий и научных статей.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические и практические положения, выводы, рекомендации и предложения диссертации были изложены автором в выступлениях на межвузовских, всероссийских, межрегиональных и международных научно-практических мероприятиях: «Актуальные проблемы правопонимания и правоприменения» (г. Хабаровск, 20 ноября 2009 г.), «Уголовный закон РФ: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования: материалы всероссийского круглого стола» (г. Иркутск, 29 марта 2013 г.), «Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям (г. Хабаровск, 19 апреля 2013 г.), «Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона» (г. Москва, 26 апреля 2013 г.), «Совершенствование уголовного законодательства и правоприменительной практики РФ на основе использования опыта стран Азиатско-Тихоокеанского региона как стратегический приоритет развития российской уголовной политики» (г. Владивосток, 1-3 октября 2013 г.), «Актуальные проблемы уголовной ответственности» (г. Харьков, 10-11 октября 2013 г.),

«Актуальные проблемы теории и практики противодействия преступлениям против личности» (г. Хабаровск, 21 марта 2014 г.), «Актуальные вопросы современной науки» (г. Караганда, 10 октября 2014 г.), «Актуальные проблемы юридической науки и судебной практики» (г. Хабаровск, 27 марта 2015 г.); «Проблемы развития современной науки: фундаментальные и прикладные исследования (технические, экономические, социальные, философские, педагогические, правовые исследования» (г. Южно-Сахалинск, 11 марта 2016 г.).

Теоретические вопросы уголовной ответственности за превышение полномочий частными детективами и работниками частных охранных организаций нашли применение в учебном процессе Дальневосточного юридического института МВД России, Восточно-Сибирского института МВД России, Хабаровской государственной академии экономики и права, Пятого факультета повышения квалификации ИПК Академии СК России и Дальневосточного филиала Российской академии правосудия. Практические рекомендации по проблемам квалификации преступлений, совершаемых частными детективами и работниками частных охранных организаций, внедрены в деятельность Хабаровского краевого суда, Следственного комитета РФ по Хабаровскому краю, УМВД по Хабаровскому краю, УМВД по Приморскому краю, частных охранных организаций Дальнего Востока. По теме диссертационного исследования опубликованы двенадцать научных статей.

Объем и структура диссертации отвечают основной цели, задачам и предмету исследования. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения, приложений и списка литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы и ее актуальность, указываются объект и предмет исследования, формулируются его цель и задачи, определяется методология исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации полученных результатов.

Первая глава «Юридическая природа уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации» является методологическим фундаментом для последующей разработки темы диссертационного исследования. В ней рассматривается история становления и развития уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, определяются основания криминализации данного деяния в российском уголовном законодательстве.

В первом параграфе «История развития уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации» исследована историческая эволюция частной детективной и охранной деятельности, ответственности частных детективов и охранников.

В период зарождения государственности Древней Руси (X-XI вв.) известны случаи найма охранников для защиты интересов не только отдельных лиц, но и целых городов (земель). Одним из наиболее известных в этом плане являлся опыт посадничества. Несмотря на то, что Русская Правда не оговаривала специальной ответственности лиц, совершивших правонарушения при осуществлении охранно-сыскной деятельности, однако анализ документа позволяет усмотреть попытки законодательной ее регламентации.

С установлением абсолютизма на Руси все функции охраны правопорядка осуществляли в основном государственные органы, однако наряду с этим существовала частная охранная деятельность и сыск. В XVI в. обязанности по охране общественного порядка выполняло особое управление, состоявшее из объезжих голов, бояр с подьячими, решеточных приказчиков и сторожей. Сторожами были обычные обыватели, отправлявшие общественную земскую повинность натурой. В XIX в. для охранения лесов Уставом лесным 1872 г. учреждалась постоянная лесная стража. Согласно ст. 1421 Устава, с целью охраны частных лесов их владельцы обязаны были содержать при лесных дачах особых сторожей, которые не состояли на государственной службе и по существу были частными охранниками. Устав достаточно подробно определял

критерии для кандидатов лесной стражи, их права, обязанности и юридическую ответственность. События 1905-1906 гг. привели к созданию частной полиции, численность сотрудников которой к 1916 г. составила 5511 человек.

Уголовное законодательство советского периода не содержало специальных норм, предусматривающих ответственность частных детективов и охранников, поскольку частная детективная и охранная деятельность рассматривалась как хозяйственное преступление.

С принятием Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» были созданы правовые предпосылки для легализации частной детективной и охранной деятельности.

Далее в диссертации обосновывается, что основными историческими предпосылками установления уголовной ответственности за превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб (ст. 203 УК РФ) стали: а) переход к рыночной экономике; б) потребность установления надежного правового контроля за законностью действий частных детективных и охранных служб; в) курс на построение правового государства, который потребовал создание гарантий для обеспечения личной безопасности граждан, защиты их жизни, здоровья и частной собственности.

Проведенный исторический анализ развития института ответственности за превышение полномочий частными детективами и работниками частных охранных организаций позволил выделить три эволюционных этапа: 1) дореволюционный (с X в. до 1917 г.); 2) советский (с 1917 г. до 1996 г.); 3) современный, состоящий из двух периодов: а) с 1 января 1997 г. по 1 января 2010 г.; б) с 1 января 2010 г. по настоящее время.

Во втором параграфе «Основания криминализации уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации» проводится исследование социальной обусловленности установления уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 203 УК РФ.

По мнению диссертанта, можно выделить три группы оснований криминализации уголовной ответственности за превышение полномочий част-

ным детективом или работником частной охранной организации: 1) юриди-ко-криминологические, 2) социально-экономические и 3) социально-психологические.

Общественная опасность превышения полномочий частным детекти-вом или работником частной охранной проявляется в умышленном наруше-нии Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Россий-ской Федерации» частным детективом или частным охранником. Данное нарушение делает невозможным выполнение задач, поставленных перед не-государственными правоохранительными органами, и в целом достижение цели частной детективной или охранной деятельности (защиты законных прав и интересов своих клиентов).

Проведенный автором опрос 770 граждан свидетельствует, что превы-шение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации является одним из высоколатентных преступлений. Так, каждый второй гражданин в повседневной жизни сталкивается с превышениями пол-номочий со стороны частных охранников (детективов), причем в 56% случа-ев редко и в 11% - часто. Обращает на себя внимание тот факт, что каждый четвертый (25%) гражданин становился жертвой противоправных действий со стороны частного охранника.

Социальная обусловленность уголовно-правовой охраны установлен-ного порядка осуществления частной детективной и охранной деятельности сегодня в общих чертах включает в себя: потребность общества и уголовной политики в этом; уяснение законодателем данной потребности и принятие соответствующих уголовно-правовых норм, отражающих социальную дей-ствительность в конкретный исторический период времени.

Наиболее важными основаниями криминализации являются: а) высокая степень общественной опасности; б) относительная распространенность дея-ния; в) соразмерность положительных и отрицательных последствий крими-нализации; г) потребность общественного правосознания и общественной психологии в установлении уголовно-правового запрета.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика превышения

полномочий частным детективом или работником частной охранной организации» состоит из трех параграфов и содержит анализ объективных и субъективных признаков состава превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, а также квалифицированных его видов.

В первом параграфе «Объективные признаки превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации» автор исследует признаки объекта и объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ.

Рассматривая место превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации в системе преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях, диссертант приходит к выводу, что указанное преступление должно открывать систему преступлений, предусмотренных в гл. 23 УК РФ. Данная гипотеза подтверждается результатами проведенного анкетирования 700 граждан и 141 сотрудника правоохранительных органов. В частности, при оценке характера и степени общественной опасности превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации примерно каждый второй (45%) респондент полагает, что указанное преступление должно относиться к категории средней тяжести, 27% - тяжкого, 10% - особо тяжкого. При этом только каждый пятый (18%) респондент находит адекватным оценку общественной опасности в действующем уголовном законе. Обращает на себя внимание тот факт, что каждый четвертый (26%) из числа опрошенных сотрудников правоохранительных органов поставил ст. 203 УК РФ на второе место по характеру и степени общественной опасности в системе преступлений, предусмотренных гл. 23 УК РФ.

По мнению диссертанта, включение в разд. VIII УК РФ «Преступления в сфере экономики» гл. 23 УК РФ нельзя признать удачным, поскольку родовым объектом преступлений данной главы выступают служебные отношения. В связи с этим необходимо аккумулировать в специальном разделе Особой части УК РФ «Преступления против интересов службы» в которой

разместить все преступления, посягающие на интересы службы. Для этого требуется законодательное закрепление самостоятельного раздела «Преступления против интересов службы» вместо раздела IX РФ, в который необходимо включить три главы: гл. 33 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях», гл. 33.1 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления», гл. 33.2 «Преступления против военной службы», поскольку динамика развития уголовного закона свидетельствует о тенденции расширения уголовно-правовой защиты интересов службы.

Юридический анализ объективной стороны превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации свидетельствует, что по конструкции преступление относится к материальным составам. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного в ч.1 ст. 203 УК РФ, включает совокупность трех юридически обязательных признаков: 1) общественно опасного деяния - совершение частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности; 2) общественно опасного последствия - существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; 3) причинной-следственной связи между превышением полномочий частным детективом или охранником и наступившим преступным результатом.

Диссертант высказывает свою позицию по поводу понятия «превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации», под ним предлагается понимать совершение действий, которые явно выходят за рамки служебной компетенции, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление частной детективной и охранной деятельности. При этом превышение полномочий охватывается четырьмя возможными формами: а) совершение действий, входящих в компетенцию другого руководителя или работника частной

охранной организации; б) совершение лицом действий, которые могли быть совершены только коллегиально; в) совершение действий, которые могли быть совершены и данным служащим охранного или детективного предприятия, но при наличии у него специальных полномочий либо в особых условиях, отсутствовавших в момент совершения действий; г) никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Для понимания признака «существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства» следует исходить из судебного толкования понятия существенного нарушения прав и законных интересов применительно к должностным преступлениям.

Во втором параграфе «Субъективные признаки превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации» анализируются особенности субъекта и субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ.

Субъективная сторона превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации - это внутренняя психическая деятельность виновного, совершающего действия, предусмотренные диспозицией ст. 203 УК РФ.

Диссертант отмечает, что субъективная сторона ст. 203 УК РФ характеризуется только прямым умыслом. При этом частный детектив или работник частной охранной организации (содержание вины): 1) осознает, что совершает действия, которые превышают его полномочия, а также отдает себе отчет в том, что подобные действия имеют незаконный (противоправный) характер; 2) предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; 2) желает наступления вышеперечисленных общественно опасных последствий.

Анализ судебной практики по уголовным делам о превышении полномочий частным детективом или работником частной охранной организации

свидетельствует, что около 70% случаев превышения полномочий частными детективами и работниками частных охранных организаций совершаются при внезапно возникшем умысле.

Мотивы и цели не являются обязательным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ, и не влияют на квалификацию. Однако данные признаки необходимо устанавливать, поскольку они оказывают влияние на назначение наказания и выступают в роли смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Субъект рассматриваемого преступления - специальный, поскольку им может быть только частный детектив или работник частной охранной организации, имеющий удостоверение частного охранника.

По мнению диссертанта, лицо считается частным детективом или охранником со времени, когда оно приобретает комплекс своих профессиональных прав и обязанностей. Таковым является момент назначения на работу в качестве детектива или охранника. Поэтому не будет являться субъектом преступления охранник, который хотя и осуществляет услуги по охране, однако не имеет удостоверения частного охранника.

В третьем параграфе «Квалифицированные составы превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации» раскрывается содержание квалифицирующих признаков преступления, предусмотренного ч.2 ст. 203 УК РФ.

Квалифицированные виды состава превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации - это составы преступлений, каждому из которых присущ квалифицирующий признак, указанный в ч.2 ст. 203 УК РФ. Представляется, что квалифицированные виды превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации относятся к объективным обстоятельствам совершенного общественно опасного деяния.

По мнению диссертанта, под насилием в контексте ст. 203 УК РФ понимается нанесение виновным ударов, причинение побоев, легкого, средней тяжести вреда здоровью, в том числе и иные действия насильственного харак-

тера, которое хотя и не причинило указанного вреда, но в момент применения создавало реальную опасность для здоровья потерпевшего, а также причинение потерпевшему физической боли либо ограничение его свободы.

Угроза применения насилия – воздействие на психическую сферу организма человека, выражающееся в запугивании его применением физического насилия, т.е. в явно выраженном субъектом преступления намерении лишить жизни либо причинить любой вред здоровью потерпевшего.

Совершение преступления частным детективом или работником частной охранной организации с использованием оружия или специальных средств представляет повышенную опасность. Во-первых, такие действия могут причинить большой вред интересам граждан или организаций, общества или государства; во-вторых, частный детектив или работник частной охранной организации посредством использования оружия и специальных средств облегчает совершение своих преступных действий, зачастую путем подавления сопротивления со стороны граждан.

При квалификации действий частного детектива или работника частной охранной организации по ч. 2 ст. 203 УК РФ по признаку «повлекшие тяжкие последствия» следует исходить из того, что данная категория является оценочной. В связи с этим установление указанного признака является вопросом факта, который решается правоприменителем на основании анализа всех материалов уголовного дела, оценки важности нарушенных интересов, серьезности и длительности нарушения, размеров материального ущерба, обстановки, места, времени и т.п.

Проведенное исследование свидетельствует, что каждый квалифицированный вид превышения полномочий частным детективом или частным охранником имеет неоднозначное представление в теории уголовного права, что естественным образом сказывается на ошибках при квалификации ч. 2 ст. 203 УК РФ. В связи с этим полагаем необходимым принять специальное постановление Пленума Верховного Суда РФ о судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организа-

циях, в котором дать разъяснения понятий «насилие», «угроза применения насилия», «тяжкие последствия» в рамках ч. 2 ст. 203 УК РФ.

Третья глава «Проблемы уголовной ответственности за преступления, совершаемые частным детективом или работником частной охранной организации» состоит из двух параграфов и содержит анализ проблем отграничения превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации от смежных преступлений; в ней также исследуются вопросы совершенствования уголовной ответственности за преступления, совершаемые частным детективом или работником частной охранной организации.

В первом параграфе «Проблемы отграничения превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации от смежных преступлений» автор исследует проблемы отграничения превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации от смежных преступлений, а также трудности при квалификации квалифицированных составов ст. 203 УК РФ.

По мнению диссертанта, применение нормы, предусмотренной в ст. 203 УК РФ, сопровождается определенными трудностями, которые обусловлены, во-первых, отсутствием должного законодательного качества уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации; во-вторых, наличием в уголовно-правовой норме, предусмотренной в ст. 203 УК РФ, оценочных признаков; в-третьих, отсутствием разъяснений Верховного Суда РФ по вопросам квалификации данного преступления и отграничения его от смежных составов.

В настоящее время острой является проблема конкуренции уголовно-правовых норм, связанных с превышением полномочий частным детективом или работником частной охранной организации и злоупотреблением полномочий в коммерческих и иных организациях (ст. 201 УК РФ). По мнению диссертанта, разграничение между ними проводится по объективной стороне и субъекту преступления, поскольку при превышении виновный выходит за

пределы предоставленных ему прав и обязанностей, а при злоупотреблении своими полномочиями руководитель частной охранной организации действует в пределах своей служебной компетенции.

В отличие от преступлений против личности превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации может иметь место лишь при исполнении названными лицами своих служебных обязанностей и в связи с их выполнением. Конфликты с гражданами, даже перерастающие в насильственные действия руководителя или служащего частной охранной или детективной структуры, возникшие на почве личных неприязненных отношений и не связанные с исполнением служебных обязанностей, при наличии соответствующих признаков могут рассматриваться как посягательства на личность.

Исследуя вопрос об отграничении превышения полномочий при отягчающих обстоятельствах от превышения пределов необходимой обороны, крайней необходимости, мер необходимых для задержания лица, совершившего преступление, автор приходит к выводу, что незаконное применение служащим частной охранной структуры огнестрельного оружия и специальных средств, если он находился в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости или уголовно-правового задержания, должно влечь уголовную ответственность по ст. 108 или 114 УК РФ.

Во втором параграфе «Проблемы совершенствования норм об уголовной ответственности за преступления, совершаемые частным детективом или работником частной охранной организации, и практики их применения» рассматриваются вопросы законодательной оптимизации уголовной ответственности за рассматриваемый вид преступлений.

Автором раскрывается понятие «преступления, совершаемые частными детективами и частными охранниками», под которыми понимаются совокупность уголовно наказуемых общественно опасных деяний, совершаемых частными детективами или работниками частной охранной организации при выполнении ими своих должностных обязанностей, которые посягают на ин-

тересы службы в коммерческих и иных организациях и причиняют (создают угрозу причинения) существенный вред личности, обществу и государству.

Грамматический анализ названия ст. 203 УК РФ дает основание полагать, что оно нуждается в совершенствовании. При этом более точно социальную сущность и содержание преступления отражает такое название, как «Превышение полномочий частным детективом или частным охранником».

По мнению диссертанта, диспозиция уголовно-правовой нормы ч. 1 ст. 203 УК РФ имеет существенный недостаток: описанное преступное деяние по своему понятийному объему является более широким и не совпадает с названием статьи. В связи с этим, часть 1 предлагается изложить в следующей редакции: «Совершение частным детективом или частным охранником действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства».

Автором обосновывается необходимость установления уголовной ответственности юридических лиц за превышение полномочий работником частной охранной организации, когда преступление совершается в интересах юридического лица. Установление уголовной ответственности юридических лиц за данное преступление положительно отразится на эффективности механизма уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере частной охранной деятельности, так как юридические лица как субъекты российского права совершают подобные преступления.

В заключении диссертации автором изложены выводы и предложения, которые отражены в положениях, выносимых на защиту, и представляют теоретическую и практическую значимость.

Диссертация содержит список использованных источников и четыре приложения: 1) результаты опроса граждан; 2) итоги опроса сотрудников правоохранительных органов; 3) результаты опроса частных охранников; 4) проект постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях».

Основные положения и выводы по диссертации опубликованы в двенадцати научных статьях:

опубликованные в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК:

1. Чурсина И.В. Субъективная сторона превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации // Российский следователь. 2015. № 5. 0,3 п.л.

2. Чурсина И.В. Объект превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации // Юридический мир. 2013. № 4. 0,3 п.л.

3. Чурсина И.В. Преступления, совершаемые сотрудниками частных охранных и детективных организаций: понятие и виды // Российский следователь. 2013. № 7. 0,3 п.л.

4. Чурсина И.В. Превышение полномочий как признак состава преступления // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 11. 0,4 п.л.

опубликованные в иных изданиях:

5. Чурсина И.В. Проблемы применения уголовной ответственности за превышение полномочий частными детективами или работниками частной охранной организации // Актуальные проблемы правопонимания и правоприменения: сб. мат. межвуз. науч.-практ. «круглого стола» (20 ноября 2009 г.). Хабаровск, 2010. 0,2 п.л.

6. Чурсина И.В. Уголовная ответственность за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации // Уголовный закон РФ: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования: мат. Всерос. «круглого стола» (29 марта 2013 г.) Вып.4. Иркутск, 2013. 0,4 п.л.

7. Чурсина И.В. Объективная сторона превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации // Совершенствование уголовного законодательства и правоприменительной практики РФ на основе использования опыта стран Азиатско-Тихоокеанского региона как стратегический приоритет развития российской уголовной политики: сб. мат. междунар. науч.-практ. конф. (1 октября 2013 г.). Владивосток, 2013. 0,3 п.л.

8. Чурсина И.В. Признак «превышение полномочий» и его уголовно-правовое значение по уголовному праву России и Украины // Актуальные проблемы уголовной ответственности: сб. мат. междунар. науч.-практ. конф., (10-11 октября 2013 г.). Харьков, 2013. 0,25 п.л.

9. Чурсина И.В. Отграничение превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации от преступлений против личности // Актуальные проблемы теории и практики противодействия преступлениям против личности: сб. мат. Всерос. науч.-практ. конф. (21 марта 2014 г.). Хабаровск, 2014. 0,3 п.л.

10. Чурсина И.В. Социальная обусловленность уголовно-правовой охраны частной детективной и охранной деятельности // Актуальные вопросы современной науки: сб. мат. междунар. науч.-практ. конф. (10 октября 2014 г.) Караганда, 2014. 0,25 п.л.

11. Чурсина И.В. Уголовная ответственность юридических лиц за превышение полномочий частными детективами и охранниками: возможность законодательной регламентации // Актуальные проблемы юридической науки и судебной практики : сб. мат. Всерос. науч.-практ. конф. (27 марта 2015 г.). Хабаровск, 2015. 0,25 п.л.

12. Чурсина И.В. Объективные признаки состава превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации // Проблемы развития современной науки: фундаментальные и прикладные исследования (технические, экономические, социальные, философские, педагогические, правовые исследования: Мат. IV Всерос. науч.-практ. конф. Южно-Сахалинск, 2016. 0,3 п.л.