

На правах рукописи

**Посадков Александр Николаевич**

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ОБОРОТА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 12.00.14 –  
Административное право;  
административный процесс

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре административного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

**Научный руководитель:** кандидат юридических наук, профессор  
**Бочаров Сергей Николаевич**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Воронов Алексей Михайлович,**  
профессор  
Департамента правового регулирования  
экономической деятельности  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»,

кандидат юридических наук, доцент  
**Калмыков Геннадий Иванович,**  
начальник научно-исследовательского  
центра № 4 ФГКУ «ВНИИ МВД России»

**Ведущая организация:** ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский  
университет МВД России»

Защита диссертации состоится «21» декабря 2017 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 203.019.01, созданном на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя по адресу: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя и на официальном сайте Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя <http://diss.mosumvd.com>

Автореферат разослан «   » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент

Ю.Ю. Кулакова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Являясь одним из первых изобретений человечества, холодное оружие неразрывно эволюционирует вместе с ним. Особенностью современного этапа этого процесса является повышенный интерес, проявляемый к большинству образцов такого оружия, не столько как к орудию защиты и нападения, сколько в качестве средств удовлетворения эстетических потребностей, предметов выражения национальной (этнической) гордости, носителей историко-культурной, научно-технической информации, что обусловило активизацию его оборота.

При современном многообразии форм собственности, отмеченные выше варианты общественного восприятия холодного оружия позволяют взглянуть на него как на специфический объект вещного права. В то же время холодное оружие не утрачивает своего первоначального конструктивного предназначения и поражающих свойств, что объясняет целесообразность сохранения государственного контроля за его оборотом при существенной коррекции форм и методов такого контроля.

Анализ законодательства, регламентирующего оборот холодного оружия, даёт основание утверждать, что его содержание не соответствует публичным потребностям, страдает неточностью законодательных дефиниций, непоследовательностью предлагаемых классификаций, противоречивостью отдельных нормативных положений. Отмеченное, кроме того, усугубляется попыткой дальнейшей либерализации отношений в рассматриваемой сфере.

Сказанное диктует необходимость совершенствования системы административно-правового упорядочения оборота холодного оружия, поиска для этого новых решений регулятивного и охранительного порядка, с учетом широкого спектра интересов участников такого оборота, включая и их имущественный сегмент.

Таким образом, административно-правовое регулирование оборота холодного оружия, предполагающее установление границ, пределов, допусков и иных параметров указанной сферы, форм и методов контроля за соблюдением действующих в ней правил, являются актуальными в плане теоретической значимости и практической востребованности.

**Степень научной разработанности темы.** Диссертационные исследования, посвящённые холодному оружию, в основном проводились учеными-криминалистами (Беспалова Л.Б., Дьяконов П.А.), изучавшими его технические параметры. Цивилистический сегмент правового регулирования оборота гражданского оружия стал предметом диссертационной работы, выполненной Р.В. Волянской. В рамках административно-правовой специализации следует отметить диссертации А.А. Долгополова, рассматривавшего проблемы административно-правовых режимов оборота оружия и взрывчатых веществ, И.В. Делягина, исследовавшего вопросы административно-правового регулирования оборота гражданского оружия, а также диссертацию Е.А. Веселовой, посвящённую правовому регулированию оборота оружия, имеющего культурную ценность. С учетом изложенного, можно констатировать, что в настоящее время отсутствуют специализированные научные исследования в области административно-правового регулирования оборота холодного оружия. Это позволяет признать, что предложенная тема диссертационного исследования в науке административного права является недостаточно разработанной.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, формирующиеся в процессе оборота холодного оружия и подлежащие административно-правовому регулированию.

**Предметами исследования** выступают нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие общественные отношения в сфере оборота холодного оружия, положения отечественной правовой доктрины и правоприменительная практика, имеющие отношение к избранной теме.

**Целью** разработки избранной темы является совершенствование мер обеспечения административно-правового режима оборота холодного оружия.

Достигнуть данной цели позволит решение следующих исследовательских **задач**:

- выявление пробелов, противоречий и прочих юридических изъянов в правовых нормах, закрепляющих понятийный аппарат в сфере оборота оружия и предлагающих его классификацию;
- юридическая характеристика холодного оружия как объекта административно-правового регулирования;
- выделение и группировка факторов, оказывающих влияние на административно-правовой режим оборота холодного оружия;
- уточнение понятия и содержания административно-правового режима оборота холодного оружия;
- выявление факторов, влияющих на степень оборотоспособности холодного оружия и формирование критериев, определяющих пределы его допуска в публичный оборот, а также степень ограничения в таком обороте;
- определение направлений и способов совершенствования механизма административно-правового обеспечения оборота холодного оружия, выработка рекомендаций по их реализации;
- установление специфики административно-правового статуса субъектов, участвующих в обороте холодного оружия;
- формулирование и апробирование предложений по совершенствованию административно-правового обеспечения оборота холодного оружия.

**Методология исследования** базируется на сочетании традиционных для юридической науки системного и структурно-функционального подходов с использованием ряда общенаучных, частнонаучных и специальных методов. Так применение исторического и герменевтического методов при исследовании эволюции правового регулирования оборота холодного оружия в России позволило определить степень его

обусловленности идеологическими, экономическими и социальными факторами. Формально-юридический и конкретно-социологический методы выступили необходимыми инструментами при анализе существующей нормативной базы на предмет выявления в ней пробелов, противоречий и иных изъянов. Моделирование позволило на основе оценки и анализа полученных эмпирических данных синтезировать, апробировать и предложить для реализации ряд нормотворческих и правоприменительных юридических конструкций. Посредством структурно-функционального метода определено положение таких конструкций в системе административно-правового обеспечения оборота холодного оружия.

**Теоретическую основу исследования**, прежде всего, составили труды В.Ю. Владимирова, А.М. Герасимова, Ю.П. Голодванского, Е.Н. Денисова, Н.И. Емельянова, Д.А. Корецкого, М.Г. Любарского, В.М. Плескачевского, А.С. Подшибякина, М.Э. Портнова, А.Н. Самончика, Н.В. Терзиева, Е.Н. Тихонова, А.И. Устинова, Е.Д. Шелковниковой и др., посвященные правовому режиму холодного оружия. В качестве базовых научных источников использовались также работы И.С. Барзиловой, Д.Н. Бахраха, С.Н. Братановского, Б.Н. Габричидзе, И.Н. Герчиковой, Д.П. Зеркина, Л.П. Елизарьева, Д.С. Измайлова, С.С. Маиляна, А.В. Малько, Н.И. Матузова, А.В. Мелёхина, Ю.А. Тихомирова, А.П. Шергина и др., раскрывающие содержание институтов административного права, имеющих отношение к предмету исследования. Кроме того, неоценимую помощь в исследовании оказали научные воззрения корифеев в области общей теории права, конституционного и гражданского права: С.С. Алексеева, М.А. Астаховой, Б.Я. Бляхмана, Т.В. Кашаниной, О.Е. Кутафина, А.С. Пиголкина, К.И. Скловского, Л.А. Чеговадзе, Э.Ф. Шамсумовой, Б.Б. Эбзеева. И, наконец, это исследования признанных экспертов в области холодного оружия – А.Н. Кулинского, А.А. Марьянко, Дж. Марчингтона, Д. Поля, И.А. Скрылёва, В.Г. Фёдорова и др.

**Нормативную основу исследования** составили Конституция Российской Федерации, действующие федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие различные аспекты оборота холодного оружия. Для историко-правового анализа использованы нормативные документы СССР и РСФСР.

**Научная новизна работы**, прежде всего, выражается в выборе направления и границ проведенного исследования, а также достигнутых по его итогам результатов, полученных при решении поставленных задач.

В работе с правовых позиций предложено рассматривать холодное оружие как объект многоцелевого использования. Основу данного подхода, отличающегося от предыдущих исследований, затрагивающих указанную проблему фрагментарно, составил отказ от рассмотрения холодного оружия исключительно в качестве средства поражения цели.

Это позволило выделить факторы, обуславливающие специфические признаки холодного оружия, как многофункционального объекта административно-правового воздействия; определить характер взаимоотношений субъектов, обеспечивающих оборот холодного оружия и участвующих в его обороте; сформулировать и обосновать рекомендации по совершенствованию организации и осуществлению контроля за соблюдением установленного порядка данного оборота; сформировать и апробировать на примере административно-правового регулирования оборота холодного оружия универсальные технико-юридические конструкции, применимые для нормативного упорядочения оборота иных видов оружия.

В более конкретной форме научную новизну исследования отражают следующие ***положения, выносимые на защиту***:

1) Под «оборотом оружия» предлагается понимать реализуемый в рамках оснований и способов, установленных законом либо не противоречащих ему, процесс возникновения, перехода и прекращения прав на оружие (имеющий место при его изготовлении, приобретении,

отчуждении и уничтожении). Реализация данного предложения предполагает переработку преамбулы Федерального закона «Об оружии» и введение в неё понятий - «обращение с оружием» и «обеспечение установленного порядка оборота оружия и обращения с ним». Это позволит устранить разногласия в нормативном формулировании и правоприменительном толковании категории «оборот оружия» и привести содержание данной категории в соответствие с общетеоретическими юридическими требованиями.

2) В целях обеспечения соответствия перечня видов и категорий холодного оружия, представленного в Федеральном законе «Об оружии» и находящегося в реальном обороте, его дифференциацию следует дополнить классификационными группами «военного холодного оружия» и «гражданского холодного оружия», выделенными по признаку их функционального назначения. При этом военное оружие включает в себя: боевое оружие (штатное, в том числе табельное, и произвольное), историческое оружие (в том числе старинное) и парадное оружие. К гражданскому оружию следует отнести прикладное оружие (охотничье, спортивное) и церемониальное оружие (атрибутивное и мемориальное). Дополнение гражданского оружия его служебными образцами и отнесение к прикладному оружию сигнального оружия и оружия самообороны делает предлагаемую классификацию применимой и к иным видам оружия, предусмотренным действующим законодательством.

3) Оружие, имеющее культурную ценность, в законе необходимо выделить в особую категорию по аналогии с наградным оружием, поскольку свойство культурной ценности не исключает необходимость обеспечения режимных требований, установленных относительно конкретных образцов оружия, подобной ценностью обладающих.

4) Правовой режим оборота холодного оружия следует рассматривать, как установленный преимущественно административно-правовыми нормами, и субсидиарно – нормами гражданского и уголовного права, порядок, определяющий возможность и пределы нахождения холодного оружия в



обороте; процедуры его допуска в оборот, осуществления такого оборота и совершения сопутствующих ему действий; условия применения мер административного принуждения в случае нарушения участникам оборота правовых предписаний. Подобная характеристика режима, дополнившая уже имеющееся определение, будет способствовать нивелированию различий в воззрениях правоприменителей на его содержание и обеспечит единый подход к осуществлению государственного контроля в данной области.

5) Правовая природа холодного оружия как объекта административно-правового воздействия, определяется обусловленной его конструктивным предназначением способностью в случае целенаправленного и квалифицированного применения причинять существенный вред правам и интересам различных субъектов, что диктует необходимость сохранения государственного контроля за оборотом такого оружия. Однако, сопоставимость общественной опасности холодного оружия с потенциальной опасностью конструктивно сходных с ним предметов хозяйственно-бытового назначения, допущенных практически в бесконтрольный оборот, свидетельствует, что способы такого контроля и опосредующие его административные процедуры нуждаются в существенной корректировке.

6) Необходимым условием, позволяющим без угрозы общественной безопасности допустить к контролируемому обороту все виды и категории холодного оружия, за их редким исключением, является нормативное выделение следующих целей такого допуска: коллекционирование, прикладное применение и церемониальное использование.

7) Для совершенствования существующей системы регистрации холодного оружия и учёта в процессе оборота его движения, целесообразно:

дифференцировать требования, предъявляемые к претендентам на владение холодным оружием (в зависимости от целей его приобретения), обусловив дополнительно вводимые ограничения возможностью использования такого оружия по прямому назначению (охота, занятие спортом);

разработать единые формы бланков разрешительных документов на приобретение, владение, пользование и распоряжение холодным оружием; ввести уведомительный порядок его регистрации.

8) Эффективность уведомительного порядка регистрации холодного оружия без увеличения нагрузки на лицензионно-разрешительные органы может быть достигнута посредством внедрения в процесс регистрации электронного документооборота и наделения владельцев оружия полномочиями по самостоятельному осуществлению отдельных регистрационных действий.

9) Для совершенствования механизма гарантий соблюдения установленного порядка оборота оружия необходимо: нормативно распространить его действие на все предусмотренные законом виды оружия, а также ввести меры ответственности, влекущие для нарушителя негативные последствия комплексного (административного и гражданско-правового) характера. Основная направленность указанных мер должна заключаться в создании для владельцев реальной возможности утраты принадлежащего им оружия в случае ненадлежащего исполнения установленных правил его оборота либо обращения с ним.

**Теоретическое значение** диссертации заключается в формировании принципиально нового взгляда на проблему обеспечения оборота холодного оружия административно-правовыми средствами. Предложенные решения исследовательских задач способны восполнить пробелы в административно-правовом регулировании оборота холодного оружия, сформировав правовую позицию, отвечающую реалиям современной жизни. Теоретические разработки, осуществлённые в рамках настоящего исследования, могут применяться при административно-правовой регламентации оборота иных видов оружия, что будет способствовать развитию данного института в целом. Достигнутые результаты могут служить основой для дальнейших изысканий в направлении обеспечения государственного контроля за оружием в России.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что предлагаемые корректировки Федерального закона «Об оружии» восполняют правовые пробелы в регулируемой им сфере, выступают юридической гарантией законности для лиц, участвующих в обороте холодного оружия, а также выполняющих в данной области контрольно-надзорные и юрисдикционные функции. Реализация предлагаемых способов совершенствования системы регистрации и учёта холодного оружия позволит в сочетании со снижением функциональной загруженности лицензионно-разрешительных органов повысить эффективность контроля за указанными процессами, вовлекая в них в качестве активных участников самих владельцев оружия. Последнее обстоятельство будет способствовать формированию у данных лиц правовой культуры обращения с оружием, как важнейшего фактора предупреждения правонарушений с его использованием.

**Апробация результатов диссертационного исследования.**

Результаты исследования нашли отражение в выступлениях на научно-практических конференциях и методологических семинарах. Ряд теоретических положений и выводов, изложенных в работе, внедрен в учебный процесс и научно-исследовательскую деятельность образовательных организаций города Твери (Образовательное учреждение высшего образования «Тверской институт экологии и права», Частное образовательное учреждение высшего образования «Институт «Верхневолжье»), а также в практическую деятельность территориального Управления МВД России и лицензионно-разрешительных подразделений Росгвардии по Тверской области.

**Структура диссертации** обусловлена целью и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя по три параграфа, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность избранной темы, оценивается степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, а также его цели и задачи, обозначается применяемый методологический инструментарий, характеризуется теоретическая база и нормативная основа исследования, раскрывается его научная новизна, в том числе путём формулировки основных положений, выносимых на защиту, определяются теоретическое и практическое значение работы, приводятся сведения об апробации достигнутых научных результатов и о структуре диссертации.

**В первой главе – «Оборот холодного оружия как объект правового регулирования»** – формируются исходные теоретико-правовые данные, необходимые для дальнейшего анализа сущности и содержания конкретных способов административно-правового обеспечения оборота холодного оружия.

**В первом параграфе – «Эволюция правовых основ оборота холодного оружия»** – проводится историко-правовой обзор, иллюстрирующий особенности и основные направления государственного регулирования оборота холодного оружия в различные периоды существования российского государства.

Помимо того, что данный методологический приём способствует формированию наиболее полной картины современного состояния разрабатываемой проблемы, изучение и обобщение существующего опыта позволяет установить побудительные мотивы принятия тех или иных решений и на их основе оценить состояние правового регулирования различных аспектов оборота холодного оружия на разных этапах становления и развития нашей страны. Всё перечисленное в совокупности даёт возможность взглянуть в ином ракурсе на некоторые постулаты, считающиеся в настоящее время устоявшимися, в силу чего они практически не подвергались критическому анализу. Результаты обозначенного обзора

дают основание утверждать, что государственное регулирование оборота холодного оружия базируется на устаревших установках, сложившихся в прошлом веке под влиянием условий, претерпевших сегодня существенные изменения.

В силу стойких исторических традиций восприятия общественным сознанием роли и места холодного оружия в системе материальных ценностей, на протяжении достаточно длительного исторического периода данный вид оружия и сходные с ним орудия быта практически не различались и допускались в гражданский оборот свободно и беспрепятственно. Формировавшийся в дальнейшем разрешительный подход к вопросам владения холодным оружием можно в целом охарактеризовать как весьма либеральный. Данное обстоятельство, повлияло на отсутствие в указанный период не только нормативно закреплённых понятий холодного оружия и его оборота, но и доктринальных суждений на этот счёт.

Кардинальное изменение отношения к вопросам оборотоспособности оружия (в том числе и холодного) в советский период традиционно принято объяснять господствовавшими на тот момент идеологическими установками. Не отрицая их наличие (к примеру, выраженное неприятие частной собственности), следует отметить, что необходимость жестких ограничений в тот период имела и вполне объективные причины, связанные с последствиями революций, гражданской и двух мировых войн. В силу изложенного, на протяжении большей части прошлого века оборот холодного оружия в нашей стране был крайне ограничен, а вопросы его нормативного регулирования являлись исключительной прерогативой публичного права. Это не могло не отразиться на общем состоянии рассматриваемого института. Концентрация внимания законодателя на неправомерных действиях с оружием сужала круг рассматриваемых им проблем, не позволяя оценить регулируемое явление в целом. Обозначенный подход заложил основы, породившие концептуальные пороки в формировании правового режима оборота оружия (в том числе и холодного),

влияние которых наглядно проявляется в настоящее время. Прежде всего, таким пороком страдает нормативно закреплённое понятие «оборот оружия». Стремление к простоте восприятия при формулировании данного понятия пошло в ущерб как внутренней, так и межотраслевой согласованности. В результате одно из базовых положений Федерального закона «Об оружии» получилось не только эклектичным, механистически объединяющим разнородные явления, но и вступающим в противоречие с базовыми общетеоретическими и цивилистическими установками. Между тем, терминологическая определённость и отсутствие отраслевых коллизий являются залогом эффективного правоприменения. В целях преодоления обозначенных противоречий предлагается скорректировать рассматриваемое понятие, внося необходимые изменения в Федеральный закон «Об оружии», сформулированные в виде первого положения, выносимого на защиту.

***Во втором параграфе – «Понятие холодного оружия и его классификация»*** – рассматривается эволюция научных взглядов на понятие и признаки холодного оружия, которые сопоставляются с современными нормативными требованиями к холодному оружию, устанавливающими круг предметов, подпадающих под данную правовую категорию.

Необходимость указанных изысканий обусловлена имеющимися различиями во взглядах на рассматриваемое понятие конкретными отраслями научных знаний (военное дело, оружиеведение и пр.) и, что немаловажно, массовым общественным сознанием. В каждой из обозначенных выше областей содержание понятия «холодное оружие» обусловлено каким-либо характерным доминирующим признаком. В современной юридической практике таким признаком является функциональное предназначение холодного оружия, поскольку именно по нему может быть произведена правовая дифференциация данного вида оружия и предметов хозяйственно-бытового назначения, обладающих сходными опасными свойствами.

Анализ развития и современного состояния научных взглядов относительно понятия холодного оружия даёт основание считать его

определение, закреплённое в Федеральном законе «Об оружии», весьма удачным, раскрывающим характерные особенности такого оружия: его физическую сущность (предметы или устройства), назначение (конструктивная предназначенность для поражения живой или иной цели), источник энергии (мускульная сила человека), а также принцип действия (непосредственный контакт с объектом поражения). Это позволяет чётко сформировать мнение об определяемом предмете.

В то же время при отнесении конкретного предмета к оружию и определении его правового режима более правильным представляется подход, учитывающий кроме установленных Федеральным законом «Об оружии» признаков ещё и позиции иных нормативных актов, в частности – Уголовного кодекса Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Гражданского кодекса Российской Федерации и пр.

В связи с изложенным, особую значимость приобретает чёткое обозначение круга объектов подобного правового регулирования, что едва ли возможно без осуществления правильной классификации. Однако, сопоставление используемой Федеральным законом «Об оружии» базовой дифференциации оружия по функциональному предназначению с его делением по иным основаниям (строение боевой части холодного оружия, поражающие свойства), выявляет наличие пробелов, в силу которых значительное количество образцов холодного оружия остаётся вне рамок правового регулирования. При этом попытка восполнить существующие пробелы включением в закон понятия «оружие, имеющее культурную ценность», а также производных от него категорий, позиционируемых в качестве разновидностей только гражданского оружия, представляется неудачной. Анализ результатов такой попытки позволяет констатировать, что подобное нововведение не способствует чёткой и определённой систематизации оружия в соответствии с базовым критерием законодательной классификации.

В целях устранения обозначенных противоречий, сохраняя неизменным базовый критерий систематизации, предлагается авторский вариант классификации оружия, содержание которого изложено во втором положении, выносимом на защиту. Помимо универсальности и широты охвата, позволяющих распространить действие данной классификации и на иные виды оружия (огнестрельное, метательное, газовое, сигнальное), к её достоинствам можно отнести приведение отдельных категорий военного и гражданского оружия в соответствие с реальным современным назначением, а также конкретизацию их правового положения, имеющего в настоящее время весьма размытые рамки. Предлагаемая классификация, в случае её закрепления в законе, будет способствовать более чёткому определению круга объектов правового регулирования отношений, связанных с оборотом оружия, а следовательно - повышению эффективности такого регулирования.

***Третий параграф – «Особенности государственного регулирования оборота холодного оружия в Российской Федерации»*** – посвящён анализу базовых принципов, положенных в основу механизма государственного регулирования оборота холодного оружия и формированию на его основе суждений относительно юридической природы рассматриваемого явления и направлений его совершенствования.

Определение государством политики в области оборота любых видов оружия и деятельность по её реализации во все периоды развития нашей страны следует рассматривать как способы защиты жизни и здоровья граждан, обеспечения общественной безопасности. Решение указанных задач осуществляется посредством правового регулирования оборота оружия. При выявлении особенностей указанного процесса применительно к холодному оружию следует исходить из того, что под государственным регулированием понимается совершаемый уполномоченными субъектами законодательной и исполнительной власти комплекс нормативно закреплённых действий, форма и содержание которых обусловлены правовой природой и местом в системе права явления, подлежащего урегулированию. Необходимость



государственного регулирования отношений, возникающих в связи с оборотом оружия, обусловлена потенциальной опасностью последнего для прав и интересов государства и его граждан. Следовательно, государственное регулирование оборота оружия (в том числе холодного) предполагает установление правового режима, обеспечивающего эффективную охрану определённых законом ценностей.

Анализ содержания Федерального закона «Об оружии», как базового нормативного акта в области государственного регулирования оборота оружия, позволяет обозначить следующие основные направления данного процесса: закрепление понятийного аппарата как базы формирования конкретных регулирующих механизмов; нормативная классификация разрешённого к обороту оружия; установление механизмов допуска оружия в оборот; введение ограничений и запретов на оборот служебного и гражданского оружия; установление процедур, опосредующих процесс приобретения права на владение и пользование оружием; правовая регламентация действий, составляющих в совокупности используемое законом понятие «оборот оружия».

Анализ перечисленных направлений применительно к предмету настоящего исследования проводится с использованием не только существующей нормативной базы, но и с учётом предлагаемых для нее в настоящее время изменений. Результаты такого анализа дают основание заявить об отсутствии последовательной государственной политики в области регулирования оборота холодного оружия. Приводимый обзор развития нормативной базы в указанной сфере демонстрирует противоречивые решения законодателя – от чрезмерной регламентации до полного безразличия и бесконтрольности, примером которых можно признать проект изменений в Федеральный закон «Об оружии», принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении в 2015 году, предусматривающий практически полный отказ от государственного регулирования оборота холодного оружия. Изложенное

свидетельствует об отсутствии системного подхода при оценке регулятивных и охранительных возможностей рассматриваемого правового института.

Сложившись под влиянием установок криминалистического учения о холодном оружии, рассматривавшего его как потенциальное средство совершения преступлений, правовой режим оборота данного вида оружия воспринял порождённые таким влиянием, и не всегда оправданные, запреты и ограничения. Происшедшая в новейшей российской истории кардинальная смена общественно-политического и экономического укладов создала предпосылки для существенной либерализации взглядов на холодное оружие, воспринимаемое, прежде всего, как объект права частной собственности, и, соответственно, – на пределы предоставляемых собственнику такого оружия правомочий. Однако, с учётом основного назначения этого специфического объекта права собственности, подобные юридические послабления не должны исключать механизмы контроля за его оборотом со стороны органов публичной власти.

В этой связи представляется важным сохранение законодательно закреплённого порядка оборота холодного оружия, способного обеспечить разумный баланс интересов собственников такого оружия, государства и общества. По нашему убеждению, для формирования обозначенного порядка необходимо иметь целостное представление о подлежащем нормативному урегулированию явлении действительности, в противном случае, как неоднократно упоминалось выше, предпринимаемые в данном направлении попытки чреваты пороками концептуального и системного характера.

**Во второй главе – «Административно-правовой режим оборота холодного оружия и его реализация»** – исследуется процесс функционирования механизма административно-правового регулирования организации и обеспечения оборота холодного оружия, а также вырабатываются рекомендации по повышению его эффективности.

*В первом параграфе – «Понятие и содержание административно-правового режима оборота холодного оружия»* – определены сущность и особенности режимной организации оборота холодного оружия, представлен механизм его формирования и реализации в структурном и функциональном плане, подвергнут содержательной характеристике каждый элемент данного механизма.

Обзор основных доктринальных суждений относительно сущности, направленности и назначения правового режима вообще и административно-правового режима, в частности, приблизил автора к формированию собственной позиции относительно основных признаков рассматриваемого явления. Проецирование режимных признаков на объект исследования позволило сформулировать определение административно-правового режима оборота холодного оружия, которое изложено в четвёртом защищаемом положении.

Содержание обозначенного режима определяется с учётом потенциальной общественной опасности холодного оружия, которая, как показывает проведённое исследование, не всегда адекватно оценивается в процессе нормотворчества, что способствует появлению неоправданных и противоречивых законодательных решений, то предусматривающих установление излишне запретительных мер, то предпринимающих попытку необоснованной либерализации сложившихся отношений в данной сфере. Степень потенциальной угрозы, присущей холодному оружию, позволяет выделить и охарактеризовать ряд признаков, в совокупности определяющих его как источник повышенной опасности: физические свойства, конструктивные особенности, эксплуатационные возможности. В результате, на основе полученных данных сделан вывод, что при сопоставимости в современных условиях подобной оценки холодного оружия с аналогичной характеристикой конструктивно сходных с оружием предметов хозяйственно-бытового назначения, попытки отмены законодательных ограничений на

оборот холодного оружия представляются преждевременными, не соответствующими современным общественным потребностям.

С учётом изложенного определены направления совершенствования административно-правового режима оборота холодного оружия. Прежде всего, допуск холодного оружия в имущественный оборот должен быть обусловлен чётко выделенными целями, перечень которых предложено привести в соответствие с законными интересами субъектов, относительно конкретных видов и образцов холодного оружия. Естественным продолжением целевого сегмента такого допуска является определение круга лиц, способных иметь его в собственности либо владеть им на ином законном основании, а также разработка критериев, которым такие лица должны соответствовать. Завершающим элементом рассматриваемого режима следует рассматривать процедуры приобретения и отчуждения холодного оружия, сопровождаемые специальной регистрацией, предусматривающей, в отличие от ранее существовавшего порядка, возможность наделения определенными регистрационно-учётными полномочиями всех участников данного процесса.

Для практической реализации обозначенных направлений требуется реформировать систему государственного контроля за оборотом холодного оружия, приведя ее в соответствие с предложенной дифференциацией владельцев оружия, выполнив систематизацию и унификацию разрешительных документов на приобретение и последующее использование холодного оружия. В качестве оснований такой дифференциации следует рассматривать наличие либо отсутствие у лица возможности пользования оружием в соответствии с его основным назначением. Относительно прикладного (охотничьего, спортивного) и атрибутивного холодного оружия такая возможность презюмируется, что обуславливает наделение его владельцев значительным объёмом правомочий. Сказанное диктует необходимость предъявления повышенных требований к указанным категориям кандидатов на владение оружием при

определении условий выдачи соответствующего разрешения и срока его действия, учитывающих состояние их соматического и психического здоровья, их правовую репутацию и уровень специальной подготовленности. Напротив, применительно к коллекционированию и мемориальному использованию холодного оружия допустимо установить более щадящий режим его приобретения и последующего хранения, предполагающий возможность предоставления собственникам право выбора конкретных условий реализации данных сегментов оборота в пределах нескольких нормативно закреплённых альтернативных вариантов.

Во избежание чрезмерного увеличения нагрузки на лицензионно-разрешительные органы, возможной вследствие активизации имущественного оборота холодного оружия, целесообразно расширить долю самостоятельного участия его владельцев в регистрационных процедурах, что потребует уточнения содержания административно-правовых статусов иных субъектов рассматриваемых отношений.

***Второй параграф – «Административно-правовой статус субъектов, участвующих в обороте холодного оружия»*** – посвящён анализу прав, обязанностей и иных элементов статуса лиц, выступающих сторонами в правовых отношениях, возникающих в процессе государственного регулирования и контроля оборота холодного оружия.

Субъекты административно-правовых отношений, складывающихся в связи с оборотом холодного оружия, могут быть отнесены к одной из двух групп: лица, определяющие (регулирующие) правила рассматриваемого оборота и участники, вовлечённые в него в процессе реализации своих законных интересов.

Субъекты первой группы, действуя в публичных интересах, наделены способностью выступать в данных отношениях от имени государства, что выражается в конкретных правах, обязанностях и возможной ответственности, составляющих в совокупности их административно-правовой статус. Центральное место среди таких субъектов занимают

лицензионно-разрешительные подразделения войск национальной гвардии, которые выполняют координирующую роль в процессе организации и обеспечения оборота всех видов оружия, составляющих предмет ведения Федерального закона «Об оружии». К числу субъектов первой группы, следует также отнести лиц, осуществляющих классификацию холодного оружия, что свойственно представителям органов системы сертификации, подтверждающих соответствие конкретных образцов холодного оружия нормативно установленным требованиям, а также представителям экспертных организаций, уполномоченных подтверждать либо отрицать наличие у конкретных экземпляров специфических параметров, в том числе, свойства культурной ценности.

Участники, включенные во вторую группу, вступают в правоотношения, возникающие в связи с оборотом холодного оружия, по мере необходимости, в процессе реализации своих субъективных имущественных и иных интересов, что обуславливает преобладание в их административно-правовых статусах обязанностей, ограничений и запретов, выраженных в форме юридических предписаний. К числу таких участников относятся лица, профессионально осуществляющие предпринимательскую деятельность (производители, продавцы, экспортёры и т.п.), и все, кто приобретает и использует холодное оружие в целях, не связанных с извлечением прибыли.

Административно-правовое обеспечение оборота холодного оружия предполагает контроль за его осуществлением с момента принятия оружия в оборот (производство, ввоз, легализация иным образом) до момента его исключения из указанного оборота (уничтожение, утилизация, вывоз и т.п.). Реализация данной функции предполагает необходимость выстраивания системы взаимоотношений названных субъектов в пределах полного оборотного цикла, осуществляемого в виде последовательно сменяющихся этапов: подтверждение соответствия холодного оружия существующим в отношении него требованиям; индивидуализация оружия в целях его

дальнейшей идентификации; учёт распорядительных действий, производимых с оружием в процессе его оборота (смена собственника или иного титульного владельца); проверка наличия оружия и соблюдения условий его хранения, ношения, перевозки, использования и т.п.

Эффективному функционированию такой системы будет способствовать: а) совершенствование правил, определяющих порядок деятельности лицензионно-разрешительных органов в процессе оказания государственных услуг и осуществления государственных функций в области обеспечения оборота холодного оружия (административные регламенты), сочетающих предельную конкретизацию правовых установлений с лаконичностью их изложения; б) уточнение порядка взаимодействия органов системы сертификации и иных экспертных организаций, в том числе в структуре органов внутренних дел, по вопросам подтверждения соответствия подвергаемых экспертной оценке образцов конкретным видам холодного оружия, необходимое в целях исключения между ними нездоровой конкуренции; в) формирование работоспособной системы учёта движения холодного оружия в процессе его оборота, предполагающей предоставление владельцам холодного оружия юридической возможности самостоятельной регистрации принадлежащего им оружия в уведомительном порядке.

***В третьем параграфе – «Административно-правовые средства обеспечения режима оборота холодного оружия»*** – даётся характеристика административно-правового инструментария, используемого правоприменителями для реализации режимных установлений в рамках регулятивных и охранительных (включая юрисдикционные) правоотношений.

Автор обосновывает необходимость корректировки правовых механизмов, обеспечивающих надлежащее функционирование режима оборота холодного оружия, подчёркивая, что подобные механизмы имеют комплексный характер, поскольку для обеспечения реализации конкретной

правовой нормы не имеет значения, включена ли санкция за её неисполнение (нарушение) непосредственно в конструкцию такой нормы, либо она закреплена отдельным правилом, которое, к тому же, может обладать иной институциональной или даже отраслевой принадлежностью. В то же время, необходимо учитывать принадлежность норм, содержащих подобные санкции, поскольку этим обуславливается ряд юридически значимых для конкретных правоотношений обстоятельств.

Применительно к настоящему исследованию наибольший интерес представляют административно-правовые нормы, касающиеся превенции нарушений установленного порядка оборота холодного оружия, а также предусматривающие такие формы его обеспечения, как контроль соблюдения существующих правил и требований, и юридическую ответственность за их нарушение. Поскольку реализация указанных норм при определенных условиях способна затронуть имущественные права и законные интересы собственников и иных титульных владельцев холодного оружия, анализ применяемых административно-правовых средств, предусматривающих ограничение и прекращение права собственности и иных вещных прав, следует выполнять с учетом гражданско-правовой составляющей их юридического статуса.

Обзор научных воззрений на понятие и содержание контроля как специального юридического средства обеспечения законности, предусматривающего возможность применения различных мер административного принуждения, позволил, в целях более глубокого изучения предмета исследования, провести научную классификацию этих мер, направленных на обеспечение режимных правил оборота холодного оружия, представив её в виде четырёх групп, выделенных в соответствии с назначением включенных в каждую такую группу принудительных мер: превентивные, восстановительные, пресекательные и карательные (санкционные).



Дальнейшее исследование каждой из указанных групп сопровождается характеристикой правовых параметров, входящих в них мер и предложениями по совершенствованию их административно-правового регулирования и правоприменения.

При оценке превентивных мер подчеркивается их значимость в плане реализации дополнительных обязанностей, которые могут быть возложены на владельцев оружия, для своевременного осуществления предусмотренных регистрационных процедур. Например, обязанность уведомить о факте совершении сделки, связанной с отчуждением холодного оружия, лицензионно-разрешительный орган по месту жительства, месту пребывания владельца либо по месту заключения такой сделки. Оптимизировать данный процесс позволит использование возможностей функционирующего в системе лицензионно-разрешительных подразделений электронного документооборота.

Восстановительные меры наименее характерны для административно-правовых механизмов регулирования рассматриваемых отношений, однако, они могут быть востребованы в случае расширения учетно-регистрационных полномочий владельцев холодного оружия.

Меры пресекательного характера в меньшей степени требуют корректив, но следует иметь в виду, что предложенный автором вариант их систематизации, выполненной с учётом выделенного гражданско-правового сегмента в структуре оборота холодного оружия, представляет определенный интерес для практических работников органов внутренних дел с позиции правоприменительной тактики.

Предложения по совершенствованию санкционных мер нацелены на конкретизацию оснований применения административных наказаний за нарушение установленного порядка оборота оружия (включая холодное), и предоставление правоприменителям возможности выбора вида и пределов наказания, соответствующего степени опасности допущенного нарушения и

личности нарушителя, что способно нивелировать последствия дискреционного субъективизма, известного процессу правоприменения.

Общая направленность всех перечисленных предложений ориентирована на совершенствование механизма административно-правового обеспечения установленного порядка оборота холодного оружия путём формирования межотраслевых связей, целью которых является исключение коллизий правовых норм различной отраслевой принадлежности.

**В заключении** диссертации подводятся итоги проведенного исследования и определяются наиболее перспективные направления дальнейшего изучения поставленной проблемы.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях автора:

**1. В ведущих рецензируемых научных журналах, перечень которых утвержден ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. Посадков А.Н. Правовой режим оружия и его оборот: понятие и особенности / А.Н. Посадков // Научный портал МВД РФ. - 2011. - № 1 (13). - С.109-113. – 0,3 п.л.

2. Посадков А.Н. Наследование холодного оружия: современное состояние и перспективы развития / А.Н. Посадков // Наследственное право. – 2011. - № 2. - С.33-36. – 0,3 п.л.

3. Посадков А.Н. Классификация холодного оружия как нормативная предпосылка организации его оборота / А.Н. Посадков // Военно-юридический журнал. - 2016. - № 1. - С.3-7. – 0,3 п.л.

4. Посадков А.Н. Проблемы формирования правового режима оружия, имеющего культурную ценность (на примере холодного оружия) / А.Н. Посадков // Вестник ТвГУ. Серия: Право. - 2016. - № 1. - С.102-112. – 0,4 п.л.

5. Посадков А.Н. Основные тенденции развития административно-правового режима оборота холодного оружия в современных условиях / А.Н. Посадков // Вестник ТвГУ. Серия: Право. - 2016. - № 4. - С.111-122. – 0,4 п.л.

6. Посадков, А.Н. Регистрация и учёт холодного оружия как элементы административно-правового обеспечения его оборота / А.Н. Посадков // Военно-юридический журнал. - 2017. - № 4. - С.3-7. – 0,3 п.л.

## **II. В иных изданиях:**

1. Посадков А.Н. Гражданско-правовой аспект правового режима холодного оружия: постановка проблемы / А.Н. Посадков // Вестник ТвГУ. Серия: Право. Выпуск 7. - № 5 (65). - 2008.- С.33-38. – 0,35 п.л.

2. Посадков А.Н. Методические рекомендации по изучению и совершенствованию законодательства об оружии (гражданско-правовой аспект) / А.Н. Посадков // Вестник ТвГУ. Серия: Право. Выпуск 8. - № 6 (66). - 2008. - С.80-86. – 0,35 п.л.

3. Посадков А.Н. Понятие правового режима объектов права (теоретические аспекты) / А.Н. Посадков // Инновационно-информационное и интеллектуальное обеспечение экологической безопасности Тверского региона / Сборник научных статей по материалам региональной научно-практической конференции. - Тверь: ТИЭП. - 2008. - С.22-26. – 0,35 п.л.

4. Посадков А.Н. Контролируемый имущественный оборот охотничьего холодного оружия как один из путей решения проблем экологической безопасности / А.Н.Посадков // Инновационно-информационное и интеллектуальное обеспечение экологической безопасности Тверского региона / Сборник научных статей по материалам региональной научно-практической конференции. - Тверь: ТИЭП. - 2008. - С.42-45. – 0,2 п.л.

5. Посадков А.Н. Нестандартные подходы к изучению гражданского права (на примере цивилистической сущности холодного оружия) / А.Н. Посадков // Информационно-образовательная среда высшего

профессионального образования / Сборник научных статей. - Тверь: НОУ ВПО «ТИЭП». - 2010. - С.259-266. – 0,4 п.л.

6. Посадков А.Н. Холодное оружие с точки зрения гражданского права: возможность и пределы допуска в имущественный оборот: монография / Твер. ин-т экологии и права. - Тверь: ТИЭП: Изд-во «СФК-офис». - 2014. - 174 с. - 10,87 п.л.

Посадков Александр Николаевич

Административно-правовое обеспечение оборота холодного оружия в  
Российской Федерации

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Пописано в печать \_\_\_\_ . \_\_\_\_ 2017 г. Формат 60×84/16  
Тираж 100 экз. Заказ №