

На правах рукописи



АРЗАМАСКИН АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

**НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА**

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань - 2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет».

Научный руководитель: **Сандальникова Елена Владимировна**
кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права
ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Морозова Людмила Александровна**
академик международной академии наук Высшей школы, доктор юридических наук, профессор

Арзамасов Юрий Геннадиевич
доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории права факультета права НИУ ВШЭ

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Защита диссертации состоится 17 февраля 2017 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.26, созданного на базе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г.Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд. 335.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ www.vak.ed.gov.ru и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» <http://www.kpfu.ru>.

Автореферат диссертации разослан «___» декабря 2016 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета, кандидат
юридических наук, доцент



Г.Р. Хабибуллина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Современная экономика России рассматривается как эволюционная, открытая система, которая подвергается воздействию внутренних и внешних факторов, а также характеризуется краткосрочным состоянием стабильности. Данная система институционально интегрирована в различные национальные и международные практики и находится с ними в постоянном взаимодействии и взаимозависимости. Одним из элементов этой системы, определяющих направление развития российской экономики, является экономическая политика, включающая в себя совокупность институтов и норм, при помощи которых структурируются и регулируются отношения между субъектами экономической деятельности. Нормативно-правовое обеспечение экономической политики, как ее форма закрепления, определяет экономическое поведение и результаты экономической деятельности государства, формирует экономическую политику в соответствии с интересами субъектов экономических отношений. Исследование экономической политики и системы ее нормативно-правового обеспечения позволяет, во-первых, понять принципы функционирования и влияния элементов на экономическое развитие, с целью недопущения упадка институтов экономики и предотвращения конфликта старых институтов с вновь возникающими; во-вторых, определить конкретные действия по их укреплению и противодействию факторам, дестабилизирующим российскую экономику. Это даёт основание говорить об актуальности темы диссертационного исследования с институциональной точки зрения (*институциональный аспект актуальности*).

В настоящее время теоретическое понимание экономической политики, ее функционирования, развития в условиях переходного состояния российской экономики, системы ее нормативно-правового обеспечения и влияние данной системы на процессы государственного управления является недостаточным. Не разработанной с точки правовой науки и, в части, общей теории государства и права, можно признать саму категорию «нормативно-правовое обеспечение экономической политики». Более того, продолжающиеся дискуссии по поводу определения сущности экономической политики и многочисленные противоречивые и стремительно следующие друг за другом социально-политико-правовые процессы, накладывают отпечаток на правовую природу экономической политики, подчеркивают необходимость теоретического осмысления данной категории с позиции ее правового обеспечения на современном этапе развития, но с учетом закономерностей развития государства и права. На основании этого можно говорить о теме

диссертационного исследования как актуальной с теоретической точки зрения (*теоретический аспект актуальности*).

Теоретическое исследование экономической политики и формирование на этой основе качественного научно-теоретического нормативно-правового обеспечения представляется важной задачей, решение которой позволит повысить эффективность управления экономическими отношениями и экономикой в целом. Такое знание должно отвечать критериям эффективности, применимости, полезности, способствовать принятию верных политических и управленческих решений. В контексте разработки качественного знания об экономической политике и ее нормативно-правовом обеспечении большое значение для правовой науки и практики приобретает формирование целостного понятийно-категориального аппарата исследуемых явлений и дополнение понятийного аппарата теории государства и права в целом.

В России, на протяжении последних лет, идет поиск оптимального нормативно-правового обеспечения экономической политики, корректируется в соответствии с новыми условиями развития экономики. Динамичность данного процесса обусловлена сложной природой экономических отношений, возникновением новых вызовов и задач экономической политики, турбулентностью внутренних и внешних факторов, оказывающих воздействие на экономику. Президент РФ в Послании Федеральному Собранию РФ акцентировал внимание на необходимости разработки и принятия ряда нормативно-правовых актов о формировании и системно-оперативной корректировке экономической политики.

В тоже время существующая система нормативно-правового обеспечения экономической политики характеризуется противоречивостью, присутствием как положительных результатов в управлении экономическими отношениями, так и негативных факторов, препятствующих повышению эффективности экономической политики и не позволяющих в полной мере обеспечить ее цели и задачи. К числу негативных факторов по-прежнему следует относить: отсутствие стабильности нормативно-правового регулирования экономических отношений, декларативность норм о льготах по налогам инвесторам и гарантиях от риска девальвации, административные барьеры в осуществлении предпринимательской и иной хозяйственной деятельности и др. Сохраняется множественность источников подзаконного уровня, содержащих нормы о механизмах реализации экономической политики, разбросанность норм по широкому спектру нормативно-правовых актов различной юридической силы. Современный опыт регулирования экономических отношений свидетельствует о необходимости выявления и преодоления недостатков действующих механизмов нормативно-правового

регулирования экономических отношений и пересмотра существующих подходов о нормативно-правовом обеспечении экономической политики. Таким образом, проблема нормативно-правового обеспечения экономической политики современного российского государства имеет для отечественного права не только сугубо теоретический, но и весьма ощутимый практический интерес (*практический аспект актуальности*).

Степень научной разработанности темы исследования. К числу докторских диссертаций, связанных с исследованием нормативно-правового обеспечения экономической политики и экономики в целом, которые были защищены в последние десятилетия можно отнести работы Лабина Д. К. «Международно-правовое обеспечение мирового экономического порядка» (М., 2005), Федорова А. В. «Формирование эффективной экономической политики государства: методология, теория, практика» (Саратов, 2007), Акерман Е. Н. «Государственная экономическая политика в условиях новой экономики» (Томск, 2011), Макаровой О.А. «Правовое обеспечение корпоративного управления в акционерных обществах с участием государства» (СПб., 2014), Веселковой Е.Е. «Правовое обеспечение иностранного инвестирования в международном частном праве» (М., 2014).

К числу кандидатских диссертаций, связанных с исследованием категории нормативно-правового обеспечения, которые были защищены в последнее десятилетие можно отнести работы Подольского А.В. «Нормативно-правовое обеспечение миграционной политики современного Российского государства» (СПб., 2009), Швец А.В. «Нормативно-правовое обеспечение законных интересов субъектов налоговых правоотношений» (Саратов, 2013), Максимова С.Н. «Административно-правовое обеспечение экономической безопасности в Российской Федерации: концептуальные и методологические аспекты» (М., 2014).

Несмотря на присутствие научных исследований, посвященных нормативно-правовому обеспечению, экономической политике, правовому регулированию экономики многие вопросы, касающиеся нормативно-правового обеспечения экономической политики современного российского государства, остаются не достаточно исследованными. Так в юридической науке отсутствует единое понимание нормативно-правового обеспечения как отдельной категории и применительно к экономической политике. Научных теоретико-правовых исследований монографического уровня, посвященных проблемам нормативного обеспечения экономической политики, в период спада экономического роста в мире, а также санкционной политики США и ЕС против Российской Федерации проводилось крайне мало.

Учитывая вышеизложенное, а также недостаточное рассмотрение на научном уровне целостной концепции нормативно-правового обеспечения экономической политики российского государства, имеются все основания признать, что исследуемая тематика разработана в юридической науке не в полной степени и имеется необходимость выработки качественного теоретического знания по данной теме.

Цель и задачи исследования состоят в развитии теоретических положений общей теории права и государства о системе нормативно-правового обеспечения экономической политики современного российского государства, обосновании теоретических выводов и рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности государства в сфере нормативно-правового обеспечения экономической политики России на современном этапе.

Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- определить форму и содержание «экономической политики государства», как теоретической основы исследования нормативно-правового обеспечения;

- дать современную интерпретацию «нормативно-правового обеспечения экономики»;

- выявить соотношение «правового регулирования экономики» и «нормативно-правового обеспечения экономики»;

- раскрыть правовую основу реализации экономической политики Российской Федерации и ее субъектов;

- показать формы нормативно-правового обеспечения экономической политики в современной России;

- обосновать систему нормативно-правового обеспечения экономической политики современного российского государства в связи с интеграцией в мировую экономическую систему;

- определить направления совершенствования нормативно-правового обеспечения экономической политики современного российского государства;

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе нормативно-правового обеспечения формирования и реализации экономической политики современного российского государства.

Предметом исследования выступают общие и специальные закономерности и тенденции развития нормативно-правового обеспечения экономики современного российского государства на современном этапе.

Методологическая основа исследования. В ходе работы над диссертационным исследованием автором был использован комплекс методов

научного познания, в который вошли исторический, логический, сравнительный, системно-структурный, структурно-функциональный, статистический, ретроспективный, формально-юридический методы.

Так, для достижения поставленной цели и решения перечисленных задач был проведен ретроспективный и актуальный сравнительный анализ нормативно-правовых актов, положенных в основу экономической политики российского государства, что обусловило применение исторического, сравнительно-правового и формально-юридического методов при анализе норм, регулирующих экономические отношения.

Особое место в анализе элементов экономической политики занимает в работе системно-структурный метод, а при рассмотрении методов регулирования экономической политики – структурно-функциональный.

Эмпирическую базу исследования составили конкретные события и факты, содержание которых обеспечило необходимый масштаб, логическую последовательность и достоверность исследования. Среди них: политические документы, представляющие стратегию различных политических сил, объясняющих характер развития экономической политики современного российского государства. В данной совокупности документов важное место занимают Послания Президента РФ, выступления политических лидеров, а также официально действующие концепции и доктрины по вопросам экономического регулирования в современной России, материалы (проекты) программных и стратегических документов, аналитических справок и докладов органов государственной власти, данные статистики, регулярно публикуемые Федеральной службой государственной статистики РФ, органами государственной власти федерального и регионального уровней, печатными и электронными средствами массовой информации.

Теоретическая основа исследования. В России те или иные положения, связанные с правовым обеспечением экономической политики государства были предметом исследований в трудах многих специалистов правовой науки, например: С.А. Авакьяна, С.С. Алексеева, А.П. Алехина, Л.И. Антоновой, Ю.Г. Арзамасова, Д.Н. Бахраха, Л.Д. Гаухмана, А.П. Герасимова, А. Городецкого, В.Е. Гулиева, М.И. Еропкина, А.Э. Жилинского, Э.Н. Жевлакова, В.Д. Зорькина, Ю.М. Козлова, С.А. Комарова, А.П. Коренева, А.И. Королева, В.В. Лазарева, В.Д. Леготкина, Г.Ф. Лукьянца, В.Д. Мазаева, Г.В. Малышева, А.В. Малько, В.М. Манохина, М.Н. Марченко, М.Я. Масленникова, Н.И. Матузова, В.А. Мау, С.М. Меньшикова, Г.К. Мишина, И.Б. Михайловской, Л.А. Морозовой, А.В. Погодина, В.Ф. Попондопуло, Б.И. Пугинского, Ю.С. Решетова, О.Ю. Рыбакова, В.М. Рутгейзера, В.П. Сальникова, А.А. Сергеева, В.Д. Сорокина,

С.В. Степашина, Б.Н. Топорнина, М.Х. Фарукшина, А.Г. Хабибулина, С.С. Шаталина, С.М. Шахрая, Б.С. Эбзеева и др.

Среди зарубежных ученых, занимавшихся изучением проблем формирования экономической политики государства, на наш взгляд, следует выделить следующих известных экономистов: А. Маршалла, Дж. Кейнса, Р. Харрода, Е. Домара, Э. Хансена, Дж. Робинсон, П. Самуэльсона, П. Сраффа, Н. Калдора, М. Фридмена, Ф. Хайека, А. Мельтцера, Л. Эрхарда, Дж. Стиглица и др.

В теории права и государства проблемы нормативно-правового обеспечения экономической политики государства представляют собой одно из актуальных для современной России направлений. Большой вклад в разработку отдельных юридических аспектов данной проблемы внесли: А.В. Венедиктов, Р.О. Халфина, Н.В. Витрук, В.П. Грибанов, Г.В. Матузов, Ю.К. Толстой, В.П. Чхиквадзе, Д.А. Керимов, С.Н. Ревина, С. Сабикенов, В.В. Степанян, Н.А. Шайкенов, и др. С другой стороны, наиболее пристальное внимание разработке проблем осуществления экономической политики России на современном этапе, уделяют ученые-экономисты: (Р.Н. Гасанов, О.М. Дюжкова, А.С. Смыченко, А.В. Соколова, и др.

Научная новизна исследования заключается в формировании комплексного целостного представления о нормативно-правовом обеспечении экономической политики современного российского государства.

В результате выполненного исследования впервые в науке теории государства и права:

- выработано новое теоретическое знание о системе нормативно-правового обеспечения экономической политики современного российского государства с позиций общей теории государства и права, с учетом достижений отраслевых юридических, экономических, политологических наук, а также современных условий развития национальной экономики;

- определены формы нормативно-правового обеспечения и средства иного характера, присущие составным элементам экономической политики;

- сформулировано авторское понятие нормативно-правового обеспечения и дано его соотношение с нормативно-правовым регулированием;

- выявлены негативные факторы существующего нормативно-правового обеспечения экономической политики, препятствующие достижению инновационной модернизации экономики и устойчивого развития;

- обоснована необходимость разработки и реализации эффективной программы нормативно-правового обеспечения экономики с учетом условий текущего развития и учетом национальных особенностей;

- определены основные принципы развития нормативно-правового обеспечения экономической политики России, в целях повышения ее эффективности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Экономическая политика включает в себя процессы: 1) разработки; 2) реализации; 3) саморегулирования. Каждому из указанных элементов необходим достаточный набор средств нормативно-правового и иного характера.

2. Нормативно-правовое обеспечение экономической политики в целом, так и на элементном уровне характеризуется научностью, системностью и многоаспектностью. Нормативно-правовое обеспечение есть научно обоснованная, последовательная система правовых и иных средств, при помощи которых гражданское общество и государство осуществляет воздействие на экономические отношения (реализация экономической политики, саморегулирование) и отношения, непосредственно связанные с разработкой экономической политики, исходя из очередности задач и преследуемых целей, возникающих перед обществом.

3. Нормативно-правовое обеспечение является более широким по сравнению с нормативно-правовым регулированием. Первое представляет собой не только регулирование при помощи нормативно-правовых актов, но и включает в себя совокупность взаимосвязанных элементов социально-экономического и правового саморегулирования. Таким образом следует соотносить «нормативно-правовое регулирование» и «нормативно-правовое обеспечение» как часть и целое.

4. Модернизация экономической политики и достижение устойчивого экономического роста возможны при внедрении нормативно-правового обеспечения инновационного характера (обеспечивающего качественный рост эффективности управленческих процессов и создания институциональных и законодательных условий для внедрения нововведений в экономическую политику), учитывающего текущий потенциал развития Российской Федерации.

5. В ходе трансформации экономической политики (от плановой – к либеральной и от либеральной – к смешанной) экономические отношения в России регулировались посредством законов, подзаконных и судебных актов, договоров. Закон имеет приоритетное значение, однако, зачастую в силу низкой эффективности, в качестве основной правовой формы регулирования

жизни общества и экономики выступают акты органов исполнительной власти, а роль договора в процессах саморегулирования преуменьшена. В связи с этим возникает необходимость разработки и реализации эффективной программы нормативно-правового обеспечения экономики.

6. С развитием интеграционных отношений, вхождением России в мировую экономику, приоритетное значение приобретают международные акты. Политика экономических санкций приостанавливает экономические отношения, устанавливает новые правила взаимодействия. Законодательство, административные правила, техника и практика государственного регулирования внешнеэкономических связей должны быть выведены на современный мировой уровень с учетом национальных особенностей и интересов.

7. Дальнейшие направления нормативно-правового обеспечения экономической политики России будут определяться задачами содействия ее поступательного развития, единого экономического пространства России и членов Евразийского Экономического Союза, а также вызовам с которыми сталкивается Российская Федерация на геополитическом пространстве.

Основными принципами развития нормативно-правового обеспечения институтов, создающих условия для повышения эффективности экономической политики современного Российского государства, должны стать:

- прозрачность и надежность средств правовой защиты конкуренции;
- государственная поддержка институтов гражданского общества для увеличения его инициативности в развитии нормативно-правовой базы;
- законодательное закрепление реального учета мнения субъектов гражданского оборота при любых изменениях в законодательстве;
- преимущественное использование частноправовых способов защиты собственности, направленных на обеспечение правопорядка в сфере гражданского оборота не столько за счет превентивных ограничений, сколько за счет неотвратимости быстрой компенсации в полной мере любого причиненного ущерба законным правам и интересам собственников;
- повышение открытости механизмов, обеспечивающих реализацию прав собственности, всех лиц, участвующих в имущественном обороте, независимо от формы собственности;
- создание системы необходимых и достаточных правовых процедур государственного и общественного контроля реализации экономической политики.

Научная и практическая значимость исследования предопределяется научной новизной и тем вкладом, который вносят предложенные в работе

понятия, определения, типология экономической политики в развитие теории государства и права.

Сформулированные в работе выводы могут быть использованы в преподавании таких учебных дисциплин как: «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «История права и государства», «Конституционное право», «Административное право России», «Предпринимательское право», а также при разработке и внедрении в учебный процесс специального курса, посвященного нормативно-правовому обеспечению экономической политики современной России.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании могут найти свое применение в правотворческой деятельности, в процессе развития механизма государственного управления (в первую очередь России), в разработке и законодательном установлении государственной концепции развития экономической политики. Целесообразным представляется предложение о принятии федерального закона «Об экономическом регулировании в Российской Федерации», который позволит создать эффективный механизм правового обеспечения экономических отношений инновационного типа.

Апробации результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 11 опубликованных научных статьях, в том числе в 6 публикациях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации: «Правовое государство: теория и практика», «Юридическая мысль»; докладывались на международной научно-практической конференции: «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (г. Тольятти, 2015 г.), на международной научно-практической конференции: «Правовое государство: проблемы понимания и реализации» (г. Уфа, 2015 г.), а также на Всероссийской научно-практической конференции «Круглый стол журналов “Государство и право”, “Правовая политика и правовая жизнь”, “Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки” на тему: “Разработка проекта концепции правовой политики в сфере юридической ответственности”» (г. Тольятти, 2015 г.). Идеи и суждения были озвучены на заседаниях кафедры теории и истории государства и права Ульяновского государственного университета. Кроме того, положения диссертационной работы, были использованы при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Теория государства и права», «История отечественного государства и права», «Актуальные проблемы теории государства и права», «Конституционное право» и «Предпринимательское право».

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, две главы, объединяющих семь параграфов, заключение и список использованных источников. Общий объем работы – 217 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении излагается актуальность, методология, новизна исследования, определяются цель и задачи исследования, формируются положения, выносимые на защиту.

Глава первая – «Теоретико-методологические аспекты исследования экономической политики в общей теории права и государства».

В первом параграфе **«Понятие и содержание экономической политики государства»** исследован генезис основных концепций теоретико-правового понимания экономической политики государства, которые сложились в теории государства и права и отраслевых юридических науках. Соискателем выявлена взаимосвязь отсутствия единого понимания экономической политики государства в правовой науке и отсутствия ее законодательного определения.

Автор полагает, что дискуссионность категории «экономическая политика государства» в правовой и экономической науке, отсутствие единого определения в законодательстве, возможно, есть следствие самой сущности экономики, как совокупности производственных отношений: производства, распределения, обмена и потребления. По его мнению, достаточно сложно дать точное определение явлению, которое обладает сложной природой и особой спецификой. В связи с этим подчеркивается, что при «конструировании» определения «экономическая политика государства» обязательно должна учитываться применяемая на определенном этапе система мер государственно-правового воздействия на общественные отношения в сфере экономики.

Ведение успешной политики в отношении экономики своей страны является весьма сложной задачей для государства, вне зависимости от его экономической системы. Принимаемые решения носят стратегический характер, из-за чего цена ошибки при их принятии многократно возрастает, особенно в условиях глобальной современной рыночной экономики. В работе отстаивается позиция о сложной правовой природе экономической политики государства, поскольку для достижения поставленных государством задач, им не только используется комплекс экономических средств (бюджетно-финансовых, налоговых, кредитно-денежных, антиинфляционных, инновационных, и др.), но осуществляется нормативно-правовое обеспечение

применения указанных мер. Поэтому наиболее четко и точно сущность экономической политики государства, по мнению диссертанта, можно отобразить, используя категорию «нормативно-правовое обеспечение».

По мнению автора, это научно обоснованная, последовательная система правовых и иных средств, при помощи которых гражданское общество и государство осуществляет воздействие на общественные отношения и отношения, непосредственно связанные с экономической политикой (разработка, реализация, саморегулирование), исходя из очередности задач и преследуемых целей, возникающих перед обществом.

«Система нормативно-правового обеспечения», понятие более широкое чем «правовое регулирование экономических отношений». В.И. Гойман¹ в механизм обеспечения реализации закона, включает взаимосогласованные меры неправовой и специально-юридической направленности. Так к неправовой группе он относит материально-технические, организационно-управленческие, идеологические меры, а к специально-юридической – нормотворческую деятельность, средства индивидуальной правовой регуляции, социально-правовой контроль. Таким образом, нельзя рассматривать нормативно-правовое обеспечение узко, сводя всю суть данного механизма только лишь к правовым методам обеспечения действия закона. Это не только свод законодательных актов и инструментов их реализации, а вся совокупность взаимосвязанных элементов и процессов влияния правовой реальности на экономические отношения, на поведение людей и деятельность хозяйственных организаций.

Ввиду сложного характера экономической политики и продолжающейся дискуссии по поводу сущности, природы, понятия данной категории, справедливо выделить основные характерные черты, присущие данному явлению:

- экономическая политика носит характер государственно-правового воздействия;
- является системой способов, методов, мер экономико-правового регулирования экономических отношений;
- служит достижением конкретных целей и задач, стоящих перед обществом и государством.

Автор полагает, что экономическая политика государства представляет собой научно обоснованную, последовательную и системную деятельность государственных, муниципальных органов, а также субъектов гражданского

¹ Гойман В.И. Механизм обеспечения реализации закона в современных условиях // Сов. Государство и право. 1991. №12. С.12-13.

общества по созданию эффективных форм компромисса между институтами рыночного саморегулирования и централизованным управлением экономикой, направленную на решение социально-экономических задач, стоящих перед обществом и государством, посредством использования цивилизованных экономико-правовых средств.

Параграф второй – **«Экономическая политика» в категориальном ряду общей теории права и государства**. Диссертантом отмечается, что, «экономическая политика государства» в категориальном ряду общей теории права и государства занимает свое особое место. Это обусловлено тем, что любые изменения в государственном управлении или устройстве есть следствие развития экономических отношений. Любая правовая форма, при всей кажущейся ее независимости от экономики объективно предопределена, в конечном счете, особенностями и характером облекаемых ею объективных экономических отношений и законами, регулирующими их развитие. Поэтому к основным задачам государства на современном этапе относится выработка и реализация оптимальной модели взаимодействия государства, права и экономики.

По мнению автора, во многом этому способствует категория «публичное экономическое право». Через призму правопонимания категории «публичное экономическое право» как учебной дисциплины и самостоятельной отрасли права, а также изучения эволюции экономического права в работах зарубежных (например, Д-П. Валетта, А. Яккьюмин, Г. Счаранс, и др.) и отечественных исследователей (А. Жалинского, Г.И. Козырева, А. Рерихта, и др.), автор обосновывает необходимость адаптации европейской правовой доктрины в российской системе права в вопросах правового обоснования функционирования экономической системы государства. По его мнению, оформление публичного экономического права как науки и учебной дисциплины позволило бы решить, наконец, проблему нестыковок экономических и юридических воззрений, создать целостную концепцию отношений государства, права и экономики.

Концепция публичного экономического права в российской правовой науке, полагает автор, есть результат развития идей, их оформления в теории государства и права, накопления нормативного материала в области правового регулирования экономических отношений.

Автор обращает внимание на некоторую парадоксальность развития теории публичного экономического права в СССР и России. Если в СССР параллельно гражданскому праву развивалось хозяйственное право (которое на деле было административно-хозяйственным), распространявшее публичные начала на все имущественные отношения, то в современной России

предпринимательские отношения считаются частноправовыми (эта мысль проводится в п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ). Однако действительности это не соответствует. По-прежнему, в России высока роль административных методов воздействия на предпринимательские отношения и низкая степень свободы и защищенности субъектов предпринимательской деятельности.

Далее автор диссертации анализирует политические и идеологические причины долгого отсутствия в России цельного и адекватного правового регулирования экономики. По его мнению, стремительное развитие гражданского законодательства и «топтание» на месте публичного права, его неприспособленность к изменившимся условиям, а также заимствование Гражданским кодексом РФ публично-правовых понятий, повлекли недостаточность понимания отличий публичного и частноправового регулирования экономических отношений.

Таким образом, автор понимает категорию «экономическая политика», как многофакторную, совмещающую в себе право и экономику. Нельзя говорить о том, что экономическая политика целиком и полностью явление правовое или же экономическое, поскольку между ними существует неразрывная связь и взаимовлияние.

Диссертант подчеркивает, что на сегодняшний день категория экономической политики не имеет большого распространения в общей теории государства и права, зачастую некоторые элементы данного явления рассматриваются через связь экономики и государственного вмешательства посредством нормативно-правового регулирования, а также опосредования экономики правом. В связи с последними экономико-политическими изменениями, растет необходимость в теоретическом осмыслении категории «экономической политики» и ее отражении в теории государства и права. Постоянные дискуссии о понятии и определении экономической политики подчеркивают необходимость включения данного явления в понятийно-категориальный аппарат общей теории государства и права.

Параграф третий - «Правовое регулирование экономической политики России в историко-правовой ретроспективе».

В данном параграфе диссертант уделил должное внимание трансформации экономической системы Российского государства, выбрав за основу анализа период с зарождения буржуазных отношений по современный этап исторического развития.

Рассматривая экономическую политику Российского государства, автор большое внимание уделяет отношениям государства и предпринимательства, поскольку именно в указанный период проявляются черты государственно-правового регулирования, опосредования экономики

правовыми средствами, видна степень вмешательства государства в экономические отношения.

Диссертант справедливо разделяет историю развития отношений на несколько периодов, имеющих значительные отличия друг от друга. Каждый из рассматриваемых периодов имеет свою не только экономическую индивидуальность, но и складывается под влиянием различных исторических фактов, как внешнего, так и внутреннего характера. Каждый из представленных к изучению периодов имеет индивидуальную экономическую модель, безусловно имеющую как положительные, так и отрицательные моменты, но в целом основное различие данных моделей в степени государственного вмешательства, обусловленного объективными условиями исторического периода. На протяжении развития экономических отношений государство формирует систему управления, которая должна обеспечить эффективное функционирование государства, но в силу постоянного изменения условий хозяйствования та или иная модель перестает решать проблемы экономического развития. Так на примере исторического анализа становится наглядным факт смены модели экономического развития. Начало XXв. стало периодом отказа от устоявшейся «царской» модели ведения экономического хозяйства, а конец XXв. охарактеризовался сломом «советской» модели экономики. Похожие моменты мы наблюдаем и на сегодняшний день, когда процессы государственного регулирования не совсем эффективны в управлении экономикой в силу меняющихся условий. Современный подход к построению нормативно-правового обеспечения, зачастую упускает из вида национальные особенности и исторический опыт регулирования экономической политики. Россия имеет множество примеров эффективного опосредования экономических отношений и согласования интересов различных социальных групп путем правового регулирования.

Таким образом, диссертант приходит к выводу необходимости выстраивания государственной экономической политики с учетом как исторического опыта, так и теоретического осмысления процессов экономического развития. В современных условиях провозглашенного перехода от сырьевой экономики - к экономике инновационного типа важно отмечать неразрывную связь правовой системы с экономическим развитием страны, ввиду этого «латание дыр» в законодательстве и принятие мер по временному решению локальных проблем правовой системы нельзя считать широкомасштабным реформированием, в котором нуждается Россия.

Четвертый параграф **«Конституционно-правовая модель экономической политики государства»**, посвящен не только анализу конституционных норм,

определяющих основу государственно-правового воздействия на экономику, но и реализации в России конституционной экономической модели.

Для достижения данной задачи исследования, соискатель изучил основные направления западных научных школ, изучающих вопросы конституционной экономики. Автором было установлено, что в основе экономического анализа конституции и конституционного права, проведенного видными зарубежными экономистами (например, М. Фридменом, Р. Коузом, Дж. Бьюкененом, и др.) лежит требование рационализации экономической составляющей конституции. Диссертант констатирует, что в западной науке имеются как убежденные сторонники, так и активные противники концепции конституционной экономики, поэтому оценки теории конституционной экономики даются в широком диапазоне от ее характеристики как фундаментального продвижения в современном понимании государства до оценки как «старого вина в новой упаковке».

Автор, при соотношении теории конституции и концепции «экономической конституции» выявляет, что первая является более формализованной и «статичной», а вторая является более динамичной и развивающейся, отражающей процессы изменения конституционного регулирования экономических отношений.

Диссертант указывает на то, что в России концепция экономической конституции возникла в конце 80-х годов XX в. в условиях, когда вмешательство государства в экономику приобрело систематический характер и получило отражение на конституционном уровне при принятии 12 декабря 1993 г. Конституции РФ. По мере разработки общетеоретических положений экономической конституции стали появляться исследования конкретных национальных экономических конституций, а затем получило развитие новое магистральное направление, посвященное проблемам европейской экономической конституции.

По мнению автора, поскольку Европейский Союз изначально являлся и остается объединением, прежде всего, социально-экономического характера, формирование права Европейского Союза в экономической области не могло не создать ряд проблем в области национального конституционного права государств-участников. Большая часть положений учредительных документов Европейского Союза и других его правовых актов направлены на обеспечение интеграционных процессов, в том числе средствами, которые отличаются от национального права. Верховенство права Европейского Союза и принцип его прямого действия, не только делают актуальными дискуссии о суверенитете государств - членов ЕС, но и стимулируют их к изменению национального законодательства, его «гармонизации» в рамках Европейского Союза.

Применение модели единой экономической конституции Европейского Союза, по мнению автора, не оправдало себя на практике. Передача экономических полномочий из национального ведения Европейскому Союзу, как минимум сделало «пустыми», «неработающими» нормы национальных конституций. В результате «принятия» Конституции Европейского Союза («Лиссабонский договор»¹) ситуация еще более осложнилась. Этот документ унифицирует очень разное конституционно-правовое регулирование экономических отношений. Каким образом это повлияет на национальное законодательство, зависит от того, в какой степени и какими средствами будет обеспечиваться ее действие, от общих перспектив и потребностей федерализации Европейского Союза, характера взаимодействия органов Европейского Союза и национальных государственных органов и т.д.

В заключение соискатель отмечает, что в российской правовой литературе концепция экономической конституции не получила широкого распространения. Упоминания о ней носят единичный характер. В то же время, автор соглашается с распространенным мнением в науке общей теории государства и права в части применения принципов конституционной экономики для модернизации экономики России.

Модернизация экономики невозможна без использования системы конституционно-правовых средств, позволяющих оформить:

- 1) законодательные основы модернизации экономики,
- 2) организационно-институциональный механизм модернизации;
- 3) механизм финансирования инновационных мероприятий.

Инновационное развитие экономики невозможно без развития права, без формирования новой правовой среды. Создание нормативно-правовых основ модернизации требует разработки и принятия единого закона, регулирующего экономическую деятельность и государственную политику в области экономики. От принятия данного акта зависит состав государственных мер по стимулированию экономики.

В организационно-институциональном плане важнейшую роль играет разработка механизма управления экономическим развитием. Существующее на сегодняшний день распыление полномочий среди многочисленных ведомств по обеспечению высокотехнологичного развития экономики способствует дублированию функций и появлению препятствий в экономическом развитии.

¹ Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества = *Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community* (Лиссабон, 13 декабря 2007 г.) // [Электронный ресурс]: URL: <http://eulaw.ru/treaties/lisbon>. - Дата последнего обращения – 7.04.2016.

Экономико-правовые нормы разбросаны по различным нормативным правовым актам и не создают эффективного механизма реализации принимаемых руководством страны решений. Ввиду этого автором предлагается принятие федерального закона «Об экономическом регулировании в Российской Федерации», который позволит создать эффективный механизм правового регулирования экономических отношений инновационного типа.

Вторая глава – «Политико-правовые аспекты формирования и развития экономической политики России». Первый параграф – «Государственно-правовое воздействие на экономику» посвящен анализу основных направлений государственно-правового воздействия на экономику, а также выявлению противоречий, связанных с развитием экономики современной России.

Автор диссертации во многом соглашается с мнением, сложившимся в отечественной правовой доктрине, в понимании правового регулирования как способа оптимизации экономических отношений. Вместе с тем он отмечает, что становление новых экономических отношений в конце XX в. породило новые институционные формы их закрепления в законах и эволюции всей правовой системы. Государство и право – это социально-политические институты, вызванные к жизни экономикой, потребностями ее развития и регулирования.

Переход России от советской административно-командной системы хозяйствования к рыночной социально-ориентированной и инновационной экономике есть вектор развития государственно-правового воздействия на экономику современного периода. В сегодняшних условиях параллельно изменяющимся тенденциям межгосударственного сотрудничества в России меняются формы и методы государственно-правового воздействия на экономику. Помимо этого, растет роль государства в обеспечении устойчивого развития в долгосрочной перспективе.¹

В связи с этим диссертант совершенно справедливо указывает, что выбор методов государственного воздействия на экономику определяется как на международном, межгосударственном, так и на национальном уровнях. Экономическая политика современной России вынуждена учитывать мировые тенденции экономической интеграции стран Западной Европы и Востока, неизбежную мировую глобализацию. Также он отмечает, что новейшие принципы правового регулирования экономических отношений (отказ от тотального государственного вмешательства в экономическую сферу,

¹ Захаров В.Я. Захаров И.В. Роль государства в экономическом росте./ В.Я. Захаров, И.В. Захаров / Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. № 7. С. 15.

понимание рыночной природы экономических отношений, признание равенства всех форм собственности, свобода предпринимательской деятельности, защита конкуренции и ограничение монополии), в условиях рыночной экономики должны оптимизироваться реализацией принципов защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, реальной ответственности государства за их нарушение и полноценного восстановления нарушенных прав.

Правовая база государственного регулирования экономической деятельности, по мнению соискателя, должна формироваться системно, из норм публично-правовой направленности, включающих нормы конституционного, административного, финансового права, но с учетом приоритета прав субъектов экономических отношений и признания государства полноправным субъектом рыночных экономических отношений. Соискатель полагает, что система нормативно-правового обеспечения экономической политики современного российского государства может быть с позиций общей теории государства и права представлена следующими элементами, находящимися в диалектической связи друг с другом: цели и задачи, принципы, формы, механизмы и критерии оценки эффективности правового регулирования экономической политики государства. Подводя некоторые итоги, автор признает, что определение направлений государственного регулирования, конкретных форм и методов государственного вмешательства в экономику является на сегодня, главной задачей законодателя в части обеспечения баланса публичных и частных интересов при регулировании экономических отношений.

Эффективность нынешнего управления экономикой, во многом зависит от построения новой системы, которая подразумевает не только иной подход к регулированию экономических отношений, но и другое нормативно-правовое обеспечение. Для создания эффективного правового регулирования необходима консолидация существующих правовых средств, а также создание новых норм, четко регламентирующих экономические отношения, характер которых достаточно изменился за прошедший период времени, в отличие от большого количества законов, оставшихся без должного изменения, по сути не подходящих под новые условия.

Рассмотрев трансформацию государственно-правового воздействия на экономику, диссертант говорит о нарастающей тенденции укрепления позиций государства в экономике, это вызвано не только желанием государства как субъекта экономики получить выгоду, но и ввиду необходимости обеспечения

и исполнения своих функций¹. К тому же в современных условиях развитие экономики попросту невозможно без участия государства, либеральные подходы к вопросу государственного воздействия показали свою несостоятельность, в силу отличий российской экономики от европейской, где данный подход по сегодняшний день применим.

Второй параграф второй главы **«Особенности нормативно-правового обеспечения экономической политики Российской Федерации в условиях развития интеграционных процессов»** посвящен анализу особенностей правового регулирования экономических отношений в современный период.

Соискатель путем анализа действующего законодательства РФ и субъектов РФ Приволжского федерального округа, регулирующих экономические отношения, смог показать, что основная цель экономического развития РФ – достижение инновационной модернизации экономики и устойчивого экономического роста, возможны при условии совершенствования законодательства, ликвидации в нем пробелов и коллизий.

По мнению автора диссертации, с развитием интеграционных процессов, вхождением России в мировую экономику, приоритетное значение приобрели международные акты. Этот процесс стал закономерным результатом роста международного движения товаров и факторов их производства, что потребовало создания более надежных производственно-сбытовых связей между странами и устранения многочисленных препятствий на данном направлении. Это оказалось возможным сделать только в рамках межгосударственных интеграционных объединений на основе многосторонних политических соглашений. Подтверждением этому стало создание Евразийского экономического союза между РФ, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Республикой Армения и Республикой Киргизия. Некоторые авторы отмечают, что ЕАЭС «выступает в какой-то степени и как конфедерация, и как союзное государство, но с определенными ограниченными функциями». Совершенствование подходов и механизмов, обеспечивающих реализацию задач таможенно-тарифной политики РФ в 2012–2020 гг. в рамках

¹ В диссертации исследовано большое количество подходов и взглядов по поводу масштабов, форм и интенсивности государственного вмешательства в экономику. К примеру, школы Меркантилизма, Экономического либерализма, Неоклассическая, Кейнсианская, Монетаристская и др. На основе полученных знаний, автор работы полагает, что в современных условиях развития необходимо уделить внимание методологии выбора стратегии экономического развития с учетом национального опыта. Данная методология должна стать эффективным инструментом разработки гибкой экономической политики, которая позволит своевременно комбинировать элементы системы для эффективного управления экономикой.

установленного порядка принятия решений органами управления ЕАЭС, должно, считает диссертант, осуществляться на основе учета реального вклада внешнеторгового фактора в решение важнейших задач социально-экономического развития, признания приоритета актов таможенного союза над национальным законодательством.

Диссертант выявляет наиболее важные проблемы, решение которых в методологическом и практическом плане требует экономическая интеграция России с ВТО и инновационное развитие страны: расширение отраслевых приоритетов до масштабов объединенных экономик стран интеграции и необходимость органической увязки интересов развития российских производств с интересами аналогичных или сопряженных производств других государств, применение адекватного внутреннего механизма подготовки и обоснования решений в области таможенно-тарифной политики, соответствующих интересам отечественной экономики для их последующего продвижения в органах интеграционных союзов, совершенствование наднационального механизма таможенно-тарифного регулирования в целях повышения оперативности, прозрачности и гибкости принятия решений и создание единой базы информационных ресурсов, необходимых для обоснования и повышения эффективности решений, принимаемых в рамках проведения коллективной экономической политики России и ее «экономических союзников», а также для налаживания обратной связи.

В третьем параграфе **«Проблемы, основные направления совершенствования и перспективы развития нормативно-правового обеспечения экономической политики современного Российского государства»** автор постарался не только обозначить проблемы нормативно-правового обеспечения экономической политики современного Российского государства, основные направления и перспективы его совершенствования, но и обосновать принятие отдельного нормативного правового акта кодифицированного типа – федерального закона «Об экономическом регулировании в Российской Федерации». В нем необходимо определить основные понятия и категории экономического права, которые используются при нормативном построении системы правового регулирования экономических отношений в Российской Федерации, принципы нормативно-правового обеспечения экономической политики Российского государства, гарантии прав и свобод субъектов экономической деятельности и др.

Проблемы нормативно-правового регулирования экономических отношений в современном Российском государстве, по мнению автора диссертации, имеют комплексный и системный характер. Основная причина,

которая не позволяет их решить в ближайшее время в России – отсутствие понимания необходимости формирования не только нормативной правовой базы для обеспечения развития инновационной экономики, но и эффективной реализации уже принятых политических и экономических решений. Для реализации перехода к инновационной экономике, необходимо совершенствование государственного управления и координация действия всех ее субъектов. В то же время, при формировании инновационной политики огромное значение приобретает способность государства использовать прямые и косвенные инструменты поддержки инновационной деятельности в целях повышения конкурентоспособности национальной промышленности, переустройства всей экономики в целом. Следует также провести инвентаризацию действующего законодательства на предмет закрепления в федеральных законах избыточных норм, предусматривающих принятие федеральных и иных целевых программ.

К наиболее значимым проблемам нормативно-правового регулирования экономических отношений соискатель относит: «поверхностное» нормативно-правовое закрепление механизмов качественного повышения эффективности российской экономики, принятие органами государственной власти субъектов РФ актов с превышением предоставленной законодательством компетенции, вопреки требованиям федерального законодательства, незначительная в настоящее время роль рыночных механизмов в регулировании деятельности экономических агентов, непонимание региональной властью значимости подвижности и доступности системы инвестиционного комфорта, отсутствие эффективного правового механизма создания условий для развития среднего класса, иницирующего инновационное будущее России, создание правовых барьеров реализации свободы предпринимательской деятельности.

Диссертант указывает, что основными принципами и направлениями развития нормативной правовой базы укрепления институтов, обеспечивающих условия для повышения экономической политики современного Российского государства, должны стать: прозрачность и надежность средств правовой защиты конкуренции, государственная поддержка институтов гражданского общества для увеличения его инициативности в развитии нормативной правовой базы, законодательное закрепление реального учета мнения субъектов гражданского оборота при любых изменениях в законодательстве, преимущественное использование частноправовых способов защиты собственности, направленных на обеспечение правопорядка в сфере гражданского оборота не столько за счет превентивных ограничений, сколько за счет неотвратимости быстрой компенсации в полной мере любого

причиненного ущерба законным правам и интересам собственников и повышение открытости механизмов, обеспечивающих реализацию прав собственности, всех лиц, участвующих в имущественном обороте, независимо от формы собственности.

В **заключении** диссертации подводятся основные итоги исследования, формулируются теоретические выводы и обобщения.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

I. Научные статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и образования РФ для публикаций по кандидатским и докторским диссертациям:

1. Арзамаскин А.Н. К вопросу о государственно-правовом регулировании экономики в современной России. / А.Н. Арзамаскин // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – №4(38). – С.67-70.

2. Арзамаскин А.Н. Нормативно-правовая обеспеченность новой экономической политики современной России: проблемы и пути решения / А.Н. Арзамаскин // Юридическая мысль. – СПб., 2015. – №3(89). – С. 7-11.

3. Арзамаскин А.Н. Инвестиционное законодательство современной России: проблемы и пути решения. / А.Н. Арзамаскин // Правовое государство: теория и практика. – 2015. – №3(41). – С. 64-68.

4. Арзамаскин А.Н. Некоторые проблемы системного управления экономикой в современной России (политико-правовой анализ). / А.Н. Арзамаскин // Юридическая мысль. – СПб., 2015. - №6(92). – С.8-13.

5. Арзамаскин А.Н. Механизм реализации экономической политики современного российского государства: проблемы и пути решения. / А.Н. Арзамаскин. // Правовое государство: теория и практика. – 2016. – №2(44). – С. 35-39.

6. Арзамаскин А.Н. Правовое обеспечение информационной экономики в период глобализации. / А.Н. Арзамаскин // Правовое государство: теория и практика. – 2016. - №3(45). – С.70-77.

II. Научные статьи в иных изданиях:

7. Арзамаскин А.Н. Планирование как один из методов реализации новой экономической политики РФ: политико-правовой анализ. /

А.Н. Арзамаскин // Ученые записки Ульяновского государственного университета. Серия Государство и право: проблемы, поиски решений, предложения. – Ульяновск. УлГУ, 2015. Вып. 2(31). – С. 7-10.

8. Арзамаскин А.Н. Новая экономика как фактор развития правового государства. / А.Н. Арзамаскин // Правовое государство: проблемы понимания и реализации: сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика» (г. Уфа 16-17 апреля 2015 г.): в 2-х ч. / отв. ред. Ф.Х. Галиев. – Уфа: РИЦ БАШГУ, 2015. Ч. 2. – С. 159-162.

9. Арзамаскин А.Н. Тактика государственно-правового регулирования экономики в современной России (на основе послания Президента РФ). / А.Н. Арзамаскин // Материалы XII Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики»: в 4-х томах. Т. 2 // Актуальные проблемы юридической науки: в 2-х частях. Ч. 2. – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2015. – С.3-8.

10. Арзамаскин А.Н. Социальная ответственность и экономическая политика современного российского государства: проблемы и пути решения. / А.Н. Арзамаскин // Разработка проекта концепции правовой политики в сфере юридической ответственности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Круглый стол журналов “Государство и право”, “Правовая политика и правовая жизнь”, “Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки” на тему: “Разработка проекта концепции правовой политики в сфере юридической ответственности”», 15–18 апреля 2015 г. (Тольятти) / ответ. ред. А.В. Малько, Д.А. Липинский. — М.: РИОР, 2015. — С. 122-125.

11. Арзамаскин А.Н. Кризис экономической модели современного российского государства: политико-правовой анализ. / А.Н. Арзамаскин // Ученые записки Ульяновского государственного университета. Серия: «Государство и право: проблемы, поиски решений, предложения». 2015. Выпуск 1(32) – Ульяновск: УлГУ, 2016 – С.7-10.