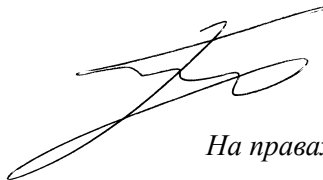


Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия



На правах рукописи

Андрюшенков Владимир Александрович

**Уголовная ответственность
за организацию незаконной
миграции**

**12.00.08 — Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

*Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Омск 2016

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

Научный руководитель:

Фокин Максим Станиславович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»

Официальные оппоненты:

Козаченко Иван Яковлевич, Заслуженный деятель науки Российской Федерации доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет» (г. Екатеринбург)

Намнясева Виктория Вячеславовна, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

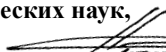
Защита состоится 8 декабря 2016 г. в 10⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 203.010.01, созданного на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Автореферат разослан «___» октября 2016 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

**кандидат юридических наук,
доцент**



Николаев Константин Дмитриевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время миграционные процессы стали одной из глобальных проблем, поскольку количественный рост незаконных перемещений через границу одного государства на территорию другого стал превалировать над уровнем законных. Так, за 2015 г. на территорию Российской Федерации въехало 17 083 849 иностранных граждан, 7 868 441 человек поставлен на миграционный учет, а находятся на территории Российской Федерации свыше 11 млн. иностранных граждан и лиц без гражданства¹.

Вопрос незаконной миграции является крайне актуальным, особенно с учетом произошедших в последние несколько лет событий геополитического масштаба, для значительного числа стран. Так, по данным Международной организации по миграции, уже с начала 2015 г. береговые службы европейских стран оказались неспособны справиться с притоком мигрантов, хлынувших на юг Европы из Ливии, Сирии, Йемена, где на протяжении уже нескольких лет происходят по-настоящему трагические события. Речь также необходимо вести и о таких странах, как Ирак, Афганистан, Сомали, обе части Судана и др., нестабильность существования которых обуславливают крайне низкий уровень жизни населения, что провоцирует серьезные миграционные процессы, происходящие в мировом масштабе.

Незаконная миграция стала приобретать всеобъемлющий характер и в Российской Федерации в связи с событиями, происходящими на Украине, начиная с 2013 г., отчасти оказавшись неконтролируемой со стороны компетентных органов власти как федерального, так и регионального уровней. Как результат, на сегодняшний день незаконная миграция превратилась в устойчивое явление, оказывающее негативное воздействие на социально-экономические и политические процессы как в нашей стране, так и в мире.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года² (далее — Стратегия до 2020 года) отмечает, что неконтролируемая и незаконная миграция стала одной из форм транснациональной организованной преступности наряду с незаконным распространением наркотических средств и психотропных веществ. Стратегия до 2020 года указывает, что такая миграция способствует усилению националистических настроений, различно-

¹ URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/54893/> (дата обращения: 25.04.2016).

² *О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года:* указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 20, ст. 2444. С. 6414–6435.

го рода экстремистских проявлений, создает благоприятные условия для возникновения и дальнейшего разрастания конфликтов на этнической почве.

Помимо угроз национальной безопасности, незаконная миграция создает угрозу экономической стабильности государства, поскольку негативно воздействует на сферу трудовой занятости российских граждан. В июне 2012 г. Президентом Российской Федерации утверждена Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года, в рамках которой планируется разработка и принятие нормативно-правовых актов, обеспечивающих реализацию целей, задач и основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации, что в свою очередь повлекло за собой введение в 2015 г. запрета на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан без заграничных паспортов. Это лишний раз подтверждает важность вопроса миграционных процессов для страны.

Необходимо заметить, что несовершенство действующего законодательства в сфере миграции было отмечено еще в 2013 г. В. В. Путиным в ежегодном послании Федеральному Собранию Российской Федерации. Президент Российской Федерации указал на необходимость ужесточения ответственности за незаконную миграцию, за нарушения в сфере регистрационного учета. Также был поставлен вопрос о миграционном контроле в сфере паспортной системы, «когда въезжают граждане других стран по внутренним паспортам, и обеспечить эффективный миграционный контроль практически невозможно». Не случайно В. В. Путин подчеркнул, что «не позднее чем в 2015 году въезд в Россию должен быть разрешен исключительно по заграничным, а не внутренним паспортам других стран»³.

Приведенные обстоятельства в своей совокупности отражают актуальность выбранной диссертантом темы исследования.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Вопросы противодействия организации незаконной миграции в разное время рассматривались учеными различных областей науки — политологии, экономики, истории, конституционного права, а также уголовного, административного и иных отраслей права. В частности, проблемам правовой регламентации уголовной ответственности за организацию незаконной миграции посвятили свои труды такие ученые, как З. В. Балашов, А. Г. Бессонов, В. В. Бобырев, Ю. Ю. Бышевский, А. В. Васильев, О. А. Василькин, В. В. Звягинцев, А. В. Земскова, А. А. Иллюк, А. Г. Князев, В. И. Ковалевский, В. Ф. Козлов, Р. Э. Оганян, Э. С. Пахомов, Л. Л. Рыбаковский, Р. С. Тамаев, Н. П. Фролкин, А. А. Чучаев и др.

В юридической литературе существует ряд диссертационных исследований, в рамках которых рассматриваются различные аспекты незаконной

³ *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* URL: <http://xn--d1abbgf6aiiy.xnp1ai/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/17118> (дата обращения: 23.09.2014 г.).

миграции: С. Е. Метелев «Криминальная миграция: характеристика и предупреждение» (Омск, 1996); В. С. Свиридов «Криминальное перемещение людей: характеристика и предупреждение» (Омск, 2002); С. А. Прудникова «Административно-правовое регулирование миграции населения в Российской Федерации» (М., 2003); В. А. Куликов «Нелегальная миграция и ее влияние на экономическую безопасность страны: организационно-экономические аспекты» (Краснодар, 2006); А. Н. Шкилев «Миграция: уголовно-правовые и криминологические аспекты» (Нижний Новгород, 2006); Н. Р. Асмандиярова «Борьба с незаконной миграцией на региональном уровне: уголовно-правовой и криминологический аспекты: по материалам Республики Башкортостан» (М., 2008); А. В. Морин «Влияние миграционных процессов на криминальную ситуацию в России: на материал Приволжского федерального округа» (Нижний Новгород, 2008); Р. К. Кечеруков «Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции» (Краснодар, 2009); А. А. Савченко «Правовое регулирование миграционных процессов в российском государстве» (Краснодар, 2009); Л. Т. Поладова «Незаконная миграция в России: тенденции, последствия, противодействие» (М., 2012). Вместе с тем остаются нерассмотренными вопросы фиктивной регистрации иностранных граждан на территории Российской Федерации, причины и способы осуществления незаконного перемещения на территорию России, а также негативные правовые последствия таких деяний с точки зрения общественной опасности.

Признавая ценность выполненных ранее исследований по вопросам организации незаконного перемещения людей, важно отметить, что действующее законодательство стремительным образом изменяется и дополняется, как меняется политическая и социально-экономическая ситуация не только в Российской Федерации, но и в мире, что в свою очередь требует проведения углубленного научного исследования с учетом новых реалий.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления, предусмотренного ст. 322¹ УК РФ «Организация незаконной миграции».

В качестве **предмета исследования** выступают нормы отечественного и зарубежного уголовного законодательства, устанавливающие ответственность за организацию незаконной миграции; материалы судебно-следственной практики в части применения ст. 322¹ УК РФ; научные труды ученых, посвященные вопросам уголовной ответственности за организацию незаконной миграции; нормы зарубежного уголовного законодательства, направленные на регламентацию ответственности за незаконную миграцию.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений по совершенствованию регламентации уголовной ответственности за организацию незаконной миграции и научно обоснованных рекомендаций по практике применения ст. 322¹ УК РФ.

Достижение указанной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих задач:

- проанализировать общественную опасность организации незаконной миграции в Российской Федерации;
- выявить особенности развития российских уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за организацию незаконной миграции;
- провести анализ зарубежного уголовного законодательства в части регламентации ответственности за организацию незаконной миграции;
- исследовать объективные признаки организации незаконной миграции;
- определить субъективные признаки деяния, предусмотренного ст. 322¹ УК РФ;
- разработать рекомендации по совершенствованию уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за организацию незаконной миграции.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляет диалектическое учение о развитии и взаимосвязи явлений. В настоящей работе были использованы формально-логический, исторический, системно-структурный, статистический методы исследования. Кроме того, применялись методы индукции, дедукции, анализа и синтеза, а также использовались конкретно-социологические методики анкетирования, интервьюирования и др. Так, формально-логический метод позволил сформулировать авторский вариант диспозиции ч. 1 ст. 322¹ УК РФ и выработать предложения по совершенствованию регламентации уголовной ответственности за организацию незаконной миграции. Применение исторического метода обеспечило возможность определить закономерности возникновения и развития уголовно-правовых норм отечественных законодательных актов, регламентировавших ответственность за названное преступное посягательство. При помощи статистического метода были выявлены основные закономерности развития данного негативного явления как в отечественном, так и в современном зарубежном обществе. Анализ статистической информации также позволил определить степень эффективности противодействия рассматриваемому в работе явлению на современном этапе.

Теоретической основой исследования служат фундаментальные положения философии, теории государства и права, истории государства и права, криминологии, уголовного права и др.

Нормативную базу работы образуют Конституция Российской Федерации, современное и ранее действовавшее уголовное законодательство России, федеральные законы, законодательные акты стран дальнего и ближнего зарубежья, руководящие разъяснения высших судебных инстанций СССР, РСФСР, Российской Федерации, другие нормативные правовые акты, имеющие отношение к тематике исследования.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования определяются широким диапазоном исследовательских методик и эмпирической базой, сформированной с учетом объекта и предмета исследования, включающей статистические данные Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации о состоянии преступности за 2011–2015 гг.; сведения, полученные при изучении 65 материалов уголовных дел, возбужденных по ст. 322¹ УК РФ за аналогичный период (по различным субъектам Российской Федерации); опрос 370 граждан и 28 сотрудников Федеральной миграционной службы по Омской области; данные анкетирования 132 сотрудников органов дознания; сведения, полученные в глобальной сети Интернет, иных средствах массовой информации; результаты уголовно-правовых и криминологических исследований по сходной проблематике, проведенных другими авторами.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе анализа за ранее действовавшего и современного уголовного законодательства России, практики его применения, точек зрения ученых-правоведов, а также собственного видения проблемы автором была предложена собственная модель нормы, регламентирующей ответственность за организацию незаконной миграции. В диссертации также разработаны предложения по совершенствованию дифференциации ответственности за исследуемое посягательство; обоснована необходимость закрепления дополнительныхотягчающих обстоятельств, характеризующих организацию незаконной миграции; предложена новая структура ст. 322¹ УК РФ; проанализированы тенденции нормативного регулирования уголовной ответственности за организацию незаконной миграции в законодательных актах России на разных этапах исторического развития; разработаны основные меры по предупреждению организации незаконной миграции.

Кроме того, научная новизна исследования определяется следующими **положениями, выносимыми на защиту**:

1. Общественная опасность организации незаконной миграции определяется, во-первых, тем, что она приводит к ослаблению контроля со стороны государства за въездом, проживанием и перемещением через территорию Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, во-вторых, возникновением условий для развития на территории Российской Федерации конфликтов на межэтнической, а также религиозной почве, способных повлечь за собой дестабилизацию российского общества, в-третьих, усилением позиций организованной преступности в Российской Федерации, в которой немаловажную роль играет этнический фактор.

2. Основными тенденциями развития ответственности за организацию незаконной миграции в истории отечественного уголовного законодательства являются:

— постепенное выделение деяний, направленных на организацию незаконной миграции, в самостоятельный состав преступления;

— переход ответственности за данное посягательство от группы преступлений против государственной власти к категории общественной опасных деяний, причиняющих вред порядку управления;

— стабилизация содержания организации незаконной миграции в части определения количества и видов совершаемых действий, определяющих саму организацию;

— усиление ответственности за совершение данного преступления, уголовно-правовая оценка которого на современном этапе более сбалансирована, чем в предыдущие периоды.

3. По месту, которое занимает норма, регламентирующая ответственность за исследуемое посягательство, уголовное законодательство зарубежных стран можно классифицировать на три группы:

— ответственность за организацию незаконной миграции прямо указывается в самостоятельных статьях уголовных кодексов (Беларусь, Таджикистан, Казахстан, Польша, Китай и др.);

— самостоятельная ответственность за исследуемое деяние отсутствует (ФРГ, Великобритания, Дания, Швейцария, Азербайджан, Туркменистан, Армения, Кыргызстан, Украина, Узбекистан и др.). В данных странах существует ответственность только за пересечение государственной границы и смежные либо сопряженные с ним посягательства;

— регламентация ответственности за анализируемое деяние происходит одновременно в нескольких уголовно-правовых нормах, которые отличаются высокой детализацией признаков объективной стороны состава преступления, (Италия, Испания, Франция, Латвия, Литва, Эстония, Болгария, США и др.).

4. Под организацией незаконной миграции следует понимать действия виновного, направленные на незаконный въезд на территорию Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, их пребывание (проживание) в Российской Федерации или незаконный транзитный проезд (перемещение) через территорию Российской Федерации. При этом содержание деяний, направленных на организацию незаконной миграции, может включать в себя любые способы, необходимые для пересечения ее государственной границы, создания условий для проживания или перемещения, в том числе подделку документов, обман, подкуп и т. д.

5. В качестве предмета организации незаконной миграции следует выделять человека в статусе иностранного гражданина или лица без гражданства, въезд которого на территорию Российской Федерации осуществляется незаконно. Изменение статуса таких лиц делает невозможной квалификацию содеянного по ст. 322¹ УК РФ и в соответствующих случаях влечет за собой юридическую оценку содеянного по другим статьям УК РФ (ст. ст. 126–127² УК РФ). Данное обстоятельство свидетельствует об уголовно-правовом значении содержания предмета исследуемого состава посягательства и необходимости его учета в процессе квалификации.

6. В целях совершенствования правовой регламентации ответственности за организацию незаконной миграции предлагается авторский вариант законодательной конструкции ст. 322¹ УК РФ:

«Статья 322¹. Организация незаконной миграции

1. Организация незаконных въезда в Российскую Федерацию, пребывания в Российской Федерации либо проезда иностранного гражданина или лица без гражданства через территорию Российской Федерации —

наказывается...

2. Те же деяния, совершенные:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) из корыстных побуждений;
- г) в отношении двух или более лиц, —

наказываются...

3. Те же деяния:

а) совершенные организованной группой;

б) совершенные в целях совершения преступления на территории Российской Федерации;

в) совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста;

г) повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, —

наказываются...

Примечание. Лицо, совершившее деяния, предусмотренные настоящей статьей, в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства для использования права политического убежища в соответствии с Конституцией Российской Федерации, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Полученные результаты, теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при дальнейшей научной разработке проблем уголовной ответственности за организацию незаконной миграции, законодательской деятельности по совершенствованию регламентации уголовной ответственности за названное посягательство, в практическом применении норм об ответственности за организацию незаконной миграции, в учебном процессе при преподавании дисциплины «Уголовное право» в образовательных учреждениях высшего образования, а также в рамках курсов повышения квалификации работников судебных и правоохранительных органов.

Материалы данного диссертационного исследования способствуют совершенствованию практики противодействия организации незаконной

миграции уголовно-правовыми мерами, а также решению связанных с ним организационно-правовых и концептуальных вопросов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем предложения, выводы по совершенствованию норм действующего законодательства могут получить отражение в материалах спецкурсов по предупреждению данного вида преступных деяний для сотрудников правоохранительной системы.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 17 публикациях общим объемом 5,2 п. л., семь из которых опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень, определенный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. Теоретические выводы и практические рекомендации были представлены автором на следующих научно-практических конференциях: «Современный экстремизм: характеристика и противодействие» (Омск, 2008, 2009 гг.); «Проблемы правоприменения в современной России» (Омск, 2010, 2011, 2012 гг.); «Российское правоведение: трибуна молодого ученого» (Томск, 2011 г.); «Преступность и бизнес» (Москва, 2012 г.); «Преемственность и новации в юридической науке» (Омск, 2012 г.); «Современная уголовная политика: поиск оптимальной модели» (Москва, 2012 г.), «Наука. Университет. 2013» (Новосибирск, 2013); «Современная наука и образование: опыт и перспективы гуманизации в условиях российского общества» (Ставрополь, 2013); «Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики российской Федерации» (Омск, 2015).

Результаты диссертационного исследования внедрены в практику прокуратуры Омской области, отдела организации дознания УМВД России по Омской Области, а также в учебный процесс Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского и Омской академии МВД России.

Структура диссертации. Структура диссертации обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования, а также логикой изложения проблемы. Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение и список использованных источников. Работа выполнена в объеме, предусмотренном Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы; определяются степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования; характеризуются методология и методика; раскрываются научная обоснованность и достоверность полученных результатов, научная новизна исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; указывается теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава «Социальная обусловленность уголовной ответственности за организацию незаконной миграции» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* «Общественная опасность организации незаконной миграции» дается научная оценка обусловленности установления уголовной ответственности за организацию незаконной миграции с позиции теории криминализации.

Соискателем отмечается, что незаконная миграция является одной из основных угроз национальной безопасности наряду с незаконным перемещением через государственную границу Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и оружия. Причины незаконной миграции обусловлены, во-первых, соседством Российской Федерации с целым рядом государств: Казахстаном, Китаем, Таджикистаном, Кыргызстаном, Монголией, Украиной, Беларусью, Грузией, а также прибалтийскими странами; во-вторых, наличием большого числа практически не поддающихся контролю объездных дорог через пункты контроля, что способствует незаконному въезду на территорию Российской Федерации иностранных граждан, лиц без гражданства без соответствующих необходимых разрешительных документов.

В работе указывается, что незаконная миграция наносит ущерб не только установленному законом порядку въезда, выезда с территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, но и экономической безопасности страны, а также рынку труда, который способен оказаться в состоянии перенасыщения. Автором также уделяется серьезное внимание и проблеме конфликтов, возникающих на межэтнической основе, являющихся следствием переизбытка мигрантов в отдельно взятых регионах России. Проведенный при этом опрос сотрудников Федеральной миграционной службы Российской Федерации показал, что именно организация незаконной миграции представляет собой наибольшую общественную опасность для нормального развития общественных отношений, противодействие которой является приоритетным направлением государственной политики.

В результате анализа данного аспекта проблемы общественную опасность такого посягательства, как организация незаконной миграции, соискатель определяет следующими факторами:

— во-первых, не контролируемым органами власти нарушением государственной границы Российской Федерации;

— во-вторых, проникновением на территорию Российской Федерации различного рода преступных элементов, как скрывающихся от правосудия в других странах, так и готовящих совершение преступлений в России. В том числе речь идет о таких наиболее опасных формах их проявления, как террористические акты, организация незаконных вооруженных формирований, диверсии и др., способных дестабилизировать сложившийся общественный порядок и общественную безопасность;

— в-третьих, возникновением условий для развития на территории Российской Федерации конфликтов на межэтнической, а также религиозной почве, способных повлечь за собой дестабилизацию российского общества;

— в-четвертых, ростом нелегального оборота наркотических средств, психотропных веществ, оружия, торговли людьми, а также развитием иных социальных девиаций;

— в-пятых, усилением позиций организованной преступности в Российской Федерации в силу обозначенных выше факторов.

Во *втором параграфе* «История развития уголовной ответственности за организацию незаконной миграции» исследуются тенденции развития ответственности за такое общественно опасное деяние, как организация незаконной миграции, в российской уголовно-правовой доктрине и законодательстве.

Диссертантом отмечается, что на любом историческом этапе развития государства миграционные процессы всегда относились к важным вопросам наряду с социально-экономическими или политическими аспектами его существования. Это можно объяснить тем, что на каждом историческом этапе государственного развития законодатель стремился сохранить подлинные границы государства, одновременно заботясь о заселении новых земель, не ущемляя права и интересы местных этносов. При этом в диссертационном исследовании признается, что непосредственно факт организации миграционных процессов не всегда попадал в сферу уголовно-правового регулирования, что позволило автору вести речь о наличии некоторых тенденций развития рассматриваемого явления в отечественном уголовном законодательстве.

Отмечается, что к одной из таких тенденций следует относить постепенное выделение деяний, направленных на организацию незаконной миграции, в самостоятельный состав преступления, что находит свое подтверждение в нормах уголовного законодательства различных периодов его развития. К одной из наиболее ярко проявившей себя тенденций также необходимо относить переход ответственности за данное посягательство из группы преступлений против государственной власти к категории общественно опасных деяний, причиняющих вред порядку управления. Важным, по мнению автора, направлением развития ответственности за организацию незаконной миграции также является постепенная стабилизация содержания категории «организация незаконной миграции» в части определения количества и видов совершаемых действий, определяющих собственно саму организацию. В качестве последне-

го вектора движения законодателя в данной части диссертант указывает усиление ответственности за совершение данного преступления, уголовно-правовая оценка которого на современном этапе более сбалансирована, чем в более ранние периоды развития отечественного уголовного законодательства.

В *третьем параграфе* «Ответственность за организацию незаконной миграции в нормах зарубежного уголовного законодательства» проводится сравнительно-правовой анализ регламентации ответственности за организацию незаконной миграции.

Отмечается, что по месту, которое занимает норма, регламентирующая ответственность за исследуемое посягательство, в уголовном законодательстве, зарубежные страны можно классифицировать на три самостоятельные группы. В первую входят государства, в правовых актах которых нормы, устанавливающие ответственность за организацию незаконной миграции, имеют максимально конкретный характер, а сама организация действий подобного рода прямо указывается в самостоятельных статьях уголовных кодексов. Речь, в частности, идет о законодательствах таких стран, как Беларусь, Таджикистан, Казахстан, Польша, Китай и др.

Вторую группу составляют страны, в уголовных кодексах которых демонстрируется прямо противоположный подход к решению данного вопроса, где самостоятельной ответственности за данное деяние нет вообще (ФРГ, Великобритания, Дания, Швейцария, Азербайджан, Туркменистан, Армения, Кыргызстан, Украина, Грузия, Узбекистан и др.). Уголовное законодательство данных стран в решении проблемы незаконной миграции опирается на нормы, регламентирующие ответственность за пересечение государственной границы и смежные с ним посягательства, имеющие непосредственное отношение скорее к нарушению правил пограничного контроля, а не к собственно миграции и ее незаконным проявлениям.

К третьей группе причислены страны, в законодательстве которых нормы, предусматривающие ответственность за анализируемое деяние, отличаются высокой детализацией признаков объективной стороны преступления, предусматриваемых в нескольких уголовно-правовых нормах (Италия, Испания, Франция, Латвия, Литва, Эстония, Болгария, США и др.).

Соискателем также указывается, что нормы международного права на сегодняшний день способствуют развитию национальных законодательств в сторону их унификации как в решении вопросов криминализации, так в установлении пределов ответственности за действия, направленные на организацию незаконной миграции. Более того, сегодня прослеживается тенденция к объединению законодательной формы выражения как признаков деяния по организации незаконной миграции, так и их последствий, когда используются идентичные устойчивые сочетания (например, «повлекшее причинение смерти по неосторожности», «повлекшее наступление тяжких последствий» и др.).

Использование компаративистского метода исследования позволило диссертанту также сделать вывод о возможности учета положительного опыта зарубежного законодателя в национальной правовой системе применительно к ответственности за организацию незаконной миграции в части детализации признаков объективной стороны рассматриваемого посягательства, что подтверждается, в том числе и материалами собственных исследований. В тексте УК РФ это может быть выражено за счет развернутой формулировки того, что следует понимать под организацией, за что должна наступать уголовная ответственность. При этом, во-первых, будет осуществлен адекватный учет не только опасности деяния, но и побудительных мотивов совершения преступления, во-вторых, будут более полно регламентированы действия правоприменителя в ходе квалификации содеянного.

Во **второй главе** исследования «Уголовно-правовая характеристика организации незаконной миграции» дается развернутый юридический анализ нормы, регламентирующей ответственность за организацию незаконной миграции в отечественном уголовном законодательстве.

В *первом параграфе* «Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 322¹ УК РФ» рассматриваются объект и объективная сторона организации незаконной миграции.

В рамках данной части работы указывается, что к объективным признакам организации незаконной миграции следует относить: объект данного посягательства, его предмет, а также общественно опасное деяние, которое характеризуется одним факультативным признаком — местом совершения преступления, а именно государственной границей Российской Федерации. Общественно опасные последствия, причинная связь, время, способ, орудия, средства и обстановка организации незаконной миграции учету при квалификации не подлежат. В качестве объекта преступления, предусмотренного ст. 322¹ УК РФ, рассматриваются общественные отношения, регламентирующие законный порядок деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по учету въезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации их пребывания в Российской Федерации, либо транзита через нее.

При этом отмечается, что наполняемость содержания объекта организации незаконной миграции во многом зависит от точного установления статуса лица, перемещаемого через государственную границу. Исходя из этого, соискатель делает вывод о возможности надления незаконного мигранта статусом предмета преступления, что имеет важное методологическое значение и призвано снять дискуссию по данному вопросу в современной уголовно-правовой теории. Данная позиция подтверждается в том числе и результатами собственных эмпирических исследований, полученных в процессе работы над диссертацией. Механизм причинения вреда общественному отношению в рассматриваемом нами случае указывает как раз на опосредованный характер воздействия, когда сам предмет

не страдает в результате реализации такого воздействия, а случаи причинения ему все-таки определенного ущерба влекут за собой дополнительную квалификацию по соответствующим статьям УК РФ.

Таким образом, в качестве предмета организации незаконной миграции выступают иностранные граждане или лица без гражданства, въезд которых на территорию Российской Федерации осуществляется незаконно. Изменение статуса таких лиц делает невозможной квалификацию по признакам ст. 322¹ УК РФ и влечет за собой юридическую оценку содеянного по признакам других статей УК РФ (ст. ст. 126–127² УК РФ). Данное обстоятельство свидетельствует об уголовно-правовом значении содержания предмета исследуемого состава посягательства и необходимости его учета в процессе квалификации.

При этом под собственно организацией незаконной миграции, по мнению соискателя, следует понимать действия виновного, направленные на незаконный въезд на территорию Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, их пребывание (проживание) в Российской Федерации или незаконный транзитный проезд через территорию Российской Федерации. При этом содержание действий, направленных на организацию въезда в пределы Российской Федерации может включать в себя любые способы, необходимые для пересечения ее государственной границы, в том числе подделку документов, обман, подкуп и т. д.

Также и для квалификации деяний по ст. 322¹ УК РФ необходима организация совершения хотя бы одного из указанных в диспозиции данной статьи действий. В частности, речь идет об организации либо незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства либо их пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через российскую территорию.

Во *втором параграфе* «Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 322¹ УК РФ» анализируется субъективное содержание организации незаконной миграции.

В ходе исследования субъективных признаков состава исследуемого посягательства диссертантом отмечается, что основная проблематика данного аспекта организации незаконной миграции, связана с субъективной стороной данного посягательства. При этом указывается, что субъект организации незаконной миграции общий и определяется как физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, совершившее организацию незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации.

В то же время содержание субъективной стороны, как раз, наоборот, имеет достаточно спорный характер. При совершении преступления, предусмотренного ст. 322¹ УК РФ, субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла: лицо осознает общественную опасность организации неза-

конного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации, желает и стремится совершить соответствующие противоправные деяния.

Соискателем обращается внимание на тот факт, что на сегодняшний день для квалификации соответствующих деяний по ст. 322¹ УК РФ не имеют какого-либо значения ни мотив, ни эмоции как факультативные признаки субъективной стороны. Так, на квалификацию не влияет то, что выступило мотивом совершения организации незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации. В то же время в данной части работы указывается, что чаще всего в качестве мотива совершения преступления, предусмотренного ст. 322¹ УК РФ, выступает корыстная заинтересованность лица. Данный вывод подтверждается в том числе и материалами, полученными в ходе проведенного самостоятельного эмпирического исследования. Корыстные мотивы при организации незаконной миграции обуславливаются получением материальной выгоды в связи с совершением незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации.

В связи с этим в работе делается вывод о необходимости рассмотрения вопроса о включении в ст. 322¹ УК РФ такого отягчающего обстоятельства, как совершение данного преступления «из корыстных побуждений», изменив таким образом субъективное содержание состава с отягчающими обстоятельствами. Также при этом отмечается, что в определенных ситуациях мотив виновного лица при совершении организации незаконной миграции может учитываться при назначении наказания в рамках его индивидуализации.

Особое внимание в работе уделяется и другому факультативному признаку субъективной стороны состава организации незаконной миграции — ее цели. В отличие от мотива и эмоций, цель данного посягательства предусматривается законодателем в качестве отягчающего обстоятельства его совершения, следовательно, напрямую влияет и на квалификацию. Речь идет о преступлении, предусмотренном п. «б» ч. 2 ст. 322¹ УК РФ, — организации незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации, совершенных в целях совершения преступления на территории Российской Федерации. При этом обращается внимание на то, что в случае, если преступление, предусмотренное ст. 322¹ УК РФ, совершается с иной целью, не указанной в п. «б» ч. 2 названной статьи, цель организации незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пре-

бывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации не влияет на квалификацию. В свою очередь возможность совершения указанных действий с иными целями находит соответствующее подтверждение на правоприменительном уровне, что свидетельствует о ее в большей степени практическом, чем теоретическом характере происхождения и, соответственно, решения.

В **третьей главе** «Предупреждение организации незаконной миграции и совершенствование законодательных норм, устанавливающих ответственность за организацию незаконной миграции» на основе полученных в предыдущей части работы знаний и выводов формулируются предложения по совершенствованию отечественного уголовного законодательства в части правовой регламентации ответственности за организацию незаконной миграции.

В частности, в целях дифференциации ответственности за организацию незаконной миграции в рамках данного исследования сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в квалифицированный и особо квалифицированный составы ст. 322¹ УК РФ, предусматривающие усиление ответственности за данное деяние, если оно совершено: группой лиц по предварительному сговору; организованной группой; в целях совершения преступления на территории Российской Федерации; лицом с использованием своего служебного положения; из корыстных побуждений; в отношении двух или более лиц; лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста; если повлекло по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

В рамках совершенствования ответственности за организацию незаконной миграции также обоснована необходимость включения в структуру ст. 322¹ УК РФ примечания, направленного на возможность освобождения от уголовной ответственности в строго определенных случаях. Отмечается, что освобождению подлежит лицо, совершившее деяния, предусмотренные настоящей статьей, в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства для использования права политического убежища в соответствии с Конституцией Российской Федерации, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Сформулированные в третьей главе диссертации предложения по совершенствованию ст. 322¹ УК РФ нашли соответствующее выражение в авторском проекте данного законодательного предписания, реализация которого способна оказать положительное влияние на эффективность противодействия организации незаконной миграции в нашей стране. Подобное станет возможным за счет увеличения у практических работников возможностей по реализации уголовной ответственности за исследуемое посягательство, а также максимально сократит имеющиеся сегодня способы уклонения от нее.

В **заключении** подводятся итоги выполненного исследования, излагаются рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора:

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертаций:

1. *Андрюшенков, В. А.* Незаконная миграция: проблемы квалификации [Текст] / В. А. Андрюшенков // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2012. — № 1. — С. 127–130 (0,5 п. л.).

2. *Андрюшенков, В. А.* Незаконное пересечение государственной границы РФ как делящееся преступление [Текст] / В. А. Андрюшенков // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2012. — № 2. — С. 237–240 (0,4 п. л.).

3. *Андрюшенков, В. А.* К вопросу правоприменительной деятельности по миграционным преступлениям [Текст] / В. А. Андрюшенков // Аспирантский вестник Поволжья. — 2012. — № 3–4. — С. 101–105 (0,5 п. л.).

4. *Андрюшенков, В. А.* Круглый стол «Ответственность за незаконную миграцию по российскому законодательству» [Текст] / В. А. Андрюшенков, М. С. Фокин // Вестник Омского университета. Сер. Право. — 2012. — № 3. С. 308–310 (0,3 п. л.).

5. *Андрюшенков, В. А.* Незаконное использование иностранной рабочей силы в строительной сфере [Текст] / В. А. Андрюшенков // Вестник СибАДИ. — 2013. — № 4. — С. 119–123 (0,5 п. л.).

6. *Андрюшенков, В. А.* Субъект преступления, предусмотренного ст. 322¹ УК РФ «Организация незаконной миграции» [Текст] / В. А. Андрюшенков // Психопедагогика в органах внутренних дел. — 2016. — № 3. — С. 39–42 (0,4 п. л.).

7. *Андрюшенков, В. А.* Ответственность за организацию незаконной миграции в нормах зарубежного уголовного законодательства [Текст] / В. А. Андрюшенков // Алтайский юридический вестник. — 2016. — № 2. — С. 80–86 (0,6 п. л.).

Иные публикации:

8. *Андрюшенков, В. А.* Уголовная ответственность за незаконную миграцию по дореволюционному законодательству России [Текст] / В. А. Андрюшенков // Право и политика : сб. науч. тр. аспирантов и соискателей. — Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2010. — Вып. 5. — С. 8–14 (0,2 п. л.).

9. *Андрюшенков, В. А.* Уголовная ответственность за бездействие в организации незаконной миграции [Текст] / В. А. Андрюшенков // Проблемы правоприменения в современной России : сб. мат-лов науч.-практ. конф. (18 февраля 2011 г.). — Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2011. — С. 76–80 (0,2 п. л.).

10. *Андрюшенков, В. А.* Некоторые вопросы применения уголовной ответственности за незаконную миграцию [Текст] / В. А. Андрюшенков // Российское правоведение: трибуна молодого ученого : сборник статей. — Томск: Томский государственный университет, 2011. — Вып. 11. — С. 246–247 (0,2 п. л.).

11. *Андрюшенков, В. А.* Уголовная ответственность за незаконную миграцию по российскому законодательству советского периода [Текст] / В. А. Андрюшенков, Л. А. Зинченко // Право и политика : сб. науч. тр. аспирантов и соискателей. — Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2011. — Вып. 6. — С. 72–79 (0,2 п. л./0,2 п. л.).

12. *Андрюшенков, В. А.* Преступность в сфере миграции [Текст] / В. А. Андрюшенков // Преступность, национальная безопасность, бизнес. — М. : Российская криминологическая ассоциация, 2012. — С. 87–91 (0,2 п. л.).

13. *Андрюшенков, В. А.* Миграция в призме исторического развития российского законодательства [Текст] / В. А. Андрюшенков // Современная наука и образование: опыт и перспективы гуманизации в условиях российского общества : мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием (памяти профессора Е. Н. Шиянова). — Ставрополь : Северо-Кавказский социальный институт, 2013. — Т. 2. — С. 370–377 (0,2 п. л.).

14. *Андрюшенков, В. А.* Уголовная ответственность за нарушение миграционного законодательства в нормах зарубежного права [Текст] / В. А. Андрюшенков // Преемственность и новации в юридической науке : мат-лы межвуз. науч. конф. адъюнктов, аспирантов и соискателей (28 марта 2013 г.). — Омск : Омская академия МВД России, 2013. — С. 38–41 (0,2 п. л.).

15. *Андрюшенков, В. А.* Правоприменительная деятельность в сфере регулирования миграционных процессов [Текст] / В. А. Андрюшенков // Наука. Университет. 2013 : мат-лы Четырнадцатой междунар. ежегодной науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов и студентов. — Новосибирск : Новый сибирский институт, 2013. — С. 106–114 (0,2 п. л.).

16. *Андрюшенков, В. А.* Уголовная ответственность за фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации в жилом помещении [Текст] / В. А. Андрюшенков // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. (27 марта 2015 г.). — Омск : Омская юридическая академия, 2015. — С. 64–67 (0,2 п. л.).

17. *Андрюшенков, В. А.* Фиктивная регистрация лица в жилом помещении в Российской Федерации как уголовно наказуемое деяние [Текст] / В. А. Андрюшенков // Преемственность и новации в юридической науке : мат-лы всерос. науч. конф. адъюнктов, аспирантов и соискателей. — Омск : Омская академия МВД России, 2015. — Вып. 11. — С. 50–52 (0,2 п. л.).

Подписано в печать 6.10.2016

Усл. печ. л. 1,2
Тираж 130 экз.

Уч.-изд. л. 1,2
Заказ № 519

ГПиОП Омской академии МВД России
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7

