

На правах рукописи

Серов Иван Борисович

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ
МЕЖДУНАРОДНОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ**

Специальность 12.00.10 – Международное право; Европейское право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре международного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного права ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Малеев Юрий Николаевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, статс-секретарь АО «Рособоронэкспорт»

Кудашкин Владимир Васильевич

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории государства и права ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С.Тургенева»

Макуев Руман Харонович.

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»**

Защита диссертации состоится 05 июня 2018 г. в 15.00 в ауд. 216 на заседании диссертационного совета Д 209.002.08 (юридические науки) при Московском государственном институте международных отношений (университете) МИД России.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке им. И.Г. Тюлина МГИМО МИД России по адресу: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76 и на сайте: www.mgimo.ru.

Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации по адресу: <http://vak.ed.gov.ru/>.

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

**кандидат юридических наук, доцент
Д.В. Иванов**

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время оборот оружия и иной продукции военного назначения (далее также – ПВН) является значимой областью правового регулирования для международного и для национального права. В настоящее время уже имеются нормы национального (внутригосударственного) права, которые направлены на регулирование именно международного оборота ПВН, а принятие новых таких норм и изменение действующих, в контексте применимых международно-правовых норм, свидетельствуют о динамичном характере развитии данной сферы правового регулирования.

Отношения между государствами в сфере оборота ПВН сегодня связаны прежде всего с современными видами оружия, и такие отношения являются предметом регулирования международным правом, поскольку юридически не регулируемое, неподотчетное государствам, не контролируемое ими распространение оружия в мире может привести к возникновению новых вооруженных конфликтов, к расширению существующих вооруженных противоборств, к новым человеческим жертвам. В таком контексте востребовано исследование комплекса международно-правовых норм, который можно обозначить как «Международное право оборота продукции военного назначения», в условном значении данного термина. Пока что такой комплекс норм имеет фрагментарный характер, не является отраслью международного права, но он уже охватывает значительный по объему массив соответствующих правовых документов.

Так, Регистр ООН по стрелковому оружию и обычным (легким) вооружениям (далее – Регистр ООН) предполагает лишь добровольное предоставление членами ООН информации о международных поставках (экспорте и импорте) семи основных категорий обычного оружия. Очевидно, что в такой ситуации сохраняется большое число нигде не регистрируемых экспортеров/импортеров ПВН, продукция которых зачастую используется не в целях обороны/самообороны от вооруженного нападения.

Современная практика предполагает, что государства-поставщики ПВН обязаны удостовериться в «добропорядочности» своих контрагентов. Однако это носит скорее моральный, чем правовой характер, поскольку механизм такой проверки весьма редко закреплен в соответствующем договоре. К тому же сами государства-поставщики (а также их контрагенты), нередко исполняют соответствующий договор, руководствуясь сугубо политическими и экономическими факторами.

Что касается экономического ракурса, то международный оборот ПВН объективно способствует установлению и развитию международного экономического сотрудничества

между государствами, союзами и регионами, а также предоставляет возможность зарабатывать немалые денежные средства. Последнее помогает многим странам не только поддерживать техническую оснащенность собственных армий на современном уровне, но также направлять соответствующие денежные средства на другие цели.

Что касается договорно-правового уровня, то особенно важно отметить то, что 2 апреля 2013 года Генеральная Ассамблея ООН 154 голосами «за» приняла Международный договор о торговле оружием (далее – МДТО), который по состоянию на конец декабря 2016 года подписали 130 государств, ратифицировали – 91 (в том числе, все государства-члены Европейского Союза).

Конкретные параметры международной торговли оружием, иной продукцией военного назначения, включая географию такой торговли, объемы и номенклатуру, являются составной частью внешней политики государств. Политические интересы, которые преследует государство при продаже оружия, могут быть также разнообразными: формирование баланса сил в регионе, создание политического союза, и т.д. Поставки оружия в отдельные страны и регионы могут способствовать возникновению вооруженных конфликтов как международного, так и не международного характера, а также применению поставляемого оружия против гражданского населения, использованию поставленного оружия террористами. Кроме того, иногда в результате самого факта накопления оружия, в том числе посредством его оборота (в первую очередь, нерегулируемого), в отдельных регионах нарастают очаги напряженности.

Международная торговля оружием, как констатируется, продолжает оставаться в значительной степени не контролируемой государствами. Безответственные поставки оружия могут усугублять, в таком контексте, нарушения прав человека, стать катализаторами конфликтов, препятствовать их урегулированию, реинтеграции непосредственных участников конфликтов в мирную жизнь, затягивать уже начавшиеся войны, увеличивая число жертв. Распространение оружия без надлежащих ограничений на международно-правовом и национально-законодательном уровнях становится опасной взрывной силой в процессе мирового развития.

Международное право не устанавливает абсолютного запрета на торговлю оружием между государствами. Существующие в настоящее время в международном праве запреты на оборот таких видов оружия, как ядерное, химическое и бактериологическое, связаны с поддержанием международного мира и безопасности, и относятся к сфере регулирования такой признаваемой многими правоведомы отраслью международного права, как право международной безопасности. Кроме того, ограничения на поставки оружия конкретным государствам или в отдельные территории могут быть обусловлены решениями ООН и региональных международных организаций, и в таком контексте востребованы для

исследования в рамках права международных организаций.

В мире за последние годы отчетливо проявляется тенденция к расширению торговли оружием. По данным Стокгольмского института изучения проблем мира (далее – СИПРИ) на конец 2016 года Россия заняла второе место на этом рынке (20,7% или 15 млрд. долларов); первое место на рынке оружия принадлежит США – 31%. При этом, как сообщил глава Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству (далее – ФСВТС) России Д.Е. Шугаев, доля российской боевой авиации в ближайшие 10 лет на мировом рынке достигнет 27%, что выведет Россию на первое место по этому показателю.

Сегодня объем мирового экспорта-импорта обычных вооружений (согласно классификации Регистра ООН), по оценке Центра анализа мировой торговли оружием (далее – ЦАМТО) – самый высокий с момента окончания «холодной войны».

Помимо роста легальных поставок обычных вооружений, в мире отмечено беспрецедентное увеличение «теневого» экспорта оружия, обусловленное, в основном, активностью террористической группировки ИГИЛ (запрещенной в России) в Сирии и Ираке. Совокупный объем экспорта оружия (легального и «теневого») в 2015 году превысил 100 млрд. долларов США.

Рост нелегальных, дестабилизирующих поставок оружия в конфликтные регионы требует совершенствования системы международно-правового регулирования в сфере оборота оружия. Противодействие незаконному обороту оружия может рассматриваться и в контексте борьбы с терроризмом. Следует признать незаконную и преднамеренную поставку оружия преступлением, установить за него ответственность, с учетом тяжести характера конкретного такого деяния.

Создание эффективного международно-правового регулирования оборота оружия невозможно в отрыве от организации системы принципов международно-правового регулирования оборота оружия. В ее основе должны лежать не только основные принципы международного права, но и принципы международного экономического права, а также институциональные принципы международно-правового регулирования оборота оружия (в том числе уважение стремления государств приобретать оружие с целью осуществления права на самооборону и проведения операций по поддержанию мира; ответственность государства за выбор контрагента при организации поставок оружия). Вместе с тем, в настоящее время такая система находится лишь в начале своего становления.

Кроме того, необходимой предпосылкой для развития международно-правового регулирования оборота оружия является создание эффективных регуляторов на региональном уровне. Основную роль в данном вопросе необходимо возложить на региональные международные организации, которые должны:

- координировать действия своих членов, в том числе по исполнению государствами обязательств по поставкам оружия;
- выработать единые принципы в рамках военного сотрудничества;
- обеспечивать контроль за оборотом оружия на региональном уровне и информировать своих членов об объемах накопления оружия отдельными государствами либо на конкретных территориях, об объемах оборота оружия;
- выработать единые подходы к международно-правовому регулированию осуществления экспорта и импорта оружия, направленные на сокращение нелегальной передачи оружия, предотвращение его попадания к террористам.

В настоящее время эффективные механизмы регулирования поставок оружия на региональном уровне также не выработаны. Процесс их формирования идет медленно, что обусловлено не только региональными особенностями отдельных территорий, различием в уровнях международного правосознания, в том числе лиц, принимающих решения за государств – членов региональных организаций, но и отсутствием унифицированного подхода в решении данной проблемы

Вышесказанное позволяет говорить о значимости проведения комплексного исследования по проблемам международно-правового регулирования оборота оружия с точки зрения теории и практики международного права, и определяет актуальность выбранной темы.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является комплексное и всеобъемлющее научное исследование международно-правовых проблем, возникающих в рамках организации и осуществлении импорта и экспорта оружия между государствами, а также проблемных аспектов международного сотрудничества в данной сфере, с последующей выработкой предложений по дополнению существующих международно-правовых актов для устранения в перспективе указанных проблем.

Поставленная цель предопределила необходимость решения следующих научных задач:

- 1) проанализировать существующую международно-правовую базу, регулиующую порядок оборота оружия;
- 2) выявить основные проблемы в сфере международного оборота оружия;
- 3) комплексно проанализировать применимое национальное законодательство государств, положения которого можно использовать для разработки новых норм международного права в целях совершенствования международно-правового регулирования оборота оружия;
- 4) проанализировать положения Международного договора о торговле оружием 2013 г. и выработать научно обоснованные предложения по его толкованию, а также возможной модернизации в будущем в интересах обеспечения сугубо законного оборота оружия и

международно-правового сотрудничества между государствами в борьбе с его незаконным оборотом ;

5) выявить основные принципы организации контроля над торговлей оружием и определить их роль в поддержании безопасности и выработать авторское видение возможного закрепления на универсальном уровне механизма контроля за экспортом и импортом оружия между государствами;

б) проанализировать эффективность международных обязательств по предотвращению незаконного перемещения оружия и иной продукции военного назначения.

Объектом исследования являются отношения государств и иных субъектов международного права по вопросам законного оборота оружием и международно-правовая практика борьбы с незаконным его оборотом .

Предметом исследования являются нормы международного и внутригосударственного права, регулирующие порядок оборота оружием, а также те международно-правовые нормы, которые направлены на противодействие его незаконному обороту, с учетом уже имеющейся правоприменительной практики, отечественной и зарубежной доктрины международного права по данным вопросам .

Степень научной разработанности темы исследования. Международно-правовые аспекты оборота оружия никогда не являлись предметом комплексного исследования как советскими/российскими, так и иностранными учеными-правоведами с выделением всех острых стоящих нерешенных проблем. Некоторые вопросы, касающиеся установления механизмов контроля над оборотом вооружений, рассматривались в работах В.В. Кудашкина, В.П. Лященко, С.В. Чемезова, Д.А. Корецкого, А.Г. Арбатова, Э.В. Кириченко, В.М. Кулагина, Н.И. Калининой. Отдельные аспекты проблемы незаконного оборота оружия были предметом исследования зарубежных авторов, таких как Р. Гриммет, М. Гарсия-Алонсо, К. Хартли, Г. Андертон, М. Броска, Т. Сандер, П. Левин, Р. Смит, Л. Росс.

Кроме того, по вопросам международно-правового регулирования оборота определенных разновидностей вооружения и военно-технического сотрудничества с иностранными государствами были защищены следующие диссертационные исследования: Алешин В.В. «Правовое регулирование вооруженных конфликтов и его роль в обеспечении безопасности Российской Федерации», Никитина О.А. «Международно-правовое сотрудничество в борьбе с незаконным оборотом оружия», Терехин Н.В. «Международно-правовые аспекты экспортного контроля за передачей продукции двойного и военного назначения: на примере России и США», Кудашкин В.В. «Правовое регулирование военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами». В 2011 году Харуца А.П. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Актуальные проблемы

международно-правового регулирования продажи оружия в современном мире». Эта работа суммирует информативный материал по вопросам купли-продажи оружия по состоянию на 2010 год.

С тех пор военно-политическая обстановка в мире изменилась в худшую сторону, изменились тренды трансграничного оборота оружия, применимые международно-правовые источники пополнились новыми, и не предпринимается соответствующего регулирования. Востребована разработка общетеоретических международно-правовых аспектов современного трансграничного оборота оружия, предложенная соискателем на уровне данной диссертации.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные и специально-юридические методы. В ходе работы над диссертацией были применены системный и функциональный общенаучные методы исследования, и общие логические приемы, такие как анализ, синтез и др.

Основу диссертационного исследования составляет системный метод, направленный на раскрытие целостности объекта и выявление различных типов связи в изучаемом объекте.

Ввиду особенностей специфических правоотношений, исследуемых в диссертации, для достижения поставленных целей и задач были использованы следующие специальные методы: сравнительно-правовой, историко-правовой, классификационный и формально-юридический.

Сравнительно-правовой метод был широко использован для сопоставления существующих международно-правовых норм и норм внутригосударственного права, регулирующих исследуемые правоотношения в целях установления и восполнения имеющихся в международном праве пробелов.

Историко-правовой метод нашел свое применение особенно при анализе источников международного права в данной сфере для выявления исторических предпосылок принятия первых международно-правовых норм, направленных на регулирование оборота оружия.

В целях толкования положений существующих договоров, представляющих правовую основу для принятия новых универсальных норм международного права, регулирующих международный оборот оружия, был использован формально-юридический метод.

Теоретическая основа диссертации. Теоретическую основу для исследования составляют научные труды по общему международному праву, по праву международной безопасности, а также специальные исследования по вопросам международной торговли оружием и развития мирового рынка оружия: А.Х. Абашидзе, В.В. Артякова, Б.М. Ашавского, Дж. Балфура, К.А. Бекяшева, А.Ю. Бельянинова, И.П. Блищенко, В.С. Верещетина, А.Н. Вылегжанина, С.И. Егорова, Г.П. Жукова, Е.П. Каменецкой, А.Я. Капустина, Ю.М. Колосова, М.Н. Копылова, В.В. Кудашкина, Б. Н. Кузыка, М. И. Лазарева, И. И. Лукашука, Е. Г. Ляхова,

Р.Х.Макуева, Ю. Н. Малеева, С.П. Малкова, С.А. Малинина, Е.Г. Моисеева, А.П. Мовчана, С.В. Молодцова, Б.И.Нефедова, А.Н. Талалаева, В.В. Тараненко, Г.И. Тункина, О.Н. Хлестова, С.В. Чемезова, С.В. Черниченко, Н.Н. Швеца, М.Л. Энтина и др.

Кроме того, в работе использованы данные авторитетных российских и зарубежных научно-исследовательских центров: Центра анализа стратегий и технологий (АСТ), Центра анализа мировых рынков вооружений (ЦАМТО), Стокгольмского института изучения проблем мира (СИПРИ), Лондонского международного института стратегических исследований (The International Institute of Strategic Studies – IISS), Исследовательской службы Библиотеки Конгресса США (Congressional Research Service – CRS), Бюро по контролю за вооружениями Государственного Департамента США.

Нормативно-правовой базой диссертации являются, прежде всего, следующие международные договоры: Международный договор о торговле оружием 2013 г.; Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г.; Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении 1997 г.; Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 г.; Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении 1993 г.; Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом 1997 г.; Конвенция против транснациональной организованной преступности 2000 г.

Научная новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении возможностей повышения эффективности правового регулирования оборота оружия в международном праве.

Проведен комплексный и всесторонний анализ института международной торговли оружием на современном уровне развития применимого международного права.

Выявлены по результатам международно-правового анализа основные существующие в настоящее время проблемы, которые препятствуют эффективному международному сотрудничеству в сфере оборота оружием.

Проведено правовое исследование имеющихся источников международного права в области оборота оружия, по итогам чего обозначены существующие пробелы в механизме международного контроля за оборотом оружия, доказана необходимость совершенствования применимого международного права.

В диссертации на концептуальной основе осуществлена работа по выявлению необходимых изменений в международно-правовые акты в области международного оборота оружия с целью укрепления и развития системы правового регулирования.

Положения, выносимые на защиту. Проведенное исследование позволяет сформулировать и вынести на защиту следующие основные положения:

1. В рамках международного права можно выделить три области правового воздействия на оборот ПВН: право международной безопасности, международное гуманитарное право и международное экономическое право. Право международной безопасности устанавливает запреты на оборот отдельных категорий оружия, распространение которых создает угрозу для безопасности в мире, а международное гуманитарное право – запреты на оборот «негуманного» оружия. Основной отраслью международного права, регулирующей внешнеэкономическую деятельность государств в сфере оборота ПВН, выступает международное экономическое право.

В этой связи международный оборот ПВН было бы правомерно рассматривать в качестве самостоятельного института в системе международного права. На данную возможность указывает ряд факторов. Во-первых, международно-правовое регулирование оборота ПВН опирается на самостоятельный конвенциональный механизм, основу которого составляет Международный договор о торговле оружием 2013 г., устанавливающий общие подходы к организации оборота оружия между государствами-экспортерами и государствами-импортерами.

Во-вторых, нивелирование проблем в сфере оборота оружия является одним из направлений деятельности ООН и международного сообщества в целом. К числу глобальных проблем, решение которых требует координационных действий всего международного сообщества, относят, в частности, увеличение незаконного оборота оружия, расширение неподконтрольных государству каналов сбыта, поставки оружия террористическим и экстремистским организациям.

В-третьих, в большинстве стран существует специальное национальное законодательство в сфере экспорта ПВН.

2. Международно-правовое регулирование оборота ПВН основывается на сочетании двух методов: метода общего дозволения в отношении поставки ПВН государствами и метода, запрещающего передавать отдельные категории оружия. Метод общего дозволения характеризует принадлежность данного института к международному экономическому праву. Но вместе с тем введение в международном праве запретов на распространение отдельных категорий оружия обусловлено необходимостью поддерживать мир и безопасность, а также не допускать нарушения гуманитарных прав. Соответственно, регулятивное воздействие в области оборота ПВН оказывают такие отрасли международного права, как право международной безопасности и международное гуманитарное право.

3. Введение универсальных запретов на распространение отдельных видов, категорий

ПВН способствует предотвращению потенциальной угрозы нарушения международной безопасности. Это не предполагает тотального запрета на осуществление оборота ПВН. Допустимость оборота ПВН, в целом, соответствует основным началам международного права, в том числе неотъемлемому праву государств на индивидуальную и коллективную самооборону в случае вооруженного нападения (статья 51 Устава ООН опирается на это естественное право).

4. Международное право фактически не ограничивает свободу выбора государствами импортеров и экспортеров оружия. Существующие в Международном договоре 2013 года ограничения оторваны от реальной практики и не могут быть эффективно реализованы. Действенный обязательный механизм контроля за поставками ПВН на международном уровне также не выработан. Учитывая значимость проблемы незаконного оборота оружия, полагаем, что следует установить общие пределы свободы выбора импортеров и экспортеров оружия и свободы выбора поставляемого оружия. Такие пределы целесообразно закрепить как на уровне национального законодательства, так и в международном праве. В международном праве данные пределы могут быть выражены в форме запретов на поставки отдельных категорий ПВН, а также иметь отношение к отдельным государствам. Основой для введения таких запретов должны служить принципы права международной безопасности, а также принципы международного гуманитарного права. В этой связи целесообразно устанавливать запрет поставок ПВН в случае, если такие поставки могут способствовать возникновению военного конфликта, массовому истреблению населения, поддержанию режима, нарушающего основные права человека, дестабилизации в регионе.

Кроме того, запреты на передачу обычных вооружений могут быть обусловлены нарушением обязательств по осуществлению мер, предусмотренных решением Совета Безопасности ООН, в частности, оружейных эмбарго (запретов), и нарушением международных обязательств государств-участников.

5. В настоящее время единая система международно-правового регулирования оборота ПВН окончательно не сформирована. О ее наличии можно будет говорить только в том случае, если действующая в ее рамках самостоятельная система принципов будет реально исполняться государствами. Для этого она должна быть не просто номинально закреплена в международном праве, но и снабжена действенными механизмами реализации. (Это, в свою очередь, предполагает, что данная система опирается на общие принципы международного права и отраслевые принципы международного экономического права, что позволит говорить о данной системе как об институте международного права).

Институциональные (специальные) принципы международно-правового регулирования оборота ПВН должны быть таковы: уважение намерения приобретать ПВН для осуществления права на самооборону и для операций по поддержанию мира; ответственность государств за

создание и использование национальных систем контроля в сфере оборота ПВН; ответственность государств за выбор контрагента, с которым заключается соглашение на поставку ПВН.

Вместе с тем, институциональные принципы в настоящее время находятся в процессе становления и еще не снабжены четкими, прозрачными механизмами их реализации, их соблюдение носит в большей мере добровольный характер, т.е. зависит от добросовестности самих субъектов международного права.

6. Международно-правовое регулирование оборота ПВН проходит несколько стадий. Первоначально государство оценивает свои будущие отношения с другими государствами по поставкам ПВН с помощью норм международного права и определяет необходимый правовой регулятор. На основании выявленного правового регулятора государство моделирует содержащееся в нем правило на соответствующие отношения и определяет их правомерность либо неправомерность. Далее государство решает для себя – становиться участником соответствующих международно-правовых отношений или нет, а также определяет, какие юридические предпосылки (факты) необходимы для их возникновения.

Приняв решение о вступлении в международно-правовые отношения по обороту ПВН, государство своими действиями создает предпосылки (юридические факты) для их возникновения. Становясь участником соответствующих международно-правовых отношений, государство приобретает обусловленные данными правоотношениями права и обязанности и способность их реализовывать. Наконец, государство своими действиями реализует предоставленные ему права и обязанности путем осуществления прав на совершение действий по поставкам ПВН и соблюдения установленных в международном праве запретов.

7. Эффективность существующих в настоящее время механизмов международно-правового регулирования оборота ПВН незначительна. Ведущую роль в этом процессе играют национальные механизмы экспортного контроля, что обусловлено спецификой ПВН как объекта регулирования. Представляется, что дальнейшее совершенствование международно-правового регулирования оборота ПВН необходимо осуществлять посредством создания обязательных универсальных механизмов международно-правового регулирования, которые позволили бы предотвратить неконтролируемый оборот оружия, его незаконное распространение, продажу террористам.

8. База для универсального международно-правового регулирования в сфере ПВН находится в процессе становления. Основная задача международно-правового регулирования оборота ПВН должна заключаться не в ограничении законного оборота оружия, а в противодействии незаконному обороту оружия. Наибольшее распространение в системе источников права в данной сфере в настоящее время получили региональные и двусторонние

соглашения между государствами. Международные договоры универсального характера немногочисленны и требуют совершенствования. Главной проблемой неэффективности существующей в настоящее время международно-правовой базы является отсутствие действенных механизмов контроля за оборотом ПВН, способных предотвратить незаконный оборот оружия, его попадание в руки террористов.

Толчком для развития базы универсального международно-правового регулирования в сфере законного оборота ПВН должен послужить МДТО, устанавливающий ряд общих принципов организации экспорта и импорта оружия. Однако указанный международный акт имеет ряд существенных недостатков, препятствующих такому развитию.

Самым значительным недостатком Договора является отсутствие запрета на поставки вооружений неуполномоченным негосударственным субъектам. Документ фактически признает возможность продажи тех или иных видов вооружений различным экстремистским группировкам, которые никакого отношения не имеют к государственным структурам определенной страны.

10. Попытки международных организаций регламентировать оборот ПВН нельзя признать успешными. Вместе с тем, следует отметить главенствующую и активную роль ООН в этом отношении. Сегодня в мире есть только один универсальный механизм отслеживания соответствующих поставок – Регистр ООН по обычным вооружениям (Регистр), в который, начиная с 1992 г., государства – члены ООН на добровольной основе предоставляют информацию о международных поставках (экспорте и импорте) семи основных категорий обычного оружия.

В практике международных организаций необходимо широко применять такие методы контроля, как получение информации, представление отчетов и докладов правительств и международных организаций, ответственных за обеспечение выполнения обязательств в рамках оборота ПВН, проведение ежегодных обзоров политики государств в данной сфере.

В этой связи, по мнению диссертанта, целесообразно инициировать создание в рамках ООН механизма международно-правового контроля за оборотом оружия, результатом которого будет являться констатация добросовестного выполнения государствами взятых обязательств или необходимая корректировка их выполнения с целью приведения их в соответствие с целями Договора или применения против нарушителя международных обязательств мер принуждения. С помещением необходимой информации на сайте.

Теоретическая значимость исследования выражается в том, что оно представляет собой первую комплексную работу, посвященную современным проблемам международно-правового регулирования трансграничного оборота оружия, а также формулирующую теоретические предложения по совершенствованию действующего международно-правового

порядка трансграничного оборота оружия.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты и подготовленные предложения могут быть использованы при разработке норм международного права, направленных на регулирование трансграничного оборота оружия; при разработке национально-законодательных актов в рассматриваемой области; в научных исследованиях, проводимых по проблемам международного оборота оружия, с акцентом на создание действенного механизма международного контроля за трансграничным перемещением оружия; в учебно-педагогической деятельности на юридических факультетах университетов и иных высших учебных заведений, именно, в процессе преподавания учебных курсов «Международное право», «Право международной безопасности», «Международное торговое право», включая подготовку соответствующих учебно-методических материалов.

Обоснованность и достоверность исследования. Полученные в ходе исследования результаты подтверждаются многообразием используемых методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и использованием при написании настоящей диссертации научных трудов, предметным анализом соискателем широкого спектра нормативного и эмпирического материала, в первую очередь международных договоров, национальных (внутригосударственных) нормативно-правовых актов государств, публикаций в официальных средствах массовой информации.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации были обсуждены на заседании кафедры международного права Московского государственного института (университета) МИД России. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, были использованы в процессе чтения лекций научным руководителем соискателя, а также при проведении (совместно с научным руководителем) семинаров по международному праву; они отражены в 6 научных публикациях автора в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Личный вклад автора является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки цели и задач и ее практической реализации до обсуждения результатов в научных публикациях и докладах.

Соответствие паспорту специальности. Диссертационная работа соответствует содержанию специальности 12.00.10 «Международное право; Европейское право» и включает в себя исследование применимых международных договоров, принципов и норм международного права; обозначенных международно-правовых отношений и объектов международного права; международно-правового режима трансграничного оборота оружия; задействованных в таком обороте субъектов международного права; применимых международно-правовых средств разрешения споров.

Структура и содержание диссертации обусловлены кругом исследуемых проблем и отвечают поставленным цели, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, последовательно раскрывающих понятие, правовую природу, сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения и списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования и устанавливается степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цели и задачи исследования; выделяется научная новизна темы исследования; указываются использованные научно-исследовательские методы; раскрываются теоретическая основа и нормативные источники исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; подчеркивается теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Теоретические аспекты международного регулирования оборота продукции военного назначения» посвящена теоретическим проблемам правового регулирования оборота оружия в современном международном праве, различным точкам зрения на значение международного и внутригосударственного права в регулировании оборота оружия. В ней анализируются основные направления регулирования международным правом оборота оружия. Кроме того, дана правовая оценка конкретным международным актам, оказывающим правовое воздействие на отношения в области оборота оружия.

В **первом параграфе «Понятийно-терминологические аспекты проблематики»** рассматриваются различные подходы к содержанию понятия «оружие» в международном праве. Раскрывается, в чем состоит отличие категории «оружие» от смежных категорий, таких как «продукция военного назначения», «обычные вооружения». Также демонстрируется, что далеко не все виды вооружения могут быть включены в понятие «оружие» в целях регулирования его оборота.

При оценке целесообразности поставок оружия на территорию того или иного государства прежде всего должны учитываться следующие факторы:

- соблюдение прав человека;
- приверженность мирному способу разрешения спорных проблем и конфликтов;
- уважение существующих границ и территориальной целостности других государств;
- соблюдение Устава ООН, международных соглашений и уважение международного права;
- предотвращение распространения наиболее опасных видов оружия; проведение четкой грани между обычными вооружениями и оружием массового уничтожения;
- поддержание баланса интересов;
- повышение региональной стабильности на основе снижения общего уровня военной опасности;
- социально-экономические и политические последствия поставок военного оборудования для страны-экспортера и страны-импортера;

- связь этих поставок с конверсией оборонного производства и задачами демилитаризации экономики;
- значение военных продаж для стратегического положения сторон сделки;
- влияние поставок на взаимоотношения с другими государствами.

Далее раскрывается, какие технологии могут быть отнесены в будущем к категории «оружие», а также демонстрируется различие в подходах на категорию «оружие» в различных государствах.

Во втором параграфе **«Место и роль международно-правового регулирования продукции военного назначения в системе международного права»** рассматривается воздействие норм международного права на отношения государств в рамках оборота оружия. В параграфе раскрывается, как складывался процесс становления международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения.

Основная задача международно-правового регулирования оборота оружия состоит в том, чтобы упорядочить порядок его передачи и перемещения, в том числе путем введения ограничений или запретов на распространение отдельных видов оружия, реализация которых осуществляется через национальные механизмы экспортного контроля.

Выделяются две области правового воздействия международного права на оборот продукции военного назначения.

Первая заключается в установлении ограничений и запретов на оборот отдельных категорий обычных вооружений, введение которых может быть обусловлена гуманитарными соображениями либо интересами поддержания мира и безопасности. В этой части регулирование обеспечивается такими отраслями международного права, как право международной безопасности и гуманитарное право.

Вторая область международно-правового воздействия направлена на упорядочение экономических отношений между субъектами международного права по поводу поставок и перемещения разрешенного к обороту оружия, вооружений, военной техники и охватывается сферой международного экономического права.

Раскрывается роль источников международного права в регулировании оборота продукции военного назначения. Основным источником международного права в данной сфере выступает международный договор. Регулятивное значение обычно-правовых норм в сфере оборота продукции военного назначения проявляется в условиях отсутствия международного договора, в котором установлены основные принципы международно-правового регулирования.

Далее исследуется вопрос о соотношении международного и внутригосударственного регулирования на оборот продукции военного назначения. Подчеркивается, что правовое

регулирование порядка оборота ПВН преимущественно осуществляется внутригосударственным правом, что обусловлено государственной монополией на внешнеэкономическую деятельность в сфере оборота оружия. Международное право регулирует в данной сфере только отношения, касающиеся общих вопросов, затрагивающих международные интересы в целом либо интересы группы государств

В третьем параграфе «Классификация международно-правовых актов и их значение в процессе регулирования оборота продукции военного назначения» рассматривается влияние международных актов на упорядочение отношений государств в сфере оборота продукции военного назначения.

Предлагается выделить три группы международно-правовых актов в зависимости от целей регулирования:

- международно-правовые акты, устанавливающие запреты и ограничения на оборот оружия;
- международно-правовые акты, направленные на противодействие незаконному обороту оружия и терроризму;
- международно-правовые акты, регулирующие законный оборот оружия.

Далее дается подробный анализ международно-правовых актов, относящихся к каждой группе, и подчеркивается особая роль Международного договора о торговле оружием 2013 г. в регулировании отношений по обороту продукции военного назначения.

Данный договор возлагает на государства обязательства по созданию и использованию национальной системы контроля для регулирования экспорта боеприпасов и средств поражения, выстреливаемых или выпускаемых из обычных вооружений. В рамках этой системы контроля предполагается, что государства будут осуществлять контроль за сборкой обычных вооружений и вести национальные контрольные списки; создавать национальные контактные центры для обмена информацией по вопросам торговли оружием; вести национальный учет выдачи разрешений на экспорт обычных вооружений и ежегодно передавать соответствующие данные в Секретариат. Вместе с тем, указывается на ряд существенных недостатков, которые не позволяют обеспечить эффективного регулирования оборота продукции военного назначения. К их числу относятся: отсутствие в Договоре мер контроля, которые способствовали бы предотвращению попадания оружия в незаконный оборот; отсутствие в нем запрета на поставки вооружений неуполномоченным негосударственным субъектам.

Во второй главе «Системное единство международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения» рассматривается процесс международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения с точки зрения единой системы,

раскрываются основные элементы данной системы, исследуются основные принципы международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения и рассматривается механизм международно-правового регулирования в данной сфере.

В первом параграфе «Основные элементы системы международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения» рассматривается международно-правовое регулирование оборота продукции военного назначения в разрезе системного подхода и раскрываются отдельные элементы данной системы.

Субъектами данной системы выступают государства и международные организации. Государства как основные субъекты международно-правового регулирования в данной сфере под регулятивным воздействием международного права способны принимать на себя международные обязательства, быть участником международных договоров. Правосубъектность государств предполагает наличие у последних следующих прав и обязанностей в сфере международного оборота продукции военного назначения:

- право вступать в равноправные отношения с другими субъектами международного права по вопросам оборота продукции военного назначения;
- право принимать участие в формировании международных норм, касающихся оборота продукции военного назначения;
- право самостоятельно регулировать порядок экспорта и импорта вооружений национальным законодательством;
- право заключать договоры на поставки оружия и свободно выбирать контрагента;
- право иметь международно-правовые гарантии, касающиеся оборота продукции военного назначения, и требовать их соблюдения от других государств;
- право на защиту своих интересов в связи с оборотом продукции военного назначения;
- обязанность соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права, установленные запреты и ограничения на оборот оружия;
- обязанность добросовестно выполнять принятые обязательства по поставкам оружия;
- обязанность уважать правовой статус других субъектов международного права, не совершать импорт и экспорт оружия в целях нарушения прав таких субъектов;
- обязанность сотрудничать с другими субъектами международного права касательно вопросов оборота продукции военного назначения;
- обязанность поддержания международного мира и безопасности при совершении сделок по экспорту и импорту оружия.

Объектом международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения следует считать систему экономических отношений (в том числе торговых)

публично-правового характера между субъектами международного права в сфере оборота ПВН, в которой посредством воспроизводства материальных благ в виде вооружения и военной техники одно государство удовлетворяет материальные потребности в них иностранных государств.

Раскрывая содержание метода международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения, автор подчеркивает, что он характеризуется сочетанием общего дозволения на поставки продукции военного назначения, с одной стороны, и запретов, связанных с поставками продукции военного назначения в определенных целях, для определенных субъектов и на определенные территории, с другой.

Во **втором параграфе «Основные принципы международно-правового регулирования продукции военного назначения»** дана характеристика системе принципов международного права, используемых при регулировании оборота продукции военного назначения.

В параграфе указывается, что систему принципов международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения следует рассматривать как многоуровневое образование, которое включает основные принципы международного права, принципы международного экономического права и собственно принципы международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения.

К основным принципам международного права, оказывающим воздействие на межгосударственные отношения в сфере оборота продукции военного назначения, предлагается относить следующие:

- принцип суверенного равенства государств;
- принцип невмешательства во внутренние дела государств;
- принцип неприменения силы и недопустимости угрозы применения силы;
- принцип мирного урегулирования международных споров;
- принцип надлежащего исполнения международных обязательств (*pacta sunt servanda*);
- принцип уважения прав человека и основных свобод.

Среди принципов международного экономического права, воздействующих на межгосударственные отношения в сфере оборота продукции военного назначения, предлагается выделять:

- принцип неотъемлемого суверенитета государства над его природными ресурсами, богатствами и экономической деятельностью;
- принцип свободы выбора формы организации внешнеэкономических связей;
- принцип международного экономического сотрудничества;

- принцип взаимной выгоды;
- принцип экономической не дискриминации.

Наконец, к числу институциональных (специальных) принципов международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения относится:

- принцип уважения стремления приобретать продукцию военного назначения для осуществления права на самооборону и для операций по поддержанию мира;
- принцип ответственности государств за создание и использование национальных систем контроля в сфере оборота продукции военного назначения;
- принцип ответственности государств за выбор контрагента, с которым заключается соглашение на поставку продукции военного назначения.

Проанализировав данную систему принципов, можно прийти к выводу об отсутствии действенного механизма ее реализации, что свидетельствует о возможности уклонения государств от ее соблюдения.

В третьем параграфе «Механизм международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения» проводится всесторонний анализ правовых средств воздействия на отношения, складывающиеся в рамках оборота продукции военного назначения.

В параграфе указывается на многоуровневый характер механизма международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения. На универсальном уровне он проявляется в наличии общепризнанных принципов и норм международного права, обязательных для соблюдения всеми государствами; на региональном уровне – в существовании многосторонних соглашений между государствами, а также двусторонних межправительственных соглашений.

Также подчеркивается, что механизм международно-правового регулирования предполагает сочетание общего дозволения на поставки продукции военного назначения и запретов в целях обеспечения безопасности в мире и соблюдение гуманитарных прав, которые носят характер императивных норм *jus cogens* и подлежат применению вне зависимости от их согласования отдельными государствами. При таком сочетании механизм международно-правового регулирования не навязывает субъектам определенной модели поведения, а дает свободу в выборе правовых форм совершения действий; сущность правового регулирования при этом раскрывается через нормативно-организованную социальную свободу, соответствующую суверенитету государств, а международное право в качестве нормативной системы противостоит субъективному воздействию со стороны отдельных субъектов.

К числу универсальных механизмов международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения относятся:

- Регистр ООН по обычным вооружениям;

– Вассенаарское соглашение по контролю над экспортом обычных вооружений, товаров и технологий двойного назначения;

– решения Совета Безопасности ООН в отношении запретов на поставки вооружения и военной техники и оказание услуг военно-технического характера (эмбарго).

В рамках международной системы экспортного контроля также выделяется ряд механизмов международно-правового регулирования в отношении отдельных категорий оружия: Комитет ядерных экспортеров или Комитет Цангера (КЦ), Группа ядерных поставщиков (ГЯП), Австралийская группа (АГ), Режим контроля за ракетными технологиями (РКРТ). В основе данных механизмов лежат списки контролируемой продукции, которые носят рекомендательный характер. Тем не менее, имплементация установленных режимов (ограничений) в национальное право придает им обязательную силу. При этом, поскольку у участников (членов) таких механизмов отсутствуют намерения взять на себя соответствующие международные обязательства, они не могут быть привлечены к международно-правовой ответственности.

Вместе с тем, подчеркивается, что эффективное правовое регулирование оборота продукции военного назначения достигается не за счет международно-правовых, а за счет национальных средств воздействия. Детальному регулированию на уровне международных соглашений в подавляющем большинстве случаев подвергаются лишь те виды оружия, распространение которых оценивается с точки зрения возможности дестабилизации мира и безопасности, и которые несут наибольшую угрозу для других государств. Государства самостоятельно отвечают за использование своих национальных систем контроля за поставками обычных вооружений.

В третьей главе **«Международно-правовые аспекты институционального контроля над оборотом продукции военного назначения»** проводится анализ существующих институциональных механизмов в области оборота продукции военного назначения, дается оценка роли ООН и иных международных организаций в данном направлении правового регулирования, а также рассматривается сотрудничество России в рамках данного направления на уровне региональных организаций.

В первом параграфе **«Роль международных организаций в сфере международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения»** анализируется влияние международных организаций на регулирование оборота продукции военного назначения.

В параграфе указывается на существование трех аспектов влияния международных организаций в данной сфере. Во-первых, международные организации являются вторичными, производными субъектами международного права по отношению к государствам, в связи с чем они вовлечены в процесс формирования и осуществления международно-правовых норм. Во-

вторых, организации являются «международным форумом», местом для решения актуальных проблем межнационального характера. В рамках международных организаций проводятся регулярные совместные заседания их представителей, на которых могут подниматься вопросы международного значения, вестись дискуссии относительно методов решения международных проблем, оспариваться действия членов международных организаций, может осуществляться сотрудничество по отдельным аспектам деятельности. В-третьих, организации являются инструментом для достижения конкретных целей в рамках национальной и международной политики.

Выделяются следующие основные функции международных организаций в области оборота оружия:

- функция по аккумуляции интересов, которая проявляется в трех аспектах: аккумуляция интересов в сфере оборота оружием между их членами; формирование интересов, выработка единой политической линии в данной сфере; защита интересов отдельных их членов в отношении оборота оружия;

- регулятивная функция: в рамках международных организаций осуществляется выработка определенных норм и правил поведения государств при экспорте и импорте оружия;

- контрольная функция: в практике международных организаций широко применяются такие методы контроля, как получение информации, представление отчетов и докладов правительств и международных организаций, ответственных за обеспечение выполнения обязательств в рамках оборота оружия, проведение ежегодных обзоров политики государств по вопросам оборота оружия;

- координационная функция: международные организации могут обеспечивать координацию действий их членов в рамках военного сотрудничества, вырабатывать единые принципы такого сотрудничества, а также координировать исполнение государствами обязательств по поставкам оружия;

- информационная функция: международные организации информируют своих участников об объемах накопления оружия у конкретных государств либо на конкретных территориях, об объемах оборота оружия и т.д.

Во втором параграфе «Роль ООН в сфере международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения» рассматривается влияние ООН на регулирование оборота продукции военного назначения.

Основная задача организации состоит в адаптации действующих правовых норм к нынешним условиям функционирования международного рынка оружия и тенденциям, происходящим в сфере экспорта вооружений и военной техники. Она играет центральную роль в развитии и кодификации международно-правовых норм в сфере оборота продукции военного

назначения. В рамках ООН принимаются резолюции, а также разрабатываются международные соглашения по отдельным вопросам, влияющим на дестабилизацию мира и безопасности, в том числе связанным с оборотом оружия, применения оружия, разоружения, урегулирования конфликтов и т. д.

Далее анализируется роль ООН в качестве гаранта соблюдения требований контроля за мировым экспортом и импортом оружия. Данная роль проявляется в следующих аспектах. Во-первых, ООН обеспечивает контроль за соблюдением международных обязательств в области нераспространения оружия массового уничтожения, ракетных средств его доставки; соблюдением запретов и ограничений в области торговли химическим, биологическим оружием, соблюдением обязательств в сфере оборота обычных вооружений; соблюдением международных санкций. Во-вторых, ООН определяет пределы законного оборота оружия, исходя из необходимости обеспечения национальной и межнациональной безопасности, и пресекает незаконную торговлю оружием, предотвращает попадание продукции военного назначения к террористам. В-третьих, ООН обеспечивает усиленный контроль за оборотом оружия, соблюдением прав человека в кризисных регионах. В-четвертых, в рамках ООН создаются смешанные комиссии, которые следят за выполнением договора и в случае необходимости принимают меры реагирования.

Подчеркивается особая роль Совета Безопасности ООН по вопросам ограничения поставок оружия в интересах обеспечения мира и безопасности. Так, Совет может потребовать от членов ООН применения мер, не связанных с использованием вооруженных сил (например, полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио и других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений).

Кроме того, Совет безопасности ООН вправе вводить эмбарго на поставки оружия, а также запреты на импорт отдельных товаров из субъектов, подпадающих под эмбарго. При этом автор отмечает, что принудительные меры, направленные на прекращение поставок вооружения и военной техники, осуществляются не самой международной организацией, а государствами-членами на основании решения Совета Безопасности ООН.

При этом указывается на существование дестабилизирующих факторов, отрицательно влияющих на возможности ООН в отношении эффективного международно-правового регулирования оборота оружия:

1. Система ООН, основанная на универсальности, привлекает безответственно действующие правительства, которые из стратегических соображений шантажируют сообщество государств, например, угрожая распространением или даже применением оружия массового уничтожения (Северная Корея).

2. Духовно-политические особенности государства оказывают все большее влияние на характер угроз и рисков незаконной и неконтролируемой передачи оружия.

3. В большинстве случаев причиной вооруженных конфликтов является перераспределение ресурсов в рамках одного государства; это внутригосударственные столкновения между этническими, религиозными и политически враждебными группами. В этой связи территория конфликтов не выходит за пределы государства и не во всех случаях требует вмешательства со стороны международного сообщества.

4. Действующие вне границ террористические сети все больше играют роль врагов человечества. Члены террористических групп не связаны с какой-либо территорией и не несут ответственность за какой-либо конкретный народ, который они представляют. На деятельность террористических организаций не влияют политические и дипломатические инструменты сохранения мира, так как в них слабо развито чувство ответственности за тот народ, к которому их причисляют.

5. В результате технологического и экономического развития ПВН стала доступна не только большим государствам, но и негосударственным субъектам; контроль за ее изготовлением и распространением становится центральной задачей международной политики;

6. В мире существуют государства, пережившие временный или абсолютный крах (Афганистан, Сомали). Такие безвластные, распадающиеся государства являются благоприятной почвой для возникновения хаоса, войн и преступности, и вследствие этого становятся нелегальными рынками сбыта оружия.

В третьем параграфе «Проблемы и перспективы сотрудничества Российской Федерации в рамках ОДКБ, СНГ, ШОС в области оборота продукции военного назначения» рассматривается текущее состояние и перспективы развития сотрудничества России в сфере оборота продукции военного назначения в рамках региональных организаций. Приоритетными региональными организациями по данному направлению международного сотрудничества выступают ОДКБ, СНГ и ШОС.

Совместная деятельность государств в рамках ОДКБ предопределяет характер их военно-технического сотрудничества, способствуя его укреплению и выработке новых форм. Так, поставки продукции военного назначения государствам ОДКБ осуществляются на льготных условиях. Сотрудничество государств – членов ОДКБ не ограничивается только взаимными поставками ПВН, оно охватывает и другие формы: создание совместных предприятий, совместный выход на рынки третьих стран, прогнозное формирование национальных программ вооружения, государственных оборонных заказов.

Основу договорно-правовых отношений стран – членов ОДКБ составляют как многосторонние, так и двусторонние договоры, а также национальное законодательство

государств – участников. По результатам исследования нормативной базы указывается, что для повышения эффективности военно-технического сотрудничества и совершенствования договорно-правовых отношений с государствами – членами ОДКБ Российской Федерации необходимо совершенствовать правовую работу по следующим направлениям:

1. заключение двусторонних соглашений и прежде всего соглашений о взаимодействии на рынках третьих стран;
2. совершенствование правовых механизмов по реализации соглашений о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности;
3. создание гибкой системы правовых мер по проведению дифференцированной и гибкой ценовой политики, которая подразумевает возможность применения более низких цен на закупки вооружения и военной техники для государств ОДКБ;
4. создание правовой базы для осуществления совместных разработок, испытаний, производства, модернизации, ремонта и реализации продукции военного назначения;
5. решить ряд проблем в российском законодательстве в области ВТС в части создания совместных предприятий по разработке, производству, модернизации и ремонту продукции военного назначения, исходя из приоритетности интересов стран-участниц в военно-политической и экономической областях, а именно предоставления права на осуществление внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения.

Основной целью сотрудничества России с государствами СНГ является, прежде всего, формирование устойчивой системы правовых взаимоотношений, способной в обстановке жесткой конкуренции обеспечивать долгосрочные стратегические интересы и свое военное присутствие в различных регионах стран СНГ, сохранение стабильности на собственных внешних рубежах и предотвращение предпосылок возникновения угроз своей безопасности. В рамках СНГ основные усилия сосредоточены на реализации программных документов, определяющих перспективу военно-технического сотрудничества, а именно выработку мер, направленных на совместное противодействие международному терроризму и экстремизму; развитие объединенной системы ПВО.

Взаимные поставки между хозяйствующими субъектами Российской Федерации и странами СНГ материалов, полуфабрикатов, комплектующих изделий и других материальных ресурсов, необходимых для производства вооружения и военной техники в рамках сложившихся кооперационных связей, осуществляются по согласованным перечням. Стороны освобождают товары, предусмотренные в перечнях, от таможенных пошлин как на территории Российской Федерации, так и на территории государств СНГ.

Также обращается особое внимание на некоторые негативные тенденции правового характера, сложившиеся в рамках СНГ. С распадом СССР раскололась и существовавшая в

прежнем правовом пространстве система военно-технического сотрудничества с иностранными государствами. Во-первых, разрушилась цельная система управления ОПК единой страны. Во-вторых, многие кооперационные связи по разработке и производству вооружений утрачены по причинам как экономического, так и политического характера. Произошел разрыв некогда единых технологических цепочек. В-третьих, в техническом сопровождении эксплуатации военной техники появилось множество проблем финансового и договорно-правового характера.

Данные негативные факторы определяют основные тенденции дальнейшего развития системы ВТС со странами СНГ:

- создание единого пространства стратегического планирования номенклатуры вооружений и военной техники, обмена технологиями;
- разработка межгосударственной системы общих тактико-технико-экономических требований к вооружению и военной технике, развитию межгосударственной системы каталогизации предметов снабжения национальных вооруженных сил;
- введение контрактно-конкурсного механизма размещения заказов на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

В рамках ШОС выработаны следующие направления сотрудничества:

- совершенствование правовых основ сотрудничества сторон и гармонизация законодательства государств сторон в сфере борьбы с незаконным оборотом оружия;
- анализ состояния и динамики преступности, связанной с незаконным оборотом оружия, и результатов борьбы с ней;
- выработка согласованной стратегии и совместных мер борьбы с незаконным оборотом оружия;
- координация и совершенствование механизмов взаимодействия компетентных органов Сторон в области противодействия незаконному обороту оружия;
- согласование позиций для участия в международных организациях и международных форумах по вопросам противодействия незаконному обороту оружия

При рассмотрении сотрудничества России в рамках ШОС указывается на проблему дублирования функций ШОС с другими организациями, такими как СНГ и ОДКБ, что в свою очередь требует закрепления правовых механизмов взаимодействия ШОС с данными организациями.

В **заключении** диссертации подводятся итоги полученного исследования, а также формулируются основные выводы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом 3,66 п.л. Все публикации по теме диссертации.

В рецензируемых научных изданиях:

1. Серов, И.Б. Роль международно-правового регулирования оборота продукции военного назначения в системе международного права / И.Б. Серов // Евразийский юридический журнал. – 2017. – №2 (105). – С.200-202. (0,5 п.л.)

2. Серов, И.Б. Международное сотрудничество государств ОДКБ в области оборота продукции военного назначения: ретроспективный анализ и предложения по совершенствованию / И.Б. Серов // Вестник АВН. – 2015. – №4 (53). – С.71-76. (0,6 п.л.)

3. Серов, И.Б. Внешнеэкономическая деятельность Государственной корпорации «Ростех» на высокотехнологичных рынках стран Азии, Африки и Латинской Америки в проекции международного права / С.В. Чемезов, Н.А. Волобуев, С.С. Гореславский, О.Н. Евтушенко, И.Б. Серов // Вестник АВН. – 2015. – №3 (52). – С.118-124. (0,8/0,16 п.л.)

4. Серов, И.Б. Международный договор о торговле оружием как инструмент регламентации передачи продукции военного назначения / И.Б. Серов // Вестник АВН. – 2013. – № 4 (45). – С. 22-26. (0,6 п.л.)

5. Серов, И.Б. Формирование правовых основ государственно-частного партнерства в сфере военно-технического сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами / Ю.И. Семижон, С.В. Кругликов, И.Б. Серов // Вестник АВН. – 2013. – № 4 (45). – С. 125-129. (0,6/0,2 п.л.)

6. Серов, И.Б. Укрепление президентской вертикали управления в области военно-технического сотрудничества / В.Н. Федорченко, И.Б. Серов // Вестник АВН. – 2011. – №3 (36). – С. 124-139. (0,6/0,3 п.л.)

В прочих изданиях:

7. Серов, И.Б. Международный договор о торговле оружием: концептуальные положения и их адаптация к современной ситуации на мировом рынке оружия / И.Б. Серов // сборник рефератов депонированных рукописей, инв. № Б7731 серия Б выпуск № 96. – М.: ЦВНИ МО РФ, 2011. (0,6 п.л.)

8. Серов, И.Б. Дискурс: Роль государства в поддержке организаций ОПК в правовой охране результатов интеллектуальной деятельности / А.М. Игнатова, И.Б. Серов, С.С. Судаков, Е.В. Торопов // сборник рефератов депонированных рукописей, инв. № Б7731 серия Б выпуск № 96. – М.: ЦВНИ МО РФ, 2011. (0,8/0,2 п.л.)

9. Серов, И.Б. Некоторые аспекты информационно-экономического соперничества в сфере ВТС и высоких технологий // Безопасность ВТС. Под ред. В.И. Варламова. - М.: Кремлинмультимедиа, 2013. – С. 246-251. (18/0,5 п.л.)