

На правах рукописи

Морозов Алексей Викторович

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ УЧЕТОВ В
РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ**

Специальность: 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

МОСКВА – 2016

Работа выполнена в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
Аверьянова Татьяна Витальевна

Официальные оппоненты: **Ялышев Станислав Алимович**
доктор юридических наук, профессор,
Северо-Западный филиал ФГКОУ ВО
«Российский государственный университет
правосудия», профессор кафедры уголовно-
процессуального права
Аминев Фарит Гизарович
кандидат юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет», доцент кафедры
криминалистики Института права

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего
образования «Волгоградская академия МВД
России»

Защита диссертации состоится «__» _____ 2016 г. в __ час. __ мин.
на заседании диссертационного совета Д 203.002.08, созданного на базе ФГКОУ
ВО «Академия управления МВД России», по адресу: 125171, Москва, ул. З. и А.
Космодемьянских, д. 8, зал ученого совета (аудитория 310).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на интернет сайте
Академии управления МВД России (www.amvd.ru).

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

А.Г. Елагин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Одной из приоритетных задач, стоящих как перед органами внутренних дел Российской Федерации, так и всей правоохранительной системы, является повышение эффективности деятельности по расследованию преступлений прошлых лет. Анализ источников государственной статистической отчетности показывает, что на протяжении последних лет общее количество нераскрытых преступлений прошлых лет составляло более 16 млн. По состоянию на 1 января 2016 г. массив уголовных дел, приостановленных по п.п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, снизился до 9,1 млн., что обуславливается не результатами качественного их расследования, а снятием с учета в течение 2014-2015 гг. более 6,5 млн. преступлений, которые так и остались нераскрытыми.

При этом из общего количества нераскрытых преступлений прошлых лет более 90% приходится на уголовные дела, приостановленные по п.1 ч. 1 ст. 208 УПК, когда на стадии предварительного следствия лица, подлежащие привлечению в качестве обвиняемых, не установлены.

В результате создаются предпосылки для дальнейшей противоправной деятельности преступных элементов, что, в свою очередь, приводит к нарушению прав и законных интересов миллионов граждан, организаций, учреждений и, как следствие, нарушается такой базовый правовой принцип, как неотвратимость наказания, падает доверие и авторитет к системе правоохранительных органов.

Комплексное исследование состояния деятельности, направленной на раскрытие и расследование преступлений прошлых лет, позволяет выделить ряд причин правового, научно-методического и организационного характера, отрицательно влияющих на установление причастности лица к событию преступления. Результаты проведенного анкетирования позволили установить, что одной из них является неэффективное использование возможностей экспертно-криминалистических учетов, в которых сосредоточена криминалистически значимая информация об объектах, имеющих причинно-следственную связь с событием преступления. Так считают 45 % сотрудников экспертно-криминалистических подразделений и 26 % сотрудников органов предварительного следствия. Данная информация не утрачивает своей актуальности во времени и позволяет выявить лиц, совершивших такие преступления.

Учитывая процессуальный режим расследования преступлений прошлых лет, приоритет здесь должен быть отдан, по мнению автора, возможностям использования криминалистически значимой информации, содержащейся в следах и других вещественных доказательствах и сосредоточенной в экспертно-

криминалистических учетах. Соответственно, необходима разработка новых подходов к вопросам функционирования экспертно-криминалистических учетов, отвечающих потребностям следственной практики и оперативно-розыскной деятельности.

Требуют своего совершенствования и теоретические основы учения о криминалистической регистрации в части единого подхода к понятийному аппарату, научно обоснованному разграничению ее структурных составляющих (подсистем), что послужит не только определенным вкладом в развитие данного учения, но и основанием для практического совершенствования системы криминалистических учетов.

Изложенное свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования, ориентирует на творческую постановку научных задач и их инициативное решение.

Степень разработанности темы исследования. Вопросам криминалистической регистрации, использованию криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений уделялось значительное внимание, начиная от А. Бертильона и до настоящего времени. Учеными и практиками разрабатывались и обосновывались способы регистрации преступников, исследовались источники информации, выявлялись закономерности формирования, накопления, обработки и использования регистрационной информации, особенности криминалистических учетов как средств накопления и обработки информации о преступлениях и лицах, их совершивших, и т.д.

Существенный вклад в разработку учения о криминалистической регистрации был привнесен такими видными учеными-криминалистами, как Р.С. Белкин, А.И. Винберг, А.Ю. Пересункин, Н.В. Терзиев, Б.И. Шевченко и др.

Различным аспектам деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет, решением проблемных вопросов, возникающих в ходе установления лиц их совершивших, занимались: В.П. Антипов, В.М. Быков, Л.Н. Викторова, Б.Н. Коврижных, В.П. Лавров, В.Д. Ломовской, В.М. Мешков и другие.

Современному состоянию криминалистической регистрации, ее целям, задачам, месте в системе криминалистической науки, определению возможностей использования информации, содержащейся в криминалистических учетах, в раскрытии и расследовании отдельных видов преступлений, выявлению проблем правового, научно-методического, организационного характера и путей их преодоления посвящены диссертационные исследования О.А. Белова, А.В. Брылевского, П.Н. Заблоцкого, М.А. Калужиной, В.Х. Каримова, В.А. Поликарпова, М.М. Эндреева.

Однако, ни одна из этих работ не была посвящена проблемам использования экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет.

Объектом исследования является практическая деятельность субъектов органов предварительного следствия, дознания, оперативных и экспертно-криминалистических подразделений по использованию возможностей экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет, когда лицо, их совершившее, не установлено, а также теоретические, правовые и организационные аспекты этой деятельности.

Предмет исследования составляют закономерности функционирования экспертно-криминалистических учетов и их использования органами расследования преступлений по приостановленным уголовным делам, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.

Цель и задачи исследования. Цель работы заключается в совершенствовании научных положений учения о криминалистической регистрации и разработке на этой основе практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности использования экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет.

Достижение поставленной цели обеспечивалось постановкой и решением следующих **задач**:

- определить проблемы частной криминалистической теории - учения о криминалистической регистрации, разработать предложения по их решению;
- проанализировать различные подходы к существующей градации подсистем криминалистической регистрации - криминалистических учетов, разработать комплекс оснований для их классификации, уточнить место экспертно-криминалистическим учетам в системе криминалистической регистрации, предложить новую ее структуру;
- изучить современное состояние и содержание системы экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации, разработать их классификации по различным основаниям;
- предложить авторские дефиниции базовых определений, входящих в терминологический аппарат учения о криминалистической регистрации и используемых в регистрационной деятельности правоохранительных органов при расследовании преступлений, в том числе прошлых лет;
- определить научные основы, цели, задачи, источники, субъектов использования экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет;

- выявить проблемы формирования и использования экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет, сформулировать предложения по их разрешению;

- разработать предложения по совершенствованию положений подзаконных нормативных правовых актов, регламентирующих информационное обеспечение деятельности по расследованию преступлений прошлых лет;

- определить типичную следственную ситуацию, характерную для большинства приостановленных уголовных дел, с учетом содержащейся в их материалах информации об объектах экспертно-криминалистических учетов, предложить криминалистические версии расследования таких дел в отношении лица, совершившего преступление в прошлом;

- разработать адаптированный к следственной ситуации криминалистический алгоритм по действиям субъектов расследования преступлений прошлых лет с использованием возможностей экспертно-криминалистических учетов и подготовить на этой основе практические рекомендации по решению задач раскрытия и расследования преступлений рассматриваемой категории.

Методологическая основа и методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют диалектический метод научного познания явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, а также основанные на нем такие общенаучные методы, как исторический (при изучении процесса становления и развития как криминалистической регистрации в целом, так и отдельных ее учетов, в частности - экспертно-криминалистических), сравнительно-правовой (при изучении процессуального режима работы по расследованию преступлений, вообще, и по приостановленным уголовным делам, в частности; при анализе и выработке предложений по внесению изменений в законодательные и подзаконные акты), конкретно-социологический (при подготовке опроса сотрудников правоохранительных органов по проблемам использования экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе преступлений прошлых лет), системно-структурный (при выработке единого подхода к понятийному аппарату криминалистической регистрации и четкому разграничению ее структурных составляющих, выявлению связи системы с внешней средой), статистический анализ (при выявлении взаимосвязей и закономерностей использования экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет), логические приемы индукции и дедукции (при формулировании рекомендаций, предложений, выводов).

Использование указанных методов и приемов познания позволило рассмотреть исследуемую проблему в комплексе, систематизировать все полученные знания, выдвинуть и обосновать на этой основе целостные выводы, предложения и рекомендации.

Теоретическую базу исследования составляют фундаментальные труды ученых в области философии, социологии, теории государства и права, уголовного процесса, теории оперативно-розыскной деятельности, уголовного права, уголовного процесса, судебной экспертизы, статистики, информационных технологий, других естественных и технических наук, а также работы в области криминалистики таких ученых, как Т.В. Аверьянова, Ф.Г. Аминова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, А.Ф. Волынский, Р.Е. Демина, В.А. Жбанкова, А.С. Железняк, А.М. Зинин, Е.П. Ищенко, В.Е. Корноухов, В.Я. Колдин, А.М. Кустов, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, Н.П. Майлис, М.А. Миловидова, В.А. Образцов, А.Ю. Пересункин, Н.С. Полевой, Е.Р. Россинская, С.С. Самищенко, М.В. Салтевский, Н.А. Селиванов, В.А. Снетков, Р.А. Усманов, А.Г. Филиппов, Н.П. Яблоков, С.А. Ялышев и других.

В процессе исследования автор опирался на идеи, концепции, подходы методологического характера, содержащиеся в учении о криминалистической регистрации и места в нем экспертно-криминалистических учетов, различных аспектов их использования при расследовании преступлений, в том числе прошлых лет.

Нормативно-правовую базу исследования составляют положения Конституции Российской Федерации, действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, федеральных законов, межведомственных и ведомственных нормативных правовых актов правоохранительных органов, регламентирующих деятельность по использованию экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе прошлых лет, а также международных нормативных правовых актов (конвенций, договоров, соглашений) по вопросам борьбы с преступностью, ратифицированных Российской Федерацией.

Эмпирическая база исследования представляет собой результаты: анкетирования 1064 сотрудников экспертно-криминалистических подразделений (ЭКП) МВД России (Северо-Западного, Приволжского, Южного, Сибирского федеральных округов), в чьи обязанности входит формирование, ведение и использование экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений в 2012-2014 гг.; анкетирования 2172 сотрудников органов предварительного следствия системы МВД России в 2012-2014 гг. (Северо-Западного, Приволжского, Сибирского федеральных округов), что составляет от 12 до 14% от генеральной совокупности; изучения 238 уголовных

дел, приостановленных Следственными управлениями УМВД России по Архангельской и Вологодской областям в 2012-2014 гг. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, в материалах которых имеются объекты экспертно-криминалистических учетов; анализа 353 анкет по уголовным делам, приостановленным в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого; изучения государственной статистической отчетности о зарегистрированных, раскрытых и нераскрытых преступлениях, о работе ЭКП МВД России за 2010-2015 гг., что свидетельствует о репрезентативности эмпирических данных.

При проведении диссертационного исследования использован 20-летний опыт работы автора в экспертно-криминалистическом подразделении системы МВД России, в том числе, в качестве руководителя на региональном уровне.

Научная новизна диссертационного исследования предопределена тем, что автором на монографическом уровне, путем комплексного исследования проблем правового, научно-методического и организационного характера, разработаны научные положения и практические рекомендации по использованию возможностей экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет, в частности:

- определена типичная следственная ситуация, характерная для большинства приостановленных уголовных дел, связанных с расследованием преступлений прошлых лет, в материалах которых содержится информация об объектах экспертно-криминалистических учетов, сформулированы криминалистические версии в отношении лица, их совершившего;

- разработан адаптированный для положительного разрешения следственной ситуации криминалистический алгоритм по использованию актуально криминалистически значимой информации, содержащейся в экспертно-криминалистических учетах;

- предложен комплекс научно-практических рекомендаций и предложений, направленных на повышение эффективности использования в работе по приостановленным уголовным делам как всей системы экспертно-криминалистических учетов, так и наиболее востребованных практикой их подвидовых составляющих;

- на примерах практической деятельности правоохранительных органов показано, что система экспертно-криминалистических учетов является наиболее эффективным инструментарием получения розыскной и доказательственной информации при расследовании преступлений прошлых лет;

- предложен новый взгляд на структуру классификационной части учения о криминалистической регистрации, дифференцированы виды экспертно-

криминалистических учетов по различным основаниям, сформулированы авторские определения понятийного аппарата системы экспертно-криминалистических учетов;

- сформулированы предложения по совершенствованию организационно-правового обеспечения использования экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений, в том числе прошлых лет.

Научная новизна диссертационного исследования нашла свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение понятия «экспертно-криминалистические учеты», под которыми следует понимать самостоятельную структурообразующую подсистему криминалистической регистрации, представляющую собой массивы актуально криминалистически значимой информации об объектах учета, имеющих причинно-следственную связь с событием преступления, обладающих устойчивой совокупностью идентификационных признаков, выявляемых и фиксируемых посредством использования специальных знаний в области криминалистики и судебной экспертизы, ведущихся в ЭКП органов внутренних дел (правоохранительных органов) для последующего использования в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе прошлых лет.

2. Авторские дефиниции понятийного аппарата экспертно-криминалистических учетов: «актуально криминалистически значимая информация», «объекты экспертно-криминалистических учетов», «объекты проверки по экспертно-криминалистическим учетам».

3. Комплекс оснований для разграничения подсистем криминалистической регистрации, в качестве которых рассматриваются: характер криминалистически значимой информации об индивидуализирующих признаках объектов учета; средства и методы их выявления, фиксации и сопоставления; функциональное предназначение подсистемы криминалистической регистрации; право-субъектная составляющая, отвечающая за организационные основы формирования и ведения учетов, позволяющий:

- уточнить понятие «криминалистические учеты» в терминологическом аппарате и классификационной части учения о криминалистической регистрации, дать его авторскую трактовку;

- дифференцировать систему криминалистической регистрации на четыре подсистемы криминалистических учетов (оперативно-справочные, оперативно-розыскные, экспертно-криминалистические и справочно-вспомогательные).

4. Классификации экспертно-криминалистических учетов по различным основаниям: объектовому признаку; уровню централизации; степени регламентации; по виду судебных экспертиз, в рамках которых происходит выявление, фиксация и сопоставление идентификационных признаков объектов учета с объектами проверки; идентификационному периоду; природной составляющей следов, содержащихся в экспертно-криминалистических учетах; по категориям специальных знаний, которыми обладают субъекты ведения учетов; по степени распространенности и частоте обращений.

5. Авторское определение «использование экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет», под которым понимается совместная деятельность специально уполномоченных субъектов, направленная на реализацию источников актуально криминалистически значимой информации посредством проведения комплекса организационных и оперативно-розыскных мероприятий в целях установления лиц, их совершивших, решения иных задач, связанных с расследованием приостановленных уголовных дел.

6. Источники получения актуально криминалистически значимой информации по преступлениям прошлых лет: материалы приостановленных уголовных дел, содержащие информацию о результатах проведенных исследований объектов экспертно-криминалистических учетов (следов, предметов, веществ) на стадии предварительного следствия; информационные массивы экспертно-криминалистических учетов; объекты учета и объекты проверки по ним, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий после приостановления расследования уголовных дел.

7. Типичная следственная ситуация, характерная для большинства приостановленных уголовных дел - личность преступника не установлена, однако в их материалах имеются объекты экспертно-криминалистических учетов, для разрешения которой разработан криминалистический алгоритм и на его основе практические рекомендации по использованию в расследовании преступлений прошлых лет экспертно-криминалистических учетов.

8. Предложения по совершенствованию организационно-правовой регламентации использования экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет, предусматривающие:

- внедрение разработанного автором проекта «Инструкции об организации использования экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе прошлых лет», в которой изложены особенности использования актуально криминалистически значимой информации, содержащейся в регистрационных массивах, как на стадии предварительного следствия, так и после его приостановления;

- разработку межведомственного приказа, утверждающего «Инструкцию об организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов правоохранительных органов», в положение которой внести следующее: основанием для проверки и постановки объектов на экспертно-криминалистические учеты является их фактическое поступление в ЭКП на исследования; руководителей ЭКП наделить правом принятия решения по проверке и постановке объектов на экспертно-криминалистические учеты; определить сроки, устанавливающие временной период обмена криминалистически значимой информацией, содержащейся в экспертно-криминалистических учетах, между органами расследования преступлений и ЭКП;

- создание на базе территориальных подразделений органов предварительного следствия, дознания, уголовного розыска, ЭКП регионального уровня постоянно действующих аналитических групп по комплексному организационно-методическому сопровождению расследования преступлений прошлых лет с обоснованием задач, форм взаимодействия, мероприятий по использованию источников получения актуально криминалистически значимой информации по приостановленным уголовным делам.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что сформулированные в работе теоретические положения и выводы нацелены, с одной стороны, на совершенствование учения о криминалистической регистрации в целом, а с другой - на пополнение потенциала науки криминалистики систематизированными знаниями по использованию современных достижений научно-технического прогресса в области естественных и технических наук в одном из наиболее перспективных направлений деятельности правоохранительных органов – деятельности по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в дальнейших исследованиях, направленных на совершенствование научных, правовых и организационных основ использования системы экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений, а также послужат основой для конструктивной полемики, стимулируя развитие научной мысли в области криминалистической техники, тактики и методики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в нем обобщен опыт организации функционирования и использования экспертно-криминалистических учетов при расследовании преступлений прошлых лет, сформулированы практические рекомендации и предложения по совершенствованию организационно-правового регулирования и методического

обеспечения деятельности субъектов расследования приостановленных уголовных дел.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены привлечением для решения поставленных задач значительного по объему и разнообразного по содержанию теоретического и эмпирического материала, представленного в виде результатов конкретно-социологического исследования, правильным выбором и использованием научных методов исследования по тематике диссертационного исследования. Кроме того, достоверность полученных результатов определяется их апробацией, в том числе внедрением в практическую деятельность органов внутренних дел и учебный процесс высших образовательных учреждений.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации нашли отражение в тринадцати статьях общим объемом 4,87 п.л., в том числе в пяти изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Основные положения диссертации также апробировались в выступлениях автора на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, на научных конференциях и семинарах различного уровня: «Проблемы организации административной, оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной деятельности ОВД» (М., 2011); «Организация деятельности органов предварительного следствия и дознания в системе МВД России: управленческие и криминалистические проблемы» (М., 2012); «Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов» (М., 2012); «Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию профессора Р.С. Белкина)» (М., 2012); «Использование криминалистической и специальной техники в противодействии преступности» (Санкт-Петербург, 2013); «Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений» (М., 2014); «Криминалистическая тактика: современное состояние и перспективы развития» (М., 2015).

Рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертации, внедрены в практическую деятельность УМВД России по Архангельской, Вологодской, Орловской областей, МВД по Карачаево-Черкесской Республике, в учебный процесс Академии управления МВД России, Юридического института ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск), что подтверждается соответствующими актами.

Подготовлено и внесено в федеральный сегмент автоматизированной информационной системы «Мониторинг» МВД России 12 предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования функционирования

системы экспертно-криминалистических учетов, о чем имеются удостоверяющиеся письма и распечатки предложений.

Структура работы соответствует логике исследования и его результатам. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы (Том 1) и приложений (Том 2).

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении автором обосновываются актуальность и степень разработанности темы диссертационного исследования; определяются его объект и предмет, цель и задачи, в также методологические основы и методы исследования; указывается нормативная, научно-теоретическая и эмпирическая базы исследования, показана научная новизна исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту; раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения об апробации и внедрении его результатов.

Первая глава – «Общая характеристика системы экспертно-криминалистических учетов МВД России» - состоит из трех параграфов и посвящена рассмотрению генезиса экспертно-криминалистических учетов, исследованию проблемных вопросов частной криминалистической теории - учения о криминалистической регистрации в разрезе одной из ее подсистем – экспертно-криминалистических учетов, анализу их современного состояния и содержания.

В первом параграфе – *«Исторический очерк генезиса системы экспертно-криминалистических учетов»* - рассмотрено зарождение, становление и развитие экспертно-криминалистических учетов в системе криминалистической регистрации.

Автором отмечается, что изначально одним из приоритетных направлений развития криминалистики являлась разработка средств уголовной регистрации и розыска преступников, на которое значительное влияние оказали научные открытия и изобретения конца XIX – начала XX вв.

Так свое развитие получила письменная регистрация и «сигналетическая фотография» преступников и лиц, представляющих оперативный интерес. В целях идентификации лиц, ранее подвергавшихся аресту и скрывающих этот факт, были разработаны и внедрены в практическую деятельность антропометрический, дактилоскопический методы уголовной регистрации преступников и система описания их примет - «словесный портрет».

В нашей стране органы полиции на рубеже XIX – XX вв. изначально взяли на вооружение примето-описательную систему «уголовной» регистрации, а впоследствии и дактилоскопическую. Во время революции 1917 г. накопленные к

тому времени массивы учетной информации были уничтожены, и восстанавливать их пришлось фактически заново. Одновременно отечественными учеными-криминалистами началась разработка научных основ криминалистической регистрации. Уже в 1941 г. по проблемным вопросам криминалистической регистрации были защищены кандидатские диссертации А.И. Князевым и Д.П. Рассейкиным, заложившими фундамент частной криминалистической теории - учения о криминалистической регистрации.

Прикладные научно-исследовательские работы по использованию криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе прошлых лет, активизировались после Великой Отечественной войны: А.И. Пуртов разработал пятипальцевую систему классификации следов пальцев рук, обнаруженных на местах происшествий, А.Н. Семилетова и А.Н. Вакуловский создали систему коллекций огнестрельного оружия и картотеку стрелянных пуль и гильз, найденных на местах совершения преступлений (1949 г.), Л.Г. Эджубов и С.А. Литинский разработали метод автоматизации дактилоскопических картотек (1957 г.) и т.д.

В 70-е годы прошлого столетия в ЦНИКЛ МВД СССР было организовано ведение учетов следов рук, изъятых с мест нераскрытых преступлений (следотека), поддельных документов, бланки которых изготовлены с помощью полиграфической техники, пуль, гильз и патронов, поддельных денег.

В дальнейшем по мере теоретических и практических разработок в области криминалистики, судебной экспертизы, естественных и технических наук, происходило и развитие системы экспертно-криминалистических учетов, появляются новые виды учитываемых объектов и соответствующие им виды учетов, которые постепенно автоматизируются на основе современных информационных технологий.

Второй параграф – *«Экспертно-криминалистические учеты как подсистема криминалистической регистрации»* - посвящен решению проблем, имеющих в одной из частных криминалистических теорий – учении о криминалистической регистрации.

Проведенный автором анализ мнений ученых-криминалистов по поводу информации, которая напрямую или опосредованно используется в деятельности правоохранительных органов, направленной на раскрытие и расследование преступлений, позволяет утверждать, что в криминалистической науке она должна трактоваться как криминалистически значимая. По своей природной сущности, в зависимости от наличия (прямого, косвенного) или отсутствия причинно-следственной связи учитываемых объектов с событием преступления она подразделяется на актуально, условно и потенциально криминалистически значимую.

По мнению автора, под актуально криминалистически значимой информацией понимается относительно устойчивая совокупность идентификационных признаков, индивидуализирующих объекты учета из множества им подобных, имеющих прямую причинно-следственную связь с событием преступления и позволяющих в последующем неоднократно обращаться к ним при расследовании преступлений, в том числе прошлых лет.

Условно криминалистически значимая информация имеет косвенную причинно-следственную связь с преступным деянием и характеризует установочные данные на лиц, попавших в сферу интересов правоохранительных органов, их связи и взаимоотношения, которые оказывают существенное влияние на раскрытие и расследование преступлений.

Потенциально криминалистически значимая информация не имеет причинно-следственной связи с событием преступления, содержит сугубо справочные данные об объектах, предметах, изделиях и веществах, использование которых при раскрытии и расследовании преступлений способствует решению диагностических и идентификационных задач.

В ходе исследования понятийной и классификационной частей криминалистического учения о регистрации автором установлено отсутствие единого научно обоснованного подхода к понятию «криминалистического учета», которое играет роль базиса в сущностном понимании криминалистической регистрации как целостной системы.

С одной стороны, система криминалистической регистрации состоит из подсистем, называемых криминалистическими учетами, следовательно, понятие криминалистического учета является обобщающим для всей ее системы. В то же время, при рассмотрении восьми из имеющихся на сегодняшний день классификационных градаций подсистем криминалистической регистрации, предложенных учеными-криминалистами, в шести из них наряду с такими подсистемами (криминалистическими учетами), как оперативно-справочный, розыскной, справочно-вспомогательный, экспертно-криминалистический, присутствует и криминалистический учет. При этом в половине классификаций значительная часть подвидовых его составляющих относится к экспертно-криминалистическим учетам, ведущимся в ЭКП органов внутренних дел.

Такой двойственный подход к трактовке данного понятия, по мнению автора, влечет их смешение, приводит к их ошибочному толкованию и некорректному с научной и практической точки зрения отождествлению.

В целях устранения этих противоречий в учении о криминалистической регистрации автором разработан комплекс оснований для классификационного разграничения ее подсистем, что позволило:

- уточнить понятие «криминалистические учеты» в терминологическом аппарате учения о криминалистической регистрации и дать его авторскую дефиницию: криминалистические учеты - это взаимосвязанные структурообразующие элементы системы криминалистической регистрации, представляющие собой информационные массивы, дифференцируемые по характеру содержащейся в них криминалистически значимой информации об учитываемых объектах, средствах и методах, обуславливающих выявление и фиксацию такой информации, функциональному предназначению, а также по право-субъектной составляющей организационных основ их формирования и ведения специально уполномоченными структурными подразделениями органов внутренних дел;

- дифференцировать систему криминалистической регистрации на четыре подсистемы криминалистических учетов (оперативно-справочные, оперативно-розыскные, экспертно-криминалистические, справочно-вспомогательные).

В третьем параграфе – *«Современное состояние и содержание системы экспертно-криминалистических учетов»* - рассмотрены и конкретизированы методологические, правовые и организационные основы формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел в раскрытии и расследовании преступлений на современном этапе их развития.

Научно обоснованный методологический подход к понятию экспертно-криминалистических учетов, особенностям их функционирования позволил:

- установить взаимосвязь теоретического базиса системы экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений с:

- общей теорией криминалистики и такой частной криминалистической теорией, как теория причинности, а также криминалистическими учениями о механизме следообразования, механизме преступления, признаках, фиксации доказательственной информации и др.;

- концептуальными положениями ряда естественных и технических наук - судебная медицина, физиология, морфология, антропология, физика, химия, биология и т.д.;

- уточнить правовую основу формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе прошлых лет;

- сформулировать авторские варианты таких основополагающих понятий системы экспертно-криминалистических учетов как: «объекты экспертно-криминалистических учетов» - это следы неустановленных лиц, орудий преступлений, других предметов, веществ, натурные предметы и изделия, в том числе запрещенные к свободному обращению на территории Российской

Федерации, обладающие актуально криминалистически значимой информацией, пригодной для последующего неоднократного ее сопоставления с признаками проверяемых объектов; «объекты проверки по экспертно-криминалистическим учетам» - это все вновь поступающие в данную систему объекты учета, а также дактилокарты, данные ДНК, фотографии, фонограммы лиц, задержанных за совершение преступлений, их одежда, обувь, орудия преступления;

- систематизировать способы регистрации объектов экспертно-криминалистических учетов (описательный, изобразительный, коллекционный, цифровой и комбинированный), формы их ведения (картотечная, коллекционная), процессы, связанные с обработкой и выдачей информации, содержащейся в экспертно-криминалистических учетах (ручной, автоматизированный и комбинированный);

- классифицировать виды экспертно-криминалистических учетов по различным основаниям;

- по результатам анализа современного состояния экспертно-криминалистических учетов подготовить обзор практики их использования в раскрытии и расследовании преступлений.

Подводя итог результатам исследования, автором делается вывод о том, что экспертно-криминалистические учеты не простая совокупность различных видов учетов, формально объединенных под единым термином, а стройная, динамически развивающаяся система, имеющая единую правовую, научно-методическую базы и организационную структуру. Система экспертно-криминалистических учетов не статична, по мере возникновения потребностей в экспертно-криминалистическом обеспечении деятельности правоохранительных органов, направленной на раскрытие и расследование преступлений, с развитием общей теории криминалистики, частных криминалистических теорий, интеграции знаний естественных и технических наук в криминалистику происходит и развитие самой системы, выражающееся в появлении новых видов учитываемых объектов и соответствующих им видов учетов.

Вторая глава – «Экспертно-криминалистические учеты в системе информационного обеспечения расследования преступлений прошлых лет» - состоит из трех параграфов и посвящена проблемам использования актуально криминалистически значимой информации, содержащейся в экспертно-криминалистических учетах при расследовании преступлений прошлых лет и разработке мер повышения их эффективности.

В первом параграфе – *«Проблема раскрытия и расследования преступлений прошлых лет и роль экспертно-криминалистических учетов в их информационном обеспечении»* - по результатам анализа источников

государственной статистической отчетности, практических аспектов деятельности органов внутренних дел констатируется глобальность проблемы раскрытия и расследования преступлений прошлых лет, обосновываются роль и значение использования экспертно-криминалистических учетов в их информационном обеспечении.

В диссертации автором обосновывается вывод о том, что из всех имеющихся в распоряжении правоохранительных органов экспертно-криминалистических средств и методов экспертно-криминалистические учеты являются наиболее действенным инструментарием получения розыскной и доказательственной информации при расследовании преступлений прошлых лет, что обуславливается рядом причин:

- процессуальный аспект рассматриваемой проблематики - ч. 3 ст. 209 УПК РФ не допускает производства следственных действий по приостановленным делам, что не относится к проведению проверок по экспертно-криминалистическим учетам в силу их оперативно-розыскной направленности;

- из общего массива нераскрытых преступлений прошлых лет около 60 % составляют кражи, с мест совершения которых, как правило, изымается комплекс криминалистически значимых следов и объектов, подлежащих проверке и постановке на экспертно-криминалистические учеты;

- природа объектов экспертно-криминалистических учетов, содержащихся в материалах приостановленных уголовных дел, которые имеют прямую причинно-следственную связь с событием преступления прошлых лет;

- возможность перехода на основе результатов проверки по экспертно-криминалистическим учетам от непроцессуальных форм использования специальных знаний к процессуальным формам получения доказательственной информации по расследуемому делу при возобновлении предварительного следствия.

Автор считает, что общей задачей, стоящей перед субъектами использования экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет, является повышение эффективности информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности и деятельности по расследованию приостановленных уголовных дел. К числу частных автор относит установление: а) лиц, объектов, оставивших следы на местах преступлений прошлых лет; б) принадлежности следов, изъятых по нескольким преступлениям прошлых лет, одному и тому же неустановленному лицу; в) фактов использования одного и того же объекта при совершении нескольких преступлений прошлых лет; г) личности неопознанных трупов;

д) лиц, подозреваемых в совершении преступлений, и выявление фактов совершения нескольких преступлений одним и тем же лицом; е) единого источника происхождения объектов, запрещенных законодательством к свободному обороту, по конструктивным и технологическим особенностям их изготовления; ж) однородности отдельных компонентов ранее составлявших объект - предмет, в состав которого они входили.

Субъектами использования экспертно-криминалистических учетов являются следователи, дознаватели, сотрудники оперативных и экспертно-криминалистических подразделений, в том числе в составе внутриведомственных, межведомственных постоянно (временно) действующих следственно-оперативных и аналитических групп.

Использование источников актуально криминалистически значимой информации по преступлениям прошлых лет осуществляется их субъектами в рамках проведения комплекса совместных мероприятий организационного и оперативно-розыскного характера.

Организационные мероприятия:

- совместный анализ материалов приостановленных уголовных дел на предмет выявления полноты и всесторонности экспертно-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, проведенного на стадии предварительного следствия, в целях установления фактов: а) экспертного исследования всех следов, предметов, веществ, являющихся объектами экспертно-криминалистических учетов; б) их проверки по экспертно-криминалистическим учетам; в) постановки объектов учета на соответствующие виды и уровни их ведения; г) проверки по экспертно-криминалистическим учетам лиц, возможно причастных к совершению преступления, объективности и качества отработки данных лиц на причастность к преступному деянию; д) проведения в отношении лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений, полного комплекса проверок по экспертно-криминалистическим учетам;

- с учетом имеющейся актуально криминалистически значимой информации об объектах учета:

- совместная разработка криминалистических версий;
- совместное планирование дальнейшего расследования преступления, разработка розыскных таблиц, информационных бюллетеней, конкретных практических рекомендаций.

Оперативно-розыскные мероприятия:

- проведение оперативно-розыскных мероприятий после приостановления предварительного следствия, направленных на установление лиц, подозреваемых

в совершении преступлений, обнаружение следов, предметов, веществ - объектов экспертно-криминалистических учетов, либо получение актуально криминалистически значимой информации о них с использованием экспертно-криминалистических средств и методов;

- проведение по обнаруженным следам, предметам, веществам проверок по экспертно-криминалистическим учетам;

- проведение повторных проверок объектов экспертно-криминалистических учетов, содержащихся в материалах приостановленных уголовных дел, в том числе и по информационным массивам экспертно-криминалистических учетов близлежащих территориальных органов внутренних дел;

- проведение дактилоскопирования, опознавательной фотосъемки лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений, отбор у них образцов отпечатков подошв обуви, изъятие орудий и инструментов с последующим их направлением на проверку по экспертно-криминалистическим учетам.

В заключение данного параграфа дается авторское определение понятия «использование экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет».

Во втором параграфе – *«Совершенствование организации формирования и использования экспертно-криминалистических учетов при расследовании преступлений прошлых лет»* - проанализированы проблемные вопросы функционирования экспертно-криминалистических учетов, возникающие, как в процессе предварительного следствия, так и после его приостановления. К числу последних относятся:

- не распространяет свое действие на сотрудников других правоохранительных органов ведомственная «Инструкция по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации», утвержденная приказом МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70, что приводит к несвоевременному и не полному предоставлению объектов на проверку по экспертно-криминалистическим учетам;

- недостаточно полно изложены в нормативном правовом акте по организации взаимодействия субъектов раскрытия и расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности, вопросы использования экспертно-криминалистических учетов на стадии предварительного следствия, а после его приостановления не рассмотрены вообще;

- практически не привлекаются сотрудники ЭКП к анализу материалов приостановленных уголовных дел, планированию работы по ним, к составлению

розыскных таблиц, информационных бюллетеней, практических рекомендаций, а также к разработке следственных и экспертных версий;

- не уделяется должного внимания после приостановления предварительного следствия проведению криминалистических исследований (в том числе и дополнительных) следов и вещественных доказательств как уже исследованных на стадии предварительного расследования, так и вновь полученных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий после его приостановления и подлежащих обязательной проверке и постановке на экспертно-криминалистические учеты;

- практически не осуществляется направление в ЭКП объектов экспертно-криминалистических учетов, имеющих в материалах приостановленных дел, для проведения повторных проверок;

- имеют место случаи приостановления производства по расследованию уголовных дел, когда по изъятым с мест совершения преступлений криминалистически значимым следам и вещественным доказательствам не проведен полный комплекс экспертных исследований и, соответственно, не организована их проверка и постановка на экспертно-криминалистический учет.

В целях повышения эффективности использования информационных массивов экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет, по мнению автора, необходимо разработать межведомственный приказ, регламентирующий процессы формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов правоохранительных органов, посредством утверждения соответствующей Инструкции, в положения которой внести следующее: основанием для проверки и постановки объектов на экспертно-криминалистические учеты является их фактическое поступление в ЭКП на исследования; руководителей ЭКП наделить правом принятия решения по проверке и постановке объектов на экспертно-криминалистические учеты; определить сроки, устанавливающие временной период обмена криминалистически значимой информации, содержащейся в экспертно-криминалистических учетах, между органами расследования преступлений и ЭКП.

Автором разработан проект «Инструкции об организации использования экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе прошлых лет», в котором изложены различные аспекты использования учетных массивов, как на стадии предварительного следствия, так и после его приостановления.

Диссертант аргументирует необходимость создания в подразделениях органов предварительного следствия, дознания, уголовного розыска, ЭКП на

региональном уровне постоянно действующих аналитических групп по комплексному организационно-методическому сопровождению расследования преступлений прошлых лет, излагает их основные задачи и формы взаимодействия.

В третьем параграфе – *«Ситуационный подход и алгоритмизация действий в использовании возможностей экспертно-криминалистических учетов при расследовании преступлений прошлых лет»* - рассмотрена деятельность субъектов расследования преступлений прошлых лет по использованию возможностей экспертно-криминалистических учетов в конкретных ситуациях.

В ходе исследования определены сущность и содержание типичной следственной ситуации, характерной для подавляющего большинства приостановленных уголовных дел, связанных с расследованием преступлений прошлых лет, с учетом того, что личность скрывающего от следствия субъекта преступления не установлена, но в материалах уголовного дела имеются следы преступления и иные вещественных доказательства, являющиеся объектами экспертно-криминалистических учетов.

При этом автор выделяет три типовых криминалистических версии в отношении лица, совершившего преступление. Первая из них заключается в том, что данное лицо продолжает совершать противоправные деяния, оставляя на местах совершения других преступлений свою следовую информацию, сведения о которой уже имеются в информационных массивах экспертно-криминалистических учетов. Вторая - лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого по расследуемому приостановленному уголовному делу, перестало совершать противоправные действия. Третья характеризуется тем, что лицо продолжает совершать противоправные действия, не оставляя на местах совершения преступлений свою следовую информацию, либо данная информация в ходе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в силу объективных и субъективных факторов не обнаруживается и не изымается.

Разработан криминалистический алгоритм по использованию экспертно-криминалистических учетов, позволяющий субъектам расследования за минимальный временной промежуток определять оптимальную последовательность действий для разрешения типичной следственной ситуации с учетом возможных криминалистических версии при расследовании преступлений прошлых лет.

На основе криминалистического алгоритма автором разработаны рекомендации, направленные на повышение эффективности использования в расследовании преступлений прошлых лет как всей системы экспертно-криминалистических учетов, так и наиболее востребованных практикой их подвидовых составляющих (учетов следов рук, изъятых с мест нераскрытых

преступлений, данных ДНК биологических объектов, субъективных портретов разыскиваемых лиц, микрообъектов).

В заключении подведены основные итоги исследования, позволившие сформулировать наиболее значимые выводы, рекомендации и предложения:

- авторские дефиниции терминологического аппарата экспертно-криминалистических учетов, используемые как в теоретической части криминалистической регистрации, так и в практической деятельности правоохранительных органов, а также комплекс оснований для разграничения подсистем криминалистической регистрации;

- типичная следственная ситуация, связанная с расследованием приостановленных уголовных дел - личность преступника не установлена, однако в их материалах содержится информация об объектах экспертно-криминалистических учетов, криминалистические версии в отношении лица их совершившего;

- криминалистический алгоритм и практические рекомендации по использованию в расследовании преступлений прошлых лет экспертно-криминалистических учетов;

- предложения по совершенствованию организационно-правовой регламентации использования экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет.

В приложениях к диссертации изложены систематизированные результаты эмпирического исследования экспертной и следственной практики по использованию экспертно-криминалистических учетов в расследовании преступлений прошлых лет, а также опроса сотрудников органов внутренних дел по тематике диссертационного исследования. Представлен проект разработанной автором «Инструкции об организации использования экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе прошлых лет», образцы анкет, статистические сведения, а также другая информация аналитического и наглядного характера.

Основные положения диссертации отражены в тринадцати научных работах общим объемом 4,87 п.л.

Научные статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных перечнем ВАК при Минобрнауки России:

1. *Морозов А.В.* Использование возможностей экспертно-криминалистического учета микрообъектов в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет / А.В. Морозов // Известия Тульского государственного университета (экономические и юридические науки). - Вып. 2. Ч.2. Юридические науки. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2011 С. 252-258. (0,37 п.л.);

2. *Морозов А.В.* Место экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет / А.В. Морозов // Известия Тульского государственного университета (экономические и юридические науки). - Вып. 1. Ч.1. Юридические науки. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2012. С. 211-218. (0,47 п.л.);

3. *Морозов А.В.* Актуальные проблемы формирования и пути повышения эффективности использования экспертно-криминалистических учетов в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет / А.В. Морозов // Судебная экспертиза. - Вып. 2 (30). - Волгоград: ВА МВД России, 2012. С.137-144. (0,51 п.л.);

4. *Морозов А.В.* Структура криминалистической регистрации и место в ней экспертно-криминалистических учетов / А.В. Морозов // Судебная экспертиза. – Вып. 4 (36). - Волгоград: ВА МВД России, 2013. С.166-175. (0,58 п.л.).

5. *Морозов А.В.* Ситуационный подход и алгоритмизация действий в использовании возможностей и алгоритмизация действий в использовании возможностей экспертно-криминалистических учетов при расследовании преступлений прошлых лет / А.В. Морозов // Ученые записки юридического факультета. – Вып. 36 (46). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2015. С. 48-53. (0,5 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

6. *Морозов А.В.* Использование возможностей экспертно-криминалистического учета следов рук в расследовании преступлений прошлых лет / А.В. Морозов // Криминалистическое обеспечение расследования преступлений коррупционной и экономической направленности: сб. матер. 52-х крим. чтений: В 2-х ч. Ч.2. - М.: Академия управления МВД России, 2011. С. 261-266. (0,26 п.л.);

7. *Морозов А.В.* Использование возможностей экспертно-криминалистического учета субъективных портретов разыскиваемых лиц в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет / А.В. Морозов // Проблемы организации административной, оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной деятельности ОВД: сб. ст. вузовской науч.-практ. конф. слушателей и адъюнктов: - М., Академия управления МВД России, 2012. С.109-114. (0,26 п.л.);

8. *Морозов А.В.* Использование экспертно-криминалистического учета черепов неопознанных трупов в расследовании преступлений прошлых лет / А.В. Морозов // Проблемы управления органами расследования преступлений, уголовного процесса и криминалистики: сб. научных статей преподавателей и

адъюнктов кафедры управления органами расследования преступлений. Вып. 3. – М.: Академия управления МВД России, 2011. С. 343-350. (0,31 п.л.);

9. *Морозов А.В.* Правовые основы организации деятельности органов расследования по формированию и использованию экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел / А.В. Морозов // Организация деятельности органов предварительного следствия и дознания в системе МВД России: Управленческие и криминалистические проблемы: сб. матер. науч.-практ. конф.: В 2-х ч. Ч.1. - М.: Академия управления МВД России, 2012. – С. 176-180. (0,32 п.л.);

10. *Морозов А.В.* Автоматизация экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел МВД России / А.В. Морозов // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов: сб. трудов XXI междунар. науч. конф. - М.: Академия управления МВД России, 2012. С. 257-259. (0,35 п.л.);

11. *Морозов А.В.* Вклад Р.С. Белкина в становлении и развитии частной криминалистической теории – учения о криминалистической регистрации / А.В. Морозов // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию профессора Р.С. Белкина): сб. матер. 53-х крим. чтений: В 3-х ч. Ч.1. – М.: Академия управления МВД России, 2012. – С. 60-66. (0,40 п.л.);

12. *Морозов А.В.* Экспертно-криминалистические учеты: задачи, принципы, взаимосвязи / А.В. Морозов // Органы предварительного следствия в системе МВД России: история, современность, перспективы: сб. матер. всерос. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. Ч.2. – М.: Академия управления МВД России, 2013. С. 167-172. (0,3 п.л.);

13. *Морозов А.В.* Проблемные вопросы нормативно-правовой регламентации деятельности по формированию, ведению и использованию учетов, ведущихся в экспертно-криминалистических подразделениях территориальных органов МВД России / А.В. Морозов // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений: сб. матер. всерос. науч.-практ. конф. по крим. и судеб. экспертизе. – М.: ЭКЦ МВД России, 2014. С.45-48. (0,24 п.л.).

МОРОЗОВ Алексей Викторович

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ УЧЕТОВ В
РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ**

Подписано в печать «___» _____ 2016 г.
Усл. печ. л. ___ Уч.-изд.л. ___ Зак. ___ Тираж 100 экз.
