

*На правах рукописи*

***КРАВЕЦ Евгений Григорьевич***

**ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
КАК ЭЛЕМЕНТ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Специальность: 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;  
оперативно-розыскная деятельность

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Волгоград – 2016

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**Научный руководитель:** **Замылин Евгений Иванович,**  
доктор юридических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Волынский Александр Фомич,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
заслуженный юрист РФ,  
профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО  
«Московский университет МВД России им. В. Я.  
Кикотя»

**Рогозин Вадим Юрьевич,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой информационных  
технологий ФГКОУ ВО «Академия Следственного  
комитета Российской Федерации»

**Ведущая организация:** ФГКОУ ВО «Воронежский институт МВД России»

Защита состоится «03» ноября 2016 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 203.003.01 на базе ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 400089, г. Волгоград, ул. Историческая, д. 130, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» [www.va-mvd.ru](http://www.va-mvd.ru).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**



**Н.Н. Шведова**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена необходимостью ликвидации системного несоответствия уровня интеграции современных информационно-коммуникационных технологий потребностям деятельности по расследованию преступлений. Данная качественная характеристика снижает эффективность правоприменительной деятельности. Дальнейшее игнорирование нарастающего инновационного дефицита может привести к необратимым негативным последствиям.

Официальная статистика обеспеченности правоохранительной деятельности научно-техническими средствами ни Министерством внутренних дел России, ни другими органами правопорядка не ведется; при оценке данного показателя использовались результаты авторских и иных изысканий в этой области. Обобщенные результаты интервьюирования практических работников свидетельствуют о том, что работа следователя менее чем на 20 % обеспечена компьютерной техникой и средствами видеофиксации; только 46 респондентов (18,3 % от общего числа опрошенных) отметили наличие в их подразделениях современного видеоборудования и лишь 11 опрошенных следователей (4,4 %) регулярно практикуют видеофиксацию проводимых следственных действий.

Эти значения почти не отличаются от показателей девяностых годов прошлого столетия, хотя параллельно практически во всех социальных сферах (от экономики до публичной политики) наблюдается небывалой скачок информатизации. Необходимо максимально оперативно ликвидировать образовавшееся отставание.

Можно выделить несколько факторов формирования складывающейся ситуации:

- консерватизм уголовно-процессуального законодательства в части регламентации средств обнаружения и фиксации доказательств;
- осторожность следователей (в некоторых случаях, косность мышления), их низкая квалификация;
- недостаточный уровень материально-технического обеспечения следственных подразделений.

В последние годы стали появляться возможности для изменения данной негативной тенденции. Повышение материального и социального уровней сотрудников органов внутренних дел позволило предотвратить отток квалифицированных кадров из ведомства. Возрос уровень технической оснащенности, расширился доступ к телекоммуникационным сетям, создана мощная информационно-аналитическая система обеспечения деятельности (ИСОД) МВД России, объединившая большинство подразделений. Однако неправильно ставить знак тождества между функциональным развитием и качественным ростом информационно-коммуникационных процессов в правоохранительных органах. Назрела потребность в тщательном изучении вопросов использования передовых научно-технических средств при расследовании преступлений.

Изложенные проблемы следует решать посредством глубокого исследования и научного обоснования теоретических положений в области криминалистики. Основные вопросы, подлежащие осмыслению в ходе нашего исследования, сле-

дующие: каковы насущные проблемы системы технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений; отвечают ли возможности накопления, передачи и анализа информации с использованием различных коммуникационных каналов запросам правоохранительной системы российского общества на современном этапе ее развития; в чем сущность возникновения и движения информации в ходе следственных действий; каковы факторы потерь и искажений информации при производстве следственных действий с использованием информационно-коммуникационных технологий; существует ли необходимость пересмотра положений действующих нормативных правовых документов при внедрении инновационных способов проведения отдельных следственных действий; какой экономический эффект ожидается от внедрения современных научно-технических средств в процесс расследования преступлений?

Перечисленные факторы обусловили актуальность выбора темы диссертационного исследования, в котором определены теоретические и практические проблемы, пути их комплексного решения. Это должно способствовать формированию новой методики использования технико-криминалистических средств при производстве отдельных следственных действий, качественному обогащению правоприменительной практики.

**Степень разработанности темы исследования.** Значительный вклад в оптимизацию криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений внесли ученые-юристы: Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, А. И. Винберг, А. А. Закатов, Е. И. Замылин, С. М. Колотушкин, Ю. Г. Корухов, В. П. Лавров, А. С. Моторин, Н. И. Порубов, А. П. Резван, Б. П. Смагоринский, А. С. Шаталов, А. Я. Эрекаев, Н. П. Яблоков и др. Именно с их помощью разрешены многие важные вопросы и обозначены новые приоритеты в науке криминалистике.

Теоретической базой исследования явились труды ученых, посвятивших свои работы изучению научно-технических средств, роли информатизации и инновационных технологий в расследовании преступлений: А. А. Аубакировой, О. А. Белова, В. Б. Вехова, А. Ф. Волынского, В. А. Волынского, Г. И. Грамовича, Е. Н. Дмитриева, Е. А. Зайцевой, А. К. Караханьяна, П. А. Лупинской, Ю. Н. Михайловой, Н. А. Моисеева, Р. О. Никитина, А. Л. Осипенко, И. П. Пампушко, В. Ю. Рогозина, А. Ф. Родина, А. И. Садовского, В. М. Текутьева, А. Е. Федюнина, В. Н. Хрусталева, С. Д. Цомая, П. С. Элькинд, И. Н. Яковенко и др.

Отдельным аспектам применения информационно-коммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве уделили внимание в своих работах российские ученые и практические работники: Е. А. Архипова, В. Н. Булушев, А. Г. Волеводз, И. В. Казначей, В. Б. Клаверов, А. С. Клементьев, П. А. Литвишко, В. А. Мещеряков, Ю. Н. Миленин и др.

Вышеперечисленные ученые внесли существенный вклад в решение проблем технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, но их разноаспектные исследования не содержат полных данных по ряду возникающих вопросов.

**Объектом исследования** являются общественно-правовые отношения, сложившиеся и получившие свое развитие на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

производства как следствие деятельности участников уголовно-процессуальных отношений по собиранию криминалистически значимой информации, ее фиксации и использованию в качестве доказательств при помощи информационно-коммуникационных технологий.

**Предметом исследования** выступают закономерности собирания (поиска, обнаружения, фиксации, изъятия) и анализа информации в ходе процессуальной деятельности следователя на досудебных стадиях уголовного судопроизводства с применением различных научно-технических средств.

**Цель и задачи исследования.** Общей целью диссертационного исследования является разработка теоретических, методических и практических основ совершенствования технико-криминалистического обеспечения деятельности следственных подразделений посредством внедрения и применения информационно-коммуникационных технологий.

Достижение цели предполагает решение следующих основных задач:

- анализ понятия и структуры технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений;
- выявление современных проблем функционирования системы технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений с учетом широкого внедрения в него информационно-коммуникационных технологий;
- оптимизация практики расследования преступлений с помощью информационных технологий и перспектив ее совершенствования;
- исследование современных возможностей накопления, передачи и анализа доказательственной информации с использованием различных коммуникационных каналов;
- анализ системы возникновения и движения информации в ходе следственных действий;
- выделение показателей, характеризующих потери и искажения информации при производстве следственных действий с использованием информационно-коммуникационных технологий, поиск путей снижения их уровня;
- анализ норм права, регламентирующих проведение следственных действий и применение научно-технических средств в области информационно-коммуникационных технологий;
- установление экономической целесообразности внедрения видеоконференц-связи как научно-технического средства в процесс расследования преступлений.

**Научная новизна исследования** определяется разработкой оригинальной методики применения информационно-коммуникационных технологий в качестве элемента технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений. На монографическом уровне проведено комплексное исследование межотраслевых, методологических и практических основ использования ряда инновационных средств расследования преступлений. С учетом этого сформулированы и научно обоснованы криминалистически значимые понятия, выработаны рекомендации, направленные на совершенствование тактики и организации применения информационно-коммуникационных технологий в процессе расследования уго-

ловно наказуемых деяний, что в целом имеет существенное значение для дальнейшего развития юридической науки и повышения эффективности правоприменительной деятельности.

Выработанные подходы к реализации в процессе расследования преступлений ряда современных научно-технических средств могут существенно повлиять на эффективность предварительного следствия, а именно: сократить сроки его проведения и снизить интегральные показатели стоимости.

В рамках проведенного исследования разработана новая разновидность специализированного программного обеспечения процесса расследования преступлений – автоматизированная система «Следственные действия в режиме видеоконференц-связи» (свидетельство о регистрации от 11.04.2013 № 2013613650).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в создании автором системы научно обоснованных мер, направленных на расширение комплекса допустимых источников доказательственной информации. Теоретические положения ориентированы на разработку методов, обогащающих систему технико-криминалистического обеспечения производства отдельных следственных действий.

Рекомендации и выводы исследования могут быть использованы при проведении научных изысканий в области технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений. Положения диссертации целесообразно применять при разработке программ по преподаванию учебных дисциплин «Криминалистика», «Предварительное следствие в органах внутренних дел», «Участие специалиста в процессуальной деятельности» с учетом инновационных технологий обучения.

**Практическая значимость исследования.** Исследование проблем научно-технического обеспечения расследования преступлений, сформулированные по его результатам выводы и предложения, вносят вклад в развитие практики производства следственных действий с применением инновационных методов в сфере информационно-коммуникационных технологий.

**Методология и методика исследования.** Методологическую основу диссертационного исследования составил комплекс научных подходов, принципов и методов. Исследование опиралось на всеобщий метод познания явлений и процессов объективной действительности в их развитии и взаимообусловленности. В процессе подготовки диссертации применялись следующие методы научных исследований: анализ и синтез, сравнительно-правовой и историко-правовой, системный, конкретно-социологический (анкетирование, интервьюирование, анализ документов, уголовных дел), формально-логический, статистический и др.; использовались фундаментальные положения общей социологии, социологии права и управления.

**Теоретическая основа исследования.** Работа над диссертацией, включающая изучение теоретических положений различных областей научных знаний, потребовала анализа (посредством критической оценки) более 200 литературных источников, что обеспечило научную обоснованность сформулированных выводов и предложений.

В ходе исследования использованы труды видных деятелей науки прошлого

и настоящего в области философии, логики, социологии, экономики, общей и юридической психологии, материального и процессуального права, криминалистики и пр.

**Нормативную базу исследования** составили положения Конституции РФ, общепризнанные международно-правовые акты, уголовно-правовое и уголовно-процессуальное законодательство, законы, межведомственные и ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

**Эмпирическая база исследования** представлена результатами изучения материалов 448 архивных уголовных дел, рассмотренных судами Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, а также статистическими данными Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, материалами следственной и судебной практики, опубликованными в официальных изданиях.

Обобщены данные следственной практики, полученные в ходе анкетирования 251 сотрудника подразделений дознания, следственных органов МВД России и Следственного комитета России. Итоги работы с эмпирическими данными нашли отражение в тексте диссертации и приложениях к ней.

Сбор, обработка и анализ статистических и социологических данных осуществлялись с соблюдением требований репрезентативности, которые предъявляются к деятельности такого рода.

В ходе исследования были учтены семилетний опыт работы соискателя в следственных подразделениях ОВД, а также педагогическое видение проблемы, приобретенное в процессе преподавания в вузе учебной дисциплины «Предварительное следствие в органах внутренних дел».

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Структура технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений включает в себя условные горизонтальные и вертикальные элементы. Горизонтальные включают в себя два уровня функционирования технико-криминалистического обеспечения – кондиционный и деятельностный. На кондиционном уровне создаются условия постоянной готовности субъектов к решению задач технико-криминалистического обеспечения, а на деятельностном – эти задачи непосредственно решаются. К вертикальным элементам технико-криминалистического обеспечения относятся такие виды обеспечения деятельности по расследованию преступлений, имманентные обоим его горизонтальным уровням, как правовое, научно-техническое и организационно-ресурсное.

2. Авторское определение информационно-коммуникационных технологий как элемента технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений: это нормативно урегулированная система научно обоснованных и безопасных средств и методов, которые обеспечивают субъекту доказывания возможность дистанционного обнаружения, сбора, хранения, передачи и использования доказательственной и ориентирующей криминалистически значимой информации.

3. Применение информационно-коммуникационных технологий позволяет

комплексно решать проблемы расследования преступлений: сокращать сроки производства по уголовным делам, увеличивать возможности расследования их одновременно и в большем количестве, и с достижением более высокого качества, обеспечивать на более высоком уровне безопасность участников процесса, а также рациональную экономию бюджетных средств.

4. Среди информационно-коммуникационных технологий, применение которых возможно при расследовании уголовно наказуемых деяний (ведомственных информационных сетей, видеоконференц-связи, электронной почты, IP-телефонии), только технология видеоконференц-связи решает технико-криминалистические задачи по выявлению и закреплению следов преступления.

5. Целесообразность применения видеоконференц-связи в ходе производства по уголовным делам обусловлена реалистичностью научного прогнозирования. Тактико-психологический, эргономический и организационный потенциал видеоконференц-связи может быть в полной мере реализован при проведении таких следственных действий, как допрос, очная ставка, предъявление для опознания и освидетельствование.

6. Реализация возможности использования информационно-коммуникационных технологий при производстве следственных действий предопределяет разработку принципиально нового специализированного программного обеспечения, позволяющего осуществлять:

- взаимодействие участников предварительного расследования – передачу видеосигнала, звука, файлов;
- синхронизацию процессов в обоих пунктах связи;
- визуализацию передаваемой информации – текста протокола, видеоряда, совмещенного видеоряда из разных источников в одном окне;
- исключение визуального наблюдения одной из сторон путем ретуширования части изображения или приостановления передачи видеопотока в один из пунктов связи;
- обеспечение безопасности передаваемой информации.

7. Добываемая посредством видеоконференц-связи доказательственная информация за счет сокращения промежутка времени до ее процессуального закрепления и соразмерного снижения ее потерь и искажений отличается высоким качеством и является фактором возникновения *тактического преимущества* органов предварительного следствия, то есть такой динамической характеристики расследования в целом или его отдельного этапа, при которой следователю доступно большее количество допустимых тактических приемов в конкретной следственной ситуации.

8. Способы удостоверения результатов следственного действия при использовании информационно-коммуникационных технологий включают:

- изготовление протокола в одном из пунктов связи, ознакомление с ним находившихся там участников, последующая пересылка в удаленный пункт;
- обособление содержательной и процедурной частей протокола следственного действия путем выделения специальных листов разъяснения правового статуса и ознакомления с содержанием протокола;
- использование электронной подписи;

– использование интерактивных планшетов, сенсорных досок.

**Научная обоснованность и достоверность** полученных результатов обусловлена комплексным подходом к исследуемой проблеме и творческим анализом теоретических положений и материалов, накопленных за период работы над диссертацией в соответствующей области знаний, объемом использованных эмпирических данных, что в целом свидетельствует о научной состоятельности предлагаемых положений по совершенствованию технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений, оптимизации правоприменительной деятельности следователя.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования получили отражение в восемнадцати опубликованных научных трудах автора в различных научных изданиях общим объемом 6,45 п. л. Наиболее актуальные положения настоящей диссертационной работы докладывались на девяти *международных научно-практических конференциях*: круглом столе «Организация работы следственных подразделений: международный опыт» (Волгоград, 19 октября 2010 г.); конференции «Процессуальное и технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами: российский и международный опыт» (Волгоград, 25 мая 2011 г.); конференции «Актуальные проблемы предварительного расследования» (Волгоград, 28–29 ноября 2013 г.); конференции «Naukowa mysl informacyjnej powieki – 2014» (Пржемысл, Польша, 20–21 февраля 2014 г.); круглом столе «Использование информационно-коммуникационных технологий в раскрытии и расследовании преступлений» (Воронеж, 22 апреля 2014 г.); конференции «Будущее правовой науки» (Уфа, 2 июня 2014 г.); конференции «Knowledge-Based Software Engineering, 11th Joint Conference, JCKBSE – 2014» (Волгоград, 17–20 сентября 2014 г.); конференции «Актуальные проблемы современной науки» (Волгоград, 8 мая 2015 г.); конференции «Проблемы современной юриспруденции» (Волгоград, 8 февраля 2016 г.); двух *всероссийских научно-практических конференциях*: «Актуальные проблемы расследования преступлений в сфере компьютерной информации и высоких технологий» (Волгоград, 25 октября 2011 г.); «Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений» (Москва, 28–29 марта 2013 г.); одной *межрегиональной научно-практической конференции* «Правопонимание и правоприменение: теория и практика» (Волжский, 26 мая 2009 г.).

Результаты исследования, а также автоматизированная система «Следственные действия в режиме видеоконференц-связи» апробированы и успешно используются как в учебном процессе Волгоградской академии МВД России (акт о внедрении от 24 сентября 2014 г.), Краснодарского университета МВД России (акт о внедрении от 17 декабря 2012 г.), так и в практической деятельности Главного следственного управления ГУ МВД России по Волгоградской области (акт о внедрении от 24 ноября 2011 г.), Управления Следственного комитета России по Республике Северная Осетия – Алания (акт о внедрении от 7 декабря 2011 г.), Волгоградского линейного управления МВД России на транспорте (акт о внедрении от 22 августа 2012 г.).

**Структура диссертации** обусловлена объектом, предметом, целью, задачами исследования, необходимостью последовательного изложения материала. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*Во введении* обосновывается актуальность темы исследования; отражается степень ее научной разработанности; определяются объект и предмет, цель и задачи исследования; характеризуются методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая базы; обосновывается научная новизна исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; определяется теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приводятся сведения об их апробации.

*Первая глава «Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: теория и практика»* включает в себя три параграфа.

*В первом параграфе «Понятие, структура и эволюция технико-криминалистического обеспечения как элемента организации расследования преступлений»* исследуются факторы возникновения и развития системы технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений (ТКО) в нашей стране, ее генезис.

Отмечается, что проблемами обнаружения, изъятия и изучения следов преступления интересовались еще в конце XIX – начале XX вв. По мере прогресса науки и накопления эмпирического опыта происходило существенное расширение инструментария криминалистической техники, формирование учреждений, специализирующихся на криминалистических исследованиях, нормативно-правовой и методической базы криминалистики. Роль снабжения инновационными средствами процессов расследования преступлений в настоящее время продолжает возрастать.

Автор приходит к выводу, что активно используемому термину «обеспечение» в известной степени присущ дуализм его ключевых характеристик: во-первых, это наличие технических средств, методик, технологий, необходимой информации, а во-вторых, выполнение поставленных задач и достижение целей путем проведения конкретных организационных мероприятий и осуществления соответствующей деятельности. Причем эти мероприятия должны быть ориентированы на конкретный вид человеческой деятельности, подпитывая его теоретически и функционально.

Предлагается определение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) как элемента технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений: это нормативно урегулированная система научно обоснованных и безопасных средств и методов, которые обеспечивают субъекту доказывания возможность дистанционного обнаружения, сбора, хранения, передачи и исполь-

зования доказательственной и ориентирующей криминалистически значимой информации.

Установлено, что ТКО состоит из условных горизонтальных и вертикальных элементов. Горизонтальные включают в себя два уровня функционирования ТКО – кондиционный (от англ. condition – условие) и деятельностный. На кондиционном уровне создаются условия постоянной готовности субъектов к решению задач ТКО, а на деятельностном эти задачи непосредственно решаются, т. е. происходит рациональное и эффективное использование технико-криминалистических средств и специальных познаний в области криминалистики.

К вертикальным элементам ТКО относятся следующие виды обеспечения деятельности по расследованию преступлений, имманентные обоим его горизонтальным уровням: правовое, научно-техническое и организационно-ресурсное.

*Правовое обеспечение.* Его содержание заключается в формировании и принятии в установленном порядке уполномоченными государственными органами норм применения и использования средств ТКО. *Научно-техническое обеспечение.* Одним из ключевых условий решения проблемы достижения оперативного и качественного раскрытия преступлений, их всестороннего и полного расследования является повсеместное внедрение в следственную практику передовых результатов научно-технического прогресса. *Организационно-ресурсное обеспечение.* Организационная платформа использования криминалистической техники может быть определена как нормативно закреплённая система мер повышения эффективности применения криминалистической техники в расследовании преступлений.

Автор признает осью ТКО разработку и внедрение в правоприменительную практику актуальных технико-криминалистических рекомендаций, методов и средств. Однако оснащение органов правопорядка современными средствами борьбы с преступностью еще не обеспечивает повышения результативности их деятельности как само собой разумеющегося результата. Оно должно производиться параллельно с усовершенствованием организационного и правового аспектов такой деятельности. Использование современных научных и технических достижений – вот необходимое условие исследования с позиции выявления и формализации на правовой основе как комплексных, так и типичных ситуаций при расследовании преступных деяний. Правовые предписания определяют систему технико-криминалистического обеспечения в деятельности правоохранительных органов, организационно конкретизируя ее и развивая.

Исследованием установлено, что информационно-коммуникационные технологии – это не только комплекс технических средств автоматизации, программного обеспечения, средств связи; это сложная система организационных мер, правовой регламентации научно-методического регулирования функционирования этих элементов в рамках деятельности по расследованию преступлений, которая является элементом технико-криминалистического обеспечения. Таким образом, автор с уверенностью констатирует, что эволюция технических и криминалистических инструментов сегодня достигла такой ступени, когда справедливо говорить о включении ИКТ в перечень средств обеспечения процесса расследования престу-

плений.

*Второй параграф «Информационно-коммуникационные технологии в системе технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений: проблемы и пути совершенствования» посвящен изучению наиболее актуальных задач, решаемых в настоящее время субъектами ТКО.*

К ключевым проблемам ТКО автором отнесены:

- порядок использования вновь разрабатываемых научно-технических средств в уголовном судопроизводстве;
- определение вектора развития профильных научных разработок;
- увеличение потенциальной возможности удовлетворения как можно большего количества «заявок на обслуживание»;
- снижение стоимости расследования;
- сокращение длительности расследования;
- исключение вероятности осуждения невинных и оправдания преступников;
- обеспечение безопасности участников расследования.

Дается определение информационно-коммуникационных технологий как элемента технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений: это нормативно урегулированная система научно обоснованных и безопасных средств и методов обнаружения, сбора, хранения, передачи и использования доказательственной и ориентирующей криминалистической информации.

При расследовании преступлений могут применяться следующие виды информационно-коммуникационных технологий: ведомственные информационные сети, видеоконференц-связь (ВКС), электронная почта и IP-телефония. При этом только технология ВКС решает технико-криминалистические задачи по обнаружению и закреплению следов преступления.

Для внедрения видеоконференц-связи необходимо учитывать ключевые правила данной технологии:

- выделенные специализированные каналы связи только для сеансов видеоконференций или гарантированная высокоскоростная услуга связи;
- надежное и стабильное электропитание видеоконференц-связи и телекоммуникационного оборудования;
- компетентный обслуживающий технический персонал;
- регулярное обновление оборудования в соответствии с амортизационными нормами;
- техническое сопровождение через сертифицированного производителем поставщика;
- помещение, в котором будет установлено оборудование видеоконференц-связи, должно иметь оптимальные эхо- и шумопоглощающие особенности;
- учет светового фона помещения при расположении оборудования видеоконференц-связи;
- корректная настройка видеоконференц-связи (с приоритизацией передачи данных) и применяемого оборудования, соответствующих качеству услуги связи.

Автор утверждает, что главным средством достижения означенных целей является повсеместное внедрение прогрессивных технических средств обнаружения и

фиксации доказательств, подкрепляемое экспертными методиками их легитимизации.

Информационно-коммуникационные технологии составляют скрытый резерв как материальной, так и инновационной составляющих процесса расследования преступлений. Важным шагом в данном направлении стало создание ЕИТКС (ИСОД) МВД России. Предлагается расширить область ее применения за счет использования вновь разработанных средств при производстве следственных действий.

Выделяются следующие перспективы применения ИКТ при организации и производстве следственных и процессуальных действий:

– *технология видеоконференц-связи* – может составить научно-техническую основу дистанционного проведения ряда следственных действий (допроса, очной ставки, предъявления для опознания, освидетельствования);

– *электронная почта* – может применяться для организации ознакомления участников расследования с материалами уголовного дела в необходимом объеме; для направления заявлений, жалоб, ходатайств в адрес следователя (руководителя следственного органа) и последующего уведомления о результатах их рассмотрения; для обеспечения явки участников к следователю;

– *IP-телефония* – может применяться для получения следователем консультации специалиста на предмет постановки вопросов эксперту; для обеспечения права подозреваемого или обвиняемого на получение услуг защитника.

Предлагается на современном этапе ограничиться четырьмя следственными действиями (допрос, очная ставка, предъявление для опознания и освидетельствование), отталкиваясь от представлений о реалистичности постановки задач и научного прогнозирования. Перечисленные следственные действия имеют высокий коэффициент повторяемости в правоприменительной практике. Для проведения допроса, очной ставки, предъявления для опознания и освидетельствования достаточно стационарных помещений для ВКС со стандартными техническими настройками и требованиями к связи. Дальнейшее расширение перечня следственных действий, проведение которых возможно с применением ИКТ (например, за счет включения выемки, следственного эксперимента, проверки показаний на месте), на сегодняшний день неактуально ввиду отсутствия экономических и правовых предпосылок для такого шага, поскольку сопряжено с использованием мобильных установок ВКС и дорогостоящих высокоскоростных коммуникационных настроек.

*В третьем параграфе «Современные возможности накопления, передачи и анализа криминалистически значимой информации»* обозначаются ключевые перспективы функционирования информационных систем в рамках правоприменительной деятельности.

Доказательственная информация определяется как фундамент аксиологической пирамиды процесса познания в ходе расследования преступлений. Но сводить эвристическую его составляющую к добыванию и использованию только информации данного вида автор считает недостаточным, ведь важную роль играет и носящая вспомогательный характер информация, называемая ориентирующей, на основании которой следователь формирует собственное представление о явлениях, фактах, связанных как с событием преступления, так и с процессом

расследования.

Предполагается, что доказательственное содержание информации зависит от ее логической связи с событием и верифицируемости при помощи средств объективного познания, легитимности источника и способа ее получения.

Отмечается повсеместное распространение в настоящее время цифровых видеозаписи и фотографии, которые обладают массой неоспоримых преимуществ перед аналоговыми предшественниками: позволяют обойтись без «мокрого» процесса, получить качественные изображения, дают возможность многократного копирования без утраты свойств. При этом они требуют особого рода процессуальных гарантий. Ведь при использовании цифровых фотографии и видеозаписи существует возможность компьютерных преобразований изображений. Указывается на необходимость применения процессуальных и технических форм, предотвращающих фальсификацию цифрового иллюстративного материала (например, диски одноразового использования, удостоверяемые следователем и понятыми).

Современные возможности накопления и передачи информации, открывающиеся при использовании Интернета и других телекоммуникационных сетей, создают предпосылки для применения ИКТ в целом и, в первую очередь, видеоконференц-связи при производстве следственных действий.

Автор рекомендует перед использованием ВКС на досудебных стадиях определять комплекс мер нормативного и организационного характера, которые станут гарантией приобретения получаемой информацией статуса доказательств – исходя из их традиционных критериев. К таким мерам относятся:

- использование в сеансах связи ведомственных выделенных каналов;
- сохранение информации, полученной в ходе дистанционных следственных действий, на носителях, исключающих повторное копирование и изменение содержащейся на них информации;
- дальнейшее совершенствование методик программной технической экспертизы в целях недопущения многозначного толкования ее выводов (например, о внесении изменений в информацию на компакт-диске, являющемся приложением к протоколу следственного действия).

Предлагается учитывать, что добываемая при этом информация, фиксируемая как текстуально, так при помощи аудиовизуальных средств, хранится в электронном виде. Поэтому, несмотря на все удобства ее использования, правоприменителю необходимо предпринять меры по обеспечению легитимности использования полученных доказательств и пресечению несанкционированного доступа к носителям.

**Вторая глава «Правовые и криминалистические основы использования информационно-коммуникационных технологий при расследовании преступлений»** включает в себя три параграфа.

*В первом параграфе «Правовые основы реализации возможностей научно-технических средств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства»* исследуется нормативное регулирование процесса получения доказательственной информации в ходе следственных действий, проводимых с использованием видеоконференц-связи.

Изучается нормативная база ТКО: Конституция РФ, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», иные федеральные законы, ведомственные нормативные акты, регламентирующие ведение криминалистических учетов, обеспечение органов правопорядка технико-криминалистическими средствами, разработку соответствующих методов, использование специальных знаний, организацию взаимодействия и т. д.

Отмечается, что правовое регулирование информационных правоотношений производится Гражданским кодексом РФ, законами «Об информации, информационных технологиях и защите информации», «О связи» и др. Согласно данным нормативным актам информационные правоотношения – это отношения, возникающие при формировании и использовании информационных ресурсов на основе создания, сбора, обработки, накопления, поиска, распространения и представления потребителю документированной информации; создании, использовании информационных технологий и средств их обеспечения; защите информации, прав субъектов, участвующих в информационных процессах и информатизации.

Отдельные положения, относящиеся к регулированию информационных правоотношений, содержатся в законах «Об обязательном экземпляре документов» и «О государственной тайне». Эти документы устанавливают критерии и обязательные свойства документов, а также вводят понятие «информация ограниченного доступа».

Автор приходит к выводу, что эффективность и скорость расследования находится в прямой зависимости от научно-технического уровня способов и средств обнаружения и исследования доказательств. Использование научно-технических средств (НТС) ведет к более точному и полному отражению исходной информации.

Обращается внимание, что в науке уголовного процесса НТС воспринимаются как орудие запечатления доказательственной информации; исследование проблемы доказательственного значения результатов использования НТС и обусловило их детальное законодательное регламентирование.

В действующем законе прямо не установлена возможность дистанционного производства следственных действий. Однако в нем не содержится и прямых запретов на внедрение этой прогрессивной процессуальной формы. Тем не менее практика использования в работе следователя информационно-коммуникационных технологий неизбежно потребует подробной регламентации таких усовершенствований. Целесообразно дополнить положения закона нормой, закрепляющей за должностными лицами, в производстве которых находится уголовное де-

ло, право использовать по мере надобности системы видеоконференц-связи при проведении ряда следственных действий.

Предлагается комплекс мер, регламентирующих использование электронной почты в интересах расследования преступлений:

– следует внести положение о допустимости представления материалов по электронной почте (при ознакомлении участников расследования с заключениями экспертов и материалами уголовного дела);

– аналогичную возможность предусмотреть с учетом потенциальной взаимной циркуляции документации (ходатайств, жалоб и решений по результатам их рассмотрения).

*Второй параграф «Тактико-психологические и организационные особенности применения информационно-коммуникационных технологий в ходе процессуальной деятельности следователя» посвящен исследованию процедуры применения различных информационно-коммуникационных технологий в качестве средства ТКО при организации и производстве следственных и процессуальных действий.*

Отмечается, что качество информации ухудшается при многократной ее передаче. Редуцирование информационной ценности получаемых показаний может стать результатом ошибок восприятия и дефектов сенсорного аппарата фигуранта, его неспособности воспроизвести воспринятое, ошибок толкования, допущенных следователем, не вполне корректной протокольной записи или неправильного понимания судьями содержания протокола допроса. Компенсировать дефекты фиксации может видеозапись следственного действия.

Утрата части информации имеет место при каждом акте ее передачи, но не в том объеме, чтобы говорящие на одном и том же языке люди не могли понимать друг друга. Данные потери информации неизбежны при расследовании вообще и при допросе в частности, но они могут быть восполнены из новых источников за счет поступления других сведений, объединения ряда дробных этапов передачи информации. На первый план автор выводит получение показаний от первого лица, очевидца самого преступления, или значимых обстоятельств, являющихся средством обнаружения его признаков, использование прямых доказательств, купирующих потерю информации и вероятность ее искажения – то есть принцип непосредственности.

Автор выявляет сходство допроса и очной ставки с закономерностями движения информации в ходе предъявления лица для опознания. Во многом это связано с тем, что показания опознающего об особенностях опознаваемого объекта предваряют это следственное действие. Необходимо также учитывать, что психические реакции опознающего несколько беднее, чем у допрашиваемого, и сводятся больше к отождествлению увиденного объекта с воспоминаниями о нем. Кроме того, с точки зрения разнообразия пригодных для применения тактических приемов предъявление для опознания является пассивным следственным действием. Ведь по большому счету деятельность следователя при его производстве сводится лишь к наблюдению самого процесса опознания.

При освидетельствовании источником доказательственной информации яв-

ляется тело человека, поэтому психическая деятельность освидетельствуемого может анализироваться только с позиции противодействия эффективному проведению следственного действия – когда отдельные следы, объекты, особые приметы сознательно скрываются либо используются процессуальные полномочия, ограничивающие возможности по дополнительному закреплению доказательств (отказ в даче согласия на производство фото- или видеозаписи).

Установлено, что сам факт применения средств дополнительного запечатления (прежде всего видеозаписи) способен сыграть мобилизующую роль, а также воспрепятствовать сознательному искажению показаний, лжи. Это может сказаться и на встречной негативной тенденции – желании следователя повлиять на фигуранта психически, чтобы его свидетельства более «логично» вписывались в рабочую версию. В итоге становятся очевидными издержки перекодировки информации при отображении в вербальной форме протокола устной речи и преимущества видеозаписи как научно-технического средства, передающего поведение допрашиваемого, его мимику, эмоциональное состояние, а не только речь.

Решение о применении ИКТ при производстве перечисленных следственных действий не является универсальным, то есть не охватывает все случаи их проведения. Автор считает, что при освидетельствовании предпочтительнее всего использовать ВКС в тех случаях, когда результаты данного следственного действия зримы, могут быть запечатлены в ходе видеосъемки. Абсолютно не оправдано применение ИКТ при производстве освидетельствования, направленного на выявление состояния опьянения. Вызывает также сомнения обоснованность обращения к технологии ВКС в тех случаях, когда основной целью осмотра тела человека является обнаружение и изъятие следов, доказательственное значение которых будет определено только после проведения судебной экспертизы (например, при задержании лица, участвовавшего в незаконном обороте наркотических средств, когда основная цель освидетельствования – производство смывов с ладоней и других участков тела, а также срезов ногтевых пластин, впоследствии направляемых на судебную экспертизу наркотических средств и психотропных веществ).

Отмечается существование предпосылок исключительно тактического свойства для отказа от производства следственного действия. Это касается остроконфликтных ситуаций при допросе в меньшей степени, а в большей – при принятии решения о проведении очной ставки. Говоря о последнем следственном действии, автор упоминает, прежде всего, те случаи, когда следователем прогнозируется угроза утраты доказательств по итогам такой очной ставки. Здесь принимается в расчет и соотношение психоэмоциональных характеристик допрашиваемых, и существование между ними различных видов зависимости, и другие факторы.

Представляется оправданным производство в дистанционном режиме предъявления для опознания как по визуальным признакам (особенности внешности, походки), так и по голосу. При этом следователь должен удостовериться, что используемое оборудование не приводит к значительному искажению исследуемых параметров. Иначе доказательства могут быть безвозвратно утрачены, поскольку производство повторного предъявления для опознания не допускается. В некоторых случаях дистанционное опознание явно превосходит традиционные формы.

Прежде всего, при обеспечении такого обязательного условия данного следственного действия, как исключение предварительного визуального контакта между опознающим и опознаваемым. Он попросту не может состояться до начала трансляции из удаленного пункта коммуникации.

Кроме того, практически полностью отпадает такая острая проблема, как приглашение опознаваемого в помещение, где проводится следственное действие. До начала контролируемой передачи видеопотока в нужный пункт трансляции никто из участников не покинет помещение. К тому же непрерывная видеозапись препятствует любым противозаконным действиям.

Обращается внимание на специфику подготовки каждого из рассматриваемых следственных действий. Так, при освидетельствовании следователь выносит постановление. Для допроса и очной ставки он может приготовить какие-либо документы, иные вещественные доказательства, чтобы продемонстрировать их во время процедуры. При производстве любых следственных действий с использованием средств видеofиксации рекомендуется более тщательно подходить к планированию работы следователя и готовить так называемый «сценарий», то есть развернутый план, куда включаются все вопросы, моменты предъявления вещественных доказательств, разнообразные изобличающие приемы.

Доказательства при помощи ИКТ добываются более оперативно в сравнении с традиционными способами их получения. С учетом достижения гарантированного уровня безопасности участников следственного действия, а также сокращения временного интервала от формирования информации до ее закрепления автор делает справедливый вывод о возрастании качества доказательств. Данный фактор в итоге приводит к возникновению *тактического преимущества* у следователя, то есть такой динамической характеристики расследования в целом или его отдельного этапа, при которой следователю доступна бóльшая вариативность тактических приемов в конкретной следственной ситуации.

Низкое качество оборудования или коммуникационных средств способно стать дополнительным фактором искажения или утраты доказательственной информации в ходе дистанционных следственных действий. Поэтому вполне обоснованным выглядит предложение проводить их на современной базе ИСОД МВД России.

Использовать *электронную почту* рекомендуется по следующему алгоритму: ведомство активирует обособленный сервер, на базе которого под автономным доменом будет существовать возможность создавать электронные почтовые ящики как для сотрудников, так и для отдельных фигурантов уголовных дел. Функциональные особенности таких аккаунтов должны быть дифференцированы в зависимости от статуса пользователя. Здесь нужно учесть и требования ведомственных приказов, касающихся циркуляции информации ограниченного доступа, защиту от массовой рассылки рекламных материалов и вредоносных программ. Электронные почтовые ящики фигурантов (потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, защитников) могут создаваться временно, до вступления в силу решения суда по конкретному уголовному делу. Служебные аккаунты здесь, несомненно, предпочтительнее, нежели личные – именно ввиду их интегрированности в спе-

цифическую программную среду, невозможности заблокировать поступающую от следователя документацию и других настроек. Идеально было бы встроить такой сервис в операционную среду портала государственных услуг. Это позволило бы участникам, не являющимся сотрудниками правоохранительных органов, получать доступ к своим электронным почтовым ящикам, к примеру, из отделений связи.

*IP-телефония* может быть применена при необходимости получения следователем консультации специалиста на предмет постановки вопросов эксперту; для реализации права подозреваемого или обвиняемого на получение услуг защитника. Главное преимущество данного способа перед традиционной связью – его дешевизна. Кроме того, обычный телефон не может обеспечить одновременную связь с несколькими абонентами или услуги коммуникационной сети.

Для использования *видеоконференц-связи* при производстве следственных действий необходимы оборудованные специализированные помещения для дистанционных сеансов. Связь с удаленным пунктом, реализацию технических мероприятий осуществляют сотрудники подразделений информационного обеспечения, прошедшие специальную подготовку по организации сеансов видеоконференц-связи.

Отмечается, что применение ИКТ незначительно сказывается на процедуре производства следственного действия. Так, в частности, подготовительный этап дополнится лишь необходимостью обеспечения явки специалиста, осуществляющего техническую поддержку сеанса связи.

Автор приводит результаты исследования рабочего этапа следственного действия с применением ИКТ: 1) использование ИКТ не накладывает существенного отпечатка на содержание основной части рабочего этапа следственного действия, когда оно достигает своей непосредственной цели; 2) прогнозирование возможных потерь и искажений доказательственной информации, связанных с изменением режима производства расследования, позволяет сделать вывод о допустимости использования видеоконференц-связи для этих целей.

Способы решения проблемы удостоверения результатов следственного действия на заключительном этапе следственного действия с использованием ИКТ:

- изготовление протокола в одном из пунктов связи, ознакомление с ним находившихся там участников, последующая пересылка в удаленный пункт;
- включение в протокол специальных листов разъяснения правового статуса и ознакомления с содержанием протокола;
- использование электронной подписи;
- использование интерактивных планшетов, сенсорных досок.

Определяется ключевое преимущество ИКТ перед традиционными формами производства следственных действий – уникальная возможность сохранения доказательственной информации путем сокращения времени до ее процессуального закрепления.

Реализация возможности использования ИКТ при производстве следственных действий подразумевает разработку принципиально новой программной среды, позволяющей осуществлять:

- взаимодействие участников следствия (передача видео, звука, файлов);
- синхронизацию процессов в обоих пунктах связи;
- визуализацию передаваемой информации: текста протокола, видеоряда, совмещенного видеоряда из разных источников в одном окне;
- исключение визуального наблюдения одной из сторон путем ретуширования лица в картинке или приостановления передачи видеопотока в один из пунктов связи;
- обеспечение безопасности передаваемой информации.

*В третьем параграфе «Вопросы ресурсного обеспечения процесса расследования в режиме информационно-коммуникационного соединения»* характеризуются меры, входящие в систему организационного обеспечения расследования преступлений с использованием видеоконференц-связи, производится расчет затратности внедрения предлагаемых инноваций.

Утверждается, что работу по внедрению ИКТ в правосудие должно предварять определение стоимости расследования, точнее – ряда его этапов, конкретных следственных действий или их комплексов.

Отмечается, что на окончательной величине стоимости расследования существенно сказывается ряд факторов, игнорировать которые нельзя: расходы на командировки следователей в целях производства следственных действий, затраты на этапирование и иное перемещение подозреваемых (обвиняемых), прочих участников уголовного судопроизводства, содержащихся в учреждениях пенитенциарной системы, а также издержки на привлечение отдельных специалистов, переводчиков, сурдопереводчиков.

Произведены расчеты, показывающие, что расходы на единовременное повсеместное оборудование помещений для ВКС сопоставимы с командировочными расходами на один год. Хотя амортизационные нормы для большинства образцов используемой техники позволяют ее эксплуатировать не менее пяти лет.

По другим статьям расходов – на этапирование участников расследования, привлечение специалистов, переводчиков – автор затрудняется привести точные значения виду отсутствия соответствующей статистической базы. Но и без этого очевидно, что здесь кроются значительные резервы для экономии.

Таким образом, конкретный экономический эффект от предлагаемых преобразований (более чем пятикратная экономия бюджетных средств) – не менее важный результат, чем собственно научные итоги исследований. Ведь высвободившиеся средства можно перенаправить на решение таких острых проблем, как изучение реальной криминальной ситуации, независимый мониторинг общественного мнения о работе правоохранительных органов, развитие системы видеонаблюдения «Безопасный город», разработка принципиально новой криминалистической техники и многие другие.

*В заключении* диссертации подводятся итоги исследования, формулируются выводы и предложения.

*Приложения* содержат диаграммы и анкеты с обобщенными результатами опросов сотрудников правоохранительных органов, акты внедрения основных результатов исследования в практическую деятельность и учебный процесс.

**Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих опубликованных работах автора:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций:*

1. Кравец Е. Г. Современные возможности накопления, передачи и анализа информации, значимой для расследования преступлений / Е. Г. Кравец // Вестник Волгоградской академии МВД России : Научно-методический журнал. № 2 (13), 2010. – № 2 (13). – С. 72–78 (0,6 п. л.).

2. Кравец Е. Г. Подход к реализации автоматизированной системы дистанционного проведения следственных действий / Е. Г. Кравец [и др.] // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия «Актуальные проблемы управления, вычислительной техники и информатики в технических системах», выпуск 13 : межвузовский сборник научных статей. № 4 (91), 2012. – С. 161–164 (0,4 п. л.).

3. Кравец Е. Г. Движение информации в ходе следственного действия / Е. Г. Кравец // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/113-11422> (0,46 п. л.).

4. Kravets E. Cognitive activity efficiency factors during investigative actions, performed using information and communication technologies / E. Kravets [et al.] // Communications in Computer and Information Science, Knowledge-Based Software Engineering: 11th Joint Conference, JCKBSE-2014, Volgograd, Russia, September 17–20, 2014. – Т. 466. – Pp. 585–592 (0,51 п. л.).

5. Кравец Е. Г. Результаты анализа проекта федерального закона «О внесении дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части производства предварительного расследования с применением систем видеоконференц-связи)» / Е. Г. Кравец, И. В. Казначей // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2; URL: <http://www.science-education.ru/122-20767> (0,77 п. л.).

6. Кравец Е. Г. Естественно-научные знания как фундамент производства следственных действий в режиме дистанционного соединения / Е. Г. Кравец, С. С. Домовец // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 4 (95). – С. 243–246 (0,34 п. л.).

*Статьи в иных научных изданиях:*

7. Кравец Е. Г. Возникновение и эволюция технико-криминалистического обеспечения как элемента в организации раскрытия и расследования преступления / Е. Г. Кравец // Современные проблемы права : сб. науч. тр. / отв. ред. П. В. Анисимов. – Волгоград : ВА МВД России, 2009. – С. 131–139 (0,7 п. л.).

8. Кравец Е. Г. К дискуссии об определении структуры технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений / Е. Г. Кравец // Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : сб. материалов всерос. науч.-практ. конф., 24–25 ноября 2011 г. – М. : Моск. ун-т МВД России, 2011. – С. 92–96 (0,4 п. л.).

9. Кравец Е. Г. Теоретические вопросы технико-криминалистического обес-

печения дистанционного производства отдельных следственных действий / Е. Г. Кравец // Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : сб. материалов всерос. науч.-практ. конф., 24–25 ноября 2011 г. – М. : Моск. ун-т МВД России, 2011. – С. 234–240 (0,5 п. л.).

10. Кравец Е. Г. Формы передачи доказательственной информации / Е. Г. Кравец // Проблемы реализации уголовного и уголовно-процессуального законодательства на современном этапе: всероссийская научно-практическая конференция, 8-9 декабря 2011 г., материалы конференции / Редакционная коллегия: В.Г. Глебов (отв. редактор), А.Г. Заблоцкая (отв. секретарь); члены редакционной коллегии: проф. Е. А. Зайцева, доцент О.В. Стрилец, к.ю.н М.Е. Белокобыльский. Волгоград: Изд-во Поликарпов И.Л., 2012. С. 366-375 (0,5 п. л.).

11. Кравец Е. Г. Применение научно-технических средств в процессе доказывания / Е. Г. Кравец // Проблемы реализации уголовного и уголовно-процессуального законодательства на современном этапе: всероссийская научно-практическая конференция, 8-9 декабря 2011 г., материалы конференции / Редакционная коллегия: В.Г. Глебов (отв. редактор), А.Г. Заблоцкая (отв. секретарь); члены редакционной коллегии: проф. Е. А. Зайцева, доцент О.В. Стрилец, к.ю.н М.Е. Белокобыльский. Волгоград: Изд-во Поликарпов И.Л., 2012. – С. 353–360 (0,42 п. л.).

12. Кравец Е. Г. Исследование процедуры применения видеоконференц-связи в качестве средства технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений / Е. Г. Кравец // Актуальные проблемы предварительного расследования [Электронный ресурс] : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф., 28–29 ноября 2013 г. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – Т. 2. – С. 362–370 (0,44 п. л.).

13. Кравец Е. Г. Регламентация применения научно-технических средств в процессе технико-криминалистического обеспечения производства отдельных следственных действий / Е. Г. Кравец, А. Н. Мартынов, Н. В. Шувалов // Naukowa mysl informacyjnej powieki – 2014 : materialy X Miedzynar. nauk.-prakt. konf. Vol. 11: Prawo, 2014. – Przemysl : Nauka i studia. – С. 31–37 (0,35 п. л.).

14. Кравец Е. Г. Правовые основы применения научно-технических средств в процессе производства отдельных следственных действий / Е. Г. Кравец, Д. В. Васильев, А. А. Лихолетов // Наука и образование XXI века: сборник статей Международной научно-практической конференции (29 мая 2014 г., г. Уфа): в 2-х ч. Ч. II. – Уфа: Аэтерна, 2014. – С. 77–80 (0,23 п. л.).

15. Кравец Е. Г. Техничко-экономическое обоснование применения информационно-коммуникационных технологий при проведении отдельных следственных действий / Е. Г. Кравец // Актуальные проблемы современной науки. Секция «Право и правоприменение» : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., 8 мая 2015 г. / науч. ред. : С. Л. Никонович. – Тамбов : Изд-во Першина Р. В., 2015. – С. 325–331 (0,4 п. л.).

16. Кравец Е. Г. Информационно-коммуникационные технологии как фактор возникновения тактического преимущества следователя / Е. Г. Кравец // Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : Сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. (30 октября 2015 г.). – Красносло-

бодск : ИП Головченко Е. А., 2015. – С. 116–120 (0,2 п. л.).

17. Кравец Е. Г. Тактические и организационные основы применения информационно-коммуникационных технологий при расследовании преступлений / Е. Г. Кравец, С. С. Домовец // Актуальные проблемы предварительного расследования [Электронный ресурс] : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф., Волгоград, 28-29 октября 2015 г. / отв. ред. В.И. Третьяков. – Электрон. дан. (4,50 Мб). – Волгоград : ООО «Бланк», 2015. – С. 211–214 (0,2 п. л.).

18. Кравец Е.Г. Тактико-психологические особенности проведения отдельных следственных действий с использованием информационно-коммуникационных технологий / Е.Г. Кравец // Проблемы современной юриспруденции : сб. статей Международной научно-практической конференции (15 февраля 2016 г.) / сост. Д.В. Васильев; ред. кол. Д.В. Кайргалиев – Издательство Поликарпов И.Л., 2016. – С. 136-139 (0,15 п.л.).

*Свидетельство на программу для электронных вычислительных машин:*

19. Кравец Е. Г., Кравец А. Г. Свидетельство о государственной регистрации автоматизированной системы «Следственные действия в режиме видеоконференц-связи» от 11.04.2013 № 2013613650.

*Кравец Евгений Григорьевич*

Подписано в печать .....2016. Усл. п. л. 1,5.  
Бумага офсетная. Формат 60x86. Печать офсетная.  
Гарнитура «Times». Тираж 150 экз. Заказ...

Издательство ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России»,  
400089, г. Волгоград, ул. Историческая, д. 130.  
Отпечатано в ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России»,  
400089, г. Волгоград, ул. Историческая, д. 130.