

На правах рукописи

**Асланян Руслан Георгиевич**

**ИНФОРМАЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ И СРЕДСТВО СОВЕРШЕНИЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Краснодар, 2016**

Работа выполнена на кафедре уголовного права в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист РФ  
**Коняхин Владимир Павлович**

**Официальные оппоненты:** **Лопашенко Наталья Александровна**  
доктор юридических наук, профессор, профессор  
кафедры уголовного и уголовно-исполнительного  
права ФГБОУ ВО "Саратовская государственная  
юридическая академия"

**Медведев Сергей Сергеевич**  
кандидат юридических наук, доцент кафедры  
уголовного права, криминологии и уголовно -  
исполнительного права ФГОУ ВПО "Кубанский  
государственный аграрный университет"

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО "Российский государственный  
университет правосудия"

Защита состоится « 29 » июня 2016 года в 12<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 220.038.11 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Кубанский государственный аграрный университет» по адресу: 350044, г. Краснодар ул. Калинина, 13, главный корпус университета, ауд. 215.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» и на сайте [www.kubsau.ru](http://www.kubsau.ru).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



А.В. Шульга

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современное общество принято называть информационным по причине того, что именно информация стала одним из наиболее ценных объектов, определяющих развитие социальной, политической, культурной и прочих сторон жизнедеятельности человека. Особую роль информация играет в современной экономике. Специфика экономических отношений такова, что информация в них имеет зачастую решающее значение: многие экономические операции и управленческие решения в сфере экономики проводятся с помощью передачи информации, информация сама по себе может обладать экономической ценностью и выступать предметом экономических сделок, распространение или, напротив, сокрытие информации может иметь прямые экономические последствия, либо способствуя накоплению имущественных благ, либо причиняя крупный материальный ущерб.

Во многом благодаря своей ценности и значимости, информация, внедрившаяся в экономическую сферу общества и производимая ею, может выступать объектом самых различных, в том числе и криминальных, злоупотреблений. В последние годы число преступлений в сфере экономической деятельности, где информация выступает предметом либо средством посягательства, остается на стабильном уровне. Так, например, было совершено таких преступлений в 2012 г. – 510, в 2013 г. – 466, в 2014 г. – 483; в 2015 г. – 470<sup>1</sup>.

Если учесть, что каждое такое преступление сопровождается крайне тяжкими социальными последствиями (экономическими, управленческими и др.), можно без преувеличения утверждать о существовании реальной угрозы экономической безопасности государства в сфере соприкосновения информации и экономики.

Эти обстоятельства уже сами по себе оправдывают выбор темы исследования. Его актуальность возрастает и ввиду того, что в последние годы в уголовный закон был внесен целый ряд новых нормативных предписаний,

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

устанавливающих ответственность за посягательства на экономические отношения, в которых информация выступает предметом либо средством их совершения. Это, в свою очередь, закономерно вызвало появление целого ряда новых правоприменительных проблем, которые существенным образом расширили проблемное поле уголовно-правового анализа последствий криминального взаимодействия информации и экономики.

В ряду требующих своего неотложного решения располагаются значимые вопросы оценки информации с точки зрения учения о признаках состава преступлений, определение закономерностей отбора и использования отдельных видов информации для конструирования составов экономических преступлений, разработка рекомендаций по квалификации экономических преступлений с учетом специфики роли и содержания информации в составе таких посягательств и некоторые другие.

Потребность в их освещении определила выбор темы и основных направлений диссертационного исследования, его структурную композицию и содержание.

**Состояние научной разработанности темы исследования.** В последние годы проблемы борьбы с преступлениями, в которых информация выступает конструктивным признаком состава преступления, вызывают особо пристальное внимание правоведов. При этом отчетливо выделяется два направления в анализе таких проблем.

В рамках первого информация исследуется с позиций уголовно-правовой характеристики преступлений в сфере экономики. Здесь заметный вклад в разработку темы внесли Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, И.А. Клепицкий, Н.А. Лопашенко, С.В. Максимов, Г.А. Русанов, Ю.В. Трунцевский, А.В. Шульга, П.С. Яни и др.

В рамках второго направления, напротив, признаки составов экономических преступлений исследуются с точки зрения уголовно-правовых подходов к охране социально значимой информации. Ценными здесь необходимо признать труды Л.А. Букалеровой, С.Я. Яшкова, И.А. Юрченко и некоторых других авторов.

Однако, несмотря на наметившийся интерес к проблеме, многие ее аспекты требуют дополнительного и отдельного изучения. Прежде всего, представляется, что наука нуждается в совмещении «точечных» исследований проблем борьбы с отдельными видами преступлений, с одной стороны, и «общих» проблем уголовно-правовой охраны информации, с другой. Ответом может стать анализ информации через призму уголовно-правовых аспектов конструирования и применения отдельных видов составов преступлений, который предлагается в настоящей работе.

В современной уголовно-правовой доктрине представлено, пожалуй, лишь одно сочинение, непосредственно посвященное анализу информации как признака составов экономических преступлений. Это кандидатская диссертация А.А. Турышева<sup>2</sup>. Однако эта диссертация выполнена 10 лет тому назад и по вполне понятным причинам не отражает произошедшие впоследствии множественные изменения и дополнения в УК РФ, современные запросы судебно-следственной практики и новейшие достижения отечественной науки уголовного права. Другими словами, при всей важности и значимости данной диссертации, она в настоящее время не исчерпывает явно обозначенную проблему в дальнейшем осмыслении избранной темы как на теоретическом, так и на прикладном уровнях.

**Объектом проводимого исследования** выступают уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением преступлений против установленного порядка осуществления экономической деятельности посредством использования информации либо воздействия на нее.

**Предмет исследования** составляют законодательные конструкции составов преступлений в сфере экономической деятельности, в которых информация выступает в качестве их предмета или средства.

**Цель исследования** состоит в разработке научно обоснованных положений, раскрывающих характерные особенности и закономерности

---

<sup>2</sup> Турышев А.А. Информация как признак преступлений в сфере экономической деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2006.

законодательного конструирования уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за преступления в сфере экономической деятельности, в которых информация выступает в качестве предмета или средства посягательства, и обосновывающих теоретические правила применения таких уголовно-правовых норм.

Достижение указанной цели обусловило необходимость решения следующих **задач**:

– исследование понятия и признаков информации в контексте учения о составах преступлений в сфере экономической деятельности;

– изучение видов информации, выступающей конструктивным признаком составов преступлений в сфере экономической деятельности;

– анализ теоретических и прикладных проблем взаимосвязи информации как предмета и средства совершения преступлений в сфере экономической деятельности и объективных признаков состава преступления;

– установление взаимосвязи информации как предмета преступлений и средства совершения преступлений в сфере экономической деятельности и субъективных признаков состава преступления, определение ее влияния на практику применения уголовного закона;

– определение возможных перспективных направлений совершенствования уголовного закона в части охраны экономических и информационных отношений.

**Методологическую основу** исследования составили положения диалектического метода познания социально-правовых явлений, а также общенаучные методы исследования (индукция, дедукция, анализ, синтез) и частнонаучные методы изучения уголовно-правовых явлений (формально-логический, сравнительно-правовой, статистический, конкретно-социологический).

**Теоретической базой** исследования послужили основные положения доктрины уголовного права в части института об ответственности за экономические преступления, а также учения о значении и роли информации в составе преступления в целом, сформулированные в работах Л.А. Букаловой,

Б.В. Волженкина, Л.Д. Гаухмана, И.А. Клепицкого, В.Д. Ларичева, Н.А. Лопашенко, С.В. Максимова, Т.В. Пинкевич, Г.А. Русанова, Ю.И. Сучкова, М.В. Талан, А.А. Турышева, А.В. Федорова, А.И. Чучаева, А.В. Шульги, И.А. Юрченко, П.С. Яни, С.А. Яшкова и др.

**Нормативную основу исследования** составили Конституция РФ; постановления и определения Конституционного суда РФ по вопросам, связанным с проверкой конституционности положений уголовного закона об ответственности за экономические преступления (в частности, Постановление Конституционного суда РФ от 27 мая 2003 г. № 9-п); Определение Конституционного суда РФ от 24 января 2006 г. № 26-0; общепризнанные принципы и нормы международного права, посвященные регулированию отношений в области оборота информации и защиты экономики (в том числе Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды), Уголовный кодекс РФ; отечественные нормативно-правовые акты, определяющие порядок обращения информации в экономических отношениях (в том числе Федеральный закон «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Федеральный закон «О рынке ценных бумаг»); постановления Пленума Верховного суда РФ, посвященные вопросам квалификации экономических преступлений, уголовное законодательство отдельных зарубежных стран (Бельгии, Голландии, Польши, Швейцарии, Франции и т.д.)

**Эмпирическую базу диссертации** составили:

– результаты изучения 163 уголовных дел о преступлениях в сфере экономической деятельности, в которых информация выступает в качестве конструктивного признака состава, рассмотренных судами 9 регионов РФ (Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Ставропольский край, Кемеровская область, г. Владивосток, Республика Башкортостан, Московская область, Республика Адыгея);

– данные, полученные при проведении опроса 129 практикующих юристов в области применения уголовного законодательства (были опрошены, в частности, 56 судей, 73 сотрудника региональных отделов следственных подразделений МВД России и Следственного комитета по Краснодарскому краю, Ставропольскому краю и Ростовской области);

– материалы обобщения информационных данных Судебного департамента при Верховном суде РФ о состоянии и тенденциях развития экономической преступности и судимости за период с 2011 г. по 2015 г.

**Научная новизна диссертации** состоит в аргументации теоретических положений, раскрывающих закономерности законодательного конструирования уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности, в которых информация выступает в качестве предмета или средства посягательств. В работе:

а) сформулировано понятие информации как предмета и средства преступлений в сфере экономической деятельности;

б) выявлены качественные характеристики информации, которые должны учитываться при конструировании составов преступлений в сфере экономической деятельности;

в) установлена взаимосвязь информации как предмета и средства совершения преступления с другими элементами и признаками составов преступлений в сфере экономической деятельности.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Информация как предмет преступлений в сфере экономической деятельности – это правдивые сведения, имеющие экономическое содержание, отражающие частный или публичный интерес участников экономических правоотношений, в ряде случаев обладающие специальной формой и экономической ценностью как необходимыми условиями их уголовно-правовой охраны. В теоретическом и практическом отношении целесообразно разграничивать экономически ценную информацию и информацию, не имеющую

экономического значения, но значимую для решения управленческих и организационных вопросов.

2. Информация как предмет преступлений в сфере экономической деятельности, совершаемых путем активных действий, может использоваться виновным, либо последний может получать к ней неправомерный доступ. В случае незаконного доступа к информации обязательным признаком объективной стороны состава экономического преступления становится способ получения такого доступа. В случае если виновный использует информацию для совершения экономического преступления, способ доступа к ней на квалификацию содеянного не влияет.

3. Если в процессе совершения экономического преступления происходит воздействие на информацию, ценность которой измеряется в денежном эквиваленте, состав преступления по конструкции должен носить материальный характер, а квалифицированные виды состава должны быть выделены с учетом признака, характеризующего размер причиненного преступлением материального ущерба. Если предметом преступления выступает информация, не измеряемая в денежном выражении, состав преступления в зависимости от ценности информации по конструкции может быть сформулирован как формальный либо как материальный. В последнем случае преступные последствия, описываемые в основном или квалифицированном составе, могут заключаться не только в материальном ущербе для потерпевшего, но и в иных видах вреда.

4. Информация в качестве предмета экономических преступлений влияет на содержание интеллектуального момента умышленной формы вины таким образом, что, помимо осознания общественной опасности самого деяния, от субъекта требуется осознание противоправности совершенных им действий либо бездействия. Отмеченная модификация содержания вины определяется тем, что умышленное воздействие на объект преступления возможно только при условии осознания виновным лицом противоправного характера действий в отношении информации-предмета.

5. Под информацией как средством совершения преступления в сфере экономической деятельности следует понимать сведения, используемые виновным с целью посягательства на объект уголовно-правовой охраны, не обладающие какой-либо экономической, научной, исторической или иной ценностью и являющиеся ложными.

6. Зависимость информации как средства совершения преступления и объективных признаков состава преступления проявляется в следующем:

– содержание информации напрямую влияет на размер причиненного ущерба, а следовательно, на степень общественной опасности совершенного деяния;

– информация может быть исключительно недостоверной ввиду того, что она достоверно влияет на развитие общественных отношений, охраняемых нормами гл. 22 УК РФ;

– в большинстве случаев круг адресатов предоставляемой информации напрямую связан с кругом потерпевших от преступления;

– негативное воздействие на объект уголовно-правовой охраны посредством ложной информации возможно только путем активных действий.

7. Информация, выступающая средством совершения преступления, может быть использована неоднократно. В таких случаях вопрос квалификации содеянного как единичного преступления или как множественности зависит от содержания вины. Если умыслом виновного изначально охватывалось совершение нескольких деяний, связанных с предоставлением недостоверной информации и направленных на достижение единой цели, преступление следует квалифицировать как продолжаемое, учитывая в квалифицирующих признаках размер причиненного ущерба. В том случае, если умысел виновного лица на предоставление недостоверной информации формируется каждый раз заново, несмотря на то что по содержанию информация одна и та же, деяние следует квалифицировать по правилам совокупности преступлений.

**Теоретическое значение диссертации** состоит в том, что сформулированные в ней выводы и предложения дополняют и развивают такие

разделы науки уголовного права, как учение о составе преступления и институт ответственности за преступления в сфере экономической деятельности. Одновременный анализ взаимосвязанных проблем Общей и Особенной частей уголовного права, выполненный на материале «традиционных» преступлений в сфере экономики, но в контексте инновационного влияния информационных процессов на экономику и право, позволил существенно модернизировать имеющиеся знания о закономерностях конструирования составов экономических преступлений.

**Прикладное значение диссертации** определяется тем, что: а) в работе представлено теоретическое обоснование возможных направлений совершенствования уголовного законодательства; б) сформулированы рекомендации по конструированию составов преступлений в сфере экономической деятельности, в которых информация выступает в качестве предмета или средства совершения преступления; в) аргументированы положения, которые могут быть использованы в учебном процессе при изучении курса «Уголовное право», спецкурсов «Экономические преступления» и «Преступления в сфере компьютерной информации», а также в ходе повышения квалификации судей и сотрудников следственных подразделений правоохранительных органов.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры уголовного права и криминологии Кубанского государственного университета. За время диссертационного исследования автор принял участие в двух всероссийских («Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона» М., ФГБОУ ВО «РГУП», 2015; «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики» Краснодар, ФГБОУ ВПО КубГАУ, 2015) и двух международных научно-практических конференциях (Современные проблемы уголовной политики» Новороссийск, ФГКОУ ВО КрУ МВД РФ, 2015; «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года: концептуальные основы и историческое значение (к 170-летию со дня принятия) Геленджик, ФГБОУ ВО «КубГУ», 2016).

Основные выводы диссертации нашли отражение в восьми опубликованных работах, в том числе в четырех научных статьях, размещенных в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Отдельные результаты проведенного исследования внедрены в учебный процесс Кубанского государственного университета и Кубанского государственного аграрного университета.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, а также списка литературы из 161 наименования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется его объект, предмет, цели и задачи, дается характеристика методологической, теоретической, нормативно-правовой и эмпирической основ исследования, доказывается его научная новизна, формулируются научные положения, выносимые на защиту, аргументируется теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

**Первая глава «Понятие и виды информации как конструктивного признака составов преступлений в сфере экономической деятельности»** состоит из двух параграфов.

*В первом параграфе «Понятие и значение информации как конструктивного признака составов преступлений в сфере экономической деятельности»* анализируются современные подходы к пониманию информации, сложившиеся в международном праве и различных отраслях российского права.

Констатируется, что в законодательстве, в том числе уголовном, понятие информации сводится, как правило, к сведениям, отражающим тот или иной контекст их содержания и предоставляемым в какой-либо форме. Наряду с этим,

законодатель для описания исследуемого предмета использует термины «сведения» и «данные». По итогам анализа формулируется вывод о синонимичности всех этих понятий, ставится вопрос об унификации терминологии уголовного законодательства. В качестве единственного предлагается использовать термин «информация». Именно он встречается в законодательстве иных отраслей права, которое составляет бланкетное содержание экономических уголовно-правовых норм.

В работе отмечается, что информация может выступать как предметом, так и средством совершения преступлений в сфере экономической деятельности.

В гл. 22 УК РФ информация выступает предметом экономических преступлений, предусмотренных статьями 170<sup>1</sup>, 185<sup>1</sup>, 183, 185<sup>6</sup>, 189, 195. Как предмет экономических преступлений информация представляет собой выраженные в определенной форме сведения, выступающие объектом регулятивных правоотношений в сфере экономической деятельности, в ряде случаев обладающие специальной формой и экономической ценностью как необходимыми условиями их уголовно-правовой охраны. Обязательными признаками информации как предмета преступлений в сфере экономической деятельности выступает правдивость сведений и их способность выступать объектом регулятивных правоотношений в сфере экономической деятельности. Факультативными признаками являются: форма и ценность информации, которые имеют значение для определенных составов преступлений в сфере экономической деятельности.

Как средство совершения преступления информация предусмотрена в статьях 170, 176, 179, 185, 185<sup>3</sup>, 185<sup>5</sup>, 193<sup>1</sup>, 198, 199 УК РФ. Информация как средство совершения преступлений в сфере экономической деятельности представляет собой преимущественно ложные сведения, не обладающие какой-либо экономической, научной, исторической или иной ценностью, используемые виновным с целью посягательства на объект уголовно-правовой охраны.

***Во втором параграфе «Виды информации, используемой для конструирования преступлений в сфере экономической деятельности»*** дается

критический обзор существующих в доктрине подходов к классификации информации, обосновываются авторские решения относительно видов информации, используемых для конструирования составов преступлений в сфере экономической деятельности.

Отмечается, что уголовно-правовая охрана отношений в сфере экономической деятельности связана с защитой информации, доступ к которой ограничен федеральными законами ввиду того, что такая информация содержит частный или публичный экономический интерес.

Под частным экономическим интересом в рассматриваемом аспекте следует понимать выгоду, получаемую отдельными субъектами правоотношений в результате осуществления экономической деятельности, в которых не участвуют публичные образования.

В противовес понятию «частный экономический интерес» публичный интерес связан с выгодой, которую получает государство (в том числе, в лице отдельных публичных образований) в процессе какой-либо деятельности. Публичный интерес, в свою очередь, может быть наполнен экономическим и неэкономическим содержанием.

Предметом преступлений в сфере экономической деятельности может выступать исключительно экономическая по содержанию, но различная по своей ценности и роли в экономическом обороте информация. Информация как средство совершения преступления необязательно должна иметь экономическое содержание. Связано это с сущностью экономических отношений и ролью информации в качестве признака соответствующего состава преступления.

Сущность экономической деятельности как объекта уголовно-правовой охраны с необходимостью предполагает экономическое значение информации как предмета посягательства. В ином случае посягательство не может рассматриваться как преступление в сфере экономической деятельности.

Однако информация в экономических отношениях может быть либо «товаром», либо средством управления экономическими процессами и контроля над ними. В первом случае для решения задач уголовно-правовой охраны

определяющее значение имеет стоимость и ценность информации, во втором случае охрана будет ориентирована по преимуществу на порядок обращения этой информации.

Поскольку не вся информация с ограниченным доступом связана с частным или публичным интересом или экономической деятельностью, она (в оставшейся части) охраняется нормами, предусматривающими ответственность за посягательства на иные виды охраняемых уголовным законом отношений.

Характер преступного посягательства на информацию предопределяется содержанием и установленным порядком обращения с ней. Информация, свободно обращающаяся, защищается законом от посягательств, связанных с нарушением прав авторства и искажением содержания информации; информация, для оборота которой установлены специальные правила, охраняется, кроме того, от нарушений установленного порядка ее обращения.

**Вторая глава «Информация как предмет в системе признаков составов экономических преступлений»** состоит из двух параграфов.

*В первом параграфе «Взаимосвязь информации как предмета преступления в сфере экономической деятельности и иных объективных признаков состава преступления»* последовательно рассматривается соотношение информации с признаками объекта и объективной стороны преступлений в сфере экономической деятельности.

Отмечается, что непосредственный объект преступления в сфере экономической деятельности указывает на целый ряд качеств информации как его предмета. Во всех случаях объект конкретизирует такую информацию, определяя круг сведений, которые могут выступать предметом того или иного конкретного преступления в сфере экономической деятельности.

Непосредственный объект преступления указывает также на специфическое или неспецифическое материальное выражение информации ввиду того, что в ряде случаев посягательство на объект возможно лишь при условии соблюдения надлежащей формы закрепления информации.

Непосредственный объект предопределяет ценность информации и ее потенциальную стоимость, а через это – возможные последствия преступления и их объем. В свою очередь, предмет, являясь материальным выражением объекта, свидетельствует о ценности самих общественных отношений и последовательности расположения составов преступления, в которых информация выступает их предметом в структуре УК РФ.

Воздействие на информацию возможно в двух основных формах: доступ к информации или ее использование. В том случае, когда виновное лицо получает незаконный доступ к информации, обязательным признаком объективной стороны состава преступления становится способ его совершения. В случае использования информации способ совершения преступления на квалификацию содеянного решающего влияния не оказывает.

Если происходит воздействие на информацию, ценность которой измеряется в денежном эквиваленте, либо информацию, которая имеет экономическое значение, измеряемое в денежном выражении, состав преступления по конструкции должен носить материальный характер, а квалифицированные виды состава должны быть связаны с причинением большего материального ущерба.

Если предметом преступления выступает информация, не измеряемая в денежном выражении, состав преступления в зависимости от ценности информации по конструкции может быть как формальным, так и материальным. При этом преступные последствия, характерные для основного или квалифицированного состава, характеризуются здесь не только (и не столько) материальным ущербом для потерпевшего, но иными негативными последствиями (организационными, управленческими и пр.).

Если информация выступает предметом преступления в сфере экономической деятельности, совершаемого путем бездействия, общественная опасность преступления всегда связана с последствиями такого бездействия. Следовательно, по конструкции состав таких преступлений всегда материальный,

а общественно опасные последствия проявляются в виде ущерба, измеряемого в денежном выражении.

*Во втором параграфе «Взаимосвязь субъективных признаков состава преступления и информации как предмета преступлений в сфере экономической деятельности»* исследуются связи признаков субъекта и субъективной стороны преступлений в сфере экономической деятельности и информации.

В качестве общего вывода отмечается, что информация как предмет преступлений в сфере экономической деятельности с необходимостью предполагает наличие дополнительных характеристик у субъекта преступления: либо наличие у лица доступа к ней (а равно отсутствие такового), либо наличие обязанности по предоставлению (раскрытию) определенной информации. Специфический предмет преступлений в сфере экономической деятельности предопределяет наличие специального статуса субъекта их совершения.

Информация в качестве предмета экономических преступлений влияет на интеллектуальный момент их умышленной формы вины таким образом, что, помимо осознания общественной опасности деяния, от субъекта требуется также осознание противоправности совершенных им действий либо бездействия. В работе предлагается прямо указать в диспозиции уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности, предметом которых выступает информация, на необходимость осознания субъектом противоправности совершенного деяния.

**Третья глава «Информация как средство в системе признаков составов экономических преступлений»** состоит из двух параграфов.

*В первом параграфе «Взаимосвязь информации как средства совершения преступления и иных объективных признаков состава преступления»* рассматривается взаимосвязь объекта и объективной стороны преступлений в сфере экономической деятельности и информации как средства их совершения.

Содержание экономически значимой информации и информации, не имеющей экономического значения, выступающей средством совершения

преступлений в сфере экономической деятельности, напрямую влияет на размер причиненного ущерба, а, следовательно, на степень общественной опасности содеянного.

Механизм причинения вреда связан в данном случае с тем, что исключительно недостоверная информация, выступающая средством совершения преступлений, вносит дисбаланс в развитие общественных отношений, охраняемых нормами гл. 22 УК РФ.

Для ряда составов преступлений в сфере экономической деятельности круг адресатов предоставляемой информации напрямую связан с кругом потерпевших от этих преступления. Отмеченная зависимость не является постоянной; возможны ситуации, когда круг потерпевших от таких преступлений значительно шире круга адресатов предоставляемой информации. Это возможно в случае, когда публичные функции адресата предоставления информации предопределяют расширение круга потерпевших от преступления. Представляя недостоверную информацию «публичному регулятору», виновный опосредованно причиняет вред иным участникам экономических отношений.

Как экономически значимая, так и информация, не имеющая экономического значения, выступающая средством совершения преступлений в сфере экономической деятельности, как правило, определяет характер общественно опасных последствий и размер причиненного ущерба.

Специфика информации как средства совершения преступлений в сфере экономической деятельности предполагает, что негативное воздействие на объект уголовно-правовой охраны возможно только путем совершения активных действий.

В ряде случаев одна и та же информация, выступающая средством совершения преступления, может быть использована неоднократно. Оценка содеянного здесь будет зависеть от умысла виновного. Если умыслом изначально охватывалось совершение нескольких деяний, связанных с предоставлением недостоверной информации и направленных на достижение единой цели, то преступление следует квалифицировать как продолжаемое. В том случае, если

умысел виновного лица на предоставление недостоверной информации формируется каждый раз заново, несмотря на то что по содержанию информация одна и та же, содеянное следует квалифицировать с учетом правил совокупности преступлений.

*Во втором параграфе «Взаимосвязь информации как средства совершения преступлений в сфере экономической деятельности и субъективных признаков состава преступления»* рассматриваются связи и зависимости признаков субъекта и субъективной стороны преступлений в сфере экономической деятельности и информации как средства совершения таких преступлений.

Автор приходит к выводу, что специфика информации, связанная с порядком доступа к ней, предполагает для ряда составов преступлений в сфере экономической деятельности появление дополнительного признака субъекта, связанного с возможностью конкретного лица использовать информацию в качестве средства совершения преступления.

Применительно к субъективной стороне рассматриваемых преступлений указывается: характеристика информации как недостоверной предполагает, что для признания лица виновным в совершении преступления, оно должно понимать, что информация, предоставляемая им, является именно недостоверной. В этой связи важным аспектом является указание непосредственно в тексте уголовного закона на заведомость для субъекта признаков такой информации.

Негативное воздействие на объект уголовно-правовой охраны путем использования информации как средства совершения преступления в сфере экономической деятельности предполагает исключительно умышленную форму вины ввиду того, что уголовная ответственность лица наступает лишь при использовании им заведомо недостоверной информации. Исходя из этого, с целью уточнения формы вины в диспозициях ст. 170, 170<sup>1</sup>, 176, 185<sup>3</sup>, 193<sup>1</sup>, 198, и 199 УК РФ следует указать на умышленный характер предусмотренных в них деяний. Такое законодательное решение позволит избежать со стороны судебных

и правоохранительных органов двойственного толкования по поводу формы внутреннего (психического) отношения лица к совершенному деянию.

**В заключении** излагаются основные выводы проведенного диссертационного исследования.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

**а) в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:**

1. Асланян, Р.Г. Взаимосвязь признаков субъекта преступления и информации как предмета преступлений в сфере экономической деятельности // Общество и право. – 2015. – № 2. – С. 108–110, - 0,4 п.л..

2. Асланян, Р.Г. Взаимосвязь признаков субъективной стороны состава преступления и информации как предмета преступлений в сфере экономической деятельности // Общество и право. – 2015. – № 3. – С. 93–97, - 0,5 п.л..

3. Асланян, Р.Г. Понятие и признаки информации как предмета преступлений в сфере экономической деятельности // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2016. – № 1. – С. 7–11, - 0,5 п.л..

4. Асланян, Р.Г., Коняхин, В.П. Информация как предмет и средство совершения преступлений в сфере экономической деятельности // Российский следователь. – 2016. – № 8. С. 24 – 27, - 0,4/02 п.л..

**б) в иных научных изданиях:**

5. Асланян, Р.Г. Взаимосвязь информации как предмета преступлений в сфере экономической деятельности и признаков объекта преступления // Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона: Сборник материалов Второй Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А.В. Бриллиантова и Ю.Е. Пудовочкина. – М.: РГУП, 2015. – С. 507–513, - 0,7 п.л..

6. Асланян, Р.Г., К вопросу о понятии и значении информации в преступлениях в сфере экономической деятельности // Сборник научных трудов по материалам 2-й Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, соискателей и магистрантов

«Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики» / под ред. В.Д. Зеленского. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – С. 3–7, - 0,4 п.л..

7. Асланян, Р.Г. К вопросу о понятии информации как признака составов преступлений в сфере экономической деятельности // Современные проблемы уголовной политики: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. / под ред. А. В. Симоненко. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. – Т. I. – С. 264–267, - 0,3 п.л..

8. Асланян, Р.Г. К вопросу о видах информации, используемой для конструирования составов преступлений // Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года: концептуальные основы и историческое значение (к 170-летию со дня принятия): материалы междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. В.П. Коняхин, М.Л. Прохорова. – Краснодар: КубГУ, 2016. – С 577–584, - 0,6 п.л..