

На правах рукописи

Ибрагимов Линард Халитович

**ТЕХНОЛОГИИ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ
ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ**

Специальность 23.00.02 –
«Политические институты, процессы и технологии»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2016

Диссертация выполнена на кафедре государственной политики факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель	Володенков Сергей Владимирович, доктор политических наук, доцент
Официальные оппоненты:	Грачев Михаил Николаевич, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры теоретической и прикладной политологии факультета истории, политологии и права Историко- архивного института ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
	Федорченко Сергей Николаевич, кандидат политических наук, доцент, заместитель декана факультета истории, политологии и права ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет»
Ведущая организация	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования « Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II »

Защита состоится «21» февраля 2017 г. в 17 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета Д 501.001.47 по политическим наукам на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по адресу: 119991, Ломоносовский проспект д. 27 корп. 4, корпус «Шуваловский», факультет политологии, ауд. А-619.

С диссертацией можно ознакомиться в Отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова по адресу: 199991, Москва, Ломоносовский просп., 27, Фундаментальная библиотека, сектор А, 8 этаж, каб. 812, а также на сайте:

http://istina.msu.ru/dissertation_councils/councils/642714/.

Автореферат разослан «__» января 2017 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 501.001.47,
доктор политических наук, доцент



С.В. Володенков

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Начало XXI века характеризуется становлением глобального информационного пространства, возникающего в связи с появлением новых типов и форм информационно-коммуникационных технологий. Особое место в политической коммуникации на сегодняшний день занимают интернет-технологии. Развитие Интернета привело к возможности построения виртуального коммуникативного пространства, не ограниченного территориальными рамками, что предоставляет различным политическим акторам новые технологические возможности влияния на политические процессы как в отдельных государствах, так и в мире.

Технологии интернет-коммуникации позволяют привлекать к участию в политическом процессе все большее количество активного населения государств и усиливают значимость роли процесса политической коммуникации в современном политическом управлении.

Актуальность темы исследования обусловлена тенденциями виртуализации политических процессов, где определяющую роль играют не столько происходящие в реальности явления и процессы, сколько их репрезентация в коммуникационном пространстве. Кроме того, наличие высокого манипуляционного потенциала интернет-технологий используется крупными политическими акторами не только для осуществления государственного управления, но также для реализации проектов по дестабилизации и смене национальных политических режимов. Интернет становится действенной площадкой для дискредитации правящего режима среди молодежи посредством использования интернет-коммуникации и организации активных протестных действий.

Последние массовые политические протесты, произошедшие в «Арабском мире», Украине и других странах с масштабным использованием технологий интернет-коммуникации и приведшие в большинстве случаев к смене правящего политического режима, подтверждают данную позицию.

Степень научной разработанности проблемы.

Научные источники, посвященные вопросам, связанным с исследованием заявленной темы диссертации, можно условно разделить на несколько групп.

Первая группа работ посвящена изучению форм политического режима. Здесь необходимо отметить труды Г. Алмонда, Аристотеля, К. Бекстера, Э. Берка, Ф. Гегеля, Б. Геддес, Т. Гоббса, К. Дойча, М. Дюверже, Д. Истона, Ж.-Л. Кермонна, Г. Лассуэлла, Х. Линца, Д. Локка, Н. Макиавелли, Ш. Монтескье, Платона, Ж. Руссо, Сократа, А. Степана и др.¹, и отечественных исследователей В.Я. Гельмана, А.Л. Громыко, А.И. Соловьева, Ю.Г. Сумбатяна, А.П. Цыганкова, В.Е. Чиркина, А.А. Шанина и др.².

¹G.Almond. *The Politics of the Developing Areas*. 1960. Princeton University Press.(edited with James S.Coleman); Радциг С.И. Аристотель и «Афинская полития» // Аристотель. Афинская полития. Государственное устройство афинян / Пер. и прим. С.И. Радцига. М., 2007. С. 116-128; Traité de science politique. 4 Vol. P., 1985. *Regimes politiques contemporains*. Vol. 1.; Чудинов А.В. Размышления англичан о Французской революции: Э. Бёрк, Дж. Макинтош, У. Годвин. М.: Памятники исторической мысли, 1996.-301 с.; Гегель Г.В.Ф. *Философия права*. М., 1990. -524 с.; В. Geddes, J. Wright, E. Frantz. *Autocratic Breakdown and Regime Transitions: A New Data Set, Perspectives on Politics*, Volume 12, Issue 2, June 2014, pp. 313-331; Гоббс Т. *Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского* // Гоббс Т. Соч.: В 2 т. Т.2. М., 1991. -731 с.; К. Deutsch *The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control*, Free Press of Glencoe, 1966.- 316 p.; Дюверже М. *Политические партии* / Пер. с франц. - М.: Академический Проект, 2000. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://read.virmk.ru/d/duverge/duv_10.html (дата обращения 10.09.2015); D.Easton. *The Political System. An Inquiry into the State of Political Science*, New York: Alfred A. Knopf, 1953. Pp. xiii, 320; Quermohn J.-L. *Les regimes politiques occidentaux*. Paris, 1986; Lasswell H. D., Kaplan A. *Power and Society*. New Haven, 1950; Linz J., Stepan A. *Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, Southern America and Postcommunist Europe*. Baltimore, 1996. 479 p.; Локк Дж. Два трактата о правлении. // Локк Дж. Сочинения: В 3 т. – Т.3. – М.: Мысль, 1988. -668 с.; Эбенштейн В. *Государь, государство, общество. Макиавелли и Локк*. — Знание — сила, 1990. № 9. с. 70; Ш. Монтескье. *О духе законов* / Перевод А. Матешука, Издательство: М.: Мысль, 1999.-674 с.; Платон. *Государство*. // Платон. Филеб, Государство, Тимей, Критий. – М.: Мысль, 1999. -656 с.; Платон. *Собрание сочинений. Том 4.* / Под общ.ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. (Серия «Философское наследие»). — М.: Мысль - 1994, 832 с.; Асмус В.Ф. *Жан-Жак Руссо* // Асмус В.Ф. *Историко-философские этюды*. М., 1984.-318с.; Нерсисянц В.С. *Сократ*. Издательство «Наука», Серия «Научные биографии», Москва, 1977.

²Гельман В.Я. *Трансформация в России: политический режим и демократическая оппозиция*. М.: МОНФ, 1999, 240 с. (серия «Монографии», N7); Громыко А.Л. *Политические режимы: сущность, исторические формы и реальная практика*, изд-во Прометей, 2003- с.21; Соловьев А.И. *Политология: Политическая теория, политические*

Ко второй группе следует отнести труды, направленные на изучение сущности стабильности политического режима. Здесь среди иностранных авторов следует выделить таких ученых как Г. Гортц, Р. Даль, К. Даудинг, Э. Дафф, Д. Заллер, Р. Кимбер, С. Липсет, Д. Маккамонт, Т. Парсонс, С. Хантингтон, К. Эйк, Д. Яворски и др³. Отечественные авторы⁴ представлены М.Г. Анохиным, Б.И. Красновым, Ю.В. Ирхиным, А.С. Макарычевым, А. И. Соловьевым, А.П. Цыганковым.

технологии: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001073/st000.shtml> (дата обращения 10.09.2015); Сумбатян Ю. Г. Политические режимы в современном мире: сравнительный анализ. - М., 1999.-120 с.; Цыганков А.П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика: Учебное пособие.-М: «Интерпракс», 1995. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://socioline.ru/files/5/48/cygankov_a.p._sovremennye_politicheskie_rezhimy_-_1995.pdf (дата обращения 10.09.2015); Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государственоведения, Изд-во: ИГиП РАН, 1994- с.55; Шанин А.А. Политический режим: сущность, содержание и типология, - с. 22

³Goertz G., Starr H. Necessary Conditions: Theory, Methodology and Applications. Oxford: Rowman&Littlefield, 2003.;Robert A. Dahl. Democracy and Its Critics (New Haven: Yale University Press, 1991), 397 p.; Dowding K.M., Kimber R.The Meaning and Use of "Political Stability". — "European Journal of Political Research", 1983, vol.1 1, №3.; Duff, E. Measuring Social and Political Requirements for System Stability in Latin America / E. Duff, J. F. McCamant // The American Political Science Review. – 1968. –№ 4.– Vol. LXII.; Заллер Дж. Происхождение и природа общественного мнения.М., 2004.; Липсет, С.М. Размышления о легитимности // Апология. – 2005. – № 5. – [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.journalapologia.ru/rnews.html?id=331&id_issue=81 (дата обращения: 15.10.2015); Duff, E. Measuring Social and Political Requirements for System Stability in LatinAmerica / E. Duff, J. F. McCamant // The American Political Science Review. – 1968. –№ 4. – Vol. LXII.;Karl T.L., SchmitterPh,C. Democratization around the Globe... P. 49-50.; Парсонс Т. Система современных обществ /Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалёва. - М.: Аспект-Персс, 1998.; С.Хантингтон. Политический порядок в меняющихся обществах. — М.:Прогресс-Традиция, 2004. — 480с.;Claud Ake “A definition of political stability/ Comparative Politics, Vol. 7, No. 2 (Jan., 1975), pp. 271-283.;Jaworsky J. Ukraine: Stability and Instability / McNair Paper 42, INNS, August, 1995. P. 3-4.

⁴ Анохин М. Г. Политическая система: переходные процессы. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1996. 270 с.; Общая и прикладная политология: Учебное пособие. Под общей ред.: В.И. Жукова, Б.И. Краснова. М.: МГСУ; Изд-во “Союз”, 1997. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/krasnov/ch_31.htm (дата обращения 12.10.2016); Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология. Учебник. - М.: Юристъ, 2002. – 511 с.; Макарычев А.С. Стабильность и нестабильность при демократии / А.С. Макарычев // Полис. — 1998. — № 1. — С.149–157.;Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s01/z0001073/st000.shtml> (дата обращения 10.09.2015); Цыганков А.П. Современные политические режимы: структура, типология, динамика: Учебное пособие.-М: «Интерпракс», 1995. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://socioline.ru/files/5/48/cygankov_a.p._sovremennye_politicheskie_rezhimy_-_1995.pdf (дата обращения 10.09.2015).

Анализ сущности феномена коммуникации, рассматриваемого в качестве основы политических режимов, основывается на трудах Г. Алмонда, З. Баумана, Ж. Бодрийяра, Н. Винера, Т. Гоббса, К. Дойча, М. Кастельса, Г. Лассуэлла, Н. Лумана, Д. Ная, Л. Пая, Ю. Хабермаса, У. Шрамма и др.⁵ Из отечественных ученых данную проблему исследовали С.В. Володенков⁶, М.Н. Грачев⁷, И.М. Дзялошинский⁸, Ю.В.Ирхин⁹, А.И. Соловьев¹⁰.

Для выявления методов манипуляционного воздействия, используемых в информационно-коммуникативном пространстве по отношению к пользователям глобальной сети Интернет, научный интерес представляют

⁵The Politics of the Developing Areas. Edited by Gabriel Almond and James S. Coleman. Princeton University Press, 1960. Pp. xii, 591; Бауман З. Текущая современность / Пер. с англ. Под ред. Ю.В. Асочакова. СПб.: Питер, 2008.; *Бодрийяр Ж.* Соблазн / Пер. с фр. А. Гораджи. М.: Изд-во AdMarginem, 2000. - 320 с.; *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляция / Пер. с фр. О.А. Печенкиной. Тула, 2013. - 204 с.; *Винер Н.* Кибернетика и общество. - М: Издательство иностранной литературы, 1958. -199 с.; *Винер Н.* Человеческое использование человеческих существ: кибернетика и общество. // Винер Н. Человек управляющий. – СПб., Питер, 2001 - 288 с.; Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. // Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – Т.2. – М.: Мысль, 1991. -731 с.; Karl W. Deutsch. Politische Kybernetik: Modelle und Perspektiven. Freiburg, 1969. P.18.; Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитоновой. — Екатеринбург: У-Фактория (при участии Гуманитарного ун-та), 2004- 327 с.; *Lasswell H.D.* The structure and function of communication in society // The Communication of Ideas. / Ed.: L. Bryson. – New York: Harper and Brothers, 1948- p.37-51.; Луман Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А.Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2005. -256 с.; Юдина Т.В. Указ. соч. с.31.; Най, Джозеф С. Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике. Пер. с англ. В.И. Супруна.- Н.: ФСПИ «Тренды», 2006.- 224 с.; Pye L. Political Communication// The Blackwell Encyclopedia of Political Institutions. Oxford- New York, 1987- p.442; Habermas J. Legitimation Crisis. L.: Heinemann Educational, 1976; *Schramm W.* How communication works. // Process and Effects of Mass Communication. / Ed.: W. Schramm. – Urbana, 1954.

⁶ Володенков С. В. Интернет-коммуникации в глобальном пространстве современного политического управления. — Издательство Московского университета Москва, 2015. — с. 272.;

⁷ Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретико-методологический анализ: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук., М.: Московский педагогический государственный университет, 2005.

⁸ И.М. Дзялошинский. Коммуникативное воздействие: мишени, стратегии, технологии. Монография / И.М. Дзялошинский. – М.: НИУ ВШЭ, 2012. – 572 с.

⁹ Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология. Учебник. - М.: Юрист, 2002. – 511 с.

¹⁰ Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии.: Учебник для студентов вузов. – М.: АспектПресс, 2000.

положения, разработанные И. Аженом, Г. Келманом, В. Макгиром, Э. Ноэль-Ньюманном, М. Фишбейном, К. Ховланом¹¹ и отечественными учеными С.В. Володенковым¹², С.Г. Кара-Мурзой¹³, В.П. Пугачевым¹⁴, А.И. Соловьевым¹⁵.

Несмотря на разнообразный и разносторонний массив исследований в области политической коммуникации, феномен технологий интернет-коммуникации в рамках их рассмотрения в качестве инструментов, способствующих дестабилизации современных политических режимов, в отечественных исследованиях и публикациях раскрыт не в полной мере. Кроме того, сам феномен технологий интернет-коммуникации является достаточно новым в отечественной научной практике, что влечет за собой отсутствие всесторонне разработанных теоретико-методологических оснований данной проблемы. В связи с этим нам представляется необходимым наиболее полно и подробно исследовать технологии интернет-коммуникации в контексте их рассмотрения как инструментов дестабилизации политических режимов. Данные обстоятельства явились определяющими в выборе объекта и предмета диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования выступают технологии интернет-коммуникации в условиях виртуализации современного политического пространства.

Предметом— особенности и возможности использования технологий интернет-коммуникации в качестве инструмента дестабилизации

¹¹ Ajzen I., Fishbein M. Understanding attitudes and predicting social behavior -NJ, 1990; McGuire W. Attitudes and attitude change Цит. по кн. Lindzey G , Aronson E Handbook of Social Psychology -NY, 1998-vol 2.; Kelman H., Hovland C. Reinstatement of the communicator in delayed measurement of opinion change//Journal of Abnormal and Social Psychology - 1990 - №3, Noelle-Neumann E., The theory of public opinion The concept of the spiral of silence -NY, 1991.

¹² Володенков С.В. Управление современными политическими кампаниями-М. Изд-во МГУ, 2012-312 с.

¹³ Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. — М.: Изд-во: Эксмо, 2005.- 832 с.

¹⁴ Пугачев В.П. Технологии скрытого управления в современной российской политике // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 2003. №3. С. 66-102.

¹⁵ Пугачев В.П., Соловьев А.И. Ведение в политологию. М., 2000.

политических режимов.

Целью диссертационной работы является выявление роли и возможностей технологий интернет-коммуникации в процессах дестабилизации политических режимов в современном мире.

Для достижения поставленной цели в рамках исследования были решены следующие **задачи**:

выявить особенности феноменов «политического режима» и «политической стабильности» в современных условиях;

определить роль коммуникационной составляющей в поддержании стабильности политических режимов в условиях глобального информационно-коммуникативного пространства;

определить коммуникативные механизмы и технологии, применяемые в сетевом пространстве в рамках процессов дестабилизации политической ситуации в странах-мишенях;

проанализировать практический опыт использования технологий интернет-коммуникации для дестабилизации современных политических режимов;

определить тенденции и перспективы развития интернет-технологии в рамках их применения в процессах влияния на стабильность современных политических режимов.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что наибольший эффект от применения технологии интернет-коммуникации в качестве экстерриториального инструмента политической дестабилизации достигается при воздействии на те политические режимы, в которых ключевые политические институты не имеют прочных двусторонних горизонтальных коммуникационных связей между государством и обществом, а сама власть имеет сильно выраженный персонифицированный и закрытый характер.

Теоретико-методологическая база исследования обусловлена его целью и задачами. Теоретическую основу работы составляют труды

зарубежных и отечественных специалистов, использующих различные подходы к определению феномена политического режима; теории политической стабильности, работы в области политической коммуникации; концепция «softpower»; теории « сетевого общества ».

Серьезное значение для диссертационного исследования имели теоретические взгляды немецкого социолога и политолога К. Дойча, который первым представил политическую систему как информационно-коммуникативную систему.

Значимой для исполнения поставленных в данной работе задач является теория « сетевого общества », предложенного М. Кастельсом, а также концепция « softpower », представленная исследователями Д. Наем, Ж. Бодрийяром, З. Бауманом.

Кроме этого, важную роль для диссертационного исследования имеют теоретические положения, представленные в трудах С.В. Володенкова, рассматривающего технологии интернет-коммуникаций в политическом управлении.

К числу актуальных для данной диссертационной работы теоретических подходов относятся также научные концепции, описанные в работах Г. Алмонда, Д. Истона, Ю. Хабермаса, С. Хантингтона, которые рассматривали роль коммуникаций в политических системах.

Методы исследования.

В диссертационном исследовании были применены общенаучные методы обобщения, аналогии, сравнения, синтеза. Объект исследования был рассмотрен в рамках междисциплинарного подхода.

В качестве специальных инструментов политического исследования были использованы следующие методы:

ивент-анализ и контент-анализ, позволившие отслеживать и обрабатывать большие массивы информации, отражающие качественные характеристики современных политических процессов;

метод включенного наблюдения, использованный для анализа

особенностей информационно-коммуникационного взаимодействия пользователей сетевых сообществ в интернет-пространстве, а также для изучения влияния технологий интернет-коммуникации на общественное сознание в сетевом пространстве;

декомпозиции, то есть разделение общей проблемы на составные задачи и их решение, что дает возможность подробного изучения представленного феномена;

метод системного подхода, представляющего совокупность событий в виде закономерности и взаимосвязи составляющих ее конкретных частей;

методы политического прогнозирования и сценариотехник, использованные для разработки сценариев развития мирового интернет-пространства и технологий интернет-коммуникаций в качестве факторов влияния на стабильность современных политических режимов.

Эмпирическая база исследования состоит из следующих групп источников:

выступления и интервью политических и известных деятелей;

материалы иностранных средств массовой информации, размещенные в сети Интернет;

онлайн – ресурсы (сайты, Twitter, Facebook, Vkontakte, ЖЖ, социальные сети) международных, общественных, политических организаций, органов государственного управления, медийных персон, политических и общественных деятелей, пользовательские записи в социальных сетях;

результаты социологических исследований.

Положения, выносимые на защиту:

1. В современном мире, характеризующемся становлением глобального информационно-коммуникативного пространства, коммуникация становится одним из важнейших элементов обеспечения стабильного функционирования национальных политических режимов.

2. На сегодняшний день закрытые персоналистские политические режимы оказываются наименее устойчивыми перед угрозами дестабилизации политической ситуации в стране, связанными с применением экстерриториальных технологий информационно-коммуникационного воздействия на общественное сознание в странах-мишенях.

3. Эффективность использования методов манипуляции общественным сознанием в сети Интернет намного выше, чем в традиционных СМИ, что обуславливается коммуникационной структурой интернет-пространства, состоящей преимущественно из горизонтальных связей между участниками процесса, что предполагает значительный мобилизационный и «вирусный» потенциал.

4. Применение технологий интернет-коммуникации связано с тенденциями радикализации современного онлайн-общества. Пользователи интернет-пространства осуществляют коммуникационное взаимодействие по различным социально-политическим и общественно значимым вопросам преимущественно с единомышленниками, что ведет к потере возможности выстраивания конструктивного диалога с людьми, имеющими противоположную точку зрения и являющимися «чужими» в сетевых сообществах. Неспособность конструирования диалога между представителями различных групп гражданского общества влечет за собой угрозу роста социально-политической напряженности и дестабилизации политической ситуации в стране.

5. Технологии интернет-коммуникации становятся одним из наиболее эффективных инструментов, используемых для осуществления политическими силами информационного противоборства на межгосударственном уровне.

Научная новизна исследования определяется комплексным изучением технологий интернет-коммуникации как инструмента дестабилизации современных политических режимов. Автором представлены авторские определения феноменов «политического режима» и «стабильности

политического режима»; систематизированы теоретико-методологические основы феномена «коммуникации» как основы современных политических режимов; выявлены формы, механизмы и технологии интернет-коммуникации, используемые в сетевом пространстве с целью дестабилизации политических режимов; проведен анализ прогосударственных и оппозиционных групп в социальной сети «ВКонтакте» с целью выявления в них методов манипуляционного воздействия на мнение интернет-пользователей.

Теоретическая значимость диссертации.

Положения и выводы диссертационного исследования позволяют определить концептуальные особенности использования технологий интернет-коммуникации в качестве инструмента дестабилизации политических режимов в современном мире и открывают перед исследователями новые возможности создания методов манипуляционного воздействия в интернет-пространстве. Кроме того, сформулированные в диссертации положения могут быть использованы при разработке новых концептов по проблематике, связанной с использованием современных технологий коммуникации в процессах влияния на параметры функционирования национальных политических режимов.

Практическая значимость исследования.

Результаты диссертационной работы могут представлять практический интерес при разработке и реализации политических информационно-коммуникационных проектов в интернет-пространстве. Представленные положения в аспекте дестабилизации политической стабильности посредством использования технологий интернет-коммуникации имеют практическое значение для разработки концепций по противодействию негосударственному информационному влиянию на общественное сознание в интернет-пространстве. Положения и выводы диссертации могут быть использованы в ходе преподавания специальных курсов по политологии и смежным дисциплинам.

Апробация диссертационного исследования.

По теме диссертационной работы автором сделан доклад на международной конференции «Ломоносов» (2016).

Отдельные тезисы (например, о методах манипуляционного воздействия на сознание людей в информационно-коммуникационном пространстве сети Интернет) использовались автором в рамках преподавательской деятельности МГУ им. М.В. Ломоносова.

По теме исследования автором опубликованы 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертационной работы.

Структура диссертационной работы обусловлена целями и задачами настоящего исследования. Диссертация состоит из введения, 2 глав, 6 параграфов, заключения, библиографии, общим объемом в 158 страниц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении излагаются актуальность исследования, научная гипотеза, положения, выносимые на защиту. Определены новизна исследования, цель и задачи, объект и предмет, теоретико-методологические основания. Рассмотрена степень научной разработанности проблемы, отражена теоретическая и эмпирическая значимость диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования феномена политического режима» проведен систематический анализ основных подходов к определению понятий «политический режим», «политическая стабильность», «политическая коммуникация», выявлены особенности феноменов «политического режима» и «политической стабильности» в современных условиях, определена роль коммуникационной составляющей в поддержании стабильности политических режимов в условиях глобального информационно-коммуникативного пространства.

В первом параграфе первой главы «Феномен политического режима: содержание и структура» автор рассматривает теоретические положения представителей институционального, структуралистско-функционального, бихевиористского, девелопменталистского, социологического подходов к пониманию дефиниции «политический режим».

В силу наличия в научной практике огромного количества разнообразных подходов к интерпретации дефиниции «политический режим», диссертант дифференцирует понятия «государство», «политическая система», «политический режим» для выявления особенностей феномена «политического режима».

Подробное изучение понятия «политический режим» в трудах зарубежных и отечественных исследователей позволили автору прийти к выводу, что «политический режим» представляет собой совокупность способов деятельности институциональных элементов общества,

обеспечивающая процесс взаимодействия государства и общества; регулирующая, опираясь на специфицированные методы и нормы, политические и социальные проблемы; осуществляющая легитимацию власти и функционирование политической системы.

Кроме того, на анализе различных концепций «политического режима» диссертант выделил следующие его важнейшие структурные элементы: поведение политических лидеров и народных масс; механизмы регулирования политических отношений между правительством и оппозицией, властью и народом; способы принятия политических решений; легитимность политического режима; политическая коммуникация.

Элементы политического режима находятся в постоянной взаимосвязи между собой, что способствует функционированию политического режима и выполнению его основных задач: обеспечение безопасности государства, предоставление и защита прав и свобод граждан, поддержание политической стабильности. Однако с развитием информационно-коммуникационных технологий в современном мире стало возможным осуществление дестабилизации политической ситуации в обществе и искусственной делегитимации власти посредством новых интернет-технологий, что, в свою очередь, угрожает функционированию политического режима.

Во втором параграфе первой главы «Стабильность политического режима: содержание и особенности» автор анализирует различные интерпретации термина «политическая стабильность», существующие в политической науке, а также рассматривает факторы, влияющие на сохранение политической стабильности. Широкий интерес к изучению данной темы у научной общественности связан с тем, что «политическая стабильность» открывает властям возможность сохранения своих лидирующих позиций и легитимности.

В научной литературе существует большое количество дефиниций термина «политическая стабильность». В отечественной науке попытку систематизации определений понятия «политической стабильности»

предпринял исследователь А.С. Макарычев, акцентировав внимание на ряде подходов, принятых в западной и отечественной научной литературе и трактующие понятие «стабильности».

Раскрыв определение термина «политическая стабильность», диссертант проанализировал на основе различных многочисленных зарубежных и отечественных научных материалов, благодаря каким факторам достигается политическая стабильность. Помимо компонентов стабильности, приведенных Э. Даффом, Д. Маккамантом, А.И. Соловьевым, автор выделяет следующие факторы сохранения стабильности: легитимность власти; наличие сильных политических институтов; осуществление политического порядка; наличие многочисленного «среднего класса»; взаимоотношение элитарных и неэлитарных слоев общества. Кроме того, существенное влияние на поддержание политической стабильности в государстве оказывают действия политических элит.

Однако стоит помнить, что критерии и факторы политической стабильности не могут быть универсализированы для всех политических режимов. Каждое общество обладает своими неповторимыми уникальными характеристиками, которые нужно всегда принимать во внимание.

Несмотря на всю относительность определения стабильности и отсутствия универсальной трактовки понятия и рассмотрения данного феномена, автор заключает, что стабильность политического режима – это сложное явление, состоящее из таких параметров, как сохранение легитимности, обеспечение эффективности управления, утверждение гражданского порядка и сохранение системы правления. Следовательно, в самом обществе она может носить характер политических процессов, уровень консенсуса элитарных кругов, степень адаптации политических институтов к социальным изменениям, баланс политических сил. Индикаторами и критериями стабильности режима могут служить длительность нахождения правительства у власти, его опора на политические партии, соотношение сил в парламенте и т.д.

В третьем параграфе первой главы «Коммуникация как основа современных политических режимов» анализируется понятие «коммуникации» в качестве одного из основных элементов обеспечения жизнедеятельности современных политических режимов.

Опираясь на различные научные концепции отечественных и зарубежных ученых XX-XI века, автор в работе понимает под политической коммуникацией совокупность процессов информационного обмена между адресантами и адресатами, обеспечивающих взаимодействие всех элементов политической системы и выполнение ими своих функций, что ведет к структурированию политической деятельности и придает легитимность власти.

Диссертант выделяет трех основных участников политической коммуникации: адресант, адресат и коммуникант. По мнению автора, хотя преимущественно адресанты (политические лидеры, элиты и т.д.) в политической коммуникации пытаются установить влияние над остальными участниками процесса и обладают наибольшей силой, важнейшую роль в сохранении власти и, соответственно, стабильности политического режима в современном мире играют коммуниканты, а именно, средства массовой информации. Так как появление различных технологий интернет-коммуникации, устанавливающих горизонтальный уровень обмена политической информации, приводит к тому, что функционирование политического режима невозможно без установления контакта между властью и народом, их общения и взаимного обмена информацией.

Исходя из данного размышления и анализа представленных Х. Линцем, А. Степаном, Б. Геддес типов политического режима, диссертант полагает, что наиболее уязвимыми к организации дестабилизации политической ситуации посредством интернет-технологий являются персоналистские авторитарные режимы.

Диссертант заключает, что после начала прогрессивного развития средств массовой коммуникации и становления глобального

информационного общества важность роли коммуникации в жизнеобеспечении политических систем и политических режимов отмечалась многими передовыми исследователями. Они полагали, что коммуникация позволяет осуществлять политическим институтам свои функции и роли, сохранять политический порядок в обществе, служить процессу легитимации власти, то есть служит основой стабильности и сохранения современных политических режимов. В связи с этим современным государствам и их режимам необходимо иметь определенный контроль над коммуникационными каналами для обеспечения собственной безопасности. Это приобретает еще большую актуальность по причине развития глобальной сети Интернет.

Развитие интернет-пространства с его особенностями привели к изменению моделей поведения адресантов коммуникации. Для сохранения манипуляционного воздействия на сознание граждан правительству в современном мире недостаточно контролировать только традиционные средства массовой информации. Очень важна работа с пользователями в интернете. Если государство не будет уделять достаточно внимания этому относительно новому информационному пространству, то оно рискует в недалеком будущем полностью утратить легитимность в глазах тех людей, которые являются активными пользователями интернета, что, в свою очередь, может привести в будущем к проблемам политического характера. Отсюда можно сделать вывод, что появление интернета еще в большей степени укрепило роль коммуникационных процессов в сохранении стабильности политического режима. Недооценка последствий появления интернет-коммуникаций и ее роли в политическом управлении может стать одним из важнейших факторов дестабилизации современных политических режимов.

Таким образом, в современном информационном мире коммуникационные процессы играют значительную роль в политическом управлении. Благодаря возможности, которую представляют современные

коммуникационные технологии, замещения политической реальности виртуальной, политические режимы, в случае если они не участвуют в коммуникационном пространстве интернета, становятся уязвимыми, даже несмотря на имеющиеся социально-экономические успехи, перед различными угрозами, возникающими от действия деструктивных сил в интернете, что впоследствии может привести при худшем сценарии к свержению политического режима.

Во второй главе «Особенности и возможности применения интернет-технологий как инструмента дестабилизации политических режимов» рассмотрены коммуникативные механизмы и технологии, применяемые в сетевом пространстве в рамках процессов дестабилизации политической ситуации в странах-мишенях, проанализирован практический опыт использования технологий интернет-коммуникации для дестабилизации современных политических режимов, определены тенденции и перспективы развития интернет-технологий в рамках их применения в процессах влияния на стабильность современных политических режимов.

В первом параграфе второй главы «Интернет-технологии и интернет-механизмы дестабилизации современных политических режимов» автор изучает механизмы, используемые в сетевом пространстве с целью дестабилизации политических режимов. Особое внимание уделяется анализу мониторинговых и манипуляционных механизмов. Метод мониторинга легко реализуется при современных компьютерных технологиях, которые позволяют передавать и обрабатывать огромные объемы информации, преодолевая любые географические расстояния и временные барьеры. Преимущества использования данного метода заключаются в выстраивании комплексного представления об объекте слежения; оперативном поступлении информации об объекте слежения; непрерывном доступе к информации об объекте, что позволяет представлять объект слежения в динамике, замечая латентные характеристики, не подлежащие обнаружению при проведении разовых замеров; повышенной

надежности и достоверности информации, связанной с максимальной стандартизацией процедуры сбора и обработки данных.

На основе сведений, рассекреченных американским сотрудником ЦРУ Эдвардом Сноуденом, диссертант составил картину мониторинговой деятельности спецслужб в социальных сетях. Разведка ведется на уровне индивидов, групп, а также на «глобальном уровне». Изучение первых двух уровней происходит в современном мире преимущественно в социальных сетях, которые позволяют получить информацию об объекте в необходимом количестве. Мониторинг на глобальном уровне подразумевает под собой составление общей картины происходящего в информационно-коммуникационной среде конкретного государства. Здесь изучаются структурное устройство новостных порталов и агентств, система их финансирования. Анализируются наиболее значимые вопросы, обсуждаемые в интернет-среде. Разведывание на данном уровне является необходимой частью мониторинговой деятельности в том смысле, что, составив общую картину происходящего в информационно-коммуникационной среде государства, можно найти те болезненные проблемы общества, которые представляют угрозу для политической стабильности в стране.

После проведения мониторинговых действий используются механизмы манипуляционного воздействия. Манипуляторы, учитывая тот факт, что большинство интернет-пользователей обладает обыденным сознанием, искусно применяют многочисленные манипуляционные методы, помогающие контролировать реакцию и действия обычных людей. Среди них методы: повторения, «спирали молчания, наклеивания ярлыков, утечки секретной информации, «общего вагона», объективного подхода, универсальности и др. Усилению эффекта манипуляционного воздействия в сети Интернет способствует использование современных коммуникационных технологий таких, как, например, «ботов». С учетом повышенного доверия пользователей к горизонтальной коммуникации (пользователь-пользователь), боты обладают высоким манипуляционным потенциалом.

На сегодняшний день сетевое пространство оказывает значительное влияние на определение политической стабильности в государстве. Структура и свойства Интернета придают ей высокий манипуляционный потенциал, которым стремятся воспользоваться различные политические акторы в целях решения своих определенных задач.

Во втором параграфе второй главы «Практический опыт использования интернет-технологий для дестабилизации политических режимов» приведены практические примеры использования технологий интернет-коммуникации, способствовавших дестабилизации политической ситуации в различных странах мира.

Автор сначала обращается к протестным движениям, возникшим в 2009 году в Иране. После столкновения с данными событиями иранские власти осознали, насколько велика роль интернет-площадок в возможности установления политической нестабильности в стране, что доказывается усилением контроля над своим сетевым пространством посредством ввода многочисленных ограничений на пользование Интернетом гражданами страны.

Далее диссертант, рассмотрев протестные события в Тунисе, Египте, Украине и роль интернет-коммуникаций в их организации, заключил:

- 1) Технологии интернет-коммуникаций являются эффективным инструментом организации и координации народных масс при протестных движениях;
- 2) Высокая скорость распространения и передачи информации в Интернете способствует быстрой мобилизации интернет-пользователей;
- 3) Пользователи проявляют большее доверие интернет-источникам по сравнению с традиционными СМИ, что увеличивает эффективность применения манипулятивных технологий в интернет-пространстве;

- 4) Технологии интернет-коммуникаций обладают возможностью увеличения масштаба события с помощью привлечения к нему новых участников и внимания мировой общественности;
- 5) Свойство экстерриториальности (отсутствие границ) Интернета открывает пользователям возможность привлечь к проблеме не только пользователей определенной страны, но и всего международного сообщества;
- 6) Свойство экстерриториальности сети Интернет позволяет вести антиправительственную деятельность вне юрисдикции государства, где происходят массовые протесты. То есть допускается предположение, что интернет-коммуникации могут целенаправленно служить манипулятивной технологией по дестабилизации какого-либо современного политического режима определенными политическими акторами.

Помимо протестных событий в выше указанных странах, любопытным является пример массовых протестов в Гонконге. Автор отмечает, что если допустить: массовые протесты, возникшие в Тунисе, Египте, Украине являются следствием социально-экономических проблем в стране, а также коррумпированности ее политической элиты, и интернет-коммуникации в данном случае лишь ускорили процесс народного восстания против политического режима, то протестные движения в Гонконге объективно не могли быть вызваны данными проблемами.

Пример протестных событий в Гонконге сигнализирует о том, что в современном мире массовые акции протеста, ведущие к дестабилизации политического режима, могут произойти в любом, даже в самом социально-экономически развитом государстве. Это, в свою очередь, наводит на мысль, что массовые протесты, организованные цифровыми технологиями, могут быть вызваны не рядом объективных на то причин, а являться политической технологией, используемой различными политическим акторами, для достижения определенных целей.

Кроме того, диссертант на примере анализа протестных событий в Иране, Тунисе, Египте, Украине и Гонконге приходит к выводу, что персоналистские политические режимы (П: Тунис, Египет, Украина) оказываются наименее устойчивыми перед угрозами дестабилизации политической ситуации в стране, связанными с применением экстерриториальных технологий информационно-коммуникационного воздействия на общественное сознание в странах-мишенях.

Далее в параграфе проводится анализ манипуляционных воздействий современных коммуникационных технологий на общественное мнение пользователей сети Интернет на примере групп в социальной сети «ВКонтакте».

По мнению автора диссертационного исследования, на основе проведенных исследований, можно утверждать, что при отсутствии контроля государством собственного интернет-пространства технологии интернет-коммуникаций, в силу их высокого манипулятивного и организационного потенциала, представляют существенную угрозу стабильности действующего политического режима. В особенности, если режим обладает ярко выраженными персоналистскими характеристиками.

Некоторые правящие режимы, осознав это, обратили пристальное внимание на сохранение стабильности политического порядка посредством использования и регулирования интернет-контента.

В третьем параграфе второй главы «Тенденции и перспективы применения интернет-технологий в процессах влияния на стабильность политического режима» определяются тенденции и перспективы развития интернет-технологий в качестве инструментов, оказывающих влияние на стабильность политического режима.

Диссертант отмечает, что сегодня наблюдаются две разнонаправленные тенденции в применении интернет-технологий в качестве инструмента, имеющего влияние на политическую стабильность.

Первая тенденция заключается в том, что некоторые страны видят в

интернет-технологиях перспективу достижения своих политических целей на внешней арене ненасильственным методом. Интернет, являющийся глобальной сетью, с характерной ей экстерриториальностью и высокой скоростью передачи данных, идеально подходит для реализации концепции «гибкой силы»¹⁶. С помощью Интернета и интернет-коммуникаций возможно вторгаться в национально-культурное пространство другого государства и пытаться его разрушить, навязав чуждые данной культуре обычаи и традиции. Также, благодаря экстерриториальной черте интернет-пространства, возможно добиться универсализации всех современных мировых культур, где за основу будет приняты ценности, традиции и обычаи ведущей державы в мире. Потеря гражданами культурной идентичности не может не представлять угрозу для стабильности политического режима.

Вторая тенденция заключается в том, что склонность к контролированию всего интернет-пространства и сознания его пользователей определенными политическими акторами ведет к появлению защитного механизма своего интернет-коммуникационного пространства у других государств, что порождает другой, противоположный предыдущему, сценарий развития информационно-коммуникационного интернет-пространства.

Таким образом, наблюдается тенденция усиления осуществления манипуляционного воздействия на сознание интернет-юзеров спецслужбами различных государств, с одной стороны, с целью достижения своих политических интересов, с другой – для контроля активности в Интернете с целью защиты национального интернет-пространства от других акторов.

Следовательно, перспективы применения технологий интернет-коммуникаций лежат в двух плоскостях. Один блок политических сил будет использовать их для ведения информационно-пропагандистской деятельности с целью продвижения собственных идеалов, норм и ценностей

¹⁶ Най, Джозеф С. Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике. Пер. с англ. В.И. Супруна.- Н.: ФСПИ «Тренды», 2006.- 224 с

в различные регионы мира. К таким преимущественно относятся страны Западного мира. Другой блок будет стараться минимизировать последствия от применения интернет-технологий в данном ключе. Здесь подразумеваются режимы, представляющие по каким-либо причинам, угрозу, по мнению Запада, существованию демократического мира.

В заключении формируются основные выводы диссертационной работы.

Политический режим в современном информационном обществе можно представить как совокупность способов деятельности институциональных элементов общества, обеспечивающих процесс взаимодействия государства и общества; регулирующих, опираясь на специфицированные методы и нормы, политические и социальные проблемы; осуществляющих легитимацию власти и функционирование политической системы.

Стабильность политического режима представляется сложным явлением, состоящим из таких параметров, как поддержание легитимности, осуществление эффективности управления, утверждение гражданского порядка и сохранение системы правления. С развитием информационно-коммуникационных технологий и становления глобального общества усилилась роль экзогенных факторов, способных привести к дестабилизации политического режима. Современные коммуникационные технологии позволяют различным внешнеполитическим акторам дестабилизировать политическую ситуацию в необходимом регионе мира посредством искусственной делегитимации действующей власти. Данный факт приводит к тому, что сегодня коммуникация является неотъемлемой основой любого политического режима.

В эпоху современных информационно-коммуникационных технологий роль коммуникации в сохранении стабильности политического режима заключается в том, что наличие эффективной коммуникативной связи между государством и обществом помогает первому предвидеть назревающие

проблемы в обществе и исходящие от них угрозы, а затем, отталкиваясь от этого, принимать необходимые превентивные меры.

Свойства и возможности современных интернет-технологий усиливают манипуляционный потенциал методов воздействия на сознание, что ведет к повсеместному масштабу их использования в сети.

В результате исследования революционных событий, имевших место в Тунисе, Египте, Украине, а также уличных протестов в Иране и Гонконге, выявлено, что технологии интернет-коммуникации являются эффективным инструментом организации и координации народных масс при протестных движениях.

Кроме того, исходя из исследования событий в указанных выше странах, делается вывод, что наибольшей эффективности применение технологий интернет-коммуникации при дестабилизации политического режима достигается в персоналистских режимах, в силу их высокой уязвимости, определяемой характеристиками данного типа режимов, такого рода угрозам.

Технологии интернет-коммуникации обладают возможностью увеличения масштаба события с помощью привлечения к нему новых участников и внимания мировой общественности, а экстерриториальность Интернета открывает пользователям возможность привлечения к проблеме не только пользователей определенной страны, но и всего международного сообщества.

Обращаясь к тенденциям и перспективам применения технологий интернет-коммуникации в процессах стабильности влияния на стабильность политических режимов, мы заключаем, что в данном аспекте роль интернет-коммуникации будет неуклонно возрастать. Одни политические акторы, в том числе и несистемные, будут применять их с целью вмешательства в ход политического процесса и подрыва политической стабильности определенных государств, другие – с помощью использования технологий интернет-коммуникации будут охранять собственное интернет-пространство

от попыток осуществления в нем манипуляционного воздействия на пользователей сети. Более того, в данном соперничестве, по нашему мнению, будет происходить дальнейшее развитие технологий интернет-коммуникации.

III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора, опубликованных в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК:

1. Ибрагимов Л.Х. Технологии интернет-манипуляции в сетевом пространстве политики. /Л.Х. Ибрагимов// Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2015. - №2 (40). - С. 34-40.
2. Ибрагимов Л.Х. Интернет-коммуникации в публичном пространстве современной политики. /Л.Х. Ибрагимов// Вестник Забайкальского государственного университета.– 2016. - №6. - С.69-76.
3. Ибрагимов Л.Х. Интернет-терроризм как феномен современных политических коммуникаций. /Л.Х. Ибрагимов// Информационные войны.– 2016.-№2 (38).-С.48-56.