

На правах рукописи



Торосян Рима Андраниковна

**КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАПРЕТА
ДИСКРИМИНАЦИИ МУЖЧИН В РОССИИ**

12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Пенза – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор
Комкова Галина Николаевна

Официальные оппоненты: **Велиева Джамила Сейфаддин кызы**
доктор юридических наук, профессор,
Институт государственной службы и
управления Поволжского института
управления им. П.А.Столыпина - филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации», заведующий кафедрой
конституционного и международного права

Чуксина Валентина Валерьевна
доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ
ВО «Байкальский государственный
университет», заведующий кафедрой
правового обеспечения национальной
безопасности

Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет имени
И.С. Тургенева»**

Защита состоится 5 октября 2017 г. в 12 часов 00 минут на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.036.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» по адресу: 440026, г. Пенза, ул. Красная, д. 40.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» и на сайте: http://dissov.pnzgu.ru/ecspertiza/Yuridicheskie_nauki/torosyan.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



Артемова Дарья Игоревна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Конституцией РФ ч. 3 ст. 19 закрепляется равенство прав и свобод и равенство возможностей мужчин и женщин для их реализации. Принцип равенства прав и свобод мужчин и женщин отражает специфические взаимоотношения полов, является фактором развития любого государства.

Важно отметить, что права мужчин на протяжении веков считались достаточно защищенными, в связи с этим политика государства была направлена преимущественно на решение «женского вопроса», уравнивание правового положения женщин и мужчин. Многие привилегии в отношении женщин вполне оправданны, в частности, льготы, предоставляемые беременным женщинам, женщинам, имеющим детей.

Вместе с тем российское законодательство не обеспечивает в полной мере реализацию конституционного принципа равенства прав и возможностей мужчин и женщин, если это касается создания условий для воспитания малолетнего ребенка отцом; качества оказания специализированной медицинской помощи мужчинам; исполнения уголовного наказания. Анализ некоторых норм семейного, уголовного, уголовно-исполнительного, пенсионного законодательства, а также законодательства в области обеспечения здоровья показал их несоответствие данному принципу.

В настоящее время определенные преимущества, предоставляемые государством, направленные на уравнивание правового положения мужчин и женщин, распространяются только на женщин, например, в сфере труда, здравоохранения, социального обеспечения и т. д. При этом не учитываются интересы и права мужчин, которые в результате предоставления женщинам соответствующих преимуществ могут быть нарушены, что может привести к дискриминации мужчин по признаку пола. Препятствиями для более полной реализации мужчинами всего комплекса их прав и свобод являются сложившиеся в обществе представления о социальной роли мужчины,

которые создают барьеры на пути достижения фактического равноправия женщин и мужчин как в общественно-политической, так и в социально-экономической жизни.

Конституционно-правовое закрепление равенства мужчин и женщин должно предполагать создание не только системы гарантий для женщин, но и условий, направленных на запрет дискриминации мужчин. Следовательно, обеспечение конституционного принципа равенства мужчин и женщин и создания равных возможностей для их реализации не может исчерпываться установлением льгот только для женщин, а потому проблема создания мужчинам равных с женщинами условий их жизни является важным фактором развития действительно правового и социального государства в России. Все это требует научного осмысления и анализа.

Степень научной разработанности темы исследования.

В российской правовой литературе отсутствуют комплексные исследования, посвященные запрету дискриминации мужчин в России. Российские правоведы нередко затрагивают проблемы дискриминации женщин, рассматривают вопросы обеспечения равенства прав мужчины и женщины, делая акцент на проблемах реализации женщинами своих прав, не уделяя должного внимания проблемам недопущения дискриминации мужчин.

Большой вклад в развитие общетеоретической концепции прав человека, их конституционных принципов внесли такие ученые, как С.А. Авакьян, Н.С. Бондарь, М.В. Баглай, Н.В. Витрук, Г.А. Гаджиев, Г.Н. Комкова, А.В. Малько, Н.И. Матузов, Г.Б. Романовский, Б.С. Эбзеев и др.

Общетеоретические и конституционные аспекты гендерного равенства, а также способы и формы защиты конституционных прав мужчин и женщин нашли свое отражение в трудах П.А. Астафичева, Ю.А. Акимовой, Е.Р. Абрахманова, Д.С. Велиевой, И.И. Выдриной, М.Е. Гимгиной, В.В. Еремяна, П.А. Деревянко, С.С. Дикмана, К.Ю. Дудко, К.В. Дядюна,

Д.Е. Зайкова, Э.А. Иваевой, А.С. Кадема, М.А. Кашиной, А.А. Клишица, О.А. Кожевникова, М.Н. Козюка, А.Н. Кокотова, Н.Е. Колобаевой, Г.Н. Комковой, И.Ю. Крылатовой, Н.И. Костенко. С.Э. Либановой, П.А. Лукьянова, Н.Г. Макарова, О.А. Макеева, А.Н. Мещерякова, С.Э. Несмеяновой, В.В. Олейникова, Б.А. Осипяна, Ю.В. Павловой, Н.Л. Пушкаревой, М.С. Саликова, Е.А. Стренина, В.В. Чуксиной, М.В. Штылевой и др.

Вопросами реализации конституционного принципа равенства мужчин и женщин с точки зрения преимущественной защиты прав женщин занимались: Ю.А. Акимова, А.А. Командиров, А.А. Максимов, О.В. Нечаева, И.С. Сабитова, Т.А. Шумилова и др.

Проблема защиты прав мужчин затрагивается в работах М.Л. Шелютто, Ю.Б. Корсаненковой, где указывается на необходимость внесения изменений в законодательство в сфере семейных отношений и социального обеспечения с учетом равенства прав и обязанностей родителей по воспитанию детей. Д.Е. Зайков в своих исследованиях отмечает необходимость достижения равенства в сфере военной службы, однако с учетом специфики института военной службы, сущности и содержания принципа равенства мужчин и женщин при прохождении мужчинами и женщинами военной службы. О.С. Кириллова, Л.Е. Петрова, Ю.В. Борисенко, П.А. Деревянко в своих работах проводят исследования проблем института отцовства.

Среди исследований конституционных проблем гендерного равенства мужчин и женщин следует назвать кандидатские диссертации: М.А. Кудрявцева «Конституционный принцип равноправия в правовом положении личности в Российской Федерации», 2003 года; Ю.А. Акимовой «Конституционный принцип равноправия мужчины и женщины (на примере законодательства РФ и ФРГ)», 2005 года; К.В. Дядюна «Гендерный подход в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации: влияние на реализацию принципов равенства граждан перед

законом, справедливости и гуманизма», 2009 года; А.А. Максимова «Конституционно-правовые основы обеспечения равенства прав и свобод мужчин и женщин», 2013 года.

Однако специальных работ, посвященных конституционно-правовому регулированию запрета дискриминации мужчин в Российской Федерации, в науке конституционного права до настоящего времени не было. Данное исследование призвано восполнить этот пробел.

Целью диссертационного исследования является проведение комплексного анализа правового развития и реализации конституционного запрета дискриминации мужчин в Российской Федерации, разработка рекомендаций и предложений по совершенствованию действующего законодательства в сфере обеспечения гендерного равенства мужчин и женщин.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих **задач**:

- 1) рассмотрение понятий и определение значения конституционного равенства и запрета дискриминации по признаку пола в России;
- 2) изучение международных стандартов гендерного равенства;
- 3) исследование конституционно-правового закрепления равенства мужчин и женщин в зарубежных странах;
- 4) анализ законодательства о равенстве полов в сфере семейных отношений и охраны здоровья;
- 5) выявление проблем правового регулирования гендерного равенства в сфере пенсионного обеспечения;
- 6) анализ правового регулирования прав и обязанностей мужчин в сфере военной службы;
- 7) изучение запрета дискриминации мужчин в административной, уголовной и уголовно-исполнительной сферах;
- 8) анализ решений Конституционного Суда Российской Федерации в области защиты мужчин от дискриминации;

9) рассмотрение практики Европейского суда по правам человека по защите от дискриминации по признаку пола;

10) разработка конкретных предложений по совершенствованию правового регулирования запрета дискриминации мужчин в России.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при реализации защиты мужчинами своих конституционных прав.

Предметом исследования выступают нормативные правовые акты, регламентирующие принцип равенства мужчин и женщин, научные концепции и положения по обеспечению равенства мужчин и женщин.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общеправовые, общенаучные и частнонаучные (специально-юридические) методы.

В работе был использован диалектический метод, в соответствии с которым конституционный принцип гендерного равенства рассматривался во взаимосвязи с другими принципами права, а именно, принципами справедливости и гуманности.

На основе метода анализа в работе представлена характеристика принципа гендерного равенства.

Применение конкретно-исторического метода познания способствовало изучению процесса становления и развития конституционного принципа равенства мужчин и женщин в России.

Сравнительно-правовой метод применялся для сопоставления конституционного закрепления и правовой регламентации запрета дискриминации мужчин в России и зарубежных странах.

Использование формально-юридического метода способствовало выявлению пробелов в правовой регламентации защиты мужчин от дискриминации, механизмов обеспечения равенства мужчин и женщин и позволило сформулировать предложения по дополнению или изменению

отдельных статей нормативных правовых актов в области обеспечения равенства мужчин и женщин.

Статистический метод позволил выявить показатели гендерного неравенства мужчин и женщин.

Использование указанных методов научного познания дало возможность исследовать объект комплексно и детально, проанализировать и обобщить правовой, теоретический и практический материал, выработать предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства в области запрета дискриминации мужчин в России, а также определить проблемы и перспективы конституционного обеспечения равенства мужчин и женщин.

Теоретическую основу исследования составляют труды российских и зарубежных ученых в области конституционного права, общей теории права, международного права, медицинского права, права социального обеспечения, трудового права, уголовного права, уголовно-исполнительного права, имеющие отношение к исследуемой проблематике.

Правовая основа исследования сформирована на основе Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений и распоряжений Правительства РФ, закрепляющих принцип равенства мужчин и женщин, недопущение дискриминации по признаку пола; конституций РСФСР 1918 года, 1937 года, 1978 года; конституций зарубежных стран, нормативных правовых актов дореволюционного и советского периодов, международно-правовых документов, международных стандартов, национального законодательства зарубежных стран, предусматривающего обеспечение равенства мужчин и женщин.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили решения Конституционного Суда РФ, практика Европейского суда по правам человека по рассмотрению дел относительно дискриминации мужчин и защиты их прав, практика судов Российской Федерации, статистические

данные, опросы граждан по увеличению пенсионного возраста мужчин и женщин, мнение практиков, специализирующихся в конкретной области знания, в частности, в сфере здравоохранения, запросы в органы власти, сведения, содержащиеся на официальных сайтах органов государственной власти, а также материалы периодической печати и информация, размещенная в сети Интернет, по теме диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой одну из первых комплексных работ, посвященных исследованию теоретических и практических проблем конституционно-правового регулирования запрета дискриминации мужчин в России. Исследование содержит авторские предложения по совершенствованию действующего законодательства с целью обеспечения равенства прав и возможностей мужчин и женщин, защиты мужчин от дискриминации.

Важно отметить, что предложения автора по совершенствованию отдельных сфер законодательства сделаны с учетом социальных, политических, экономических тенденций развития России и не имеют цели умаления прав женщин, а касаются лишь распространения подобных прав на мужчин.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Государство устанавливает гарантию равенства независимо от пола путем предоставления мужчинам и женщинам равного набора прав, свобод и обязанностей. При этом права и свободы мужчин должны быть равны правам и свободам женщин, как в содержательном наборе, так и в возможности их реализации. Сохраняя за каждым человеком в соответствии с полом его биологическую идентичность, необходимо обеспечить мужчинам и женщинам равенство возможностей и путей реализации ими своих прав и свобод.

2. Стереотипное представление граждан и представителей власти об особых преимуществах женщин, обусловленных физиологическими

особенностями их пола и репродуктивными функциями, ведет к фактической дискриминации мужчин, оказавшихся в одинаковых социальных условиях с женщинами, например, в семейной сфере, в сфере здравоохранения, в сфере социального обеспечения. В связи с этим актуальной задачей государственной социальной политики выступает законодательное и организационное обеспечение баланса таких конституционных ценностей, как равенство прав и свобод независимо от пола, государственная поддержка материнства, отцовства и детства, достижение социальной справедливости в сфере реализации прав мужчин и женщин.

3. В современных нормах Конституции РФ присутствует как гендерная симметрия (ст. 7 Конституции РФ), так и гендерная асимметрия (ст. 38 Конституции РФ). Существование специальной статьи, устанавливающей гарантию защиты государством институтов материнства, детства, семьи, подтверждает преимущественную политику государства, направленную на защиту материнства и детства, что дискриминирует мужчин в сфере семейных правоотношений. С появлением возможности пересмотра второй главы Конституции РФ целесообразно будет изложить п. 1 ст. 38 Конституции РФ в следующей редакции: «Материнство, отцовство и детство, семья находятся под защитой государства».

4. Дискриминация отцов напрямую затрагивает права и интересы как детей, так и родителей. Для более полной реализации принципа равноправия, закрепленного в ч. 3 ст. 19 Конституции РФ, необходимо провести конституционализацию отраслевого законодательства, в том числе семейного. В целях уравнивания прав матерей и отцов целесообразно предусмотреть в Семейном кодексе РФ в ст. 89, 90 право у трудоспособного мужа (бывшего мужа) на алименты в отношении ребенка, не являющегося инвалидом, от жены (бывшей жены); установить критерии признания отца отцом-одиночкой для выравнивания его правового статуса со статусом матери-одиночки; дополнить п. 3 ст. 48 Семейного кодекса РФ абзацем следующего содержания: «признать отца одиноким в случае смерти матери,

признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или в случае лишения ее родительских прав, в случае рождения ребенка от суррогатной матери – по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, при отсутствии такого согласия – по решению суда».

5. В ходе диссертационного исследования выявлено несоответствие некоторых положений уголовного и уголовно-исполнительного законодательства конституционному принципу равенства перед законом независимо от пола. Согласно ч. 1 ст. 90 УИК РФ женщины и несовершеннолетние лица, содержащиеся в исправительных колониях, могут получать посылки, передачи и бандероли без ограничения количества, тогда как для мужчин их количество ограничено в зависимости от условий отбывания наказания. Предлагаем предоставить осужденному к лишению свободы мужчине наравне с осужденной женщиной право на получение посылок, передач и бандеролей без ограничения количества, изложив ст. 90 УИК РФ в следующей редакции: «получение осужденными к лишению свободы лицами, содержащимся в воспитательных колониях, посылок, передач и бандеролей – без ограничения количества».

С целью реализации конституционной обязанности единственным родителем – отцом, находящимся в местах лишения свободы, наряду с матерью, заботиться о детях необходимо совершенствование уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. В связи с этим предлагаем внести изменения в п. 4 ст. 49, п. 5 ст. 50, п. 7 ст. 53.1 и п. 2 ст. 54 УК РФ в части освобождения отца-одиночки, имеющего детей в возрасте до трех лет, от наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, принудительных работ, а также освобождения отца-одиночки от ареста, если у него есть дети в возрасте до четырнадцати лет. Предлагаем также внести изменения в п. 2 ст. 97 УИК РФ, изложив в следующей редакции: «Осужденным женщинам и мужчинам, имеющим детей в домах ребенка исправительных колоний, может быть разрешен краткосрочный выезд за

пределы исправительных учреждений для устройства детей у родственников либо в детском доме на срок до пятнадцати суток, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно, а осужденным, имеющим несовершеннолетних детей-инвалидов вне исправительной колонии, – на один краткосрочный выезд в год для свидания с ними на тот же срок».

б. Выявлено конституционное значение репродуктивных прав человека, реализация которых напрямую затрагивает конституционное право на охрану здоровья. Репродуктивные права – это неотчуждаемые права и свободы человека. Важно отметить, что одной из важнейших проблем современности в настоящее время выступает снижение рождаемости, которое напрямую зависит от репродуктивного здоровья мужчин и женщин. Непредоставление мужчинам, имеющим онкологическое заболевание, права использования вспомогательных репродуктивных технологий, влечет к дискриминации мужчин по состоянию здоровья. В связи с этим предлагаем предоставить одинокому мужчине наравне с одинокой женщиной право пользования услугой суррогатного материнства. В частности, п. 3 Приказа Минздрава России от 30.08.2012 № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению», определяющий круг субъектов, имеющих право пользования услугой суррогатного материнства, предлагаем изложить в следующей редакции: «Мужчина и женщина, как состоящие, так и не состоящие в браке, имеют право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии обоюдного информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство. Одинокая женщина также имеет право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии ее информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство. Право на применение вспомогательных репродуктивных технологий имеет также одинокий мужчина, который осуществил заблаговременно, до проведения химиотерапии в связи с

наличием онкологических заболеваний криоконсервацию своих половых клеток».

Кроме того, с целью решения проблем, связанных с мужским здоровьем, необходимо внести специальность «андролог» в номенклатуру должностей медицинских работников. Развитие андрологии необходимо рассматривать как национальную стратегию в области репродуктологии и планирования семьи в условиях отмечающегося в стране демографического кризиса.

7. Вопрос об обеспечении равенства мужчин и женщин в сфере пенсионного обеспечения затрагивает интересы представителей обоих полов. В целях реализации положений п. 3 ст. 19 Конституции РФ и обеспечения равенства в сфере пенсионного обеспечения необходимо определить равный возраст выхода на пенсию мужчин и женщин с учетом социальных, экономических и политических факторов, уровня продолжительности жизни и уровня трудовой активности мужчины и женщины в тот либо иной возрастной период. Подобная практика уравнивания пенсионного возраста присутствует в таких зарубежных странах, как Дания, Германия, Испания, Бельгия, Япония.

8. Обеспечение безопасности государства не должно ущемлять права самой незащищенной категории – детей. Согласно действующему законодательству о военной службе мужчины – военнослужащие ограничены, в отличие от женщин, в праве на получение отпуска по уходу за ребенком, что приводит к дискриминации мужчин, ограничению родительских прав по уходу за ребенком и нарушению прав ребенка.

В целях реализации прав детей и обеспечения конституционного принципа равенства независимо от пола предлагаем внести изменения в законодательство о статусе военнослужащего и добавить п. 14 в ст. 11 Федерального закона от 28.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» изложив следующим образом: «Военнослужащим мужского пола предоставляется отпуск по уходу за ребенком в случае смерти супруги,

признания матери безвестно отсутствующей, умершей, недееспособной, ограничения ее дееспособности, лишения или ограничения родительских прав, неспособности осуществлять уход за ребенком по состоянию здоровья, при других особых обстоятельствах, не позволяющих женщине осуществлять уход за ребенком». С целью защиты прав ребенка, оставшегося на попечении отца-одиночки, предлагаем внести изменения в подпункт «л» п. 2 ст. 55 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», определяющий основания освобождения от военных сборов установленных лиц, изложив его в следующей редакции: «женщины и мужчины, имеющие трех и более несовершеннолетних детей».

9. В России до сих пор серьезной проблемой является отсутствие должного национального механизма обеспечения равенства прав мужчин и женщин. Для решения указанной проблемы необходимо принять федеральный закон «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин, равных возможностей для их реализации». Определив меры по обеспечению равных возможностей среди мужчин и женщин, направленные на ликвидацию прямой и косвенной дискриминации по признаку пола, указать ответственный орган, деятельность которого была бы направлена на реализацию указанного закона и обеспечение гендерного равенства.

Организационное обеспечение реализации конституционного принципа равенства обуславливает необходимость дополнить п. 4 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 457, МИД РФ № 6701, Минобрнауки РФ № 132, МВД РФ № 407, Минсельхоза РФ № 153 от 05.06.2006 «О Межведомственной комиссии по вопросам обеспечения равенства мужчин и женщин в Российской Федерации» задачами по ведению статистики и консультаций граждан по вопросам гендерной дискриминации. В силу того, что Межведомственная комиссия осуществляет свою деятельность при Правительстве РФ, на наш взгляд, необходимо на сайте Правительства РФ в разделе «структура» отразить информацию о данном структурном

подразделении, ввести отдельную рубрику деятельности Межведомственной комиссии, предусмотреть возможность обращения к ней в электронной форме.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что она является самостоятельным научным исследованием, содержащиеся в нем выводы о защите мужчин от дискриминации имеют общетеоретическое значение для науки конституционного права. Работа может быть использована для продолжения научных исследований по заявленной проблематике.

Практическая значимость исследования состоит в его рекомендациях по совершенствованию законодательства Российской Федерации с учетом существующих проблем правовой регламентации запрета дискриминации мужчин в России, обеспечения равенства возможностей мужчин и женщин во всех сферах жизнедеятельности общества.

Содержащиеся в работе материалы могут быть полезны в учебном процессе при разработке и преподавании дисциплин: «Конституционное право», «Уголовное право», «Конституционное право зарубежных стран», «Семейное право», «Уголовно-исполнительное право», «Право социального обеспечения», «Медицинское право», а также при разработке учебных и учебно-методических пособий по указанным дисциплинам.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения и выводы, сделанные в исследовании, были отражены в научных публикациях, рассмотрены на заседаниях кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», а также представлены на следующих научных конференциях, круглых столах: Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы образования и

науки» (Тамбов, 30 сентября 2014 г.); Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы образования и науки» (Тамбов, 30 декабря 2014 г.); VI Международный Конституционный форум, посвященный 105-летию СГУ им. Н.Г. Чернышевского «Конституционные проблемы народовластия в современном мире» (Саратов, 12 декабря 2014 г.); Научно-практическая конференция «YoungScholars' Research in the Humanities» (Саратов, 27–28 марта 2015 г.); IV Международная научная конференция «Изменяющийся мир: общество, государство, личность» (Саратов, 9 апреля 2015 г.); VIII Международная научно-практическая конференция студентов, магистров, аспирантов, соискателей «Актуальные проблемы правового, политического и социального развития России» (Саратов, 17 апреля 2015 г.); VIII Международная научно-практическая конференция «Взаимодействие институтов власти и общества в сфере защиты прав человека» (Саратов, 1–2 июля 2015 г.); Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция студентов – стипендиатов Оксфордского Российского Фонда в рамках Международной недели науки и мира СГУ-2015 «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований» (Саратов, 14 ноября 2015 г.); Научно-практическая конференция «Возможности и проблемы интеграции России, Белоруссии и Армении в современных экономических условиях» (Саратов, 15 декабря 2015 г.); IX Международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию Саратовской области «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратов, 21 апреля 2016 г.); IX Международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию Саратовской области «Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса в условиях экономического кризиса» (Саратов, 1 июля 2016 г.).

По теме диссертации **опубликовано 12 научных статей общим объемом 4,1 п.л.**, в том числе три в изданиях, рекомендованных Высшей

аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура диссертационного исследования обусловлена его целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования; указана степень научной разработанности темы; определены цель, задачи, объект и предмет исследования; изложена методологическая основа диссертации; определены теоретическая и практическая значимость, эмпирическая и нормативно-правовая база исследования; раскрыта научная новизна; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; приведены данные об апробации результатов исследования; обоснована структура диссертационного исследования.

Первая глава **«Теоретико-правовые вопросы регулирования запрета дискриминации мужчин и женщин»** состоит из трех параграфов, раскрывающих сущность принципа равенства, а также запрета дискриминации по признаку пола.

В параграфе 1.1. *«Конституционное равенство и запрет дискриминации по признаку пола в России: понятие, значение»* анализируются понятия «равенство», «равноправие», «неравенство», «дискриминация», «равенство возможностей», «равенство фактическое», «равенство формальное», для определения значения конституционного принципа равенства полов проведен анализ конституционного закрепления равенства и неравенства полов в советский период и в настоящее время. По итогам анализа конституций советского и настоящего периодов диссертант делает вывод о том, что в рассматриваемых конституциях закреплялось положение о равенстве полов, при этом законодатель делал акцент на правовое положение женщин. Государство советского периода поддерживало

идею разделения гендерных ролей мужчин и женщин по принципу пола, выражающегося в правовой и социальной дискриминации одного из гендеров, нередко мужского.

В настоящее время определенные преимущества, предоставляемые государством, направленные на уравнивание правового положения мужчин и женщин, распространяются только на женщин, при этом не учитываются интересы и права мужчин, которые в результате предоставления женщинам соответствующих преимуществ могут быть нарушены, привести к дискриминации мужчин по признаку пола. Следовательно, обеспечение реализации конституционного принципа равенства прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации не может исчерпываться установлением привилегий только для женщин.

В параграфе 1.2. «*Международные стандарты гендерного равенства*» исследуются международные документы, регулирующие вопросы гендерного равенства. В основу рассмотренных нами международных документов в области прав человека положены такие важные принципы, как равноправие полов и недопустимость дискриминации по признаку пола. Реализация положений международных документов, содержащих международные стандарты обеспечения гендерного равенства, осуществляется не в полной мере, что вызвано отсутствием эффективных национальных механизмов защиты от дискриминации по признаку пола. По итогам исследования международных нормативных правовых актов в области защиты прав человека от дискриминации диссертант делает вывод о том, что в настоящее время равенство мужчин и женщин признается практически всеми странами мира, однако в обществе все еще существуют предрассудки и стереотипы, которые мешают им полноценно жить и развиваться и приводят к возникновению гендерного неравенства мужчин и женщин. Международные правовые акты, устанавливающие принцип обеспечения равенства мужчин и женщин, призваны обеспечить права женщин в сфере занятости, в частности, право на равную оплату труда наравне с мужчинами, а также в политической

сфере – с целью реализации активных избирательных и других прав. В силу того, что дискриминация мужчин не носила глобальный характер, отдельных международных документов, обеспечивающих защиту прав мужчин, принято не было.

В параграфе 1.3. *«Конституционно-правовое закрепление равенства мужчин и женщин в зарубежных странах»* проводится анализ конституций зарубежных стран относительно закрепления принципа равенства мужчин и женщин и недопущения дискриминации по признаку пола, защиты института отцовства, а также анализ антидискриминационного законодательства Республики Албания, Болгарии, Республики Финляндия, возможности применения их положительного опыта в России. Принцип равенства мужчин и женщин и принцип недискриминации по признаку пола закреплен в конституциях большинства зарубежных стран. Однако в национальных законодательствах предписания относительно принятия антидискриминационных законов отсутствуют. В развитие конституционных норм, запрещающих дискриминацию по признаку пола, в ряде стран принимаются специальные законы. Формально юридической гарантией равенства мужчин и женщин является антидискриминационное законодательство.

По итогам исследования конституционного закрепления принципа гендерного равенства в зарубежных странах, а также антидискриминационных законов зарубежных стран диссертант приходит к выводу, что, несмотря на принятие в зарубежных странах антидискриминационных законов, проблема обеспечения равенства мужчин и женщин сохраняется. Это свидетельствует о несовершенстве законодательства в области защиты от дискриминации и обеспечения гендерного равенства. Можно заметить продолжающееся нарушение прав мужчин в таких сферах, как семейные отношения, пенсионное обеспечение, а также гендерную дискриминацию женщин в сфере политики, военной службы.

Установлено наличие гендерного дисбаланса с явным преимуществом мужчин в политической сфере и дисбаланса в сфере государственного управления с явным преимуществом женщин. В настоящее время во всех зарубежных странах, в том числе в России происходят изменения во взглядах на положение женщины, вовлечение женщин в политику, «дотягивание» их правового положения в указанной сфере до положения мужчин. Государство считается демократическим, если политические решения будут приниматься женщинами и мужчинами с учетом мнений и интересов обоих полов. Россия занимает первое место по количеству женщин, работающих в аппарате государственного управления, на 2016 год доля женщин – работников аппарата в представительных органах государственной власти России составила 72 %, а мужчин – 28 %. Механизмы, направленные на достижение политического равноправия между полами, становятся эффективными в случае, если они разрабатываются и контролируются государством.

Одной из важнейших задач каждого государства выступает создание благоприятных условий для обеспечения своих нетрудоспособных граждан средствами пенсионного обеспечения. Однако на сегодняшний день в сфере пенсионного обеспечения в большей степени проявляется гендерная дискриминация мужчин. В ряде зарубежных стран устранены гендерные различия в пенсионном возрасте мужчин и женщин путем их уравнивания. Установлено, что в некоторых странах существуют ограничения прав женщин при несении военной службы. Например, в Греции и Франции женщины не имеют права принимать участие в боевых действиях ВВС и ВМС, а в ФРГ – служить на боевых кораблях и в полевых госпиталях. Проведя исследование антидискриминационных законов некоторых зарубежных стран, автор приходит к выводу, что закрепление в них положения об отнесении военной службы только к мужчинам, как это установлено в ст. 9 Закона Республики Финляндии «О равенстве мужчин и женщин» 1986 года, является неверным. Данное право должно распространяться и на мужчин, и на женщин, что обеспечит реализацию

конституционного принципа равенства мужчин и женщин, закрепленного в конституциях зарубежных стран.

Особое внимание диссертантом уделено исследованию конституционно-правового регулирования отцовства, что позволило изучить специфику деятельности отдельных государств по защите института отцовства.

Установлено, что законодатель проявляет большой интерес к вопросам прав женщин, например, в военной сфере, в сфере труда, в сфере избирательного права. При этом не уделяется должного внимания правам мужчин, которые также нуждаются в защите со стороны государства (в сфере пенсионного обеспечения, семейных отношений). Важно отметить, что конституционно-правовое закрепление равенства мужчин и женщин должно предполагать создание не только системы гарантий для женщин, но и условий, направленных на запрет дискриминации мужчин.

Во второй главе **«Законодательное обеспечение конституционного принципа запрета дискриминации мужчин в современной России»**, состоящей из четырех параграфов, определяется законодательное регулирование равенства полов в сфере семейных отношений и охраны здоровья, правовое регулирование прав и обязанностей мужчин в сфере военной службы, исследуются проблемы правового регулирования гендерного равенства в сфере пенсионного обеспечения, устанавливается запрет дискриминации мужчин в уголовной и уголовно-исполнительной сферах.

В параграфе 2.1. *«Законодательство о равенстве полов в сфере семейных отношений и охраны здоровья»* автор исследует понятие «отцовство», становление института отцовства в России. Отмечается, что конституции советского периода закрепляли принцип гендерного равенства, но они не содержали гарантии защиты института отцовства. В современных конституционных нормах присутствует как гендерная симметрия (ст. 7 Конституции РФ), так и гендерная асимметрия (ст. 38 Конституции РФ).

Законодатель устанавливает порядок признания отцовства, но критерии признания отца одиноким отсутствуют, в силу чего автором предлагаются такие критерии. Важно отметить, что реализация имеющихся прав и гарантий у одиноких отцов проходит довольно медленно и носит весьма бюрократический характер. Отмечается положительная тенденция постепенного преодоления гендерных стереотипов относительно дискриминации мужчин при рассмотрении дел об определении места жительства ребенка. Вместе с тем российское законодательство по-прежнему не обеспечивает в полной мере условий для воспитания малолетнего ребенка отцом, аналогично созданных для матери ребенка. Важно отметить, что дискриминация отцов по признаку пола при осуществлении ими родительских прав напрямую затрагивает права и интересы как детей, так и родителей. В частности, права мужчин (одиноких отцов) подвергаются гендерной дискриминации при реализации права на получение материнского капитала, алиментов и при реализации репродуктивных прав. Автор предлагает внести ряд изменений в Семейный кодекс РФ с целью обеспечения равенства мужчин и женщин в сфере семейных отношений и обеспечения благоприятных условий для развития и воспитания ребенка, находящегося на попечении отца-одиночки.

Одной из важнейших проблем современности выступает снижение рождаемости, которое напрямую зависит от репродуктивного здоровья мужчин и женщин. Следует отметить, что единого нормативного акта, регулирующего отношения в области репродуктивных прав, нет. Установлено, что одинокий мужчина не входит в круг субъектов, имеющих право пользования услугой суррогатного материнства, даже в том случае, если по состоянию здоровья он не может иметь детей. Ограничение мужчин, имеющих онкологическое заболевание, в праве быть отцом ведет к дискриминации мужчин по состоянию здоровья.

Наблюдается гендерная дискриминация прав мужчин в области медицинских услуг. Найти специалиста, деятельность которого была бы

направлена на обеспечение мужского репродуктивного здоровья, достаточно сложно, данная деятельность осуществляется врачом-андрологом. Устанавливается необходимость развития андрологии в стране, которое необходимо рассматривать как национальную стратегию по комплексу принимаемых мер в области репродуктологии и планирования семьи в условиях отмечающегося в стране демографического кризиса. Данные изменения обеспечат достаточный уровень оказания медицинской помощи мужчинам, имеющим заболевания репродуктивной системы.

Автор приходит к выводу, что в России до сих пор остается недостаточно решенным вопрос относительно совершенствования законодательства в сфере семейных отношений и здравоохранения. Отцовство не включено в сферу государственной политики, что приводит к гендерной асимметрии статуса матери и отца в обществе. Это подтверждается отсутствием соответствующего закона, направленного на регулирование отношений материнства, отцовства и детства; отсутствием понятия отцовства в семейном законодательстве; отсутствием гарантий защиты института отцовства на конституционном уровне (ст. 38 Конституции РФ).

В параграфе 2.2. *«Проблемы правового регулирования гендерного равенства в сфере пенсионного обеспечения»* особое внимание уделяется политике дореволюционного и советского государства в отношении мужчин в сфере пенсионного обеспечения, что послужило основанием для установления разного пенсионного возраста для мужчин и женщин. До настоящего времени ни в одной стране нет критерия, который ставится в основу установления пенсионного возраста. Считается, что граница активной деятельности мужчин и женщин находится в пределах 45–70 лет. Основным критерием при определении предельного возраста выхода на пенсию по старости, как правило, является средняя продолжительность жизни для определенной страны. Установлено, что до 1925 года в СССР пенсионный возраст для мужчин и женщин был единый. С установлением пенсионного

возраста, в результате которого мужчины выходили на пенсию позже, чем женщины, на пять лет, наблюдается нарушение прав мужчин и отход от реализации ст. 122 Конституции СССР 1936 года, провозглашавшей равенство мужчин и женщин СССР во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни. Следует отметить, что пенсионный возраст был установлен на основе исследований процесса старения и снижения трудоспособности мужчин и женщин. Однако данные исследования были проведены до того, как положение о равенстве мужчин и женщин было установлено Конституцией СССР 1936 года. В период с 1930 по 1940 годы уровень продолжительности жизни и трудовой активности мужчин был значительно ниже, чем у женщин, а именно: у мужчин продолжительность жизни составляла 49 лет, у женщин – 65 лет. Тем не менее, несмотря на то что наблюдалось постепенное повышение уровня продолжительности жизни женщин и достижение уровня трудовой активности, как у мужчин, пенсионный возраст мужчин и женщин не был уравнен. В силу этого проблема обеспечения равенства прав мужчин и женщин в сфере пенсионного обеспечения приобретает большую актуальность и в настоящее время.

Автором приводятся статистические данные относительно уровня продолжительности жизни и трудовой активности мужчин и женщин в России в настоящее время. По итогам анализа статистических данных диссертант приходит к выводу о том, что в отношении женской части населения существует резерв для повышения пенсионного возраста до 60 лет, с учетом их высокого, в отличие от мужчин, уровня продолжительности жизни. Повышение пенсионного возраста мужчин в настоящее время приведет к уменьшению срока получения пенсии мужчинами с учетом уровня их продолжительности жизни, которая в настоящее время составляет 65 лет. Важно отметить, что при нынешней системе пенсионного обеспечения у женщин в связи с более ранним выходом на пенсию общий страховой (трудовой) стаж ниже, а также меньше возможностей занять более

высокий пост, чем у мужчин. Однако доведение возраста выхода женщин на пенсию до соответствующего возраста мужчин, то есть до 60 лет, уравнивает их правовое положение – как в сфере пенсионного обеспечения, так и в сфере труда.

В параграфе 2.3. *«Правовое регулирование прав и обязанностей мужчин в сфере военной службы»* анализируются положения действующего российского законодательства о воинской обязанности и военной службе. Автор приходит к выводу, что конституционный принцип равенства прав мужчин и женщин на равный доступ к военной службе реализуется не в полной мере. Отсутствие права у мужчины-отца на отпуск по уходу за ребенком ставит его в крайне сложную ситуацию, вынуждая не выполнять в полной мере конституционную обязанность заботиться и воспитывать детей (ст. 38 Конституции РФ), чтобы исполнить конституционную обязанность защищать Отечество (ст. 59 Конституции РФ). Проблема предоставления мужчинам-военнослужащим отпуска по уходу за ребенком остается неурегулированной и свидетельствует о наличии дискриминации мужчин в сфере военной службы. Для решения рассматриваемой проблемы автор предлагает внести изменения в законодательство о воинской обязанности и военной службе, с учетом специфики деятельности военной службы.

Установлено, что отсутствие соответствующего механизма, определяющего равное распространение условий осуществления военной службы независимо от пола, создает серьезные препятствия для реализации конституционного принципа равенства мужчин и женщин при осуществлении службы в Вооруженных силах Российской Федерации. Относительно гарантии по предоставлению отпуска по уходу за ребенком считаем, что она должна распространяться на всех военнослужащих как мужского, так и женского пола в целях реализации положений п. 3 ст. 19 Конституции РФ.

В параграфе 2.4. *«Запрет дискриминации мужчин в уголовной и уголовно-исполнительной сферах»* анализируются положения действующего

российского и зарубежного уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. По итогам анализа норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства России установлены ничем не обусловленные преимущества в пользу женщин, что ведет к гендерной дискриминации мужчин. В некоторых случаях преимущества, установленные в пользу женщин, вполне целесообразны, так как направлены на защиту интересов ребенка. Наказание и отбывание наказания должны быть дифференцированы относительно совершенного преступления, ведь именно это нередко выступает одним из ведущих направлений предупреждения совершения преступлений. Назначение уголовного наказания и последующее его исполнение должно осуществляться на основе реализации принципа справедливости, равенства и гуманизма, не нарушая их баланса. Ограничивая назначение определенных видов наказаний лицам исключительно по признаку пола, законодатель нарушает международные, конституционные и общие принципы права, провозглашающие равенство мужчин и женщин, недопущение дискриминации по признаку пола.

Третья глава **«Реализация и защита конституционного принципа запрета дискриминации мужчин в Российской Федерации»**, состоящая из трех параграфов, раскрывает особенности организации деятельности Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека. Анализируется практика Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека по рассмотрению дел в области защиты мужчин от дискриминации, возможности реализации мужчинами своих конституционных прав. Рассматриваются проблемы и вносятся предложения по совершенствованию правового регулирования запрета дискриминации мужчин в России.

В параграфе 3.1. *«Деятельность Конституционного Суда Российской Федерации в области защиты от дискриминации мужчин»* определяется роль Конституционного Суда РФ в защите общепризнанных прав и свобод человека и гражданина, в системе защиты от дискриминации. Исследованы

решения Конституционного Суда РФ, затрагивающие права мужчин в различных сферах жизнедеятельности общества, что позволило определить его роль в защите мужчин от дискриминации по признаку пола.

В практике Конституционного Суда РФ присутствует тенденция постепенного устранения необоснованной гендерной дискриминации мужчин в различных сферах жизнедеятельности общества. Тем не менее анализ практики Суда показывает, что в значительной части рассматриваемых дел присутствуют необоснованные ограничения при реализации мужчинами своих прав, например, при получении средств материнского капитала по делу А.В. Лукьянец. В отдельных случаях при решении вопросов защиты мужчин от дискриминации Конституционный Суд РФ принимает решения, руководствуясь интересами государства, с целью обеспечения национальной безопасности, эффективности функционирования вооруженных сил. Имеющиеся расхождения в предоставляемых правах мужчинам и женщинам связаны с особым положением женщины-матери, что неоднократно указывается в решениях Конституционного Суда РФ. Таким образом, Суд лишь подчеркивает наличие устоявшихся гендерных ролей мужчины и женщины, что не соответствует принципам демократического правового государства.

В параграфе 3.2. *«Практика Европейского суда по правам человека по защите от дискриминации по признаку пола»* определена юридическая природа решений Европейского суда по правам человека, проанализированы решения данного Суда по защите мужчин от дискриминации. Установлено наличие практики Европейского суда по правам человека по защите прав мужчин и обеспечению реализации принципа равенства мужчин и женщин в разных сферах жизнедеятельности, в частности, в сфере пенсионного обеспечения, социального обеспечения, семейных правоотношений, военной службы, равенства при исполнении обязанности присяжного заседателя. В практике Суда присутствуют дела, в которых заявители не получили адекватной правовой защиты внутри своей страны, а интересы детей были

нарушены. В заключение автор приходит к выводу, что при рассмотрении дел по вопросам дискриминации мужчин Европейский суд по правам человека не связывает себя одной правовой позицией, вынесенной по конкретному делу, учитывает разные обстоятельства, специфику государства. Мужчины наиболее часто обращаются в Европейский суд в связи с нарушением их прав в сфере семейных и иных связанных с ними отношений, а также в сфере социального обеспечения. Европейский суд при рассмотрении жалоб в связи с дискриминацией в указанных сферах не абсолютизирует социальные роли женщин, чем обуславливает реализацию положений 8 и 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, обеспечивая запрет дискриминации и уважение частной и семейной жизни мужчин.

В параграфе 3.3. *«Проблемы совершенствования правового регулирования запрета дискриминации мужчин в России»* определяются действующие механизмы, направленные на обеспечение равенства мужчин и женщин, необходимость их совершенствования. Автор приходит к выводу о том, что в правоприменительной практике России существует ряд проблем в области правовой защиты мужчин от дискриминации, вызванных отсутствием правового обеспечения соблюдения равноправия мужчин и женщин, а также специализированного органа по обеспечению равенства мужчин и женщин.

Ведение статистики и анализ решения проблем гендерного равенства не входили в обязанность ни одного органа, созданного с 1993 года. Деятельность большинства государственных учреждений по вопросам обеспечения равенства мужчин и женщин была направлена на защиту материнства и детства.

Действующие совещательные и координационные органы не способны кардинально изменить ситуацию, создать действенный механизм защиты от гендерной дискриминации мужчин в силу отсутствия открытости их деятельности, возможности обращения с жалобами, заявлениями. Отмечается

необходимость создания специализированного самостоятельного органа государственной власти, осуществляющего функции контроля за соблюдением гендерного равноправия.

В советский период и в настоящее время предпринимались попытки решения проблемы правового регулирования обеспечения равенства мужчин и женщин. Тем не менее данные антидискриминационные акты, несмотря на их название, были ориентированы исключительно на защиту женщин. Автором не отрицается важность защиты прав матери, женщины, однако отмечается необходимость одновременно уделять внимание и правам мужчин, отцов, которые нуждаются в защите своих прав, так как они так же, как и женщины, подвержены дискриминации.

В заключении автором подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и наиболее важные предложения.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки

Российской Федерации

1. *Торосян Р.А.* Политика советского государства в отношении мужчин в сфере пенсионного обеспечения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2015. Вып. 2. С. 220–226 (0,7 п.л.).

2. *Торосян Р.А.* Международные стандарты гендерного равенства // Известия Саратовского университета Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2015. Вып. 3. С. 347–352 (0,6 п.л.).

3. *Торосян Р.А.* Вопросы социального обеспечения мужчин в решениях Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека // Известия Саратовского университета. Новая

серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2017. Вып. 1. С. 96–103 (0,8 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях

4. *Торосян Р.А.* Нарушение прав мужчин в пенсионной системе Российской Федерации // Актуальные вопросы образования и науки материалы Международной научно-практической конференции (Тамбов, 30 сентября 2014 г.). Часть 8. Сборник научных статей. Тамбов: Издательство ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. С. 147–151 (0,2 п.л.).

5. *Торосян Р.А.* Проблемы обеспечения равенства мужчин и женщин на военной службе // Наука и образование в жизни современного общества: материалы Международной научно-практической конференции (Тамбов, 30 декабря 2014 г.). Сборник научных статей. Тамбов: Издательство ООО «Консалтинговая компания Юком», 2015. С. 124–129 (0,3 п.л.).

6. *Торосян Р.А.* Реализация политических прав мужчинами и женщинами в современных зарубежных странах // Конституционные проблемы народовластия в современном мире: материалы VI Международного Конституционного форума, посвященного 105-летию СГУ им. Н.Г. Чернышевского (Саратов, 12 декабря 2014 г.) / Вып. 6, ч. 1: Сборник научных статей. Саратов: Издательство «Саратовский источник» 2015. С. 291–294 (0,2 п.л.).

7. *Торосян Р.А.* Problems of realization of the constitutional right of men to health protection and medical care in Russia // Young Scholars' Research in the Humanities: Proceedings of the II International conference for young researchers. Saratov, 2015. Pp. 373–377 (0,2 п.л.).

8. *Торосян Р.А.* Конституционно-правовое закрепление равенства мужчин и женщин в зарубежных странах // Взаимодействие институтов власти и общества в сфере защиты прав человека: Материалы VIII Международной научно-практической конференции аспирантов,

преподавателей, практических работников. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2015. С. 200–204 (0,2 п.л.).

9. *Торосян Р.А.* К вопросу об изменениях в правовом регулировании репродуктивных прав мужчин в России // *Изменяющийся мир: общество, государство, личность: сборник материалов IV Международной научной конференции* (Саратов, 9 апреля 2015 г.). Часть 3 (разделы 17-24). Саратов: ИЦ «Наука», 2015. С. 117–121 (0,1 п.л.).

10. *Торосян Р.А.* Обеспечение равенства мужчин и женщин в Республике Армения // *Экспортно-ориентированные предприятия Саратовской области: проблемы и пути развития: материалы научно-практической конференции* (Саратов, 21 октября 2015 г.): сборник науч. статей / Под ред. доцента О.Ю. Челноковой. Саратов: ИЦ «Наука», 2015. С. 138–142 (0,2 п.л.).

11. *Торосян Р.А.* Проблемы обеспечения конституционного равенства мужчин и женщин в зарубежных странах // *Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований: сборник трудов Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда в рамках Международной недели науки и мира* (Саратов, 14 ноября 2015 г.). Под ред. Д.Н. Конакова. Саратов: Издательство СГУ, 2016. С. 410–414 (0,3 п.л.).

12. *Торосян Р.А.* Обеспечение конституционного принципа равенства независимо от пола в сфере семейного законодательства // *Актуальные проблемы правового, социального политического развития России: Материалы IX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей, посвященной 80-летию Саратовской области* (Саратов, 21 апреля 2016). [Электронный ресурс]. Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2016. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). С. 583–588 (0,3 п.л.).