

Корнеева Марина Петровна

**ОРГАНИЗАЦИЯ В ОРГАНАХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И
ДОЗНАНИЯ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Специальность 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва 2016

Работа выполнена в Федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Шмонин Андрей Владимирович

Официальные оппоненты: *Алиуллов Рашид Рахимуллович*,
доктор юридических наук, профессор,
ФГКОУ ВО «Казанский юридический
институт МВД России», начальник кафедры
административного права,
административной деятельности и
управления органами внутренних дел

Миронов Ринат Гаянович,
доктор юридических наук, профессор,
ЧОУ ВО «Восточная экономико-
юридическая гуманитарная академия»
(Академия ВЭГУ),
профессор кафедры теории государства и
права и международного права

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего
образования «Академия Следственного
комитета Российской Федерации»

Защита диссертации состоится «__» _____ 2016 г. в __ час. __ мин. на заседании диссертационного совета Д 203.002.08, созданного на базе Академии управления МВД России по адресу: 125171, Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, д. 8, в зале ученого совета

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии управления МВД России (a.mvd.ru)

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

А.Г. Елагин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современный период, в условиях продолжающихся в Российской Федерации процессов реформирования, особое значение имеет взаимодействие государственных органов исполнительной власти со средствами массовой информации (далее – СМИ), развитие их более эффективной и тесной совместной деятельности в целях обеспечения потребностей и интересов граждан, регулярного освещения достоверных сведений о деятельности государственных органов, в том числе органов внутренних дел. В связи с этим руководство государства и МВД России уже не первый год обращают внимание на необходимость совершенствования взаимодействия органов внутренних дел со СМИ. В частности, в ходе расширенного заседания коллегии МВД России, состоявшегося 4 марта 2015 г., Президент Российской Федерации В.В. Путин акцентировал внимание сотрудников органов внутренних дел на необходимость использования СМИ для решения задач в сфере раскрытия и расследования преступлений¹. Во взаимосвязи с обозначенным Министерством внутренних дел Российской Федерации привлечение СМИ к деятельности органов внутренних дел, в том числе органов предварительного следствия и дознания системы МВД России, определено приоритетным направлением². Необходимость взаимодействия указанных органов со СМИ отмечается и большинством опрошенных респондентов (91 % начальников органов предварительного следствия и 85 % начальников подразделений дознания), поскольку это способствует установлению свидетелей, потерпевших, а также лиц, совершивших преступление, отысканию орудий преступления и похищенного имущества, профилактике преступлений и др.

Вместе с тем анализ статистических сведений ГИАЦ МВД России позволяет говорить о негативных результатах деятельности органов предварительного

¹ Выступление Путина В. В. на коллегии МВД России 4 марта 2015 г. Электронный ресурс: <http://www.vesti.ru/> (дата обращения: 23.09.2015).

² П. 5.12 директивы МВД России от 17 ноября 2015 г. «О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России в 2016 г.».

следствия и подразделений дознания системы МВД России на отдельных направлениях. Так, например, на протяжении последних лет остается высокой доля уголовных дел, приостановленных производством (2013 г. – 63 %, 2014 г. – 64 % и первое полугодие 2015 г. – 59 %), а доля возмещаемости материального ущерба, причиненного преступлениями, ежегодно снижается (2013 г. – 51 %, 2014 г. – 36 % и первое полугодие 2015 г. – 28 %)³.

Складывающаяся ситуация обусловлена различными причинами, одной из которых является неэффективность привлечения органами предварительного следствия и дознания системы МВД России СМИ для решения задач в сфере уголовного судопроизводства, что связано с недостатками в организации данной деятельности. В частности, не урегулированы вопросы взаимосвязей обозначенных органов с подразделениями информации и общественных связей территориальных органов МВД России, на что указали 92 % руководителей органов предварительного следствия и 100 % начальников подразделений дознания; не конкретизированы полномочия и операции (процедуры, действия) указанных субъектов управления на рассматриваемом направлении деятельности (77 % и 91 %, 92 % и 93 % соответственно); не определены организационные структурные образования в соответствующих органах, обеспечивающие взаимодействие со СМИ (77 % и 80 % соответственно).

Совокупность обозначенных и сопряженных с ними обстоятельств свидетельствует об актуальности, теоретической и практической значимости научного исследования проблем организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ.

Степень научной разработанности темы исследования. В общетеоретическом плане модели, формы, способы, средства взаимодействия органов государственной власти со СМИ получили свою разработку в многочисленных трудах отечественных ученых: Р.Р. Алиуллова, В.М. Артемова,

³ Раздел 9–18. Формы федерального статистического наблюдения № 1-ЕМ «Сведения об основных показателях следственной работы и дознания» // Сводный отчет по России за 2011–2015 гг. (Ф. 1-ЕМ). М., 2011–2015.

Е.Н. Арестова, А.Д. Баконина, О.А. Бумакова, В.В. Боровикова, В.И. Воронцова, А.П. Гладилина, А.Г. Елагина, Н.В. Желтовой, В.П. Илларионова, А.П. Ипакяна, М.П. Киреева, В.Б. Коробова, А.М. Кононова, В.М. Кукушина, И.О. Кулиева, Н.С. Малушкиной, Р.Г. Миронова, В.А. Ребрия, И.А. Ревина, С.А. Старостина, А.И. Скрипко, С.П. Супонева, Д.В. Сочнева, Е.Ф. Яськова и других авторов.

Специфика взаимодействия правоохранительных органов со СМИ по формированию положительного и объективного общественного мнения об их деятельности рассматривалась в трудах В.В. Абрамцевой, К.И. Бурдина, П.В. Десятых, Е.В. Климовской, А.Ф. Любарского и других ученых в области социологии.

Теоретические вопросы взаимодействия органов предварительного расследования со СМИ освещались в научных работах Г.Н. Горшенкова, Н.И. Кулагина, В.А. Удовиченко и других исследователей в области теории управления.

Криминалистические и процессуальные проблемы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания различных правоохранительных структур со СМИ, в том числе по отдельным направлениям деятельности, рассмотрены в работах А.М. Ишина, Ю.В. Наумкина, В.Н. Ростова, В.Т. Томина, А.А. Токарева, А.Н. Тюменцева, В.П. Шашкова и др.

Высоко оценивая результаты исследований вышеназванных и иных авторов, следует признать, что до настоящего времени с позиций теории управления правоохранительными органами не подлежали научному исследованию: сущность и понятие организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ; факторы организации в рассматриваемых органах такого взаимодействия; правовое регулирование данной деятельности; система и отдельные направления организации в обозначенных органах совместной деятельности со СМИ.

Объектом исследования выступают урегулированные нормами права общественные отношения в сфере организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ.

Предметом исследования являются научные положения и основные направления организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ.

Цель диссертационного исследования заключается в формировании теоретических основ организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ и разработке на этой основе комплекса практических рекомендаций, нацеленных на совершенствование субъектами управления обозначенных органов отдельных направлений организации рассматриваемого вида деятельности.

Достижение указанной цели осуществлялось посредством решения следующих теоретических и научно-практических **задач**:

1) определить понятие организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ;

2) сформулировать понятие факторов организации в указанных органах взаимодействия со СМИ, выявить их и классифицировать;

3) обосновать систему правового регулирования, а также разработать предложения по совершенствованию ведомственных правовых актов в сфере организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России совместной со СМИ деятельности;

4) обосновать теоретическое построение системы организации в обозначенных органах взаимодействия со СМИ;

5) выявить особенности организации в этих органах взаимодействия со СМИ и разработать на этой основе комплекс практических рекомендаций по совершенствованию ее отдельных направлений, включающих в себя:

- а) организацию взаимодействия в стадиях досудебного производства;
- б) организацию взаимодействия при общей профилактике преступлений;
- в) организацию взаимодействия по формированию позитивного и объективного общественного мнения о деятельности данных органов и их должностных лиц.

Методологическая основа и методы исследования. Изучение явлений, составляющих объект исследования, осуществлялось на основе общепhilosophических принципов диалектики с присущими им требованиями объективности, всесторонности, комплексности и конкретности, а также элементарного и функционального подходов.

Необходимость решения задач диссертационного исследования обусловила использование при его подготовке разнообразных методов научного познания: формально-логического – при выявлении и систематизации особенностей организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ; статистического – при получении и анализе статистических сведений о состоянии преступности, результатов работы следователей и дознавателей органов внутренних дел по расследованию преступлений по уголовным делам, а также результатов реализации комплексной программы профилактики правонарушений; конкретно-социологического – при анкетировании начальников органов предварительного следствия и подразделений дознания; системно-структурного – при систематизации факторов, оказывающих влияние на организацию в этих органах взаимодействия со СМИ, а также структурировании рукописи диссертационного исследования; сравнительного – при сопоставлении различных точек зрения ученых по рассматриваемым проблемам организации в данных органах взаимодействия со СМИ, изучении нормативных правовых актов, распорядительных и иных управленческих документов, регламентирующих соответствующую сферу общественных отношений; аксиоматического, систематизации и моделирования – при разработке практических рекомендаций по организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ; гипотетико-дедуктивного – при формулировании выводов, заключений и научных положений по результатам исследования.

Теоретической основой диссертации выступают труды в сфере социального и государственного управления, управления правоохранительными органами, в том числе управления органами предварительного расследования,

следующих ученых: Р.Р. Алиуллова, А.А. Александрова, Г.В. Атаманчука, В.Г. Афанасьева, И.Л. Бачило, С.В. Валова, В.З. Веселого, С.Е. Вицина, Б.Я. Гаврилова, Г.Ф. Горского, Д.М. Гвишиани, В.Д. Граждана, А.Г. Елагина, С.П. Ефимичева, В.Д. Зеленского, Г.Г. Зуйкова, А.П. Ипакяна, А.В. Иванова, А.И. Кравченко, Ю.А. Кукушкина, А.П. Коренева, Н.И. Кулагина, И.И. Колесникова, В.Б. Коробова, А.М. Ларина, В.Д. Малкова, А.А. Модогоева, Р.Г. Миронова, Л.Н. Суворова, Ю.И. Тихомирова, В.И. Терещенко, И.О. Тюриной, Р.С. Хакимова, В.Е. Чиркина, Е.Ф. Яськова и других.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют:

- официальные статистические данные ГИАЦ МВД России за 2011–2015 гг. о результатах работы следователей и дознавателей органов внутренних дел по расследованию уголовных дел, а также результатов реализации комплексной программы профилактики правонарушений;
- результаты анкетирования 350 руководителей следственных органов и 150 начальников подразделений дознания территориальных органов МВД России различных уровней управления;
- распоряжения, указания и другие управленческие документы, регламентирующие организацию в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ за период 2011–2015 гг.;
- обзоры, докладные записки, справки и иные аналитические документы, содержащие сведения об организации в данных органах совместной деятельности со СМИ;
- информационно-аналитические обзоры Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Следственного департамента МВД России, Управления по организации дознания МВД России, подразделений информации и общественных связей территориальных органов МВД России по проблемам организации взаимодействия со СМИ;

- информационно-аналитические отчеты о результатах социологических исследований состояния общественного мнения о деятельности органов внутренних дел, в том числе органов предварительного следствия и дознания за 2012–2015 гг.

Помимо этого, диссертационное исследование основывалось и на личном опыте служебной деятельности автора на руководящих должностях в органах предварительного следствия в системе МВД России.

Научная новизна исследования состоит в том, что диссертантом разработаны теоретические основы организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ, наиболее значимые из которых заключаются в следующем:

- введены в научный оборот сформулированные автором понятия «организация в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации», «факторы организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации»;
- выявлены и классифицированы факторы организации в указанных органах взаимодействия со СМИ;
- рассмотрена и проведена дифференциация правовых актов как одного из факторов организации в таких органах взаимодействия со СМИ, а также установлены недостатки правовой регламентации данного вида организации, на основе которых разработаны предложения по ее совершенствованию;
- на основе элементного и функционального подходов построена система организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ, позволяющая упорядочить и обеспечить деятельность субъектов управления обозначенных органов;
- установлены особенности организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ по отдельным направлениям, а именно: в стадиях досудебного производства, при

общей профилактике преступлений и формировании позитивного и объективного общественного мнения о деятельности данных органов и их должностных лиц; на этой основе разработан комплекс управленческих мер и практических рекомендаций по совершенствованию данных направлений организации.

Данные результаты научного исследования нашли свое отражение в **положениях, выносимых на защиту.**

1. Определение понятия организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации как деятельности полномочных и (или) уполномоченных должностных лиц структурных подразделений государственных органов в сфере внутренних дел по упорядочению и обеспечению совместной и (или) согласованной деятельности подчиненных подразделений и (или) их должностных лиц с представителями организаций, учреждений, предприятий либо гражданами, объединений граждан, осуществляющих производство и выпуск соответствующих форм периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием), в целях информационного сопровождения решения задач уголовного судопроизводства и связанной с ним иной оперативно-служебной деятельности.

2. Понятие факторов организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ как существенных обстоятельств, непосредственно воздействующих на данный вид организации, в перечень которых включены: количественные и качественные показатели преступности, состояние общественного мнения, требования и рекомендации руководства ОВД, состояние ресурсов и другие, а также их классификация по следующим основаниям: 1) среде функционирования (относительно органа предварительного следствия и дознания) – внешние и внутренние; 2) времени влияния – постоянные и временные; 3) степени влияния – значительные и незначительные; 4) способу влияния – прямые и косвенные.

3. Правовое регулирование как фактор организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со

СМИ представлено системой правовых актов: 1) общие правовые акты, определяющие требования к организации в государственных органах исполнительной власти взаимодействия со СМИ; 2) специальные – требования к организации в государственных органах в сфере внутренних дел взаимодействия со СМИ; 3) частные – требования к организации взаимодействия со СМИ непосредственно в ОПР.

4. Рассмотрение организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ с позиций элементного и функционального подходов. Элементный подход позволил вычленить и описать в данной системе структуру взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: субъекты, объекты, цель, задачи, средства и процесс организации, а функциональный подход – взаимосвязанные направления организации, определяемые задачами стадий досудебного производства и связанной с ними иной оперативно-служебной деятельности.

5. Особенности организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ проявляются в последовательности реализации субъектом управления операций (процедур, действий) по отдельным ее направлениям, определяемые целью информационного сопровождения решения конкретных задач в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, при общей профилактике преступлений и формирования позитивного и объективного общественного мнения.

6. Предложения по совершенствованию правового регулирования организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ:

6.1) в целях устранения противоречий в правовом регулировании организации в органах предварительного следствия и дознания взаимодействия со СМИ предлагается нормативно зафиксировать в перечне функций данных органов, закрепленных в соответствующих положениях о них, функцию организации взаимодействия со СМИ;

6.2) в целях обеспечения недопущения разглашения тайны предварительного расследования, предупреждения воспрепятствования реализации задач уголовного судопроизводства в стадиях досудебного производства и обеспечения презумпции невиновности предлагается изменить редакцию Положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации МВД России, а также Положений о подразделениях информации и общественных связей территориальных органов МВД России путем исключения из полномочий этих подразделений прав, связанных с подготовкой и предоставлением сведений об уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного следствия и дознания системы МВД России.

7. Обоснование форм предоставления органами предварительного следствия и дознания системы МВД России информации в СМИ; организационных форм совместной деятельности со СМИ; общих и частных операций (процедур, действий), выполняемых руководителями обозначенных органов по отдельным направлениям организации взаимодействия со СМИ; общих и частных мер упорядочения и обеспечения деятельности подчиненных подразделений и (или) их должностных лиц со СМИ, нашедших отражение в разработанных автором методических рекомендациях.

8. Обоснование необходимости создания в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России структурных подразделений, специализирующихся по организации взаимодействия со СМИ, и разработки в целях упорядочения и обеспечения их деятельности: задач, функций, полномочий, форм и механизма взаимодействия, нашедших отражение в разработанных автором проектах Типового положения об отделе (отделении, группе) по организации в органах предварительного следствия и дознания взаимодействия со СМИ и Инструкции по организации в данных органах совместной деятельности со СМИ.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в решении задач, имеющих значение для развития теории управления органами

предварительного расследования путем формирования теоретических основ организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ, способной не только систематизировать существующие знания в области организации обозначенных органов, но и стать фундаментом для развития научных положений отдельных направлений организации в данных органах взаимодействия со СМИ, принципов и форм такой организации, а также ее правовых основ.

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут использоваться как в научных исследованиях по тематике данного направления, так и в других, выходящих за его пределы, в том числе относящихся к изучению проблем организации в органах внутренних дел взаимодействия со СМИ и другими государственными органами в целом. Не меньшее значение выводы и предложения автора могут иметь при подготовке дидактического материала по курсу «Организация деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений» и специальным дисциплинам (например, «Актуальные проблемы управления деятельностью органов предварительного следствия и дознания»), а также деловых игр по теме «Организация в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации».

Практическое значение диссертационного исследования заключается в возможности применения результатов исследования в деятельности руководителей органов предварительного следствия и дознания системы МВД России по организации ими взаимодействия со СМИ, а также в подготовке и повышении квалификации данных руководителей в рамках учебного процесса образовательных учреждений органов внутренних дел и в ходе профессиональной (служебной) подготовки.

Достоверность и обоснованность итоговых результатов исследования обусловлена количественными и качественными составляющими теоретического и эмпирического материала и методологией исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации представлены в 12 публикациях автора (4 п.л.), три из которых – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, освещались на 7 международных и научно-практических конференциях, криминалистических чтениях и иных научных форумах, а также на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений в период 2011–2016 гг.

Основные теоретические положения исследования отражены в учебно-практическом пособии «Организация в системе МВД России взаимодействия органов предварительного следствия и подразделений дознания со средствами массовой информации», подготовленном на основании п. 34 Плана научной деятельности Академии управления МВД России на 2014 г.

Результаты диссертации внедрены в практическую деятельность Главного следственного управления МВД по Республике Башкортостан, Следственного управления МВД России по Белгородской области, а также в учебный процесс Академии управления МВД России.

Структура диссертации состоит из введения; первой главы, включающей четыре параграфа; второй главы, включающей три параграфа; заключения; перечня использованной литературы (том 1) и семи приложений (том 2).

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертационного исследования обосновывается актуальность, разработанность темы, выделяются объект, предмет, цель, задачи исследования, методологическая, теоретическая и эмпирическая база, аргументирована его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов и формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Теоретические основы организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации**» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Сущность и понятие организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации» автором предпринята попытка на основе методов научного познания, в том числе анализа действующего законодательства, позиций ученых об организации, управлении, взаимодействии, координации, органах предварительного следствия, органах дознания и средствах массовой информации определения сущности и формирования соответствующего понятия.

Основываясь на работах В.Г. Афанасьева, Д.М. Гвишиани, В.Д. Граждана, М.Ю. Кержнера, В.Д. Малкова и других исследователей, диссертантом предложено под организацией понимать деятельность субъектов управления, направленную на упорядочение и обеспечение функционирования объектов управления (подчиненных подразделений и (или) их должностных лиц).

Изучение позиций С.В. Валова, Е.А. Ефремовой, М.И. Еропкина, В.Н. Одинцова, В.А. Милехина, В.Н. Ростова, Д.В. Сочнева, Е.В. Травкина, В.Т. Томина, В.М. Шванкова, А.В. Шмониной, В.Ф. Щербакова и других исследователей о понятиях «взаимодействие» и «органы предварительного расследования», анализ нормативных актов в области деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России (далее – ОПС), органов дознания системы МВД России, в том числе подразделений дознания органов внутренних дел, позволили диссертанту предложить понимать под взаимодействием в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России⁴ основанную на законе и других нормативных правовых актах совместную и (или) согласованную деятельность полномочных и (или) уполномоченных должностных лиц структурных подразделений государственных органов в сфере внутренних дел по решению задач уголовного судопроизводства и связанных с ним задач иной оперативно-служебной деятельности.

По результатам проведенного исследования и с учетом законодательного определения понятия средств массовой информации предложена авторская

⁴ Далее под органами предварительного следствия и дознания системы МВД России понимать органы предварительного расследования – ОПР.

дефиниция «Организация в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации».

Во втором параграфе «Факторы организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации» диссертантом обосновано соответствующее понятие, выявлены наиболее существенные факторы организации в ОПР взаимодействия со СМИ и дана их классификация.

На основе работ А.А. Александрова, Е.А. Ефремовой, А.П. Ипакяна, В.Ю. Касьянова, С.И. Коновалова и других исследователей диссертантом обосновано определение понятия «факторы организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации».

С учетом мнения руководителей ОПР выявлены существенные факторы организации в ОПР взаимодействия со СМИ, к которым отнесены:

1) требования и рекомендации руководства ОВД, предъявляемые к организации в ОПР взаимодействия со СМИ (100 % опрошенных руководителей ОПР);

2) правовое регулирование (93 % руководителей ОПС и 58 % руководителей подразделений дознания);

3) состояние общественного мнения о деятельности ОПР и их должностных лиц (70 % и 91 % соответственно);

4) количественные и качественные показатели преступности на обслуживаемой территории ОВД, в составе которого находится ОПР (58 % и 44 % соответственно);

5) состояние ресурсов ОПР (кадровые, материально-технические, финансовые и др.), которыми располагает орган для решения поставленных задач и реализации определенных функций (86 % и 13 % соответственно).

В диссертации показано закономерное влияние обозначенных факторов на деятельность субъектов управления по организации в ОПР взаимодействия со СМИ.

Кроме того, автором предложена классификация перечисленных факторов по четырем основаниям. В частности, факторы организации в ОПР взаимодействия со СМИ классифицированы по среде функционирования (относительно ОПС и дознания) на внешние (количественные и качественные показатели преступности на обслуживаемой территории органа внутренних дел, в составе которого находится ОПР, правовое регулирование, состояние общественного мнения о деятельности ОПР и их должностных лиц, административно-территориальные) и внутренние (требования и рекомендации руководства ОВД, предъявляемые к организации взаимодействия ОПР со СМИ, состояние ресурсов ОПР, которыми он располагает для решения поставленных задач и реализации определенных функций).

В третьем параграфе «Правовое регулирование как фактор организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации» автором определено влияние правовых норм на деятельность субъектов управления в сфере организации в ОПР взаимодействия со СМИ и обоснованы дополнения и изменения в некоторые из них.

В диссертации на основе работ Г.Н. Горшенкова, А.М. Ишина, М.Ю. Кержнера, Н.И. Кулагина, Ю.В. Наумкина, Ф.К. Рябыкина, В.Т. Томина и других ученых, посвященных вопросам правового регулирования взаимодействия правоохранительных органов, в том числе ОПР со СМИ, обоснована и представлена система правовых актов, оказывающих влияние на деятельность полномочных и (или) уполномоченных должностных лиц ОПР по упорядочению и обеспечению взаимодействия со СМИ, включающая следующие группы:

1) общие – Конституция Российской Федерации (ст. 24, ст. 29), общепризнанные принципы и нормы международного права (ст. 10 Конвенции от 4 ноября 1950 г. «О защите прав человека и основных свобод», ст. 19 Всеобщей декларации прав человека, принятой 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН и др.); федеральные законы (глава 2 Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных

органов и органов местного самоуправления», ст. 6–8 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» и др.); распоряжения Правительства Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 93-р «Об утверждении Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти» и др.);

2) специальные – ст. 8-11 Федерального закона Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Указ Президента Российской Федерации от 10 августа 2011 г. № 1060 «Об утверждении перечня информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и др.;

3) частные – приказ МВД России от 27 июня 2015 г. № 725 «Об утверждении правил аккредитации журналистов средств массовой информации при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органах», приказ МВД России от 12 ноября 2011 г. № 1136 «О порядке размещения информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в сети «Интернет», приказ МВД России от 16 июня 2011 г. № 683 «Об утверждении Положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Министерства внутренних дел Российской Федерации» и др.

С учетом приведенных групп автором определено влияние правовых актов на организацию в ОПР взаимодействия со СМИ и выявлены недостатки правового регулирования в рассматриваемой сфере деятельности субъектов управления. В частности, с целью воспрепятствования решения задач уголовного судопроизводства в досудебных стадиях и обеспечения презумпции невиновности предлагается изменить редакцию ведомственных правовых актов путем исключений из полномочий Управления по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации МВД России, подразделений информации и общественных связей территориальных органов

МВД России прав, связанных с подготовкой и предоставлением сведений об уголовно-процессуальной деятельности ОПР.

С целью реализации задач уголовного судопроизводства и связанной с ним иной оперативно-служебной деятельности при содействии СМИ предлагается дополнить разделы Положения о Следственном департаменте МВД Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 1 июля 2011 г. № 780, Положения об Управлении по организации дознания МВД Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 25 июня 2011 г. № 725, типовых положений об органах предварительного следствия в системе МВД России, утвержденных приказом МВД России от 4 января 1999 г. № 1, а также приказа МВД России от 21 ноября 2012 г. № 1051 «Вопросы организации деятельности подразделений дознания (организации дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» функцией соответствующих органов и подразделений по организации взаимодействия со СМИ.

В четвертом параграфе «Система организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации» диссертантом разработана система организации в ОПР взаимодействия со СМИ на основе элементного и функционального подходов, а также обоснованы предложения по совершенствованию такой системы.

На основе научных подходов, разработанных в трудах А.Н. Аверьянова, В.Г. Афанасьева, И.В. Блауберга, В.Н. Садовского, В.С. Тяхнина, Э.Г. Юдина и других ученых к рассмотрению социальных систем, а также анализа нормативных правовых актов, управленческих, информационно-аналитических документов органов внутренних дел и входящих в их состав ОПР, автором обоснована система организации в ОПР взаимодействия со СМИ с двух аспектов. Так, с позиции элементного подхода в данной системе вычленена и описана структура взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов:

– субъекты и объекты организации, где первые представлены полномочными и уполномоченными должностными лицами ОПР по упорядочению и обеспечению деятельности подчиненных подразделений и их должностных лиц, осуществляющих взаимодействие со СМИ; вторые – подразделения и должностными лицами ОПР, решающими задачи досудебного производства по уголовным делам и иной, связанной с ним оперативно-служебной деятельности, посредством осуществления совместных и (или) согласованных мероприятий со СМИ;

– цель и задачи организации, где первое является информационным сопровождением деятельности ОПР посредством СМИ; второе определяется предназначением уголовного судопроизводства в стадиях досудебного производства и обусловленными им отдельными направлениями оперативно-служебной деятельности (общая профилактика преступлений, формирование позитивного и объективного общественного мнения о деятельности ОПР и их должностных лиц);

– средства организации, представленные вспомогательными подразделениями системы МВД России, обеспечивающими информационное сопровождение решения задач ОПР в сфере уголовного судопроизводства и связанной с ним иной оперативно-служебной деятельности (Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации МВД России и др.);

– процесс организации, представляющий собой последовательно реализуемый полномочными и (или) уполномоченными должностными лицами ОПР операции (процедуры, действия), направленные на упорядочение и обеспечение деятельности подчиненных подразделений в сфере взаимодействия со СМИ, предопределяемые способами (представление сведений в СМИ, участие СМИ в мероприятиях, организованных ОПР, участие ОПР в мероприятиях, проводимых СМИ), формами предоставления ОПР информации в СМИ (пресс-релиз, статья, информационные, справочные, статистические материалы и др.), формами взаимодействия ОПР со СМИ (запрос информации и др.),

организационными формами взаимодействия (пресс-конференция, брифинг, круглый стол, информационно-пропагандистская акция и др.) и мерами по упорядочению и обеспечению операций (процедур, действий) руководителей данных органов, направленными на совместные и (или) согласованные мероприятия со СМИ.

В диссертации обоснована позиция о совершенствовании системы организации в ОПР взаимодействия со СМИ путем создания в данных органах институциональных структур – специализированных подразделений (групп, отделений, отделов), которую поддержали 80 % начальников подразделений дознания и 77 % начальников ОПС. С учетом обозначенного автором разработаны проекты Типового положения об отделе (отделении, группе) по организации в ОПР взаимодействия со СМИ и Инструкции по организации в данных органах совместной со СМИ деятельности.

Рассмотрение системы организации в ОПР взаимодействия со СМИ с позиции функционального подхода позволило диссертанту выделить в ней совокупность специфичных операций (процедур, действий), осуществляемых полномочными и (или) уполномоченными должностными лицами соответствующих органов по каждому направлению упорядочения и обеспечения совместных и (или) согласованных действий со СМИ с целью информационного сопровождения решения задач в стадии возбуждения уголовного дела, стадии предварительного расследования, общей профилактики преступлений, формирования общественного мнения о деятельности данных органов и их должностных лиц.

Вторая глава **«Совершенствование отдельных направлений организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Организация в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой

информации в стадиях досудебного производства» диссертантом определены задачи каждой из стадий досудебного производства, решение которых возможно посредством привлечения СМИ, выделены особенности влияния факторов на организацию в ОПР взаимодействия со СМИ в досудебном производстве, рассмотрены операции (процедуры, действия) руководителей данных органов, направленные на совместные и (или) согласованные действия со СМИ, и разработаны меры по упорядочению и обеспечению таких операций (процедур, действий) в стадиях досудебного производства по уголовным делам.

На основании анализа уголовно-процессуального законодательства, ведомственных нормативных правовых актов, результатов анкетирования и складывающейся практики, а также научных трудов А.Д. Баконина, Б.Я. Гаврилова, В.Т. Томина, В.П. Шашкова, Ю.А. Цветкова автором определены задачи досудебного производства, решение которых возможно в рамках взаимодействия со СМИ. В частности, в стадии возбуждения уголовного дела к таким задачам относятся: оптимизация проверки сообщения о преступлении, в том числе распространенному в СМИ; проверка поводов и оснований возбуждения уголовного дела; выявление признаков преступления; установление пострадавших и (или) очевидцев преступления; выявление и розыск лиц, совершивших преступление, и др. В стадии предварительного расследования – установление лиц, которые могут стать свидетелями по уголовному делу; определение и розыск предметов и документов, которые могут стать вещественными доказательствами; установление имущества, на которое может быть наложен арест в целях возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, и других имущественных взысканий или возможной его конфискации и др.

Автором определено влияние требований уголовно-процессуального законодательства (ст. 133–136, ст. 144, ч. 3 ст. 148, ст. 161 УПК РФ), ведомственных нормативных правовых актов (п. 2.1.1. Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях и административных правонарушениях о

происшествиях, утвержденной приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736) на организацию в ОПР взаимодействия со СМИ. В частности, данные требования определяют следующие операции (процедуры, действия) начальников ОПР в стадии возбуждения уголовного дела: 1) обеспечение приема и регистрации сообщения о преступлении, распространенного в СМИ; 2) осуществление процессуального и ведомственного контроля за проверкой таких сообщений; 3) обеспечение передачи имеющихся в распоряжении СМИ документов и материалов, подтверждающих сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем указанную информацию, и др.

С учетом требований обозначенных и иных правовых актов, порядка действий начальников ОПР по обеспечению взаимодействия со СМИ автором разработаны операции (процедуры, действия) начальников ОПР в стадиях досудебного производства, которые предложено отразить в методических рекомендациях, разработанных автором, и положениях Инструкции о рассмотрении сообщений о преступлениях.

В диссертации также разработаны меры по упорядочению и обеспечению операций (процедур, действий) начальников ОПР, направленных на повышение эффективности взаимодействия со СМИ в стадиях досудебного производства по уголовным делам. К числу мер упорядочения автор относит разработку и принятие нормативных правовых актов, регламентирующих алгоритм действий по взаимодействию со СМИ в стадиях досудебного производства и т.п., а к обеспечительным мерам – ведение журнала учета сообщений о преступлениях, распространенных в СМИ; осуществление начальником ОПР процессуальной проверки материалов по такому сообщению на предмет полноты и качества выполнения процессуальных действий; заслушивание должностных лиц, осуществляющих процессуальную проверку по сообщению о преступлении, распространенному в СМИ, по результатам его рассмотрения; установление порядка обмена информацией между подразделениями ОПР и вспомогательными подразделениями – подразделениями Информации при рассмотрении сообщения о преступлении, распространенного в СМИ, и др.

Во втором параграфе «Организация в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации при общей профилактике преступлений» автор обратил внимание на значимость общей профилактики преступлений в деятельности ОПР, представил авторское понятие общей профилактической деятельности ОПР, выявил специфические задачи общей профилактики преступлений, решаемые ОПР с использованием СМИ, разработал операции (процедуры, действия) начальников ОПР, направленные на повышение эффективности совместной деятельности со СМИ при общей профилактике преступлений, а также меры по упорядочению и обеспечению взаимодействия ОПР со СМИ по рассматриваемому направлению деятельности.

В работе, в частности, на основании изучения трудов С.В. Валова, А.Г. Головкина, А.И. Долговой, А.Э. Жалинского, З.С. Зарипова, М.Ю. Кержнера, Н.Н. Лазуткина, Ф.А. Лопушанского и других исследователей автором предлагается под общей профилактической деятельностью ОПР понимать непосредственное применение сотрудниками данных органов служебных полномочий по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также принятие предусмотренных мер реагирования на них в целях предотвращения, пресечения и предупреждения новых преступлений и правонарушений, а также правового воспитания населения.

Изучение практики организации в ОПР взаимодействия со СМИ, в том числе путем обобщения и систематизации информационных писем данных органов, анкетирования их руководителей, позволили диссертанту выявить следующие типичные задачи общей профилактики преступлений, решаемые ОПР в рамках взаимодействия со СМИ: правовая пропаганда (разъяснение законодательных и иных нормативных правовых актов); формирование правосознания граждан; выявление и разъяснение сущности причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению; активизация участия граждан в устранении этих причин и условий; воспитание активности граждан в борьбе с преступностью; воспитательно-профилактическое

воздействие на лиц, склонных к совершению преступлений; пропаганда неотвратимости наказания за совершение преступлений; информирование граждан на основе конкретной ситуации о способах преступлений и лицах, их совершивших, и др.

Проведенный анализ распорядительных документов (приказы, распоряжения, указания) органов внутренних дел показал, что они регламентируют разные аспекты организации в ОПР взаимодействия со СМИ с целью информационного сопровождения решения задач общей профилактики преступлений. При этом в них не выделяется специфика данного направления организации, исходя из полномочий следователей, предусмотренных ст. 152, 157 УПК РФ. С учетом данного обстоятельства в диссертации разработаны предложения по упорядочению и обеспечению в ОПР взаимодействиями со СМИ при осуществлении общей профилактики преступлений, в которых нашли отражение условия и порядок выбора оптимальных форм предоставления информации в СМИ, организационных форм взаимодействия со СМИ и оптимальных способов взаимодействия ОПР со СМИ.

В диссертации представлены разработанные автором десять последовательно сменяющих друг друга операций (процедур, действий), которые должны реализовывать начальники ОПР с целью информационного сопровождения решения задач общей профилактики преступлений с использованием возможностей СМИ, начинающиеся с анализа состояния складывающейся оперативной обстановки, определения направления общепрофилактической деятельности и заканчивающиеся подведением итогов проведения совместных мероприятий со СМИ и др.

Автором обосновано, что наиболее эффективными и применяемыми формами предоставления информации в СМИ, формами взаимодействия и организационными формами взаимодействия при общей профилактике преступлений являются: пресс-релиз, статья, репортаж, пресс-конференция, брифинг, документальный фильм, тематические передачи, тематические круглые

столы, взаимный обмен информацией, взаимные консультации, совместное планирование и т.д.

В третьем параграфе «Организация в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации по формированию позитивного и объективного общественного мнения об их деятельности» автором сформулировано понятие «формирование общественного мнения», определены задачи, подлежащие решению ОПР в ходе совместной деятельности со СМИ, с целью информационного сопровождения формирования позитивного и объективного общественного мнения об ОПР и их должностных лиц, способы решения этих задач, а также операции (процедуры, действия) начальников ОПР во взаимосвязи с задачами, присущими данному направлению организации.

На основе трудов В.В. Абрамцевой, К.И. Бурдина, П.В. Десятых, Е.В. Климовской, А.Ф. Любарского, Ю.В. Наумкина и других исследователей автором обосновывается понимание термина «формирование общественного мнения» как деятельности полномочных и (или) уполномоченных должностных лиц, структурных подразделений государственных органов в сфере внутренних дел по достоверному освещению в СМИ информации об ОПР и их деятельности с целью развития суждения и отношения общества к данным органам в форме одобрения или осуждения.

В диссертации обращено внимание на то, что при организации в ОПР взаимодействия со СМИ с целью информационного сопровождения формирования общественного мнения решается комплекс задач, к которым, в частности, относятся: информирование государственных и муниципальных органов, граждан и институтов гражданского общества об уголовно-процессуальной деятельности ОПР и (или) их должностных лиц; освещение в СМИ результатов оказания помощи государственными и муниципальными органами, гражданами и институтами гражданского общества в решении ОПР задач уголовного судопроизводства; информирование граждан и институтов гражданского общества о мерах, принятых по материалам, размещенным в СМИ и

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащим информацию критического и проблемного характера, а также недостоверные сведения о деятельности ОПР и (или) их должностных лиц и др.

Автором выделены два направления организации в ОПР взаимодействия со СМИ: а) создание положительного имиджа ОПР и их должностных лиц; б) опровержение сведений, распространенных в СМИ, дискредитирующих ОПР. При этом предложен комплекс правовых и управленческих мер в рамках следующих способов организации в ОПР взаимодействия со СМИ при формировании объективного общественного мнения: предоставление в СМИ сведений о своей деятельности; участие в мероприятиях, проводимых ОПР; участие в мероприятиях, организованных СМИ; получение самими ОПР сведений из каналов СМИ, являющихся информационным поводом к осуществлению конкретных мер реагирования на указанные сведения.

Детальное исследование проблем организации в ОПР взаимодействия со СМИ при формировании общественного мнения о деятельности данных органов и их должностных лиц на основе анализа результатов анкетирования и обобщения оперативной информации ОПР предопределило разработку автором форм, способов, частных мер упорядочения и обеспечения по реализации руководителями ОПР определенных операций (процедур, действий), направленных на оптимизацию данного вида деятельности, которые нашли свое отражение в соответствующем разделе методических рекомендаций.

В заключении формулируются основные научные предложения и выводы об организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со СМИ, которые в обобщенном виде отражены в положениях, выносимых на защиту. Кроме того, сделаны следующие выводы:

1. Сформулированное автором понятие «Организация в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации» формируется на основе системообразующих категорий: «организация», «взаимодействие», «органы предварительного следствия», «органы дознания», «средства массовой информации».

2. Установлена зависимость организации в ОПР взаимодействия со СМИ от выявленных факторов, оказывающих существенное влияние на данный вид деятельности.

3. Система организации в ОПР взаимодействия со СМИ обоснована автором на основе элементного и функционального подходов.

4. Установлена возможность повышения эффективности деятельности начальников ОПР на отдельных направлениях организации в ОПР взаимодействия со СМИ на основе предложенных организационно-правовых и управленческих мер: 1) разработки и утверждения правовыми актами операций (процедур, действий) субъектов организации по взаимодействию со СМИ в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, при общей профилактике преступлений, при формировании позитивного и объективного общественного мнения о деятельности ОПР; 2) разработки методических рекомендаций по организации в ОПР взаимодействия со СМИ; 3) разработки дидактических материалов для формирования навыков и умений начальников ОПР по организации в обозначенных органах взаимодействия со СМИ.

5. Изложены перспективы дальнейшей разработки темы диссертации, включающей: изучение закономерностей влияния факторов на указанный вид деятельности, исследование иных направлений организации в ОПР взаимодействия со СМИ (организация взаимодействия ОПР со СМИ при обеспечении законности, качества предварительного расследования, оценке их деятельности и др.).

В приложениях диссертантом представлены: результаты проведенного анкетирования руководителей ОПР; проекты Типового положения об отделе (отделении, группе) по организации в ОПР взаимодействия со СМИ, а также инструкции по организации в таких органах взаимодействия со СМИ; методические рекомендации по организации в ОПР взаимодействия со СМИ; методическая разработка в форме деловой игры по повышению квалификации руководителей ОПР на соответствующем направлении деятельности, обзор

практики организации в ОПР взаимодействия со СМИ.

Основные положения диссертации отражены в 12 публикациях автора общим объемом 4 п. л.:

**Научные публикации в рецензируемых журналах,
рекомендованных перечнем ВАК:**

1. *Корнеева М.П.* Проблемы оценки деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России на региональном уровне взаимодействия со СМИ // Российский следователь. – 2013. – № 21. – С. 33–35 (0,3 п. л.);

2. *Корнеева М.П.* К вопросу правового регулирования организации взаимодействия органов предварительного расследования системы МВД России со средствами массовой информации // Труды Академии управления МВД России. – 2014. – № 3 (31). – С. 73–77 (0,3 п. л.);

3. *Корнеева М.П.* Проблемы организации в органах предварительного следствия и дознания системы МВД России взаимодействия со средствами массовой информации и пути их решения // Закон и право. – 2016. – № 1. – С. 151–153 (0,6 п. л.).

Научные публикации в иных изданиях:

4. *Корнеева М.П.* Понятие и сущность информационной открытости органов предварительного следствия в системе МВД России // Проблемы управления органами расследования преступлений, уголовного процесса и криминалистики : сб. науч. ст. Вып. 3. – М. : Академия управления МВД России, 2011. – С. 241 – 250 (0,3 п. л.);

5. *Корнеева М.П.* Вопросы правового обеспечения информационной открытости органов предварительного следствия // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. ст. Вып. 7. – М. : Академия управления МВД России, 2011. – С. 55 – 61 (0,3 п. л.);

6. *Корнеева М.П.* Критерии информационной открытости в системе органов предварительного следствия // Криминалистическое обеспечение расследования преступлений коррупционной и экономической направленности : сб. матер. 52-х

криминалистических чтений : в 2 ч. – М. : Академия управления МВД России, 2011. – Ч. 2. С. 206 – 213 (0,4 п. л.);

7. *Корнеева М.П.* Организация взаимодействия органов расследования преступлений в системе МВД России со средствами массовой информации // Организация деятельности органов предварительного следствия и дознания в системе МВД России: управленческие и криминалистические проблемы : сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – М.: Академия управления МВД России, 2012. – Ч. 1. С. 191 – 195 (0,3 п. л.);

8. *Корнеева М.П.* Информационная открытость органов предварительного расследования // Управление в органах внутренних дел: проблемы теории, методологии, практики : сб. ст. матер. Всерос. науч.-практ. конф. – М. : Академия управления МВД России, 2012. – С. 68 – 74 (0,2 п. л.);

9. *Корнеева М.П.* Организация взаимодействия органов предварительного следствия УМВД России по Омской области со СМИ // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию профессора Р.С. Белкина) : сб. матер. 53-х криминалистических чтений : в 3 ч. – М. : Академия управления МВД России, 2012. – Ч. 2. С. 295 – 298 (0,3 п. л.);

10. *Корнеева М.П.* Организация ГСУ МВД по Республике Татарстан взаимодействия органов предварительного следствия со средствами массовой информации // Органы предварительного следствия в системе МВД России: история, современность, перспективы (к 50-летию со дня образования следственного аппарата в системе МВД России) : матер. Всерос. науч.-практ. конф. – М. : Академия управления МВД России, 2013. – С. 74 – 78 (0,3 п. л.);

11. *Корнеева М.П.* Совершенствование критериев оценки деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России по взаимодействию со средствами массовой информации // 150 лет уставу уголовного судопроизводства России: современное состояние и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства : сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – М. : Академия управления МВД России, 2014. – Ч. 1. С. 401 – 405 (0,3 п. л.);

12. *Корнеева М.П.* Факторы, влияющие на организацию взаимодействия органов предварительного расследования в системе МВД России со средствами массовой информации // Организация деятельности органов расследования преступлений: управленческие, правовые и криминалистические аспекты (к 60-летию кафедры управления органами расследования преступлений) : сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – М. : Академии управления МВД России, 2015. – Ч. 1. С. 406 – 413 (0,4 п. л.).

Корнеева Марина Петровна

**Организация в органах предварительного следствия и дознания
системы МВД России взаимодействия
со средствами массовой информации**

Автореферат

Подписано в печать « ____ » _____ 2016 г.

Формат 60x84/1/16.
Тираж 100 экз.

Гарнитура «Times New Roman»

Объем 1,6 п. л.
Заказ №.

Отпечатано в _____