

На правах рукописи



Булгаков Андрей Николаевич

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

12.00.14 – административное право;
административный процесс

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Краснодар – 2017

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент
Жеребцов Алексей Николаевич

Официальные оппоненты: **Лупарев Евгений Борисович**,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой административного
и финансового права
Кубанского государственного университета;

Калюжный Юрий Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры организации
деятельности ГИБДД
Орловского юридического института
МВД России имени В.В. Лукьянова

Ведущая организация – Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского

Защита диссертации состоится 23 ноября 2017 г. в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д 203.017.02 при Краснодарском университете МВД России по адресу: 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, корпус «А4», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Краснодарского университета МВД России.

Полный текст диссертации, автореферат диссертации и отзыв научного руководителя размещены на официальном сайте Краснодарского университета МВД России по адресу: креду.мвд.рф

Автореферат разослан « ____ » августа 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



Е. В. Грибанов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Административное расследование является особой формой производства по делам об административных правонарушениях в области обеспечения безопасности дорожного движения, позволяющей всесторонне, полно и объективно устанавливать все обстоятельства административного правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Эффективное разрешение задач указанного производства, определенных в ст. 24.1 КоАП РФ, невозможно без действенного нормативного правового регулирования и совершенствования данного вида административно-процессуальной деятельности. Согласно официальным данным ГУ ГИБДД МВД России в 2015 г. в Российской Федерации зафиксировано 184 тыс. дорожно-транспортных происшествий (23 114 чел. погибло и 231 197 чел. было ранено); в 2016 г. – 173 тыс. дорожно-транспортных происшествий (20 308 чел. погибло и 221 140 чел. было ранено). Приведенная неутешительная статистика свидетельствует о необходимости постоянной работы служб, подразделений и должностных лиц ГИБДД по предупреждению и сокращению дорожно-транспортных происшествий, привлечению нарушителей к административной ответственности посредством производства по делам об административных правонарушениях. Проблема снижения уровней аварийности, рисков и угроз безопасности дорожного движения поднималась и в Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года¹, что свидетельствует о значимости мероприятий по сокращению дорожно-транспортных происшествий, снижению уровня смертности и травматизма на дорогах.

Относя дорожно-транспортные правонарушения к категории дел, производство по которым может осуществляться посредством проведения административного расследования, законодатель, вместе с тем, не предоставляет достаточных для практической деятельности процессуальных возможностей всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, выявления причин и условий, способствовавших их совершению. Действующий административно-процессуальный закон, регламентирующий усложненную форму производства по указанной категории дел, содержит от-

¹ Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 22 нояб. 2008 г. № 1734-р. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

дельные пробелы правового регулирования, не предоставляет необходимых процессуальных средств эффективного проведения административного расследования, допускает расширение административного усмотрения при осуществлении производства по указанной процессуальной форме, что в конечном счете требует формирования научно обоснованной концепции предмета и средств доказывания при проведении административного расследования в области обеспечения безопасности дорожного движения. Кроме того, в современной административно-правовой науке не решен вопрос о сущности, значении и месте административного расследования в системе административно-процессуального регулирования производства по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения. Требуют серьезного научного анализа вопросы процессуального регулирования совершения административно-процессуальных действий лицом, производящим административное расследование, формирования научно обоснованного алгоритма реализации рассматриваемой формы производства по делам об административных правонарушениях, что вызывает необходимость комплексного анализа производства административного расследования во взаимосвязи стадий этого производства.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена и тем, что выявленные проблемы производства административного расследования правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения порождают определенные трудности в практической деятельности подразделений и компетентных должностных лиц ГИБДД и нуждаются в дальнейшем законодательном совершенствовании.

Степень разработанности темы исследования. На современном этапе проблемам производства по делам об административных правонарушениях уделяется значительное внимание в отечественной административно-правовой науке. В советский период данные вопросы изучали И.А. Галаган, И.И. Евтихеев, М.И. Еропкин, Ю.М. Козлов, Б.М. Лазарев, А.Е. Лунев, Г.И. Петров, Л.Л. Попов, С.С. Студеникин, В.Д. Сорокин и др. В настоящее время следует выделить научные труды А.Б. Агапова, Д.Н. Бахраха, Ф.П. Васильева, В.В. Денисенко, А.А. Долгополова, А.С. Дугенца, Л.Ю. Зуева, С.А. Ищенко, Ю.Н. Калюжного, В.В. Кизилова, Н.И. Кононова, Е.Б. Лупарева, М.Я. Масленикова, И.В. Панова, А.А. Пекова, Ю.И. Попугаева, Б.В. Россинского, Н.Г. Салищевой, А.Ю. Соколова, О.М. Соловьевой, Е.Г. Фоменко, В.Д. Сорокина, В.Д. Таджибова, М.Е. Труфанова, Е.В. Хахалевой, О.А. Шевченко, А.П. Шергина, Е.В. Щепилова, А.Ю. Якимова и др.

Административно-правовые проблемы обеспечения транспортной безопасности и предупреждения административных правонарушений в области безопасности дорожного движения исследовали В.В. Вдовиченко, В.В. Головкин, Д.В. Горбунов, С.Н. Дмитриев, Б.В. Россинский, О.В. Шкеля, А.Ю. Якимов и др.

Вопросы административного расследования (включая административное расследование административных правонарушений в области безопасности дорожного движения) рассматривали А.А. Голованов, А.П. Зрелов, Э.Г. Липатов, А.А. Михайлов, А.Н. Позднышев, Н.А. Самбор, В.Д. Симухин, А.В. Сутягин, А.И. Стахов, И.В. Тимошенко, С.Е. Чаннов, И.В. Чепурная, С.И. Чушкин, О.А. Шевченко, А.П. Шергин и др.

Отмечая безусловную значимость проведенных исследований в области производства по делам об административных правонарушениях и административного расследования административных правонарушений, следует отметить, что в настоящем исследовании акцентируется внимание на административно-процессуальных вопросах доказывания и доказательств при проведении административного расследования, обосновании системы административно-процессуальных действий, осуществляемых в процессе расследования, формировании предложений по совершенствованию административно-процессуального регулирования данного производства. Представленное исследование направлено на дальнейшее развитие и совершенствование административно-процессуального регулирования производства административного расследования правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе осуществления производства административного расследования по делам об административных правонарушениях в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Предмет диссертационного исследования составляют административно-процессуальные нормы производства по делам об административных правонарушениях и иные административно-правовые нормы, закрепленные в законодательных и иных административно-правовых актах, практика деятельности органов и должностных лиц, осуществляющих административное расследование правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения, материалы дел об административных правонарушениях в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Целью диссертационного исследования является системный анализ сущности, формы и путей совершенствования административно-процессуального регулирования производства административного расследования по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения.

Для достижения поставленной цели определены следующие исследовательские задачи:

рассмотреть понятие, место административного расследования в производстве по делам об административных правонарушениях, дифференциации форм его осуществления;

обосновать систему принципов административного расследования правонарушений;

проанализировать нормативное правовое регулирование стадии возбуждения дела об административном правонарушении в области безопасности дорожного движения;

исследовать проблемы доказательств и доказывания при проведении административного расследования, предложить пути совершенствования его административно-процессуального регулирования;

обосновать и сформировать систему административно-процессуальных действий, осуществляемых при проведении административного расследования;

изучить проблемы процессуального оформления итогов расследования правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Методологической основой исследования является диалектическая методология, определяющая принципы, систему методов и уровни процесса познания общественных процессов, возникающих при совершении административного правонарушения в области безопасности дорожного движения и их административном расследовании уполномоченными должностными лицами ГИБДД. Общенаучные методы исследования (анализа и синтеза, дедукции и индукции, социологический, филологический, статистический, функциональный, восхождения от абстрактного к конкретному, сравнительный, моделирования) позволили обосновать двуединство административного расследования правонарушений в области безопасности дорожного движения как усложненной формы производства по делу об административном правонарушении и факультативной стадии данного производства, проанализировать стадии возбуждения дела об административном правонарушении и реализации стадии административного

расследования правонарушений в области безопасности дорожного движения, отношение практических работников правоохранительных органов к возникающим проблемам правового регулирования и путям их разрешения, предложить пути совершенствования административно-процессуального регулирования данного производства. Специально-юридические методы исследования (специального толкования текстов права, различения сущего и должного в праве, сравнительно-правовой, правового моделирования) позволили уяснить содержание норм, регламентирующих административное расследование, проследить механизм их реализации в практической деятельности сотрудников ГИБДД, предложить пути совершенствования данного административного производства.

Нормативная основа исследования представлена комплексом законодательных и подзаконных нормативных правовых актов федерального уровня, регламентирующих порядок осуществления административного расследования правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Выводы и предложения, разработанные диссертантом, базируются на анализе соответствующих директивных документов МВД России, а также обобщении и анализе соответствующей практики деятельности органов ГИБДД.

Теоретическая основа исследования. При разработке теоретических вопросов исследования и практических рекомендаций использовалась отечественная литература по общей теории права, административному, административно-процессуальному, уголовно-процессуальному праву и другим наукам гуманитарного профиля, имеющим значение для познания и решения круга анализируемых проблем.

В ходе исследования использовались непосредственно связанные с темой диссертации работы таких авторов, как А.А. Голованова, А.П. Зрелова, Э.Г. Липатова, А.А. Михайлова, А.Н. Позднышева, Н.А. Самбора, В.Д. Симухина, А.В. Сутягина, А.И. Стахова, И.В. Тимошенко, С.Е. Чаннова, О.А. Шевченко, А.П. Шергина и др.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы отечественного законодательства и иных нормативных правовых актов по исследуемой проблеме, статистические данные ГИАЦ МВД России, ГУБДД МВД России, органов внутренних дел по Краснодарскому и Ставропольскому краю. За 2014–2016 гг. было изучено около 150 материалов дел об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения, по которым проводилось ад-

министративное расследование, 120 постановлений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, анкетированию подвергнуто 98 сотрудников ГИБДД Краснодарского и Ставропольского края и иных субъектов Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в том, что осуществлен комплексный административно-правовой анализ проблем административного расследования правонарушений в области безопасности дорожного движения; по-новому раскрыты вопросы места административного расследования в системе производства по делам об административных правонарушениях; сформирована система принципов осуществления административного расследования; обоснованы концепция этапов производства административного расследования по делам об административных правонарушениях, проблемы возбуждения административного расследования, содержание предмета доказывания и совершения административно-процессуальных действий в ходе административного расследования; обоснована система данных процессуальных действий, процессуального оформления итогов административного расследования правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Предложены пути совершенствования административно-процессуального регулирования производства административного расследования правонарушений в области безопасности дорожного движения, что позволит повысить эффективность административного расследования правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения, преодолеть пробелы правового регулирования данного административного производства. В целом в ходе проведенного исследования решены задачи, имеющие прикладное и теоретическое значение для развития науки административно-процессуального права в части совершенствования осуществления производства административного расследования по делам об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения, расширения процессуальных процедур доказывания и совершения административно-процессуальных действий по указанной категории дел об административных правонарушениях. Приведенные положения позволили автору в контексте современной реформы административно-процессуального законодательства предложить комплекс законодательных мер, направленных не только на повышение качества и эффективности административного расследования указанной категории административных дел, но и на защиту прав и свобод лиц, привлекаемых к административной ответственности, и потерпевших в дорожно-транспортном происшествии.

Научную новизну диссертационного исследования подтверждают **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Аргументируется, что административное расследование в области обеспечения безопасности дорожного движения как административно-правовое явление выступает в качестве усложненной формы и одновременно стадии административно-юрисдикционного производства по делам об административных правонарушениях. Существование данной формы административно-юрисдикционного производства обосновано: а) необходимостью обеспечения реализации основных юридических функций права (регулятивной и охранительной); б) дифференциацией процессуальных форм по процедурам деятельности органов и должностных лиц (правоприменителей); в) стадиями механизма правового регулирования общественных отношений.

2. Утверждается, что как стадия усложненного производства по делу об административном правонарушении административное расследование в области обеспечения безопасности дорожного движения имеет следующие специфические особенности: а) является специальной процессуальной процедурой деятельности по выявлению, закреплению, анализу и оценке доказательств совершенного административного правонарушения, необходимых для полноценного рассмотрения данного дела, а также вынесения законного и обоснованного постановления; б) применяется при необходимости установления обстоятельств дела об административном правонарушении только по тем составам административных правонарушений, которые предусмотрены в законе; в) осуществляется при необходимости совершения административно-процессуальных действий, требующих дополнительных временных затрат; г) производится с целью выявления, закреплению, анализа и оценки доказательств, необходимых для составления протокола об административном правонарушении (процессуальная цель), и выявления наличия или отсутствия материальных оснований для производства по возбужденному делу (материальная цель). Как специфическая стадия административно-юрисдикционного производства расследование правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения является совокупностью административно-процессуальных действий, совершаемых должностными лицами органов исполнительной власти (или прокурором), наделенными полномочиями составлять протоколы об административном правонарушении, в целях получения сведений и материалов, необходимых для объективного рассмотрения дела (установления, исследования, фиксации обстоятельств, юридической квалификации и процессуального оформления административных правонарушений).

3. Предлагается и обосновывается система принципов административного расследования в области обеспечения безопасности дорожного движения, включающая общеправовые, административно-процессуальные, специфические принципы производства по делам об административных правонарушениях, а также специальные принципы административного расследования (принцип ограниченного применения административного расследования; принцип относительных временных затрат при производстве административного расследования; принцип исключительности применения административного расследования).

Доказывается положение, согласно которому стадия возбуждения дела об административном правонарушении в области обеспечения безопасности дорожного движения, осуществляемая по усложненной форме административного производства, складывается из следующих административных процедур: 1) предварительные: а) прием материалов, сообщений и заявлений о совершенном административном правонарушении в области безопасности дорожного движения или непосредственное обнаружение данных, указывающих на наличие события административного правонарушения (административная процедура получения поводов к возбуждению дела об административном правонарушении); б) установление достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения (административная процедура установления достаточных оснований для возбуждения дела об административном правонарушении); 2) окончательные: а) составление протокола осмотра места совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 и ч. 2 ст. 12.30 КоАП РФ (административная процедура фиксации доказательств совершения административного правонарушения); б) принятие решения о возбуждении или отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (административная процедура принятия решения); в) прекращение производства по делу до передачи дела об административном правонарушении на рассмотрение по существу; г) направление дела об административном правонарушении для рассмотрения по подведомственности.

Доказывается положение о том, что решение о проведении административного расследования в области обеспечения безопасности дорожного движения формируется при реализации предварительных административных процедур стадии возбуждения дела об административном правонарушении и находит воплощение в окончательных административных процедурах, в рамках которых принимается решение о производстве по делу об административном правонарушении по усложненной процессуальной форме (проведение административного расследования).

Предлагается определять доказывание при проведении административного расследования в области обеспечения безопасности дорожного движения как логическую мыслительную и урегулированную нормами административно-процессуального права деятельность лиц, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении, осуществлять административное расследование и рассматривать дело об административном правонарушении по существу, собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств по делу об административном правонарушении. Излагается авторский подход к содержанию процесса доказывания: а) совершение процессуальных действий по собиранию доказательств, имеющих отношение к предмету доказывания по конкретному делу об административном правонарушении; б) мыслительный процесс по исследованию и оценке собранных доказательств на предмет их относимости, допустимости и достаточности по конкретному делу об административном правонарушении; в) использование собранных доказательств для целей формирования предмета доказывания по делу об административном правонарушении.

4. Обосновывается концепция административно-процессуального действия, совершаемого при административном расследовании в области обеспечения безопасности дорожного движения и характеризующегося следующими признаками: а) направлено на обнаружение, фиксацию, оценку и использование доказательств по делу об административном правонарушении, являясь первичным элементом административной процедуры совершения административно-процессуальных действий; б) имеет четко определенную целевую установку и функциональное предназначение; в) выполняет функции доказывания по делу об административном правонарушении, ориентирования лица, осуществляющего административное расследование в области обеспечения безопасности дорожного движения, гарантирования законности при производстве административного расследования, обеспечения производства административного расследования; г) осуществляет административно-процессуальную регламентацию административного расследования в области обеспечения безопасности дорожного движения по делу об административном правонарушении; д) направлено на формирование собственного приема, способа и формы обнаружения, фиксации, оценки и использования доказательств по делу об административном правонарушении, что образует его содержание; е) преследует собственную цель по получению фактических данных, имеющих значение для своевременного, полного и всестороннего анализа всех обстоятельств дела и установления материальной истины по делу.

5. Предлагается дополнить протокол об административном правонарушении информацией, позволяющей реализовать возложенные законодательством на указанный протокол функции: обвинения, объективирования, информирования, гарантирования прав и свобод лиц, привлекаемых к административной ответственности, контроля (надзора). Для этого необходимо в ст. 28.2 КоАП РФ нормативно определить следующие разделы протокола об административном правонарушении: информационный, субъектный, квалификационный, доказательственный, обеспечительный.

6. Исследование проблем административного расследования в области обеспечения безопасности дорожного движения позволило предложить пути совершенствования административно-процессуального регулирования данного производства:

ч. 2 ст. 28.1 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «Указанные в частях 1 и 1.1 настоящей статьи материалы, сообщения, заявления подлежат принятию и рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, в сроки, определенные ст. 28.5 настоящего Кодекса»;

дополнить и изложить в следующей редакции ст. 28.1 КоАП РФ: «2.1. При непосредственном обнаружении достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении: устанавливает круг источников доказательств, оценивает ситуацию исходя из обстановки совершенного административного правонарушения, внутреннего убеждения и сформировавшегося профессионального опыта; не вправе уклониться от совершения указанных административно-процессуальных действий»;

ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ дополнить следующим положением: «Основанием к возбуждению дела об административном правонарушении является совокупность достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения»;

п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «...вынесения определения (постановления прокурора) о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 настоящего Кодекса»;

ч. 1 ст. 28.1.1 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «1. В случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.24 или частью 2 статьи 12.30 настоящего Кодекса, а также в иных случаях проведения административного расследования правонарушений в области дорожного движения составляется протокол осмотра места совершения административного правонарушения»;

п. 4 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «4)...вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 настоящего Кодекса, при условии, если дело об административном правонарушении не возбуждено иным процессуальным актом»;

в ч. 3 ст. 28.7 КоАП РФ после слов «данные, указывающие на наличие события административного правонарушения» внести следующее дополнение: «мотивы, служащие основанием для проведения административного расследования»;

ст. 26.1 КоАП РФ изложить в следующей редакции:

«1. Доказывание по делу об административном правонарушении является административно-процессуальной деятельностью лица, уполномоченного составлять протокол об административном правонарушении, осуществлять административное расследование и рассматривать дело об административном правонарушении по существу, т. е. по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств по делу об административном правонарушении в целях установления материальной истины по делу и привлечения лица, совершившего административное правонарушение, к административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом и законом субъекта Российской Федерации об административной ответственности.

2. Доказывание по делу об административном правонарушении осуществляется посредством совершения административно-процессуальных действий лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, осуществлять административное расследование и рассматривать дело об административном правонарушении по существу в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. В ходе оценки доказательств при производстве по делу об административном правонарушении осуществляется логическая мыслительная деятельность лиц, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении, осуществлять административное расследование и рассматривать дело об административном правонарушении по существу, в процессе которой определяется относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств по делу об административном правонарушении, в отношении которого ведется производство.

4. В ходе производства по делу об административном правонарушении должны быть выяснены следующие обстоятельства, образующие предмет доказывания:

1) квалификационные и определяющие пределы доказывания по делу об административном правонарушении: указывающие на событие административного правонарушения; подтверждающие или опровергающие противоправность деяния (действия или бездействия), за которое настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; характеризующие лицо, совершившее противоправное деяние (действие или бездействие), за которое настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; свидетельствующие о виновности (невиновности) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; иные сведения, имеющие значение для разрешения дела об административном правонарушении;

2) правовосстановительные: характер противоправного последствия, которым причинен вред охраняемым общественным отношениям; размер ущерба, причиненного административным правонарушением;

3) влияющие на назначение административного наказания: характеризующие личность физического лица, привлекаемого к административной ответственности; характеризующие имущественное положение физического лица, привлекаемого к административной ответственности; отражающие имущественное и финансовое положение юридического лица, привлекаемого к административной ответственности; смягчающие административную ответственность; отягчающие административную ответственность;

4) превентивные: исключаяющие производство по делу об административном правонарушении; свидетельствующие о причинах и условиях совершения административного правонарушения; способствующие совершению административного правонарушения».

ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «1. В случаях, если после выявления законных поводов и достаточных оснований к возбуждению дела об административном правонарушении будет установлено, что указанное противоправное деяние по своему характеру является грубым или значительным административным правонарушением, либо необходимо установление лица, подлежащего

привлечению к административной ответственности, либо проведение экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выносит определение, а прокурор – постановление о производстве административного расследования».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автор сформировал концепцию административного расследования как совокупности административных процедур совершения административно-процессуальных действий, направленных на получение фактических данных, имеющих значение для своевременного, полного и всестороннего анализа всех обстоятельств дела, установление материальной истины по делу, осуществление доказывания как логической мыслительной и урегулированной нормами административно-процессуального права деятельности лиц, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении, осуществлять административное расследование и рассматривать дело об административном правонарушении по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств по делу об административном правонарушении.

Практическая значимость исследования заключается в разработке предложений по совершенствованию административно-процессуального законодательства, регулирующего административное расследование правонарушений в области безопасности дорожного движения, выявлении и анализе основных проблем при осуществлении производства по делу об административном правонарушении по усложненной форме. Высказанные в работе выводы и рекомендации могут использоваться в учебном процессе при проведении занятий по дисциплинам «Административное право» и «Административная деятельность органов внутренних дел», а также при подготовке научных работ и учебно-методических материалов по проблемам производства по делам об административных правонарушениях.

Степень достоверности результатов исследования определяется использованием различных источников отечественного права, монографий, научных статей, материалов научных конференций, учебников и учебных пособий, результатов диссертационных исследований, статистических и социологических данных об административном расследовании правонарушений в области безопасности дорожного

движения. Достоверность выводов и основных научных положений, полученных в результате диссертационного исследования, подтверждается актами внедрений результатов в деятельность Главного управления МВД России по Ставропольскому краю, Главного управления МВД России по Краснодарскому краю. Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Краснодарского университета МВД России, Кубанского государственного университета, Северо-Кавказского федерального университета.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования заслушивались на заседании кафедры административной деятельности органов внутренних дел Краснодарского университета МВД России, докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе III Всероссийской научно-практической конференции «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика (г. Краснодар, 23 мая 2014 г.); IV Всероссийской научно-практической конференции «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика» (г. Краснодар, 29 мая 2015 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы административной деятельности полиции» (г. Краснодар, 20 ноября 2015 г.); Всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения) «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права» (г. Санкт-Петербург, 25 марта 2016 г.); V Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию доктора юридических наук, профессора В.В. Денисенко «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика» (г. Краснодар, 3 июня 2016 г.) и других.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в девяти научных публикациях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации определены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяется объект, предмет, цель и задачи исследования, характеризуется методологическая, эмпирическая, нормативная база, рассматривается научная новизна диссертационного исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава **«Административное расследование правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения как процессуальная форма»** содержит три параграфа.

В первом параграфе **«Понятие, сущность и место административного расследования в производстве по делам об административных правонарушениях»** автор обосновывает, что административное расследование как процессуальная форма производства по делам об административных правонарушениях представляет совокупность однородных и взаимосвязанных процедурно-процессуальных требований, закрепленных в законе и предназначенных для достижения определенного материально-правового результата. Административно-процессуальная форма подлежит дифференциации по различным основаниям: позитивные и охранительные (юрисдикционные) процессуальные формы обусловлены реализацией основных юридических функций права (регулятивной и охранительной); дифференциация по процедурам деятельности органов и должностных лиц (правоприменителей) – профессионализмом осуществления деятельности субъектов; правотворческие, правореализационные и охранительные (юрисдикционные) процессуальные формы – стадиями механизма правового регулирования общественных отношений; г) конституционно-процессуальная, административно-процессуальная, гражданско-процессуальная и уголовно-процессуальная формы деятельности субъектов основных отраслей права – материально-правовым предметом регулирования (отраслевой критерий).

В рамках основных процессуальных форм деятельности уполномоченного субъекта административное расследование выступает в качестве усложненной формы производства по делу об административном правонарушении, развивающейся в соответствии со стадиями такого производства. Одновременно административное расследование является необходимой стадией производства по делу об административном пра-

вонарушении по усложненной форме, что позволяет говорить о двуаспектности административного расследования. В рамках КоАП РФ можно выделить три процессуальные формы производства по делам об административных правонарушениях: упрощенная (ст. 28.6 КоАП РФ), обычная (ст. 28.1 КоАП РФ), усложненная процессуальная форма, или административное расследование (ст. 28.7 КоАП РФ).

Во втором параграфе *«Принципы организации и осуществления административного расследования правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения»* обосновывается система принципов административного расследования.

Изучение принципов производства по делам об административных правонарушениях по усложненной форме (административное расследование) позволяет признать, что принципы права следует оценивать, с одной стороны, как сформированные теоретические основы правового регулирования общественных отношений, с другой – как закрепленные в нормах права или вытекающие из совокупности существующих нормативных предписаний основные, базовые и фундаментальные положения, раскрывающие закономерности административно-правового регулирования управленческих отношений. Анализируя систему принципов производства по делам об административных правонарушениях, автор предлагает: а) основываться на нормативных правовых источниках объективизации принципов данного вида производства; б) учитывать единые начала процессуальной деятельности в сфере уголовного и гражданского процессов; в) базироваться на организационных, институциональных и функциональных аспектах производства по делам об административных правонарушениях; г) руководствоваться спецификой целей, задач, многосубъектностью и административно-принудительной природой рассматриваемого производства; д) учитывать особенности стадий данного административно-юрисдикционного производства; е) дифференцировать административно-процессуальные формы производства по делам об административных правонарушениях.

В связи с вышеизложенным предлагается система принципов административного расследования, базирующаяся на общеправовых, общепроцессуальных, административно-процессуальных принципах, принципах производства по делам об административных правонарушениях, принципах усложненной формы указанного производства. Данные принципы являются основополагающими началами, фундаментальными нормативными правовыми основами формы администра-

тивного расследования и непосредственно отражают ее содержание. Таким образом, данное производство основывается на общепроцессуальных принципах, раскрывающих основополагающие начала любого вида юридического процесса, в том числе административного: законности, гласности (публичности), материальной истины, равенства сторон, национального языка, непрерывности, непосредственности, охраны интересов личности и государства.

К числу специфических принципов административного процесса автор относит: обеспечение права на защиту, эффективность административного процесса, заинтересованность граждан в осуществлении административно-процессуальных форм, самостоятельность в принятии процессуального решения, ответственность органов и должностных лиц за принятое процессуальное решение, двуступенность административного процесса.

К числу специфических принципов производства по делам об административных правонарушениях следует отнести принципы: дифференциации форм производства по делам об административных правонарушениях; экономичности производства (экономии процессуальных средств); оперативности производства по делам об административных правонарушениях; компетентности лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении; стадийности производства по делам об административных правонарушениях; сочетания коллегиального и единоначального рассмотрения дела об административных правонарушениях; процессуальной активности административно-юрисдикционного органа; ограниченных административно-юрисдикционных процессуальных возможностей; процессуального руководства органа административной юрисдикции.

К числу специфических принципов административного расследования следует отнести: принцип ограниченного применения административного расследования; принцип относительных временных затрат при производстве административного расследования; принцип исключительности применения административного расследования.

В третьем параграфе **«Стадии производства по делам об административных правонарушениях и место в них административного расследования»** обоснована концепция стадийности усложненной формы производства по делам об административных правонарушениях. Автор исходит из того, что стадия производства по делу об административном правонарушении представляет собой нормативно и временно обособленную и логически последовательную систему

процессуальных действий, осуществляемых установленным участником (субъектом), в результате которых применяются и оформляются специальные процессуальные документы и процессуальные решения, необходимые для решения определенных в административно-юрисдикционном законе задач и достижения стоящей перед производством цели.

Критериями выделения системы стадий производства по делам об административных правонарушениях являются: а) целевой (цель и задачи, преследуемые как всем производством, так и отдельными его стадиями); б) субъектный (субъекты, реализующие ту или иную стадию); в) формальный (процессуальные формы производства по делам об административных правонарушениях); г) документарный (принимаемые на отдельной стадии процессуальные решения, оформляемые процессуальные документы); д) временной (установленные процессуальные сроки осуществления стадии производства). Для отражения задач всех стадий производства по делам об административных правонарушениях предлагается дополнить ст. 24.1 КоАП РФ положениями об обеспечении принятия законного и обоснованного решения по делу об административном правонарушении, о защите прав и свобод лиц, вовлеченных в указанное производство.

Административное расследование как стадия усложненного производства по делу об административном правонарушении характеризуется комплексом особенностей: а) является специальной процессуальной процедурой деятельности по выявлению, закреплению, анализу и оценке доказательств совершенного административного правонарушения, необходимых для полноценного рассмотрения данного дела и вынесения законного и обоснованного постановления; б) применяется при необходимости установления обстоятельств дела об административном правонарушении только по предусмотренным в законе составам административных правонарушений; в) осуществляется при необходимости совершения административно-процессуальных действий, требующих дополнительных временных затрат; г) производится с целью выявления, закрепления, анализа и оценки доказательств, необходимых для составления протокола об административном правонарушении (процессуальная цель) и установления наличия или отсутствия материальных оснований для производства по возбужденному делу (материальная цель); д) должно рассматриваться как самостоятельная стадия производства, состоящая из совокупности процессуальных действий, осуществляемых должностными лицами органов исполни-

тельной власти (или прокурором), уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, направленных на установление всех обстоятельств административных правонарушений, их исследование, фиксацию, юридическую квалификацию и процессуальное оформление, осуществление которых необходимо для получения дополнительных сведений и материалов в целях объективного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Вторая глава **«Административно-процессуальные проблемы осуществления административного расследования правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения»** состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе **«Возбуждение дела об административном правонарушении в области обеспечения безопасности дорожного движения»** исследуются проблемы стадии возбуждения дела об административном правонарушении по усложненной форме производства. Автор отмечает, что стадия возбуждения дела об административном правонарушении складывается из предварительных и окончательных административных процедур производства по делу об административном правонарушении. В связи с этим решение об осуществлении административного расследования возникает при проведении предварительных административных процедур стадии возбуждения дела об административном правонарушении и воплощается в окончательных административных процедурах рассматриваемого производства по усложненной процессуальной форме (административном расследовании).

В целях устранения нормативных неопределенностей и пробелов правового регулирования институт возбуждения дела об административном правонарушении нуждается в нормативно-правовом совершенствовании. В частности, предлагается:

ч. 2 ст. 28.1 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «Приведенные в частях 1 и 1.1 настоящей статьи материалы, сообщения, заявления подлежат безусловному принятию и рассмотрению должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, в сроки, которые определены статьей 28.5 настоящего Кодекса»;

дополнить и изложить в следующей редакции ст. 28.1 КоАП РФ: «2.1. В ходе непосредственного обнаружения достаточных фактических данных, указывающих на событие административного правонарушения, должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении: устанавливает круг источни-

ков доказательств; оценивает ситуацию исходя из обстановки совершенного административного правонарушения; действует на основе внутреннего убеждения и сформировавшегося профессионального опыта; не вправе уклониться от совершения предусмотренных законом административно-процессуальных действий»;

ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ дополнить следующим нормативным положением: «Достаточным основанием к возбуждению дела об административном правонарушении следует признать совокупность фактических данных, указывающих на наличие события административного правонарушения»;

п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «...вынесения определения (постановления прокурора) о возбуждении дела об административном правонарушении и осуществлении административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 настоящего Кодекса»;

ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «1. В случаях, если после выявления законных поводов и достаточных оснований к возбуждению дела об административном правонарушении будет установлено, что указанное противоправное деяние по своему характеру является грубым или значительным административным правонарушением, либо необходимо установление лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, либо проведение экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выносит определение, а прокурор – постановление о производстве административного расследования»;

ч. 1 ст. 28.1.1 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «1. В случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.24 или частью 2 статьи 12.30 настоящего Кодекса, а также в иных случаях проведения административного расследования правонарушений в области дорожного движения составляется протокол осмотра места совершения административного правонарушения»;

с целью преодоления правовой неопределенности административно-процессуального регулирования отношений относительно возбуждения дела об административном правонарушении, когда на месте совершения административного правонарушения составлен протокол осмотра данного места происшествия, что свидетельствует о возбуждении дела об административном правонарушении, выносятся

еще и определение о проведении административного расследования, что влечет дублирование процессуальных актов, необходимо п. 4 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «4) ...вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 настоящего Кодекса, при условии, если дело об административном правонарушении не возбуждено иным процессуальным актом».

Во втором параграфе *«Проблемы доказательств и доказывания при административном расследовании по делам об административных правонарушениях в сфере обеспечения безопасности дорожного движения»* автор определяет доказывание как логическую мыслительную и урегулированную нормами административно-процессуального права деятельность лиц, уполномоченных составлять протокол об административном правонарушении, осуществлять административное расследование и рассматривать дело об административном правонарушении по существу, т. е. по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств по делу об административном правонарушении. Процесс доказывания складывается из следующих этапов: а) совершение процессуальных действий по собиранию доказательств, имеющих отношение к предмету доказывания по конкретному делу об административном правонарушении; б) мыслительный процесс, заключающийся в исследовании и оценке собранных доказательств на предмет их относимости, допустимости и достаточности по конкретному делу об административном правонарушении; в) использование собранных доказательств для целей формирования предмета доказывания по делу об административном правонарушении.

Целью доказывания по делу об административном правонарушении в области безопасности дорожного движения является установление фактических сведений, определяющих предмет доказывания по указанному делу. В связи с этим автор предлагает выделить следующие элементы, входящие в предмет доказывания по делу об административном правонарушении, основанные на их функциональной природе:

1) обстоятельства, определяющие пределы доказывания, и квалификационные обстоятельства:

наличие или отсутствие события административного правонарушения;

содержание противоправного поведения (действия или бездействия), за которое законом предусмотрена административная ответственность;

лицо, совершившее противоправное деяние (действие или бездействие), за которое законом предусмотрена административная ответственность;

виновность лица в совершении административного правонарушения;
иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела;

2) правосстановительные обстоятельства:

характер противоправного последствия, которым причинен вред охраняемым законом общественным отношениям;

характер самих охраняемых общественных отношений;

размер причиненного административным правонарушением ущерба;

3) обстоятельства, влияющие на назначение административного наказания:

фактические данные, характеризующие личность физического лица, привлекаемого к административной ответственности;

фактические данные, характеризующие имущественное положение физического лица, привлекаемого к административной ответственности;

фактические данные, свидетельствующие об имущественном и финансовом положении юридического лица, привлекаемого к административной ответственности;

обстоятельства, смягчающие административную ответственность;

обстоятельства, отягчающие административную ответственность;

4) предупредительные обстоятельства:

фактические данные и обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;

фактические данные, указывающие на причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения;

обстоятельства, способствовавшие совершению административного правонарушения.

В третьем параграфе **«Вопросы производства процессуальных действий в ходе административного расследования правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения»** обосновывается формирование системы процессуальных действий, осуществляемых при административном расследовании, и их административно-процессуальная регламентация, что требует выделения в структуре норм, регулирующих производство по делу об административном правонарушении, самостоятельной главы, посвященной административно-процессуальному регулированию усложненной процессуальной формы производства по делам об административных правонарушениях (административного расследования).

Предлагается выделить следующие признаки и свойства административно-процессуального действия, осуществляемого при производстве административного расследования: а) как первичный элемент административной процедуры совершения административно-процессуальных действий направленно на обнаружение, фиксацию, оценку и использование доказательств по делу об административном правонарушении; б) имеет четко определенную целевую установку и функциональное предназначение; в) выполняет функции доказывания по делу об административном правонарушении, ориентирования лица, осуществляющего административное расследование, гарантирования законности при производстве административного расследования, обеспечения производства административного расследования; г) регламентирует административно-процессуальные действия при осуществлении административного расследования по делу об административном правонарушении; д) направлено на формирование собственного приема, способа и формы обнаружения, фиксации, оценки и использования доказательств по делу об административном правонарушении, что образует его содержание; е) преследует собственную цель – получение фактических данных, имеющих значение для своевременного, полного и всестороннего анализа всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу об административном правонарушении, и установление материальной истины по делу.

В связи с вышеизложенным содержание административно-процессуального действия включает: цель, основания, приемы, способы и формы обнаружения, фиксации, оценки и использования фактических данных, имеющих значение для дела, по которому осуществляется административное расследование. Таким образом, административно-процессуальное действие направлено на обнаружение, фиксацию, оценку и использование доказательств по делу об административном правонарушении и представляет собой систему приемов, способов и форм, реализуемых для решения задач, осуществления функций и достижения цели административной процедуры совершения административно-процессуальных действий.

При проведении административного расследования правонарушений в области безопасности дорожного движения возникает необходимость определения цели и способов осуществления административно-процессуального действия. В этой связи положения ст. 28.1.1 КоАП РФ следует дополнить следующими требованиями: «Осмотр места совершения административного правонарушения осуществляется в целях

фиксации фактических данных, оставленных на месте совершения административного правонарушения и имеющих отношение к административному расследованию по указанному административному делу».

К числу способов осуществления рассматриваемого административно-процессуального действия необходимо отнести применение технических средств фиксации места совершения административного правонарушения. В связи с этим следует дополнить ст. 28.1.1 КоАП РФ положениями следующего содержания: «В ходе осмотра места совершения административного правонарушения могут применяться технические средства, предусмотренные в ч. 1 ст. 26.8 КоАП РФ. Технические средства должны отвечать требованиям технических норм и требованиям законодательства о сертификации, быть штатным оборудованием органа, осуществляющего административное расследование по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.24 или ч. 2 ст. 12.30 КоАП РФ, а также в иных случаях проведения административного расследования правонарушений в области безопасности дорожного движения. Техническими средствами, применяемыми при осмотре места совершения административного правонарушения, могут быть средства теле-, фото-, видеофиксации и иные средства, позволяющие зафиксировать обстановку места совершения административного правонарушения. О применении технических средств фиксации обстановки места совершения административного правонарушения делается отметка в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения с обязательным указанием на вид, модель и условия использования технических средств».

Кроме того, норму ч. 2 ст. 26.3 КоАП РФ, определяющую фиксацию опроса (получения объяснений) лиц, причастных к административному правонарушению, предлагается сформулировать следующим образом: «Показания лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей при производстве административного расследования отражаются в объяснении, которое подписывается указанным лицом с отметкой «с моих слов записано верно, мною прочитано» или «написано собственноручно». При применении в ходе административного расследования меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении показания лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего или свидетелей фиксируются в протоколе о применении мер обеспечения производства по делу об административном

правонарушении. При применении в ходе административного расследования аудио- или видеозаписи для фиксации показаний лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего или свидетелей материалы такой фиксации приобщаются к материалам административного расследования постановлением лица, осуществляющего административное расследование. В постановлении о приобщении материалов аудио- или видеофиксации показания лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего или свидетелей указывается дело об административном правонарушении, в рамках расследования которого применяется данное административно-процессуальное действие, время, место фиксации показаний, модель применяемого средства фиксации, лицо, осуществляющее данное административно-процессуальное действие».

Административно-процессуальная регламентация назначения экспертизы лицом, осуществляющим административное расследование, требует уточнения: «Лицо, осуществляющее производство административного расследования, в определении при назначении экспертизы указывает основания ее назначения, ставит перед экспертом вопросы, входящие в пределы его специальных познаний, предоставляет образцы и пробы, необходимые для экспертного исследования. Взятие проб и образцов для сравнительного экспертного исследования осуществляется в порядке, установленном статьей 26.5 настоящего Кодекса».

В отдельных случаях доказательства, находящиеся вне места проведения административного расследования, могут быть получены из иных органов исполнительной власти (в том числе органов исполнительной власти субъектов РФ). При этом норму, закрепляющую административно-процессуальное действие по даче поручений на обнаружение и фиксацию доказательства, предлагается изложить в следующей редакции: «Для получения доказательств по делу об административном правонарушении, находящихся вне места проведения административного расследования или в ином федеральном органе исполнительной власти, органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации, должностное лицо, осуществляющее административное расследование по делу об административном правонарушении, вправе поручить совершение отдельных административно-процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом, территориальному органу, должностному лицу соответствующего территориального органа. В исключительных случаях поручение на

проведение отдельного административно-процессуального действия может быть направлено в иной федеральный орган исполнительной власти, его территориальный орган, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Направленное поручение о проведении административно-процессуального действия должно быть исполнено в течение десяти дней со дня получения указанного поручения».

Для полноценной регламентации дачи поручения (запроса) на осуществление процессуального действия по расследуемому делу об административных правонарушениях компетентным органам иностранного государства или международной организации необходимо статью, регулирующую порядок проведения указанного административно-процессуального действия, дополнить нормой следующего содержания: «Взаимодействие органов, проводящих административное расследование по делам об административных правонарушениях, с компетентными органами иностранных государств и международными организациями осуществляется в порядке, предусмотренном главой 29.1 настоящего Кодекса».

Для реализации административно-процессуального действия по технической фиксации следов административного правонарушения с использованием технических средств предлагается проект статьи:

«Административно-процессуальное действие по фиксации следов административного правонарушения с использованием технических средств.

1. Под специальными техническими средствами понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения и являющиеся штатным оборудованием органа, осуществляющего административное расследование, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку.

2. Административно-процессуальное действие по фиксации следов административного правонарушения с использованием технических средств осуществляется уполномоченным должностным лицом путем снятия информации с технических средств, работающих в постоянном, автономном и штатном режиме.

3. Административно-процессуальное действие по фиксации следов административного правонарушения с использованием технических средств, используемых специально для получения определенной доказательственной информации, осуществляется в соответствии с требованиями и условиями, установленными для применения такого технического средства.

4. Административно-процессуальное действие по фиксации следов административного правонарушения с использованием технических средств может применяться в ходе совершения иных административно-процессуальных действий.

5. Административно-процессуальное действие по фиксации следов административного правонарушения с использованием технических средств осуществляется в присутствии понятых.

6. По итогам совершения административно-процессуальных действий по фиксации следов административного правонарушения с использованием технических средств составляется протокол административно-процессуального действия. В протоколе административно-процессуального действия по фиксации следов административного правонарушения с использованием технических средств должны быть указаны вид, модель и иные идентифицирующие данные технического средства, показания специальных технических средств».

В четвертом параграфе *«Процессуальное оформление итогов расследования правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения»* рассматриваются процессуальные акты, принимаемые по итогам административного расследования. Автор отмечает, что протокол об административном правонарушении должен содержать информацию, позволяющую реализовать возложенные на него функции обвинения, объективирования, информирования, гарантирования защиты прав и свобод лиц, привлекаемых к административной ответственности, контроля (надзора) посредством внесения их в информационный, субъектный, квалификационный, доказательственный и обеспечительный разделы. Содержательные элементы протокола об административном правонарушении должны быть отражены в ст. 28.2 КоАП РФ. Предлагается в норму ст. 29.10 КоАП РФ, определяющую форму постановления по делу об административном правонарушении, внести дополнения, отражающие особенности содержания постановления о прекращении дела об административном правонарушении.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и представлены предложения по совершенствованию административно-правовой регламентации деятельности по осуществлению административного расследования правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения.

**Основные научные результаты диссертации
опубликованы в следующих работах автора:**

***Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных
Минобрнауки России:***

1. Булгаков А.Н. Административное расследование правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения как административно-процессуальная форма производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 1. – С. 143–150 (0,7 п. л.).

2. Булгаков А.Н. Понятие и система административно-процессуальных действий при расследовании правонарушений в сфере безопасности дорожного движения // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 4. – С. 91–94 (0,4 п. л.).

3. Булгаков А.Н. Возбуждение дела об административном правонарушении в области безопасности дорожного движения // Общество и право. – 2017. – № 1. – С. 128–136 (0,9 п. л.).

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

4. Булгаков А.Н. Сроки административного расследования по делам о дорожно-транспортных правонарушениях: некоторые проблемы // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 23 мая 2014 г.). – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – С. 48–56 (0,2 п. л.).

5. Булгаков А.Н. Вопросы предмета доказывания при административном расследовании дорожно-транспортных происшествий // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 29 мая 2015 г.). – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. – С. 297–300 (0,2 п. л.).

6. Булгаков А.Н. Вопросы совершенствования административно-правового регулирования предмета доказывания по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы административной деятельности полиции: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 20 ноября 2015 г.). – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. – С. 362–367 (0,3 п. л.).

7. Булгаков А.Н. Применение мер административного пресечения в деятельности полиции: пути и проблемы совершенствования // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. ст. по материалам ежегодной Всерос. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения) (г. Санкт-Петербург, 25 марта 2016 г.). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2016. – С. 156–161 (0,4 п. л.).

8. Булгаков А.Н. Проблемы доказательств и доказывания по делам об административных правонарушениях в сфере обеспечения безопасности дорожного движения // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы V Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 60-летию д-ра юрид. наук, проф. В.В. Денисенко (г. Краснодар, 3 июня 2016 г.). – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. – С. 438–448 (0,7 п. л.).

9. Булгаков А.Н. Возбуждение административного дела о правонарушении в области безопасности дорожного движения // Актуальные проблемы административной деятельности полиции: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 23 ноября 2016 г.). – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. – С. 203–216 (0,7 п. л.).

Подписано в печать 28.07.2017. Печ. л. 1,9.
Тираж 120 экз. Заказ 611.

Краснодарский университет МВД России.
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.