



БЮЛЛЕТЕНЬ

Инновационный
центр

СЖ
СКОЛКОВО



Сергей Савостьянов/ТАСС

■ Проверка использования федеральных средств, направленных на создание и обеспечение функционирования инновационного центра «Сколково» с.184

страница 250

Госконтроль за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции

страница 3

Эффективность использования федеральных средств при выполнении работ по созданию и эксплуатации электронного правительства

страница 43

Соблюдение законодательства при осуществлении бюджетного процесса в Тверской области

Содержание

Трибуна аудитора

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на выполнение работ по созданию, развитию и эксплуатации электронного правительства в 2014-2015 годах» **В.Е. ЧИСТОВА**..... 3

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка соблюдения законодательства при осуществлении бюджетного процесса, а также целевого использования межбюджетных трансфертов в Тверской области» **Ю.В. РОСЛЯК, Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ, В.Н. БОГОМОЛОВ** 43

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка реализации долговой политики Калужской области за 2013-2015 годы и анализ ее влияния на исполнение бюджета субъекта Российской Федерации» (совместно с Контрольно-счетной палатой Калужской области) **Т.Н. МАНУЙЛОВА, Л.В. БРЕДИХИН**..... 131

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования инновационного центра «Сколково» в 2013-2015 годах» (совместно с Федеральной службой безопасности Российской Федерации) **В.С. КАТРЕНКО** 184

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Аудит реализации в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года мероприятий подпрограммы «Государственное регулирование в сфере

производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», направленных на выполнение задач организации и осуществления государственного контроля (надзора) за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, и мероприятий по обеспечению системы государственного учета в производстве, обороте, перевозках спиртосодержащих лекарственных средств» Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ	250
<i>Рассмотрено Коллегией</i>	308
<i>Summary</i>	309

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 15 июня 2016 года № 32К (1107) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на выполнение работ по созданию, развитию и эксплуатации электронного правительства в 2014-2015 годах»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Направить письмо в Правительство Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ
о результатах контрольного мероприятия
«Проверка целевого и эффективного использования средств
федерального бюджета, выделенных на выполнение
работ по созданию, развитию и эксплуатации
электронного правительства в 2014-2015 годах»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.14.1, 3.14.1.1 и 3.14.1.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

Предмет контрольного мероприятия

Средства федерального бюджета и иные средства, выделенные на создание, развитие и эксплуатацию электронного правительства на территории Российской Федерации в рамках реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)» (далее - электронное правительство);

нормативные правовые акты и распорядительные документы, регулирующие и определяющие деятельность объекта контроля в части обеспечения реализации мероприятий по выполнению работ по развитию и эксплуатации электронного правительства;

финансовая, статистическая, бухгалтерская отчетность, проектная, разрешительная, исполнительная, отчетная документация, справочные, информационно-аналитические материалы, договорные, платежные и иные первичные документы, связанные с использованием средств федерального бюджета на развитие и эксплуатацию электронного правительства;

договорные отношения, обуславливающие порядок расчетов за выполненные работы и предоставленные услуги: государственные контракты (договоры) с федеральными органами исполнительной власти, договоры подряда, договоры (контракты) о совместной деятельности, договоры по переуступке прав требования, агентские договоры, иные контракты и/или соглашения;

учредительные документы публичного акционерного общества между-городной и международной электрической связи «Ростелеком» (далее - ПАО «Ростелеком», Общество), лицензии на виды деятельности общества, программы деятельности, инвестиционные планы ПАО «Ростелеком»; материалы внешних и внутренних проверок объекта контроля.

Объекты контрольного мероприятия

ПАО «Ростелеком» (г. Москва), Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (г. Москва).

Сроки проведения контрольного мероприятия: январь-июнь 2016 года.

Цель контрольного мероприятия

Проверить обоснованность выделения средств федерального бюджета, направленных на выполнение работ по созданию, развитию и эксплуатации электронного правительства, а также оценить эффективность и результативность бюджетных расходов на указанные цели.

Проверяемый период деятельности: 2014-2015 годы (при необходимости более ранний период), истекший период 2016 года.

Используемые сокращения

ЭП - электронное правительство;

ИЭП - инфраструктура электронного правительства;

ГП ИО - государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»;

ЕСПД (СПДОВ) - единая сеть передачи данных, с 2015 года - сеть передачи данных органов власти;

ФГИС - федеральная государственная информационная система;

АИС УВиРИ - автоматизированная информационная система «Управление ведомственной и региональной информатизацией», обеспечивающая процессы подготовки и оценки проектов планов информатизации.

Результаты контрольного мероприятия

1. Анализ соблюдения законодательных, нормативных правовых и иных распорядительных документов, регламентирующих порядок и условия предоставления и использования бюджетных средств и иных источников финансирования, направленных на создание, развитие и эксплуатацию электронного правительства

1.1. Создание электронного правительства изначально было обусловлено необходимостью создания в Российской Федерации инфраструктуры, обеспечивающей дистанционное взаимодействие граждан и бизнеса с государственными структурами.

Согласно Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 632-р, под электронным правительством понимается новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов.

Основными задачами формирования электронного правительства являются переход к оказанию государственных и муниципальных услуг в электронном виде документооборота, а также обеспечение электронного межведомственного и внутриведомственного взаимодействия.

Инфраструктура электронного правительства представляет собой комплекс информационных систем, технологических и телекоммуникационных элементов и включает в себя более 20 подсистем.

К ключевым элементам ИЭП можно отнести:

- Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) (далее - ЕПГУ);

- Единая система межведомственного электронного взаимодействия, обеспечивающая обмен необходимыми для оказания услуг сведениями между государственными органами власти в электронном виде (далее - СМЭВ);

- Единая система идентификации и аутентификации, позволяющая упорядочить и централизовать процессы регистрации, идентификации, аутентификации и авторизации пользователей сервисов электронного правительства (далее - ЕСИА);

- информационно-телекоммуникационные сети и центры обработки данных, обеспечивающие функционирование инфраструктуры взаимодействия;
- центры телефонного обслуживания и центры общественного доступа, предназначенные для информирования о деятельности органов и организаций и о предоставляемых ими услугах (далее - ключевые элементы).

В процесс формирования ЭП вовлечены все субъекты Российской Федерации, число пользователей на уровне ведомств и учреждений превышает 8,5 тыс., а количество транзакций достигло 2,2 млрд в год. Возможностью обратиться за оказанием государственных услуг в электронном виде пользуются, по данным официального сайта Минкомсвязи России, более 30 % граждан.

В настоящее время затраты на эксплуатацию ИЭП составляют 2 млрд рублей в год за счет средств федерального бюджета.

Первоочередные мероприятия по формированию ЭП изначально осуществлялись в рамках федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002 года № 65 (далее - ФЦП «Электронная Россия»).

По итогам реализации мероприятий ФЦП «Электронная Россия» были разработаны и функционировали в режиме опытной эксплуатации ключевые элементы центральной ИЭП на базе единого оператора:

- ЕПГУ;
- СМЭВ;
- единая вертикально-интегрированная государственная автоматизированная система управления «ГАС «Управление» (далее - ГАСУ);
- официальный сайт Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов на реализацию (продажу);
- программно-аппаратный комплекс, обеспечивающий независимую регистрацию (резервирование и хранение) истории проведения аукционов в электронной форме на электронных торговых площадках;
- информационная система поддержки ведения фонда планов и программ информатизации государственных органов в составе подсистем;
- программно-технический комплекс, обеспечивающий получение государственных услуг в электронном виде через инфраструктуру центров общественного доступа;
- информационная система удостоверяющих центров единого пространства доверия электронного правительства (далее - ГУЦ).

Эффективность реализации ФЦП «Электронная Россия» составила 98 % (на основании Методики оценки эффективности федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)» (приложение № 7 к ФЦП «Электронная Россия») и характеризовалась 42 показателями, из которых достигнут 41.

При этом показатели ФЦП «Электронная Россия» отражали конкретные результаты, достижение которых было запланировано, например: «Количество государственных услуг, при предоставлении которых используется система межведомственного электронного взаимодействия» в количестве 15 штук (факт 15 штук), «Количество удостоверяющих центров, входящих в состав единой сети удостоверяющих центров» в количестве 12 штук (факт 12 штук).

С 2011 года развитие и эксплуатация ЭП осуществлялись в рамках государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 года № 1815-р, утратившим силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 313, утвердившего новую редакцию государственной программы, ответственным исполнителем которой является Минкомсвязь России (далее - Министерство).

В отличие от 42 показателей ФЦП «Электронная Россия» действующей редакцией ГП ИО предусмотрены всего 3 показателя, характеризующие эксплуатацию, создание и развитие ИЭП:

- «Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме», которая к 2018 году должна составить не менее 70 % (показатель установлен в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»);

- «Доля электронного документооборота между органами государственной власти и местного самоуправления в общем объеме межведомственного документооборота»;

- «Доля органов государственной власти и местного самоуправления, использовавших средства электронной цифровой подписи».

При этом в проверяемом периоде из указанных 3 показателей, установленных ГП ИО, не достигнуты:

- в 2014 году - 2 показателя:

- «Доля электронного документооборота между органами государственной власти и местного самоуправления в общем объеме межведомственного документооборота» (план - 70 %, факт - 63,8 %);

- «Доля органов государственной власти и местного самоуправления, использовавших средства электронной цифровой подписи» (план - 88 %, факт - 85,9 %).

- в 2015 году - 1 показатель: «Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (план - 40 %, факт - 39,6 процента).

По 2 другим показателям фактические данные за 2015 год отсутствуют - срок предоставления информации установлен ежегодно 30 июля (пункт 1.27.1 Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 671-р).

Финансово-экономическими обоснованиями к планам информатизации Минкомсвязи России на 2014 и на 2015 год предусмотрены цели развития следующих систем ИЭП: автоматизированной информационной системы «Федеральный телефонный центр сбора мнений граждан о качестве государственных услуг» (АИС ФТЦ), ЕСИА, Информационно-платежного шлюза (ИПШ), информационной системы обеспечения взаимодействия мобильных устройств с ИЭП (СМУ), СМЭВ, Ситуационного центра (СЦ), федеральной государственной информационной системы досудебного обжалования (ФГИС ДО).

При этом анализ целей развития указанных систем ИЭП показал, что ни один из 3 показателей, предусмотренных ГП ИО, не характеризует достижение данных целей.

Например, работы по развитию СМЭВ в 2015 году направлены на следующие цели: повышение эффективности и надежности процессов электронного взаимодействия ИЭП, повышение качества и пропускной способности СМЭВ, снижение трудозатрат на подключение к СМЭВ, повышение качества и доступности исходных данных о функционировании СМЭВ, предоставляемых в Ситуационный центр ИЭП.

Ни один из показателей ГП ИО не характеризует достижение указанных целей развития СМЭВ.

В ходе сравнительного анализа показателей и индикаторов государственной программы в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 года № 1815-р и в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 313 установлено, что ГП ИО не содержит показатели, отражающие долю феде-

ральных и региональных государственных услуг, по которым обеспечена возможность получения результатов предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций в электронном виде, фактическое достижение которых по итогам 2013 года находилось на весьма низком уровне: по федеральным услугам при плановом значении 98 составило 3,3 (2,5 %), по региональным - при плановом значении 44 составило 1,1 (3,4 %). В 2013 году были предусмотрены 4 показателя, из которых не достигнуты только 2, указанные выше.

1.2. В рамках реализации мероприятий ФЦП «Электронная Россия» ПАО «Ростелеком» назначен единственным исполнителем по проектированию и созданию ИЭП (распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 августа 2009 года № 1231-р (далее - распоряжение № 1231-р).

Объем средств, направленных на выполнение мероприятий ФЦП «Электронная Россия» (согласно докладу о выполнении ФЦП «Электронная Россия»), составил 20775,2 млн рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 19395,2 млн рублей, средств субъектов Российской Федерации - 1380,0 млн рублей, внебюджетные источники не привлекались.

Основными заказчиками ФЦП «Электронная Россия» стали: Минкомсвязь России в объеме 11218,0 млн рублей (58 %) ¹, из которых более 2291,0 млн рублей направлено ПАО «Ростелеком», ФСО России в объеме 2997,7 млн рублей (15,5 %), Минэкономразвития России в объеме 2578,3 млн рублей (13,3 %), Минпромторг России в объеме 2020,4 млн рублей (10,4 процента) ².

С 2011 года (в рамках ГП ИО) все государственные контракты на выполнение работ по созданию, развитию ИЭП фактически заключались с ПАО «Ростелеком», который определен единственным исполнителем:

по направлению создания, развития и модернизации ИЭП

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 марта 2011 года № 453-р;

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 года № 238-р (далее - распоряжение от 22 февраля 2012 года № 238-р);

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 мая 2015 года № 917-р (далее - распоряжение от 21 мая 2015 года № 917-р).

по направлению эксплуатации ИЭП

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 октября 2009 года № 1475-р, согласно которому ПАО «Ростелеком» определено

¹ Включая бюджетные ассигнования, предусмотренные Росинформтехнологии.

² Включая бюджетные ассигнования Федерального агентства по промышленности.

единым национальным оператором инфраструктуры электронного правительства (далее - распоряжение от 15 октября 2009 года № 1475-р).

1.3. В 2009 году ПАО «Ростелеком» разработан Системный проект на создание и эксплуатацию ИЭП, на основе которого в 2010 году Минкомсвязь России подготовила Системный проект формирования в Российской Федерации ИЭП (далее - Системный проект формирования ИЭП), который должен был послужить основой создания ГП ИО.

При этом в Системном проекте формирования ИЭП было отмечено, что правовые акты не определяют понятие «инфраструктура электронного правительства», не устанавливают ее состава, не содержат критериев отнесения к ней государственных информационных систем, не устанавливают полномочий и ответственности единого национального оператора и не определяют операторов иных объектов инфраструктуры электронного правительства (связанных с обеспечением режима государственной тайны, а также не включенных в перечень мероприятий, предусмотренных распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2009 года № 1231-р).

В 2011 году постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2011 года № 451 было утверждено Положение об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме (далее - постановление № 451), согласно которому в единый комплекс информационно-технологических и телекоммуникационных элементов включена ФГИС «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее - ФРГУ).

В проверяемый период Минкомсвязью России осуществлялась фактическая эксплуатация ФРГУ.

При этом в нарушение пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 года № 723 «О порядке ввода в эксплуатацию отдельных государственных информационных систем» (утратило силу с 1 декабря 2015 года в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 года № 1235 «О федеральной государственной информационной системе координации информатизации») Минкомсвязью России не были приняты меры по регистрации ФРГУ в реестре федеральных государственных информаци-

онных систем до начала ее эксплуатации, а также не принят правовой акт, предусматривающий порядок и сроки ввода ее в эксплуатацию.

Поручением Президента Российской Федерации от 27 марта 2013 года № Пр-646 Минкомсвязи России дано указание скорректировать системный проект ЭП и нормативную правовую базу, а также вынести указанные документы на общественное обсуждение и согласование на межведомственном и экспертном уровнях.

Только в 2015 году Минкомсвязь России заключила государственный контракт с федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» от 20 ноября 2015 года № 0410/147 на разработку нового Системного проекта ЭП на сумму 24,7 млн рублей. В настоящее время в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 27 марта 2013 года № Пр-646 разработанный Системный проект ЭП находится на этапе общественного обсуждения.

2. Проверка обоснованности предоставления бюджетных ассигнований для выполнения работ по созданию, развитию и эксплуатации электронного правительства, в том числе анализ причин и обоснований изменений, вносимых в федеральный закон о федеральном бюджете и в сводную бюджетную роспись в проверяемый период в рамках мероприятий по развитию и эксплуатации электронного правительства

2.1. Выполнение работ по созданию, развитию и эксплуатации электронного правительства осуществляется в рамках основного мероприятия 4.2 «Развитие электронного правительства» подпрограммы «Информационное государство» государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)» (далее - мероприятие 4.2).

Согласно ГП ИО объем бюджетных ассигнований, предусмотренный Минкомсвязи России на развитие и эксплуатацию электронного правительства в 2011-2020 годах, составляет 27,5 млрд рублей:

(млрд руб.)									
2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
2,1	2,1	2,2	2,8	3,5	3,5	2,6	2,8	2,9	3,0

В проверяемом периоде объем бюджетных ассигнований, предусмотренных Минкомсвязью России на реализацию мероприятия 4.2, составил 6288,0 млн рублей (средства субъектов Российской Федерации и внебюджетные источники не привлекались):

(млн руб.)

	2014 г.				2015 г.			
	бюджетные ассигнования на начало года	сводная бюджетная роспись на конец года	изменение сводной бюджетной росписи к бюджетным ассигнованиям, %	кассовое исполнение, %	бюджетные ассигнования на начало года	сводная бюджетная роспись на конец года	изменение сводной бюджетной росписи к бюджетным ассигнованиям, %	кассовое исполнение, %
Всего	2825,7	2776,0	98,2	100,0	3315,5	3512,0	105,9	99,8
					0,0	553,3*	-	98,7
Эксплуатация ИЭП	2095,2	2066,8	98,6	100,0	2278,0	2161,1	94,9	100,0

* В том числе бюджетные ассигнования, предусмотренные на ЕСПД.

Согласно данным таблицы объем бюджетных ассигнований Минкомсвязи России по мероприятию 4.2 в 2015 году увеличился по сравнению с 2014 годом на 182,8 млн рублей, или на 6,6 % (без учета расходов на ЕСПД).

В ходе проверки установлено, что в течение 2015 года Минкомсвязью России неоднократно вносились изменения в сводную бюджетную роспись по уменьшению расходов на эксплуатацию ИЭП (сократились на 242,8 млн рублей, что составляет 11,2 % к расходам на эксплуатацию ИЭП согласно сводной бюджетной росписи на конец 2015 года), в том числе в связи с повышением эффективности процессов эксплуатации ЭП (пояснительная записка к предложениям Минкомсвязи России по внесению изменений в сводную бюджетную роспись, направленным письмом от 12 марта 2015 года № П14-3-05-3868).

Между тем в конце 2015 года Министерство увеличило расходы на эксплуатацию ИЭП путем внесения изменений в сводную бюджетную роспись за счет экономии бюджетных ассигнований (код вида изменений 100) в связи с увеличением нагрузки на ИЭП на сумму 125,9 млн рублей, что составляет 5,8 % к расходам на эксплуатацию ИЭП. Согласно дополнительному соглашению от 14 декабря 2015 года № 2 к государственному контракту от 31 марта 2015 года № 0410/20, увеличение нагрузки произошло, в том числе, в связи с увеличением количества транзакций СМЭВ и РСМЭВ, общего количества платежей и успешных платежей посредством информационно-платежного шлюза.

2.2. Планы информатизации Минкомсвязи России на 2014 год (далее - ПИ на 2014 год), на 2015 год (далее - ПИ на 2015 год) и на 2016 год (далее - ПИ на 2016 год) утверждены приказами Министерства от 7 мая 2014 года № 122 (с изменениями - приказ от 19 декабря 2014 года № 484), от 2 марта

2015 года № 59 (с изменениями - приказ от 9 декабря 2015 года № 524) и от 29 января 2016 года № 25, соответственно.

Планами информатизации Минкомсвязи России (согласно данным АИС УВиРИ) предусмотрены мероприятия в рамках электронного правительства (Классификационная категория ИС или компонентов ИТКИ 50 «Компоненты электронного правительства») в сумме:

(млн руб.)

Код мероприятия	Тип мероприятия	Наименование	Объем бюджетных ассигнований		
			ПИ на 2014 г.	ПИ на 2015 г.	ПИ на 2016 г.
Всего в том числе:			2497,2	3353,9	6679,1
ДРЭП.1.1	Развитие	Единая система межведомственного электронного взаимодействия	70,0	131,0	110,0
ДРЭП.1.2	Развитие	Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)	180,0	245,3	193,1
ДРЭП.1.3	Развитие	Единая система нормативной справочной информации	30,0	-	19,0
ДРЭП.1.6 (ДРЭП.1.9)	Развитие	Информационная система головного удостоверяющего центра	32,0	25,0	23,0
ДРЭП.1.11	Развитие	Единая система идентификации и аутентификации	-	70,0	63,0
ДРЭП.1.12	Создание	Региональная система электронного правительства	-	129,2	-
ДРЭП.2.1 (ДРЭП.2.18)	Эксплуатация	Инфраструктура электронного правительства	2095,2	2161,1	2034,7
ДГПИОВ.2.1	Создание	Подсистема «Мониторинг единой сети передачи данных»	10,0	-	-
ДГПИОВ.2.3	Развитие		14,0	-	-
ДГПИОВ.2.6	Модернизация		-	20,1	-
ДПИ.2.6*	Создание	ДПИ Концентратор услуг	21,0	-	-
ДГПИОВ.2.7	Эксплуатация	Инфраструктура электронного правительства (сеть передачи данных органов власти)	-	552,2	4201,3

* Концентратору услуг присвоен идентификационный номер 10.0006093. Входит в ИЭП, так как является подсистемой ЕПГУ.

Согласно данным таблицы наблюдается тенденция увеличения расходов на ЭП: 2015 год к 2014 году - 134,3 %, 2016 год к 2015 году - 199,1 %, что обусловлено расходами на ЕСПД.

Без учета расходов на ЕСПД расходы на ЭП в 2015 году увеличились относительно 2014 года всего на 12,2 %, в 2016 году относительно 2015 года сократились на 11,6 процента.

2.3. В ходе проверки были проанализированы финансово-экономические обоснования мероприятий по созданию, развитию и эксплуатации электрон-

ного правительства, представленные к планам информатизации Минкомсвязи России.

По направлению эксплуатации ИЭП

Целью оказания услуг по эксплуатации ИЭП является поддержание оборудования и программного обеспечения ИЭП в работоспособном и исправном состоянии, предупреждение отказов и сбоев в функционировании информационных систем и сервисов, входящих в ИЭП, обеспечение постоянной готовности к их эффективному использованию по назначению, а также консультационную поддержку граждан, организаций и участников информационного взаимодействия ИЭП.

В структуру затрат по эксплуатации ИЭП входят:

- услуги по эксплуатации информационных систем ИЭП;
- операторские услуги по обеспечению функционирования информационных систем ИЭП;
- услуги связи (вошли в структуру затрат с конца 2013 года).

Обоснование затрат на эксплуатацию ИЭП в 2014 году (далее - ФЭО Эксплуатации ИЭП на 2014 год) представлено Минкомсвязью России в качестве ФЭО к ПИ на 2014 год (письмо Минкомсвязи России от 2 марта 2016 года № АК-П13-3802).

Стоимость услуг 2014 года рассчитана как 139,6 % к аналогичным затратам 2013 года, при этом в 2013 году применен метод трудозатрат в человеко-месяцах.

Информация о причинах данной «индексации» в Минкомсвязи России отсутствует.

Согласно ФЭО Эксплуатации ИЭП на 2014 год стоимость услуг по эксплуатации ИЭП составляет 2095,0 млн рублей, в том числе:

1. Услуги по эксплуатации информационных систем ИЭП - 589,9 млн рублей.

В данные услуги входят:

1.1. Информационные системы, входящие в ИЭП, - 449,3 млн рублей.

На 2014 год запланирована эксплуатация 18 информационных систем вместо 16 в 2013 году. Двумя новыми системами являются Федеральная государственная информационная система досудебного обжалования (ФГИС ДО) и Федеральный телефонный центр (ФТЦ).

1.2. Услуги по размещению и обеспечению функционирования (ФЦОД) - 52,9 млн рублей.

1.3. Размещение на программно-аппаратной платформе информационных систем Минкомсвязи России, предоставляемой как сервис (ПАИС), - 37,7 млн рублей.

2. Операторские услуги по обеспечению функционирования информационных систем ИЭП - 798,5 млн рублей.

В данные услуги входят:

2.1. Тестовый Центр обработки данных - 14,9 млн рублей.

2.2. АРМ выдачи кодов активации личного кабинета ЕПГУ центров продаж и обслуживания клиентов - 162,3 млн рублей.

2.3. Организация эксплуатации, управление функционированием ИЭП - 23,5 млн рублей.

Структура затрат данной услуги представляет собой обеспечение функционирования отдела организации эксплуатации Департамента федеральных программ проекта «Информационное общество» корпоративного центра ПАО «Ростелеком». В функции указанного отдела, в том числе, входит подготовка документов ПАО «Ростелеком» для участия в конкурсах на право заключения контрактов (договоров) в рамках реализации проекта.

2.4. Организация доступа субъектов Российской Федерации к инфраструктуре ЭП (РИЭП) - 259,8 млн рублей.

2.5. Услуги рассылки почтой ФГУП «Почта России» с кодами активации учетной записи на ЕПГУ - 234,1 млн рублей.

2.6. Услуги рассылки СМС-уведомлений пользователям ЕПГУ - 1,2 млн рублей.

3. Услуги связи - 706,6 млн рублей.

Стоимость услуг связи в 2014 году увеличилась более чем в 4 раза по сравнению с 2013 годом, что обусловлено периодом оказания услуги: в 2014 году - 12 месяцев, в 2013 году - 4 месяца.

На 2015 год финансово-экономическое обоснование по эксплуатации ИЭП разработано с учетом результатов эксплуатации ИЭП в 2014 году и утверждено 20 марта 2015 года (далее - ФЭО Эксплуатации ИЭП на 2015 год) на общую сумму 2035,2 млн рублей, в том числе:

- 558,1 млн рублей - эксплуатационные расходы;

- 822,1 млн рублей - операторские услуги;

- 655,0 млн рублей - услуги связи.

Согласно ФЭО Эксплуатации ИЭП на 2015 год при расчете стоимости услуг по эксплуатации информационных систем применялись следующие методы:

1. Затратный метод:

- при расчете стоимости выполнения работ по эксплуатации информационных систем, которая составила 558,1 млн рублей, в том числе прибыль в размере 43,0 млн рублей;

- при расчете стоимости оказания операторских услуг, которая составила 443,6 млн рублей, в том числе прибыль в размере 34,2 млн рублей;

- при расчете стоимости ведения контента, которая составила 64,4 млн рублей, в том числе прибыль в размере 5,0 млн рублей.

2. Тарифный метод:

- при расчете стоимости предоставления программно-аппаратной инфраструктуры ПАО «Ростелеком», предоставляемой как сервис, которая составила 149,0 млн рублей, в том числе прибыль в размере 11,5 млн рублей;

- при расчете стоимости размещения оборудования (в стойках с потребляемой мощностью до 4 и до 8 кВт/час), которая составила 58,4 млн рублей, в том числе прибыль в размере 4,5 млн рублей;

- при расчете стоимости услуги связи, которая составила 655,0 млн рублей;

- при расчете стоимости услуг сторонних организаций, которая составила 106,7 млн рублей, в том числе прибыль в размере 8,2 млн рублей.

В целях расчета тарифным методом использовались следующие коммерческие тарифы, установленные ПАО «Ростелеком», на:

- программно-аппаратную инфраструктуру, предоставляемую как сервис (рассчитаны на основании приказа ПАО «Ростелеком» от 16 апреля 2013 года № 01/01/307-13 «Об утверждении тарифов ПАО «Ростелеком» на услуги, предоставляемые на основе облачной платформы ПАО «Ростелеком» (в редакции приказа ПАО «Ростелеком» от 2 октября 2013 года № 01/01/905-13);

- размещение оборудования (в стойках с потребляемой мощностью до 4 и до 8 кВт/час) (рассчитаны на основании приказа ПАО «Ростелеком» от 10 августа 2010 года № 452 «Об утверждении тарифов на услуги и иные виды деятельности, предоставляемые в Центрах обработки данных ПАО «Ростелеком» в зоне ответственности Макрорегионального филиала «Москва» ПАО «Ростелеком»);

- оказание услуг связи (рассчитаны на основании приказа ПАО «Ростелеком» от 21 мая 2010 года № 284 «Тарифы ПАО «Ростелеком» на услуги по предоставлению частной виртуальной сети с использованием технологии многопротокольной коммутации меток сети на основе сети передачи данных ПАО «Ростелеком»).

Согласно финансово-экономическому обоснованию на 2016-2018 годы на выполнение работ (оказание услуг) по обеспечению функционирования информационных систем, входящих в инфраструктуру электронного правительства, в рамках реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)», составленному ПАО «Ростелеком» в соответствии с запросом Минкомсвязи России (письмо Министерства от 26 августа 2015 года № П13-1-15526) и направленному в Минкомсвязь России письмом Общества от 27 августа 2015 года № 01/05/18352-15, был применен тарифный метод при расчете:

- стоимости предоставления программно-аппаратной инфраструктуры ПАО «Ростелеком», предоставляемой как сервис, которая составила 223,1 млн рублей, в том числе прибыль в размере 117,2 млн рублей;
- стоимости размещения оборудования (в стойках с потребляемой мощностью до 4 и до 8 кВт/час), которая составила 60,5 млн рублей, в том числе прибыль в размере 4,6 млн рублей;
- стоимости услуг связи, которая составила 655,0 млн рублей;
- стоимости услуг сторонних организаций, которая составила 287,8 млн рублей.

Учитывая, что план информатизации и положенное в его основу финансово-экономическое обоснование являются документами, в соответствии с которыми в последующем осуществляются закупки товаров, работ и услуг, применение тарифного метода, предусмотренного финансово-экономическим обоснованием при расчете стоимости услуг по эксплуатации ИЭП, предусматривающей в том числе услуги связи, представляется необоснованным.

В соответствии с требованиями части 8 статьи 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ), тарифный метод применяется заказчиком, если в соответствии с законодательством Российской Федерации цены закупаемых товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд подлежат государственному регулированию или установлены муниципальными правовыми актами.

Вместе с тем услуги связи, предусмотренные в плане информатизации, стоимость которых определена по тарифному методу в соответствии с финансово-экономическим обоснованием, не включены в Перечень услуг общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи, государственное регулирование тарифов на которые на внутреннем рынке Российской

Федерации осуществляет Федеральная антимонопольная служба, утвержденное постановление Правительства Российской Федерации от 24 октября 2005 года № 637 «О государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи».

Таким образом, применение Минкомсвязью России тарифного метода при формировании финансово-экономического обоснования привело к завышению стоимости вышеуказанных услуг, оказываемых в рамках эксплуатации ИЭП, что в последующем отразилось на цене государственных контрактов от 28 декабря 2015 года № 0410/195 и от 31 марта 2015 года № 0410/20. Стоимость услуг, рассчитанная тарифным методом, составила в 2015 году 963,4 млн рублей, в 2016 году - 1220,5 млн рублей (расчетно, без учета затрат на электроэнергию в целях функционирования инфоматов).

Кроме того, в расчет стоимости услуг по предоставлению в аренду программно-аппаратных мощностей и по размещению аппаратного обеспечения информационных систем ИЭП в соответствии с коммерческими тарифами ПАО «Ростелеком», в которые включена соответствующая норма прибыли Общества, заложена дополнительная прибыль в размере 10 процентов.

Таким образом, стоимость государственного контракта от 31 марта 2015 года № 0410/20 по эксплуатации ИЭП в 2015 году завышена в части стоимости услуг по предоставлению в аренду программно-аппаратных мощностей и по размещению аппаратного обеспечения ИС на 16,0 млн рублей (расчетно).

Аналогично стоимость государственного контракта от 28 декабря 2015 года № 0410/195 по эксплуатации ИЭП в 2016 году завышена в части стоимости услуг по предоставлению в аренду программно-аппаратных мощностей и по размещению аппаратного обеспечения ИС на 21,4 млн рублей.

Согласно ФЭО на эксплуатацию ИЭП стоимость услуг в 2013 году составила 1128,5 млн рублей, в 2014 году - 2095,0 млн рублей, что на 85,6 % больше, чем в 2013 году, в 2015 году - 2035,2 млн рублей, что на 2,9 % меньше, чем в 2014 году.

Основной причиной увеличения расходов на эксплуатацию ИЭП в 2014 году относительно расходов 2013 года стали услуги связи, включенные в структуру затрат с конца 2013 года, стоимость которых за 4 месяца в 2013 году составила 228,7 млн рублей, в 2014 году (за 12 месяцев) - 706,6 млн рублей, в 2015 году - 655,0 млн рублей.

По направлению создания, развития
и модернизации инфраструктуры ЭП

В проверяемый период Минкомсвязью России осуществлялся расчет стоимости услуг по эксплуатации, созданию, развитию и модернизации ИЭП затратным методом, в который, в том числе, входят накладные расходы в размере 65 % от фонда оплаты труда, а также норма прибыли в размере 15 % от себестоимости.

Указанные ставки, по информации Минкомсвязи России, установлены ПАО «Ростелеком».

2.4 Как указано выше, в проверяемом периоде ПАО «Ростелеком» является единственным исполнителем работ по эксплуатации и развитию ИЭП на основании решений Правительства Российской Федерации.

По направлению эксплуатации ИЭП

Эксплуатация ИЭП осуществляется ПАО «Ростелеком» на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 15 октября 2009 года № 1475-р.

С 2015 года в соответствии с указанным решением Правительства Российской Федерации Минкомсвязь России заключает с ПАО «Ростелеком» как с единственным исполнителем государственные контракты на выполнение работ по эксплуатации ИЭП в части обеспечения функционирования и возможности использования федеральными государственными органами СПДОВ.

При этом согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2014 года № 1240 «О некоторых вопросах по обеспечению использования сети передачи данных органов власти» органы государственной власти в целях возможности использования СПДОВ перераспределяют бюджетные ассигнования, предусмотренные им на услуги связи, Минкомсвязи России.

В соответствии с ПИ на 2015 и ПИ на 2016 расходы на СПДОВ составляют 552,2 млн рублей и 4201,3 млн рублей, или 16,5 % и 62,9 % к расходам на ЭП, соответственно.

По направлению создания, развития
и модернизации инфраструктуры ЭП

В проверяемом периоде создание, развитие и модернизация ИЭП осуществлялись в 2012-2014 годах в соответствии с распоряжением от 22 февраля 2012 года № 238-р, в 2015-2016 годах - в соответствии с распоряже-

нием от 21 мая 2015 года № 917-р. В 2012-2013 годах государственные контракты на выполнение работ заключались на основании пункта 17.1 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 94-ФЗ), в 2014-2016 годах - на основании пункта 2 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно пункту 17.1 части 2 статьи 55 Федерального закона № 94-ФЗ размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется заказчиком в случае, если заказ на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд размещается в установленных решениями или поручениями Президента Российской Федерации случаях у поставщика (исполнителя, подрядчика), определяемого распоряжением Правительства Российской Федерации. При подготовке соответствующего проекта распоряжения Правительства Российской Федерации к такому проекту прилагаются документы и сведения, содержащие обоснование цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ.

На основании распоряжения от 22 февраля 2012 года № 238-р были заключены государственные контракты по созданию и развитию ИЭП на общую сумму 271,1 млн рублей (№ 0410/38 от 4 июля 2014 года, № 0410/35 от 4 июля 2014 года, № 0410/39 от 4 июля 2014 года, № 0410/37 от 4 июля 2014 года, № 0410/36 от 4 июля 2014 года, № 0410/48 от 25 июля 2014 года, № 0410/57 от 15 сентября 2014 года, № 0410/74 от 6 ноября 2014 года, № 0410/91 от 28 ноября 2014 года).

При этом в ходе проведения поверки Минкомсвязью России не было представлено обоснование цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ, прилагаемое к проекту вышеуказанного распоряжения об определении ПАО «Ростелеком» единственным исполнителем работ по созданию и развитию ИЭП, направленного в Правительство Российской Федерации.

Кроме того, ПАО «Ростелеком» в соответствии с распоряжением от 21 мая 2015 года № 917-р определено единственным исполнителем работ по развитию ИЭП на 2015-2016 годы.

В ходе проверки были проанализированы материалы к проекту распоряжения от 21 мая 2015 года № 917-р (письмо Минкомсвязи России от 12 февраля 2016 года № НН-П13-2506).

Согласно представленным материалам начальная (максимальная) цена государственных контрактов на создание и развитие ИЭП на период 2015-2016 годов составляет 1249822,9 тыс. рублей.

Стоимость работ в рамках каждой ИС рассчитана затратным методом с использованием человеко-месяцев с указанием наименования работ, трудоемкости и объема финансирования.

Выборочная проверка показала, что перечень работ, предусмотренных в обосновании цены контрактов к распоряжению от 21 мая 2015 года № 917-р, не сопоставим с перечнем работ в заключенных государственных контрактах. Кроме того, в заключенных государственных контрактах Минкомсвязи России и ПАО «Ростелеком» отсутствует распределение стоимости контракта в разрезе видов работ. Так, в части мероприятия по развитию ЕСИА:

(млн руб.)

№	Обоснования цены контрактов к распоряжению от 21 мая 2015 года № 917-р		№	Государственный контракт от 22 июля 2015 года № 0410/70
	наименование работ	объем финансирования		наименование работ
1	Разработка частного технического задания	8,2	1	Общие требования к проводимым работам, в том числе:
1.1	Требования к механизмам корректировки данных в источниках сведений	1,4	1.1	Требования к модернизации структуры ЕСИА
1.2	Требования к программным интерфейсам для ФОИВ	0,8	1.2	Требования к надежности
1.3	Требования к дизайну интерфейса, пользовательскому опыту и эргономике системы	2,2	1.3	Требования к эргономике и технической эстетике
1.4	Требования к средствам ведения регистров	1,6	1.4	Требования к сохранности информации при авариях
			2	Требования к развитию функций, выполняемых ЕСИА
1.5	Требования к технологическому порталу ЕСИА	1,0	2.1	Требования к развитию механизмов регистрации пользователей в центрах обслуживания
			2.2	Требования к развитию функций ведения профиля учетной записи пользователя
1.6	Требования к возможностям регистрации и редактирования данных профиля ЕСИА в сторонних системах	1,2
			2.10	Требования к оптимизации и повышению удобства пользовательского интерфейса
2	Техническое проектирование и разработка и предварительные комплексные испытания	43,4	3	Требования к видам обеспечения
			3.1	Требования к математическому обеспечению
3	Опытная эксплуатация и приемочные испытания. Разработка документации	18,2
			3.5	Требования к техническому обеспечению
	Итого	69,8		69,8

Таким образом, установить соответствие работ, выполнение которых было предусмотрено документами и сведениями, содержащими обоснования цены контракта, подготовленными к проекту распоряжения от 21 мая 2015 года № 917-р, с работами, предусмотренными государственными контрактами, заключенными на основании указанного решения Правительства Российской Федерации, не представляется возможным.

3. Проверка своевременности и полноты предоставления бюджетных ассигнований на выполнение работ по созданию, развитию и эксплуатации электронного правительства

Выборочной проверкой порядка расчетов Минкомсвязи России в рамках заключенных государственных контрактов по развитию ЕСИА от 22 июля 2015 года № 0410/70, по развитию СМЭВ от 7 сентября 2015 года № 0410/87 и № 0410/89 и по развитию ЕПГУ от 2 декабря 2015 года № 0410/160 установлено, что в соответствии с условиями контрактов оплата работ производится после выполнения каждого из этапов работ, предусмотренных государственными контрактами, за фактически выполненные работы после подписания акта сдачи-приемки этапа выполненных работ. Перечисление денежных средств осуществляется в течение 10 рабочих дней с даты предоставления счета и счета-фактуры. Счет и счет-фактура, в свою очередь, выставляются в течение 5 рабочих дней с даты подписания акта сдачи-приемки этапа выполненных работ.

В ходе проверки выявлены нарушения условий государственных контрактов Минкомсвязью России в части сроков оплаты выполненных работ от 2 до 22 дней. В соответствии с условиями указанных контрактов, нарушение сроков оплаты дает основание для направления Минкомсвязи России претензии на оплату пени.

Также был проведен анализ расчетов ПАО «Ростелеком» с подрядчиками, который показал, что значительная часть договоров, заключаемых во исполнение государственных контрактов по ЭП, подлежит оплате Обществом по истечении отчетного периода (год), несмотря на то, что отчетность по государственным контрактам с Минкомсвязью России уже сдана и оплата Обществу произведена.

Например, государственный контракт на выполнение работ по развитию ЕПГУ от 22 сентября 2015 года № 0410/98 (далее - ГК № 0410/98) заключен Минкомсвязью России с ПАО «Ростелеком» на сумму 29,2 млн рублей.

Аванс в размере 30,0 % - 8,8 млн рублей - перечислен 23 ноября 2015 года.

Согласно календарному плану (приложение № 2 к ГК № 0410/98) выполнение работ осуществляется в 2 этапа: I этап - в течение 30 календарных дней с момента заключения ГК № 0410/98 (22 октября 2015 года), II этап - до 30 ноября 2015 года.

Акт сдачи-приемки выполненных работ I этапа подписан 24 ноября 2015 года, II этапа - 25 декабря 2015 года. Оплата выполненных работ осуществлена Минкомсвязью России 25 декабря 2015 года и 30 декабря 2015 года, соответственно.

Между тем, договор субподряда № 01/25/1733-15 заключен ПАО «Ростелеком» с АО «РТ Лабс» только 11 декабря 2015 года.

Акты сдачи-приемки работ подписаны АО «РТ Лабс» с ПАО «Ростелеком» до даты заключения договора субподряда: по I этапу - 19 октября 2015 года, по II этапу - 27 ноября 2015 года.

Сложившаяся ситуация влечет за собой образование кредиторской задолженности ПАО «Ростелеком» по договорам с субподрядчиками, сумма которой составила в 2014 году 462,2 млн рублей (25 % к общей сумме договоров), в 2015 году - 24,2 млн рублей.

4. Проверка полноты обеспечения функций ПАО «Ростелеком» как единственного исполнителя работ по созданию и развитию комплекса информационно-технологических и телекоммуникационных элементов инфраструктуры и систем электронного правительства согласно утвержденному Правительством Российской Федерации перечню мер государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»

В проверяемый период перечни направлений создания и развития ИЭП, по которым единственным исполнителем установлен ПАО «Ростелеком», утверждены распоряжением от 22 февраля 2012 года № 238-р и распоряжением от 21 мая 2015 года № 917-р:

Распоряжение от 22 февраля 2012 г. № 238-р	Распоряжение от 21 мая 2015 г. № 917-р
1. Развитие федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»	1. Развитие федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»
2. Развитие механизмов, позволяющих использовать мобильные устройства для доступа к сервисам электронного правительства.	-
3. Развитие сервисов взаимодействия граждан и юридических лиц с органами государственной власти при помощи электронной почты, созданной на базе ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»	-
4. Формирование единого пространства доверия электронной подписи	2. Формирование единого пространства доверия электронной подписи

Распоряжение от 22 февраля 2012 г. № 238-р	Распоряжение от 21 мая 2015 г. № 917-р
5. Развитие системы межведомственного электронного взаимодействия	3. Развитие системы межведомственного электронного взаимодействия
6. Создание единой системы справочников и классификаторов, используемых в государственных и муниципальных информационных системах	4. Развитие единой системы справочников и классификаторов, используемых в государственных (муниципальных) информационных системах
7. Создание единой системы учета записей актов гражданского состояния (электронный загс)	-
8. Реализация мероприятия «Электронный регион»	-
9. Создание и развитие государственной информационной системы учета информационных систем, разрабатываемых и приобретаемых за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	-
10. Реализация мероприятий по координации расходования средств органов государственной власти на использование информационных технологий	5. Развитие системы координации, обеспечивающей формирование единого информационного пространства в сфере управления информационно-коммуникационными технологиями в государственном секторе
11. Создание национальной платформы для распределенной обработки данных, в которой компьютерные ресурсы и мощности предоставляются пользователю как интернет-сервис	6. Развитие национальной платформы предоставления сервисов по удаленной обработке и хранению данных
12. Развитие средств поиска информации по различным видам контента	-
-	7. Развитие федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме»

Анализ государственных контрактов с ПАО «Ростелеком» на предмет соответствия указанным выше перечням показал, что работы, предусмотренные заключенными государственными контрактами, не предусмотрены указанными выше перечнями, утвержденными соответствующими распоряжениями Правительства Российской Федерации.

На основании распоряжения от 22 февраля 2012 года № 238-р были заключены государственные контракты № 1661-13-15/0410/117 от 29 ноября 2013 года (далее - ГК № 0410/117) на выполнение в 2013 и 2014 годах работ по созданию и развитию подсистемы «Мониторинг единой сети передачи данных» (далее - ПМ ЕСПД) в рамках развития СМЭВ на сумму 44,0 млн рублей и от 4 июля 2014 года № 0410/36 (далее - ГК № 0410/36) на выполнение работ по развитию ЕПГУ на сумму 50,0 млн рублей.

В соответствии с условиями ГК № 0410/117 в рамках этапов III и IV осуществлялись работы по эксплуатации ПМ ЕСПД.

Согласно ГК № 0410/117 создание и развитие ПМ ЕСПД осуществляется в рамках реализации меры по развитию СМЭВ. Однако в соответствии

с условиями ГК № 0410/117 ПМ ЕСПД предназначена для независимого, объективного контроля работоспособности и соблюдения уровня предоставления услуг связи, оказываемых оператором магистральной сети ЕСПД.

Также частью 4 технического задания (приложение № 1 к государственному контракту по эксплуатации ИЭП в 2015 году от 31 марта 2015 года № 0410/20) установлено, что услуги по предоставлению и мониторингу качества ЕСПД (СПДОВ) включают в себя услуги по предоставлению ЕСПД (СПДОВ) и услуги мониторинга качества ЕСПД (СПДОВ). Мониторинг качества ЕСПД (СПДОВ) осуществляется с помощью ПМ ЕСПД.

Таким образом, эксплуатация подсистемы «Мониторинг сети передачи данных органов государственной власти» относится к обеспечению функционирования сети передачи данных, а не к обеспечению функционирования СМЭВ.

Перечнем мер государственной программы «Информационное общество (2011-2020 годы)», в рамках которых единственным исполнителем работ по дальнейшему созданию и развитию комплекса информационно-технологических и телекоммуникационных элементов инфраструктуры электронного правительства на территории Российской Федерации определено на 2012-2014 годы открытое акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком», утвержденным распоряжением от 22 февраля 2012 года № 238-р, ни развитие ПМ ЕСПД, ни развитие самой сети передачи данных не предусмотрены.

Таким образом, в нарушение статьи 10 Федерального закона № 94-ФЗ Минкомсвязью России без проведения торгов размещен заказ у единственного исполнителя ПАО «Ростелеком», с которым заключен государственный контракт от 29 ноября 2013 года № 1661-13-15/0410/117 на сумму 44,0 млн рублей на основании пункта 17.1 части 2 статьи 55 Федерального закона № 94-ФЗ.

В рамках ГК № 0410/36 по развитию ЕПГУ фактически осуществлялось развитие ЕСИА, которая является самостоятельной информационной системой, входящей в состав ИЭП согласно постановлению № 451.

Перечнем мер государственной программы «Информационное общество (2011-2020 годы)», в рамках которых единственным исполнителем работ по дальнейшему созданию и развитию комплекса информационно-технологических и телекоммуникационных элементов инфраструктуры электронного правительства на территории Российской Федерации определено на 2012-2014 годы открытое акционерное общество междугород-

ной и международной электрической связи «Ростелеком», утвержденным распоряжением от 22 февраля 2012 года № 238-р, развитие ЕСИА не предусмотрено.

Вместе с тем только с 2015 года ЕСИА включена в перечень выполняемых в рамках реализации государственной программы «Информационное общество (2011-2020 годы)» работ (услуг) по развитию инфраструктуры электронного правительства на территории Российской Федерации, единственным подрядчиком (исполнителем) которых определено открытое акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком», утвержденный распоряжением от 21 мая 2015 года № 917-р.

Таким образом, в нарушение статьи 24 Федерального закона № 44-ФЗ Минкомсвязью России без применения конкурентных способов определения исполнителя осуществлена закупка у единственного исполнителя ПАО «Ростелеком», с которым заключен государственный контракт от 4 июля 2014 года № 0410/36 на сумму 50,0 млн рублей на основании пункта 2 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

Проверкой также установлено, что согласно обоснованию цены контракта к проекту распоряжения от 21 мая 2015 года № 917-р запланировано развитие ЕПГУ в 2015 году на сумму 269,8 млн рублей. В рамках данного мероприятия предполагалась работа по интеграции ЕПГУ с ГИС ЖКХ (отдельная стоимость данной работы не определена).

В 2015 году Минкомсвязью России и ПАО «Ростелеком» заключены 4 государственных контракта (от 7 сентября 2015 года № 84 и № 88, от 22 сентября 2015 года № 98 и от 2 декабря 2015 года № 160) по развитию ЕПГУ на общую сумму 244,9 млн рублей. Между тем ни одним из государственных контрактов указанная работа не предусмотрена.

По информации Минкомсвязи России, интеграция ЕПГУ с ГИС ЖКХ выполнена не была.

5. Проверка полноты и своевременности выполнения государственных контрактов (договоров)

5.1. В рамках эксплуатации ИЭП в 2011-2015 годах единственным исполнителем является ПАО «Ростелеком» на основании распоряжения от 15 октября 2009 года № 1475-р, с которым заключены государственные контракты на общую сумму 7536,5³ млн рублей:

³ С учетом государственных контрактов в 2015 году на СПДОВ на сумму 552,2 млн рублей.

(млн руб.)

Год реализации ГК	Всего	Техобслуживание	Функционирование	Услуги связи
2011 г.	619,3	Нет информации	Нет информации	Нет информации
2012 г.	924,8	Нет информации	Нет информации	Нет информации
2013 г.	1212,3	382,8	600,9	228,7
2014 г.	2066,8	527,1	833,2	706,6
2015 г.	2161,1	558,1	948,0	655,0
2016 г.	2034,7	632,7	652,4	749,6
Всего	9019,1	2100,7	3034,5	2339,9

По созданию и развитию ЭП Минкомсвязью России в 2011-2015 годах заключены государственные контракты на сумму 3678,0 млн рублей (расчетно):

(млн руб.)

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Всего в том числе	936,2	710,0	755,5	590,4	685,9
ПАО «Ростелеком»	936,2	710,0	755,5	524,4	550,7
иные исполнители	0,00	0,00	0,00	66,0	135,2
ЕПГУ			169,2	151,0	244,9
СМЭВ			291,7	70,0	131,0
Организация СМЭВ в Республике Крым и в городе федерального значения Севастополе					90,5
ГУЦ				32,0	25,0
ЕСНСИ	60,0		84,0	30,1	0,00
ЕСИА			35,0	50,0	69,8
ИС ФТЦ				14,9	
ФГИС ДО				28,0	20,0
Мониторинг ЕСПД			20,0	24,0	20,1

В ходе выборочной проверки государственных контрактов, заключенных на реализацию мероприятий по эксплуатации и развитию ИЭП, установлено следующее.

В рамках государственного контракта от 27 декабря 2013 года № 0410/163 на выполнение в 2014 году работ по развитию ЕПГУ отчетная документация (протокол предварительных комплексных испытаний, акт проведения предварительных испытаний, акт приемки в опытную эксплуатацию, журнал опытной эксплуатации, акт о завершении опытной эксплуатации и допуске системы к приемочным испытаниям, акт о готовности к вводу в промышленную эксплуатацию) подписывалась и утверждалась только представителями ПАО «Ростелеком» (за исключением III этапа выполне-

ния работ), информация об утверждении или согласовании, а также какие-либо визы представителей Минкомсвязи России как заказчика указанных работ на представленной отчетной документации отсутствуют.

Государственным контрактом от 22 сентября 2015 года № 0410/98 на выполнение работ по развитию ЕПГУ предусмотрена разработка плана мероприятий по запуску части ЕПГУ, реализованной в новом пользовательском интерфейсе, в качестве основной версии ЕПГУ по адресу gosuslugi.ru, также в плане мероприятий должен быть отражен перенос части ЕПГУ с текущим пользовательским интерфейсом на домен old.gosuslugi.ru.

В период контрольного мероприятия был предоставлен указанный выше план, информация о согласовании или утверждении которого отсутствовала.

Учитывая изложенное, осуществление предварительных испытаний, а также опытной эксплуатации только ПАО «Ростелеком» без участия Минкомсвязи России создает риски некачественного исполнения работ, предусмотренных государственными контрактами.

5.2. В ходе выполнения государственных контрактов на эксплуатацию ИЭП ПАО «Ростелеком» были привлечены соисполнители:

1. В 2014 году на сумму 1472,4 млн рублей, или 71,2 % от суммы государственного контракта от 27 декабря 2013 года № 0410/164, из них:

- дочерние предприятия ПАО «Ростелеком» - акционерное общество «Московский центр новых технологий телекоммуникаций» (далее - АО «МЦ НТТ») и акционерное общество «РТ Лабс» - на сумму 888,9 млн рублей;

- подведомственные Минкомсвязи России предприятия - ФГУП «Научно-исследовательский институт «Восход» (далее - ФГУП «НИИ Восход») и ФГУП «Почта России» - на сумму 399,0 млн рублей;

- иные организации - на сумму 184,5 млн рублей;

2. В 2015 году на сумму 1690,7 млн рублей, или 78,2 % от суммы государственного контракта от 31 марта 2015 года № 0410/20, из них:

- дочерние предприятия ПАО «Ростелеком» - АО «МЦ НТТ» и АО «РТ Лабс» - на сумму 1500,8 млн рублей;

- подведомственное Минкомсвязи России предприятие - ФГУП «Почта России» - на сумму 86,7 млн рублей;

- иные организации - на сумму 103,1 млн рублей.

Проверкой установлено, что основной объем работ по обеспечению функционирования в штатном режиме информационных систем, органи-

зационно-технических и инженерных элементов, входящих в ИЭП, а также по обработке обращений пользователей второй и последующими линиями поддержки в период 2014-2015 годов выполнялся в рамках договоров с АО «РТ Лабс» и с ФГУП «НИИ Восход», сумма которых составляет 64,7 % к общей сумме договоров субподряда, в том числе: АО «РТ Лабс» - 55,1 % и ФГУП «НИИ Восход» - 9,6 процента.

При этом в 2014 году ПАО «Ростелеком» заключало договоры с ФГУП «НИИ Восход» на эксплуатацию ряда информационных систем ИЭП напрямую, в 2015 году обеспечение функционирования тех же информационных систем ИЭП было осуществлено через посредничество АО «РТ Лабс».

В ходе проверки установлено, что во исполнение государственного контракта на оказание услуг по эксплуатации ИЭП от 27 декабря 2013 года № 0410/164 ПАО «Ростелеком» заключен договор с ФГУП «Почта России» от 4 декабря 2014 года № 01/25/1257-14 на оказание услуг по проверке заявок на подтверждение учетной записи пользователя в ЕСИА с максимальной ценой договора 9,6 млн рублей.

При этом в отличие от условий государственного контракта оплата по договору субподряда производится за фактически оказанные услуги ФГУП «Почта России», стоимость которых составила 0,9 млн рублей. Высвободившиеся средства в объеме 8,7 млн рублей, или 90,9 % от суммы договора, были направлены ПАО «Ростелеком» на осуществление работ по развертыванию в июне 2014 года новой версии ФРГУ 4.0 на собственных мощностях ПАО «Ростелеком», а также на предоставление Минкомсвязи России услуг Центра поддержки пользователей по совершению в 2014 году исходящих звонков в целях опроса граждан о качестве предоставления государственных услуг.

5.3. ПАО «Ростелеком» привлечены исполнители в целях реализации государственных контрактов на создание, развитие и модернизацию ИЭП:

- в 2014 году - на сумму 478,8 млн рублей, или 91,3 % от суммы государственных контрактов;

- в 2015 году - на сумму 461,3 млн рублей, или 83,8 % от суммы государственных контрактов.

В 2014 году более 50 % сумм подрядных договоров приходится на 2 организации, одна из которых является дочерней организацией ПАО «Ростелеком» - АО «РТ Лабс» (27,4 %), другая - подведомственное Минкомсвязи России предприятие - ФГУП «НИИ Восход» (33,0 %). В 2015 году единственным субподрядчиком по выполнению всех работ по созданию и развитию инфраструктуры ЭП являлось АО «РТ Лабс».

Все субподрядные договоры ПАО «Ростелеком» с АО «РТ Лабс» и ФГУП «НИИ Восход» заключены путем закупки у единственного поставщика на основании пункта 24.2.5 Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком», утвержденного решениями Совета директоров Общества (протокол от 30 декабря 2013 года № 26, протокол от 11 июня 2015 года № 50, протокол от 27 ноября 2015 года № 12).

В 2015 году в части развития электронного правительства установлены идентичные перечни работ (согласно календарным планам) в следующих государственных контрактах и заключенных договорах в целях их реализации:

- в целях реализации государственного контракта от 7 сентября 2015 года № 0410/85 с ПАО «Ростелеком» на сумму 25,0 млн рублей Обществом заключен договор с АО «РТ Лабс» от 30 сентября 2015 года № 01/25-1403-15 на сумму 22,2 млн рублей, далее АО «РТ Лабс» заключен договор субподряда с ФГУП НИИ «Восход» от 23 октября 2015 года № EX-W-231015/1 на сумму 21,2 млн рублей;

- в целях реализации государственного контракта от 7 сентября 2015 года № 0410/87 с ПАО «Ростелеком» на сумму 25,0 млн рублей Обществом заключен договор с АО «РТ Лабс» от 30 сентября 2015 года № 01/25-1402-15 на сумму 23,0 млн рублей, далее АО «РТ Лабс» заключен договор субподряда с ФГУП НИИ «Восход» от 23 октября 2015 года № EX-W-231015/3 на сумму 20,0 млн.

Учитывая изложенное, ПАО «Ростелеком» не осуществляло работы в рамках указанных государственных контрактов, кроме того, заключение подрядных договоров осуществлялось через посредничество дочернего предприятия АО «РТ Лабс».

Таким образом, посреднические услуги ПАО «Ростелеком» и АО «РТ Лабс» в 2015 году только по этим 2 государственным контрактам составили 8,8 млн рублей.

Несмотря на то, что ПАО «Ростелеком» определен единственным исполнителем работ по созданию, развитию и эксплуатации ИЭП соответствующими решениями Правительства Российской Федерации, фактически работы выполняются субподрядными организациями. При этом, если в части эксплуатации ИЭП стоимость работ, выполняемых непосредственно ПАО «Ростелеком», составляет порядка 25 % от сумм государственных контрактов (в 2014 году - 28,8 %, в 2015 году - 21,8 %), то в части развития ИЭП всего около 10 % (в 2014 году - 8,7 %, в 2015 году - 16,2 процента).

6. Анализ и оценка эффективности использования бюджетных средств, направленных на создание, развитие и эксплуатацию электронного правительства, включая оценку достижения целей предоставления бюджетных инвестиций

В ходе анализа эффективности использования бюджетных средств, направленных на создание, развитие и эксплуатацию ЭП, отмечается отсутствие взаимосвязки показателей, установленных планами информатизации и показателями ГП ИО.

Согласно отчету о выполнении плана информатизации Минкомсвязи России на 2014 год в целом показатели и индикаторы в рамках эксплуатации, создания и развития электронного правительства достигнуты.

В части показателей ГП ИО, как было описано выше, в 2013 году не достигнуты 2 показателя из 4, в 2014 году - 2 показателя из 3. В 2015 году по 2 показателям информация будет представлена 30 июля 2016 года.

При этом средства федерального бюджета, предусмотренные в 2014 году на эксплуатацию и развитие электронного правительства, в объеме 2,8 млрд рублей использованы в полном объеме (кассовое исполнение 100 %) без достижения планируемого результата.

6.1. Финансово-экономическим обоснованием к ПИ на 2015 год по мероприятию по эксплуатации ИЭП предусмотрены 10 показателей.

Между тем в самом ПИ на 2015 году установлены всего 4 показателя, из которых только один показатель совпадает с ФЭО - «Количество транзакций СМЭВ», при этом плановые значения данного показателя в ФЭО и в ПИ на 2015 год различны:

(шт.)

	2014 г.	2015 г.
ФЭО к ПИ на 2015 год	7500000000	11500000000
ПИ на 2015 год	15900000000	15900000000

6.2. В ходе проверки установлено, что в течение 2014-2015 годов Минкомсвязью России осуществляется параллельная эксплуатация СМЭВ и СМЭВ 3.0 за счет средств федерального бюджета.

Внедрение СМЭВ 3.0 осуществляется в соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2014 года № 1222 «О дальнейшем развитии единой системы межведомственного электронного взаимодействия», согласно которому межведомственное электронное взаимодействие между федеральными органами исполнительной власти и государственными внебюджетными фондами осуществляется с использованием:

- электронного сервиса до 1 января 2015 года;
- единого электронного сервиса и (или) электронных сервисов с 1 января 2015 года.

При этом в СМЭВ применяется только электронный сервис, а в СМЭВ 3.0 - только единый электронный сервис.

Отличие СМЭВ 3.0 от СМЭВ заключается в способе взаимодействия информационных систем посредством технологии очередей электронных сообщений, обеспечивающей взаимодействие программ в асинхронном режиме, не требующей установки между ними прямой связи и гарантирующей получение передаваемых электронных сообщений.

По информации, предоставленной ПАО «Ростелеком», стоимость эксплуатации СМЭВ 3.0 соизмерима со стоимостью эксплуатации СМЭВ в 2015 году и составляет порядка 73,4 млн рублей и 57,8 млн рублей, соответственно.

Согласно Плану перехода на предоставление сведений с использованием единого электронного сервиса СМЭВ в соответствии с Методическими рекомендациями по работе со СМЭВ версии 3.xx (приложение № 9 к протоколу заседания подкомиссии по использованию информационных технологий при предоставлении государственных и муниципальных услуг Правительственной комиссии по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 14 октября 2015 года № 406пр) окончательный переход на предоставление сведений федеральными органами исполнительной власти с использованием СМЭВ 3.0 запланирован к середине 2017 года.

Таким образом, в течение 3,5 лет осуществляется параллельная эксплуатация 2 систем за счет средств федерального бюджета.

6.3. В ходе проверки установлено, что значительная часть оборудования и программного обеспечения, необходимых для функционирования ИЭП, является собственностью Минкомсвязи России и согласно договорам на эксплуатацию ИЭП, ежегодно заключаемым указанным ведомством с ПАО «Ростелеком», ежегодно передается последнему по акту приема-передачи в целях выполнения условий договоров на эксплуатацию ИЭП.

По окончании срока оказания услуг в рамках эксплуатации ЭП Минкомсвязь России принимает от ПАО «Ростелеком» оборудование и программное обеспечение ИЭП обратно.

Данная приемка-передача не является передачей оборудования от Министерства к ПАО «Ростелеком» на ответственное хранение и, по информации ПАО «Ростелеком», Общество не отражает наличие на своей

территории эксплуатируемого оборудования Министерства ни на балансе, ни на забалансовых счетах. Стоимость эксплуатируемого оборудования Минкомсвязи России в актах приема-передачи также не отражается.

В связи с тем, что оборудования Минкомсвязи России недостаточно для обеспечения функционирования ИЭП, ПАО «Ростелеком» предоставляет свое оборудование в аренду Министерству в виде услуги по предоставлению программно-аппаратной инфраструктуры как сервис.

Стоимость приобретения оборудования, обеспечивающего функционирование ЭП, которое предоставляется ПАО «Ростелеком» в аренду Минкомсвязи России, составляла 1139,0 млн рублей, остаточная стоимость по состоянию на 31 декабря 2015 года - 832,4 млн рублей. Сумма накопленной амортизации - 750,1 млн рублей, в том числе: амортизация за период 2014 года - 225,1 млн рублей, за период 2015 года - 258,2 млн рублей.

Стоимость аренды оборудования ПАО «Ростелеком» заложена в цену государственных контрактов на эксплуатацию ИЭП и основывается на тарифах ПАО «Ростелеком» на программно-аппаратную инфраструктуру, предоставляемую как сервис (приказ ПАО «Ростелеком» от 16 апреля 2013 года № 01/01/307-13 (в редакции приказа ПАО «Ростелеком» от 2 октября 2013 года № 01/01/905-13).

Затраты на программно-аппаратную инфраструктуру, предоставляемую как сервис, составили в 2014 году 33,5 млн рублей, в 2015 году - 114,8 млн рублей. Затраты на комплексный сервис по предоставлению региональной инфраструктуры электронного правительства - 320,6 млн рублей в 2014 году, 468,7 млн рублей - в 2015 году.

Таким образом, услуги ПАО «Ростелеком», предоставляемые как сервис, составили 32,3 % стоимости государственного контракта на эксплуатацию инфраструктуры ЭП в 2014 году и 36,5 % - в 2015 году.

В проверяемом периоде в соответствии с дополнительным соглашением от 28 мая 2014 года № 2 к государственному контракту от 27 декабря 2013 года № 0410/164 по эксплуатации ИЭП из состава обслуживаемого ПАО «Ростелеком» оборудования ИЭП было выведено оборудование ГАСУ, принадлежащее Минкомсвязи России.

Однако, как показала проверка, в течение 2014 года данное оборудование территориально находилось на прежних местах предоставления услуг по эксплуатации ЭП.

Только 25 декабря 2014 года Минкомсвязь России обратилась к ПАО «Ростелеком» (письмо исх. № П13-1-23291) с просьбой обеспечить отключение и демонтаж оборудования программно-аппаратного комплекса ин-

формационной системы ГАСУ, а также его временное хранение «до принятия окончательного решения о дальнейших действиях».

ПАО «Ростелеком» в январе 2015 года осуществлены демонтаж оборудования ГАСУ по адресу: г. Москва, ул. Сущевский вал, д. 26, к. 2-9ТК, и его размещение по адресу: г. Красногорск, ул. Комсомольская, д. 4 (письмо ПАО «Ростелеком» в Минкомсвязь России от 16 февраля 2015 года № 01/05/3529-15).

Проверкой установлено, что в настоящее время оборудование Минкомсвязи России в г. Красногорске, ул. Комсомольская, д. 4, не размещается и в части объемов ГАСУ находится по другому адресу: на складе ПАО «Ростелеком» в поселке Бекасово (Московская область). При этом документы на перемещение оборудования из г. Красногорска, ул. Комсомольская, д. 4, в поселок Бекасово в ПАО «Ростелеком» отсутствуют.

Указанные факты свидетельствуют о неэффективном использовании Минкомсвязью России оборудования, стоимость приобретения которого составила 316,1 млн рублей (расчетно).

Учитывая то обстоятельство, что у Общества отсутствуют какие-либо юридические обязательства по обеспечению хранения оборудования ГАСУ, в том числе в связи с тем, что указанный программно-аппаратный комплекс не передавался Министерством Обществу на ответственное хранение и не поставлен на забалансовый учет ПАО «Ростелеком», существует риск утраты работоспособного оборудования и программного обеспечения, затраты федерального бюджета на приобретение и содержание которого в период 2009-2013 годов составили более 440,0 млн рублей (расчетно).

Вместе с тем Минкомсвязью России в рамках исполнения поручений Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 21 мая 2015 года № ДК-П16-3328 и от 8 февраля 2016 года № ДК-П16-627 планируется передать оборудование ГАСУ правительству Республики Крым и правительству г. Севастополя в целях внедрения и развития в указанных субъектах Российской Федерации систем электронного документооборота (далее - субъекты). Письмом от 30 декабря 2015 года № ОП-П9-25107 Минкомсвязью России в субъекты направлен предварительный перечень оборудования ГАСУ, возможного для передачи, сформированный на основе итогов инвентаризации данного оборудования, проведенной Минкомсвязью России.

Инвентаризация имущества ИЭП проведена Минкомсвязью России в соответствии с приказом Министерства от 18 декабря 2015 года № 596 «О создании рабочей комиссии по проведению инвентаризации имущества Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Феде-

рации», по результатам которой расхождений не обнаружено (инвентаризационные описи (сличительные ведомости) от 22 февраля 2016 года № 1, № 2, № 3, от 18 февраля 2016 года № 4). Письмом от 29 января 2016 года № 16/1622/01-10/4/3/1 Министерство внутренней политики, информации и связи Республики Крым подтвердило готовность принять оборудование ГАСУ.

Письмом от 26 февраля 2016 года № 2352/10/1-16/815 правительство г. Севастополя в Минкомсвязь России направило информацию о нецелесообразности использования высвобождаемого оборудования ГАСУ в целях внедрения и развития в правительстве г. Севастополя системы электронного документооборота.

На момент проведения проверки Минкомсвязью России ведется работа по подготовке передачи оборудования ГАСУ правительству Республики Крым.

Следует отметить, что оператором ГАСУ (за исключением центральной информационной подсистемы «Контур») с 2015 года определено Федеральное казначейство (постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 года № 1088 «О государственной автоматизированной информационной системе «Управление» с учетом изменений, внесенных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 года № 1506).

Согласно информации Федерального казначейства (письма от 26 февраля 2016 года № 10-01-05/29 и от 25 марта 2016 года № 10-01-01/1) закупка оборудования и программного обеспечения в целях эксплуатации ГАСУ не проводилась, функционирование системы осуществляется на имеющихся мощностях, расположенных по адресу: г. Москва, просп. Мира, д. 105, балансовая стоимость которого по состоянию на 1 марта 2016 года составляет 91,9 млн рублей.

7. Анализ деятельности Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации по реализации мероприятий по противодействию коррупции и выполнению программ, мер и мероприятий, принимаемых в реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, результативности организации контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств, выделенных на создание, развитие и эксплуатацию электронного правительства

В рамках осуществления мероприятий по профилактике коррупционных правонарушений Минкомсвязью России разработан и утвержден при-

казом Министерства от 19 мая 2014 года № 130 План противодействия коррупции Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, отчеты об исполнении которого направляются в Минэкономразвития России, а также публикуются на официальном сайте Министерства.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 года № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» в Минкомсвязи России создана комиссия по приемке подарков, полученных лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и федеральными государственными служащими в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями (приказ Министерства от 23 мая 2014 года № 134). В соответствии с приказом Минкомсвязи России от 5 октября 2015 года № 377 утвержден Порядок приема подарков, полученных государственными гражданскими служащими Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, их оценки для принятия к бухгалтерскому учету, а также осуществляются мероприятия по ведению журнала регистрации уведомлений федеральных государственных гражданских служащих Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации о получении подарков в связи с должностным положением или исполнением должностных обязанностей.

В разделе «Антикоррупционная деятельность» на официальном сайте Минкомсвязи России размещаются сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера федеральных государственных гражданских служащих Минкомсвязи России, подведомственных Министерству федеральной службы, ее территориальных органов и федеральных агентств, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супругов и несовершеннолетних детей. Перечень должностей, предоставляющих указанные выше сведения, утвержден приказом Минкомсвязи России от 16 июля 2014 года № 199.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

По результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на выполнение работ по созданию, развитию и эксплуатации электронного правительства в 2014-2015 годах» представлены замечания президента ПАО «Ростелеком» С.Б. Калугина (исх. от 16 марта 2016 года № 01/05/4790-16, заключение на замечания утверждено от 21 марта 2016 года № 02-657вн), заместителя Министра связи и массовых коммуникаций А.О. Козырева (исх. от 11 мая 2016 года № АК-П13-8865, заключение на замечания утверждено от 19 мая 2016 года № 02-1286вн).

Выводы

1. Ключевые элементы электронного правительства созданы и функционируют в рамках мероприятий ФЦП «Электронная Россия», затраты на которую за весь период ее реализации (2002-2010 годы) составили 20775,2 млн рублей, включая средства федерального бюджета - 19395,2 млн рублей, средства субъектов Российской Федерации - 1380,0 млн рублей. Внебюджетные источники не привлекались.

2. С 2011 года развитие и эксплуатация ЭП осуществляются в рамках государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)». В 2011-2015 годах на эксплуатацию ИЭП были направлены 7536,6 млн рублей, на создание и развитие ЭП - 3678,0 млн рублей.

3. В отличие от 42 показателей ФЦП «Электронная Россия» в ГП ИО предусмотрены всего 3 показателя в части ИЭП. В ходе сравнительного анализа показателей и индикаторов государственной программы в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 года № 1815-р и в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 313 установлено, что ГП ИО не содержит показателей, которые не были достигнуты в 2013 году. Кроме того, действующие показатели ГП ИО не характеризуют достижение целей развития систем, входящих в ИЭП.

4. Из предусмотренных ГП ИО 3 показателей в части ИЭП Минкомсвязью России в 2014 году не достигнуты 2 показателя: «Доля электронного документооборота между органами государственной власти в общем объеме межведомственного документооборота» (план - 70 %, факт - 63,8 %)

и «Доля органов государственной власти и местного самоуправления, использовавших средства электронной цифровой подписи» (план - 88 %, факт - 85,9 процента).

При этом средства федерального бюджета, предусмотренные в 2014 году на эксплуатацию и развитие электронного правительства в объеме 2,8 млрд рублей, использованы в полном объеме (кассовое исполнение 100 %), без достижения планируемого результата.

5. ПАО «Ростелеком» определен единственным исполнителем работ по созданию, развитию и эксплуатации ИЭП соответствующими решениями Правительства Российской Федерации. При этом фактически работы выполняются субподрядными организациями. Так, если в части эксплуатации ИЭП стоимость работ, выполняемых непосредственно ПАО «Ростелеком», составляет порядка 25 % от сумм государственных контрактов, то в части развития ИЭП всего около 10 %. ПАО «Ростелеком» привлечены соисполнители по эксплуатации ИЭП в 2014 году на сумму 1472,4 млн рублей (71,2 %), в 2015 году - 1690,7 млн рублей (78,2 %); по созданию и развитию ИЭП в 2014 году - 478,8 млн рублей (91,3 %), в 2015 году - 461,3 млн рублей (83,8 процента).

6. Большая часть субподрядных договоров заключается ПАО «Ростелеком» с дочерним предприятием АО «РТ Лабс» (55,1 % от суммы субподрядных договоров в 2014-2015 годах), а АО «РТ Лабс», в свою очередь, с ФГУП НИИ «Восход». Посреднические услуги ПАО «Ростелеком» и АО «РТ Лабс» в 2015 году только по 2 государственным контрактам (от 7 сентября 2015 года № 0410/85 и от 7 сентября 2015 года № 0410/87) составили 8,8 млн рублей.

7. Применение Минкомсвязью России тарифного метода при формировании финансово-экономического обоснования привело к завышению стоимости услуг, оказываемых в рамках эксплуатации ИЭП, что в последующем отразилось на цене государственных контрактов от 28 декабря 2015 года № 0410/195 и от 31 марта 2015 года № 0410/20. Стоимость услуг, рассчитанная тарифным методом, составила в 2015 году 963,4 млн рублей, в 2016 году - 1220,5 млн рублей (расчетно, без учета затрат на электроэнергию в целях функционирования инфоматов).

8. Согласно финансово-экономическим обоснованиям по эксплуатации ИЭП на 2015 год и на 2016 год в стоимость услуг по предоставлению в аренду программно-аппаратных мощностей и по размещению аппаратного обеспечения, рассчитываемую на основании коммерческих тарифов

ПАО «Ростелеком», заложена дополнительная прибыль Общества в размере 10 процентов.

Таким образом, стоимость государственных контрактов по эксплуатации ИЭП от 31 марта 2015 года № 0410/20 и от 28 декабря 2015 года № 0410/195 завышена на 16,0 млн рублей и на 21,4 млн рублей, соответственно.

Кроме того, прибыль ПАО «Ростелеком» в размере 10 % заложена на все оказываемые работы и услуги, при том, что подрядчиками выполняются работы по эксплуатации ИЭП на сумму более 70 % и по созданию и развитию ИЭП более 80 % от цены государственных контрактов.

9. Во исполнение государственного контракта по эксплуатации ИЭП от 27 декабря 2013 года № 0410/164 ПАО «Ростелеком» заключен договор с ФГУП «Почта России» от 4 декабря 2014 года № 01/25/1257-14 на оказание услуг по проверке заявок на подтверждение учетной записи пользователя в ЕСИА с максимальной ценой договора 9,6 млн рублей. Стоимость фактически оказанных услуг по договору субподряда составила 0,9 млн рублей. Высвободившиеся средства в сумме 8,7 млн рублей (90,9 % от суммы договора) по договору субподряда были направлены ПАО «Ростелеком» на осуществление работ по развертыванию в июне 2014 года новой версии ФРГУ 4.0 на собственных мощностях ПАО «Ростелеком», а также на предоставление Минкомсвязи России услуг Центра поддержки пользователей по совершению в 2014 году исходящих звонков в целях опроса граждан о качестве предоставления государственных услуг.

10. Позднее заключение ПАО «Ростелеком» договоров с подрядчиками (после выполнения последними работ, а зачастую после подписания актов выполненных работ) приводит к образованию кредиторской задолженности Общества по договорам субподряда.

Так, в целях реализации государственного контракта от 22 сентября 2015 года № 0410/98, где срок завершения работ установлен 30 ноября 2015 года, договор субподряда № 01/25/1733-15 заключен 11 декабря 2015 года. При этом акты сдачи-приемки работ составлены 18 октября 2015 года и 27 ноября 2015 года.

Таким образом, кредиторская задолженность ПАО «Ростелеком» по договорам субподряда составила в 2014 году 462,2 млн рублей (25 % к общей сумме договоров), в 2015 году - 24,2 млн рублей.

11. На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 года № 238-р Министерством были заключены госу-

дарственные контракты по созданию и развитию ИЭП в 2014 году на общую сумму 271,1 млн рублей. При этом в ходе проведения поверки Минкомсвязью России не было представлено обоснование цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Федерального закона № 94-ФЗ, прилагаемое к проекту вышеуказанного распоряжения об определении ПАО «Ростелеком» единственным исполнителем работ по созданию и развитию ИЭП, направленного в Правительство Российской Федерации. В связи с этим оценить обоснованность расчетов при формировании начальной (максимальной) цены государственных контрактов не представляется возможным.

12. В нарушение статьи 10 Федерального закона № 94-ФЗ Минкомсвязью России без проведения торгов размещен заказ у единственного исполнителя ПАО «Ростелеком», с которым заключен государственный контракт от 29 ноября 2013 года № 1661-13-15/0410/117 на сумму 44,0 млн рублей, на основании пункта 17.1 части 2 статьи 55 Федерального закона № 94-ФЗ.

13. В нарушение статьи 24 Федерального закона № 44-ФЗ Минкомсвязью России без применения конкурентных способов определения исполнителя осуществлена закупка у единственного исполнителя ПАО «Ростелеком», с которым заключен государственный контракт от 4 июля 2014 года № 0410/36 на сумму 50,0 млн рублей, на основании пункта 2 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

14. В течение 3,5 лет осуществляется параллельная эксплуатация 2 систем - СМЭВ 3.0 и СМЭВ - за счет средств федерального бюджета, которые в 2015 году составили 73,4 млн рублей и 57,8 млн рублей, соответственно (по данным ПАО «Ростелеком»).

15. В соответствии с дополнительным соглашением от 28 мая 2014 года № 2 к государственному контракту по эксплуатации ИЭП от 27 декабря 2013 года № 0410/164 из состава обслуживаемого ПАО «Ростелеком» оборудования ИЭП было выведено оборудование ГАСУ. Только 25 декабря 2014 года Минкомсвязь России обратилась к ПАО «Ростелеком» с просьбой демонтировать оборудование ГАСУ, а также обеспечить его временное хранение «до принятия окончательного решения о дальнейших действиях». В январе 2015 года Обществом оборудование размещено в г. Красногорске.

В ходе проверки установлено, что в настоящее время оборудование ГАСУ в г. Красногорске не размещается, а находится на складе ПАО «Ростелеком» в пос. Бекасово (Московская область). При этом документы на перемещение оборудования из г. Красногорска, ул. Комсомольская, д. 4,

в пос. Бекасово в ПАО «Ростелеком» отсутствуют. Указанные факты свидетельствуют о неэффективном использовании Минкомсвязью России оборудования, стоимость приобретения которого составила 316,1 млн рублей (расчетно). В связи с отсутствием юридических обязательств по обеспечению хранения оборудования ГАСУ, в том числе в связи с тем, что указанный программно-аппаратный комплекс не передавался Минкомсвязью России Обществу на ответственное хранение и не поставлен на забалансовый учет ПАО «Ростелеком», существует риск утраты работоспособного оборудования и программного обеспечения, затраты федерального бюджета на приобретение и содержание которого в период 2009-2013 годов составили более 440,0 млн рублей.

Оператором ГАСУ (за исключением центральной информационной подсистемы «Контур») с 2015 года определено Федеральное казначейство в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 года № 1088 «О государственной автоматизированной информационной системе «Управление» с учетом изменений, внесенных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 года № 1506.

При этом Федеральному казначейству было передано только программное обеспечение ГАСУ. Оборудование Минкомсвязи России, обеспечивающее функционирование ГАСУ, Казначейству России не передавалось.

По информации Федерального казначейства, функционирование ГАСУ было организовано на имевшихся в тот момент мощностях Казначейства России, балансовая стоимость которого по состоянию на 1 марта 2016 года составляет 91,9 млн рублей. Дополнительная закупка оборудования в целях ГАСУ Федеральным казначейством не осуществлялась.

Вместе с тем, в настоящее время Минкомсвязью России в рамках исполнения поручений Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 21 мая 2015 года № ДК-П16-3328 и от 8 февраля 2016 года № ДК-П16-627 осуществляется процесс передачи оборудования ГАСУ правительству Республики Крым.

16. В нарушение пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 года № 723 «О порядке ввода в эксплуатацию отдельных государственных информационных систем» (утратило силу с 1 декабря 2015 года в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 года № 1235 «О федеральной государственной информационной системе координации информатиза-

ции») Минкомсвязью России не были приняты меры по регистрации ФРГУ до начала ее эксплуатации, а также не принят правовой акт, предусматривающий порядок и сроки ввода ее в эксплуатацию.

Предложения

1. Направить представление в Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

2. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

3. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Заместитель Председателя
Счетной палаты
Российской Федерации**

В.Е. ЧИСТОВА

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 1 июля 2016 года № 34К (1109) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка соблюдения законодательства при осуществлении бюджетного процесса, а также целевого использования межбюджетных трансфертов в Тверской области»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации временно исполняющему обязанности губернатора Тверской области.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка соблюдения законодательства при осуществлении бюджетного процесса, а также целевого использования межбюджетных трансфертов в Тверской области»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.12.9, 3.12.9.1-3.12.9.5 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

Предмет контрольного мероприятия

Законодательные и нормативные правовые акты, регламентирующие процесс формирования и исполнения бюджета Тверской области, бюджетная отчетность, первичные и иные документы, подтверждающие операции по учету доходов и расходов областного бюджета;

деятельность федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти Тверской области по формированию и использованию средств, предоставляемых из федерального бюджета в виде межбюджетных трансфертов бюджету Тверской области;

деятельность органов государственной власти Тверской области в процессе формирования и исполнения регионального бюджета, а также меры, принимаемые по обеспечению сбалансированности областного бюджета.

Объекты контрольного мероприятия

Правительство Тверской области (г. Тверь), министерство строительства Тверской области (г. Тверь), министерство сельского хозяйства Тверской

области (г. Тверь), министерство лесного хозяйства Тверской области (г. Тверь), администрации муниципальных образований Тверской области (выборочно).

Срок проведения контрольного мероприятия: май-июль 2016 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Проверка соблюдения законодательства Российской Федерации при осуществлении бюджетного процесса в Тверской области.

2. Проверка результативности и целевого использования средств федерального бюджета и государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, предоставляемых бюджету Тверской области.

3. Анализ правового регулирования мероприятий по обеспечению устойчивого развития агропромышленного комплекса в 2015 году.

4. Проверка эффективного использования средств федерального бюджета, направленных в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

5. Оценка эффективности исполнения Тверской областью отдельных переданных полномочий в области лесных отношений, а также целевого и эффективного использования межбюджетных трансфертов на их исполнение.

Проверяемый период деятельности: 2015 год, при необходимости более ранние периоды.

Цель 1. Проверка соблюдения законодательства Российской Федерации при осуществлении бюджетного процесса в Тверской области

1. В проверяемом периоде бюджетный процесс Тверской области регулировался Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс), Налоговым кодексом Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс), законами Тверской области от 18 января 2006 года № 13-ЗО «О бюджетном процессе в Тверской области» (далее - Закон о бюджетном процессе), от 29 декабря 2014 года № 122-ЗО «Об областном бюджете Тверской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее - Закон об областном бюджете на 2015 год) и другими федеральными и региональными нормативными правовыми актами.

1.1. Исполнение бюджета Тверской области в 2011-2015 годах в структуре основных показателей и динамика их изменений представлено в таблице:

(тыс. руб.)

	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	исполнено	% исполнения	исполнено	% исполнения	исполнено	% исполнения	исполнено	% исполнения	исполнено	% исполнения
Доходы	39601556,0	96,4	40670137,8	98,9	44459768,4	100,2	46344493,3	96,2	50042277,6	98,4
Расходы	44545902,1	90,3	46472630,2	93,4	48269107,8	92,6	49659968,9	94,7	49832992,7	95,1
Профицит, дефицит (+,-)	-4944346,2		-5802492,4		-3809339,		-3315475,6		209284,9	

В 2011-2014 годах областной бюджет исполнялся с дефицитом, размер которого составлял от 19,8 % до 9,2 % объема налоговых и неналоговых доходов. Наиболее дефицитным был бюджет 2012 года, наименее дефицитным - бюджет 2014 года.

В 2015 году бюджет Тверской области исполнен по доходам в сумме 50042277,6 тыс. рублей, или 98,4 % прогнозных значений (50884824,1 тыс. рублей), по расходам - в сумме 49832992,7 тыс. рублей, или 95,1 % уточненных годовых бюджетных назначений (52453737,3 тыс. рублей), профицит составил 209284,9 тыс. рублей.

Областной бюджет принимался с дефицитом в размере 1568913,2 тыс. рублей. В результате превышения суммарного объема доходов бюджета и поступлений источников финансирования дефицита над расходами и выплатами из бюджета областной бюджет исполнен с профицитом.

В процессе исполнения бюджета в Закон об областном бюджете на 2015 год 5 раз вносились изменения, приводящие к изменению размера дефицита, которые направлялись на согласование в Минфин России.

Направленные в июне 2015 года изменения в части увеличения расходов (соответственно, дефицита) бюджета Тверской области на 2015 год, источником финансирования которых являются остатки бюджетных средств, не имеющих целевого назначения, Минфином России не были согласованы.

При подготовке в сентябре 2015 года очередных изменений в Закон об областном бюджете на 2015 год произведено уменьшение расходов и, соответственно, дефицита на несогласованную сумму. Письмом от 24 сентября 2015 года № 06-03-05/36/54632 данные изменения Минфином России согласованы.

1.2. Структура доходов областного бюджета в 2011-2015 годах и динамика их изменений представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	исполнено	%	исполнено	%	исполнено	%	исполнено	%	исполнено	%с
Доходы, всего	39601556,0	100,0	40670137,8	100,0	44459768,4	100,0	46344493,3	100,0	50042277,6	100,0
Налоговые и неналоговые доходы	26860691,5	67,8	29161851,2	71,7	33523123,5	75,4	35927663,8	77,5	38751935,1	77,4
в том числе: налоговые доходы	25210710,8	63,7	28427451,6	69,9	32410959,9	72,9	34473869,1	74,4	37015093,9	73,9
из них: налог на прибыль организаций	6086910,6	15,4	8575293,6	21,1	8024726,6	18,0	8528115,6	18,4	10786469,8	21,6
налог на доходы физических лиц	7911105,0	20,0	8601471,2	21,1	9528087,2	21,4	11142819,4	24,0	11367799,2	22,7
акцизы по подакцизным товарам (продукции)	6074690,8	15,3	5661171,7	13,9	6812888,3	15,3	6058980,6	13,1	5447785,7	10,9
налог на имущество организаций	3336669,3	8,4	3417513,7	8,4	5563634,8	12,5	6072608,6	13,1	6429560,1	12,8
прочие налоговые доходы	1801335,1	4,5	2172001,4	5,3	2481623,0	5,6	2671344,9	5,8	2983479,1	5,9
неналоговые доходы	1649980,7	4,2	734399,6	1,8	1112163,6	2,5	1453794,7	3,1	1736841,2	3,5
Безвозмездные поступления	12740864,4	32,2	11508286,6	28,3	10936644,9	24,6	10416829,5	22,5	11290342,5	22,6

В течение 2011-2015 годов доля налоговых и неналоговых доходов в бюджете области составляла от 67,8 % (в 2011 году) до 77,5 % (в 2014 году), объем безвозмездных поступлений - от 32,2 % (в 2011 году) до 22,5 % (в 2014 году). Доля неналоговых доходов на протяжении указанного периода оставалась незначительной - от 4,2 % (в 2011 году) до 1,8 % (в 2012 году).

В структуре налоговых доходов основную долю составляют налоги на прибыль организаций (от 15,4 % до 21,6 %), на доходы физических лиц (от 20,0 % до 24,0 %), на имущество организаций (от 8,4 % до 13,1 %), а также акцизы по подакцизным товарам (от 10,9 % до 15,3 процента).

В 2015 году доходы областного бюджета сформированы за счет налоговых и неналоговых поступлений на 77,4 %, за счет безвозмездных поступлений - на 22,6 процента.

В структуре налоговых и неналоговых доходов наибольший удельный вес занимают налоги на доходы физических лиц - 30,7 % (11367799,2 тыс. рублей) и на прибыль организаций - 29,1 % (10786469,8 тыс. рублей). Удельный вес неналоговых доходов составляет 3,5 % (1736841,2 тыс. рублей).

В общем объеме безвозмездных поступлений в доход областного бюджета (11290342,5 тыс. рублей) основную долю (98,8 %) составляют средства федерального бюджета и средства, полученные от государственной

корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее - Фонд ЖКХ).

На доходный потенциал области оказывали влияние такие факторы, как создание консолидированных групп налогоплательщиков (далее - КГН), изменения федерального налогового законодательства, предоставление налоговых льгот, образование задолженности по налогам и сборам.

На территории Тверской области действуют 9 КГН: ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Лукойл», ОАО «АК «Транснефть», ЗАО «Мегафон-Интернэшнл», ОАО «Газпром», АО «Атомэнергопром», ПАО «Северсталь», ОАО НК «Роснефть», ЗАО «Торговый дом «Перекресток».

При общем положительном влиянии на доходный потенциал создание на территории Тверской области КГН (в общем объеме поступлений налога на прибыль доля поступлений от организаций - участников КГН составляет 55,9 %) в связи с отсутствием у финансовых органов информации, необходимой для прогнозирования налогооблагаемой базы, возникают риски, связанные с нерегулярностью поступления платежей от указанной категории налогоплательщиков, что влияет на сбалансированность бюджета и негативно сказывается на принятии решений по изысканию источников для покрытия дефицита бюджета.

Сумма выпадающих доходов бюджета области в связи с изменениями федерального законодательства по налогам составила 1672032,1 тыс. рублей, в том числе в связи с применением пониженной ставки налогообложения имущества железнодорожных путей общего пользования, магистральных трубопроводов, линий энергопередач и сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью этих объектов, а также снижением ставок по акцизам на дизельное топливо, автомобильный бензин и моторные масла.

По предварительной оценке министерства финансов Тверской области (далее - минфин области), выпадающие доходы от предоставления налоговых льгот составили 2386937,0 тыс. рублей, из которых 47,1 % - от предоставления льгот в соответствии с федеральным законодательством. В сумме льгот, предоставленных законами Тверской области, наибольший удельный вес (более 47 %) составляют льготы, направленные на сокращение и исключение встречных финансовых потоков.

Кроме недоимки, доля которой в структуре задолженности по налогам и сборам (3582572,0 тыс. рублей) составляет 52,5 % (1881644,0 тыс. рублей), на задолженность, приостановленную к взысканию в связи с введением процедур банкротства, приходится 26,4 % (946371,0 тыс. рублей).

Неудовлетворительное финансовое состояние большинства хозяйствующих субъектов-банкротов, а также длительность проведения процедур банкротства создают риск взыскания указанной задолженности в полном объеме и возникновения задолженности, безнадежной к взысканию.

В целях повышения собираемости доходов на территории области не применяются нормы, предусмотренные статьей 222 Налогового кодекса в части установления иных размеров социальных и имущественных вычетов с учетом региональных особенностей, уменьшающих поступления по налогу на доходы физических лиц.

Ставки по транспортному налогу по всем объектам налогообложения установлены в размерах, превышающих базовые размеры, установленные статьей 361 Налогового кодекса.

1.3. Из 33 главных распорядителей бюджетных средств (далее - ГРБС), составляющих ведомственную структуру Тверской области, основную долю расходов бюджета (61 %) осуществляли 3 ГРБС: министерство образования Тверской области (23,2 %), министерство здравоохранения Тверской области (20,2 %), министерство социальной защиты населения Тверской области (17,6 процента).

Общая сумма неисполненных бюджетных назначений составила 2620744,6 тыс. рублей, которая сложилась в результате неритмичного финансирования расходов в течение года, позднего поступления средств из федерального бюджета, длительности конкурсных процедур и некачественной подготовки их проведения бюджетополучателями, экономии по результатам торгов, невыполнения поставщиками и подрядчиками своих обязательств в установленные сроки, несвоевременного принятия управленческих решений.

Основная часть расходов бюджета Тверской области (свыше 95 %) направляется на текущие нужды (выплата заработной платы, выплаты социального характера, финансирование жилищно-коммунального хозяйства и сектора государственного управления).

На 1 января 2016 года остатки средств на едином счете областного бюджета составили 2665536,6 тыс. рублей, что обусловлено в основном невыполнением плановых назначений по расходам.

1.4. За последние 5 лет государственный долг Тверской области составлял от 66,2 % (по состоянию на 1 января 2012 года) до 78,8 % (по состоянию на 1 января 2015 года) годового объема доходов без учета объема безвозмездных поступлений.

Структура государственного долга представлена в следующей таблице:

(на начало года, тыс. руб.)

Вид долгового обязательства	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	объем	%	объем	%	объем	%	объем	%	объем	%
Государственные ценные бумаги	6050000,0	34,0	7850000,0	36,3	9600000,0	36,9	6450000,0	23,0	3000000,0	10,7
Кредиты, полученные от кредитных организаций	10500000,0	59,0	12300000,0	56,9	15000000,0	57,6	12786573,0	45,6	12550000,0	44,8
Бюджетные кредиты	1244619,4	7,0	1448837,9	6,7	1448837,9	5,6	8788654,2	31,4	12468899,9	44,5
Всего	17794619,4	100,0	21598837,9	100,0	26048837,9	100,0	28025227,2	100,0	28018899,9	100,0
Доходы, всего	39601556,0		40670137,8		44459768,4		46344493,3		50042277,6	
доходы без учета безвозмездных поступлений (налоговые и неналоговые доходы)	26860691,5		29161851,2		33523123,5		35927663,8		38751935,1	
безвозмездные поступления	12740864,4		11508286,6		10936644,9		10416829,5		11290342,5	
% к доходам (без учета безвозмездных поступлений)		66,2		74,1		77,7		78,0		72,3

На протяжении всего анализируемого периода значительную часть в структуре долга занимали кредиты, полученные от кредитных организаций, - от 44,8 % до 59 %. Доля ценных бумаг в структуре государственного долга снизилась с 36,9 % (в начале 2014 года) до 10,7 % (к концу 2015 года).

За 2015 год государственный долг Тверской области сократился с 78,0 % до 72,3 % по отношению к доходам (без учета безвозмездных поступлений бюджета) и составил 28018899,9 тыс. рублей.

В структуре государственного долга практически в равных пропорциях (44,5 % и 44,8 %) занимают бюджетные кредиты и кредиты, полученные от кредитных организаций (на 1 января в 2014 года соотношение бюджетных и коммерческих кредитов составляло, соответственно, 5,6 % и 57,6 процента).

Заимствования из федерального бюджета предоставлены в целях минимизации государственного долга и расходов на его обслуживание для частичного покрытия дефицита бюджета и направлены на погашение долговых обязательств по государственным ценным бумагам и кредитам, полученным от кредитных организаций.

1.5. По состоянию на 1 января 2016 года основная сумма дебиторской задолженности (2659132,2 тыс. рублей, или 56,9 %) и кредиторской за-

долженности (1940939,1 тыс. рублей, или 81,3 %) в бюджете Тверской области сложилась по расчетам с плательщиками налоговых доходов.

Дебиторская задолженность числилась:

- на балансе министерства строительства Тверской области в сумме 780025,3 тыс. рублей, из которой 709018,7 тыс. рублей (90,9 %) - остатки межбюджетных трансфертов на счетах муниципальных образований Тверской области;

- на балансе министерства образования Тверской области в сумме 363419,9 тыс. рублей, из которой 253192,3 тыс. рублей (69,7 %) - остатки межбюджетных трансфертов на счетах муниципальных образований Тверской области;

- на балансе министерства здравоохранения Тверской области в сумме 206573,7 тыс. рублей, из которой 173006,3 тыс. рублей (83,8 %) - остатки субсидий на иные цели, предоставленные из областного бюджета учреждениям здравоохранения.

Кредиторская задолженность числилась:

- на балансе министерства образования Тверской области в сумме 104801,6 тыс. рублей, из которой 104786,4 тыс. рублей (99,9 %) - остатки межбюджетных трансфертов из федерального бюджета;

- на балансе министерства здравоохранения Тверской области в сумме 107679,5 тыс. рублей, из которой 89073,7 тыс. рублей (85 %) - остатки межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.

По данным статистической отчетности, по состоянию на 1 мая 2016 года в Тверской области имеется просроченная задолженность по заработной плате на общую сумму 45178,0 тыс. рублей, в том числе: в Бологовском районе (ОАО «Стеклозавод им. Луначарского») - 38802,0 тыс. рублей, в Лихославльском районе (МУП «АЛР») - 4532,0 тыс. рублей, в г. Твери (ФЛ ОАО «Мостостроительный отряд № 19») - 1844,0 тыс. рублей.

2. Анализ исполнения полномочий, осуществляемых органами государственной власти Тверской области в 2015 году, показал следующее.

На исполнение расходных обязательств, принятых в рамках решения вопросов совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (далее - полномочия по предметам совместного ведения), было направлено 41795805,3 тыс. рублей, в том числе: средства областного бюджета - в сумме 38049591,6 тыс. рублей (91,1 %), средства федерального бюджета - 3746213,7 тыс. рублей (8,9 процента).

Государственная поддержка в виде субсидий и иных межбюджетных трансфертов предоставлялась на сельскохозяйственное производство (40,8 %

общего объема федеральных средств), здравоохранение (23,2 %), дорожную деятельность (20,3 %), социальную поддержку граждан (6,8 процента).

На исполнение расходных обязательств, принятых в рамках решения вопросов ведения Российской Федерации (далее - делегированные полномочия), Тверской областью из федерального бюджета получено 3018951,4 тыс. рублей, кассовые расходы по которым составили 97,6 процента.

Расходы областного бюджета на исполнение вопросов по предметам ведения субъектов Российской Федерации (далее - собственные полномочия) составили 2623342,5 тыс. рублей, что не превысило 5,3 % общего объема расходов бюджета.

Государственными органами власти Тверской области в рамках реализации государственных программ Российской Федерации или федеральных целевых программ (далее - госпрограмма, ФЦП), устанавливающих конкретные целевые индикаторы (показатели), дополнительно исполнялись расходные обязательства на сумму 1927271,1 тыс. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 1181318,2 тыс. рублей (61,3 %), областного бюджета - 745952,9 тыс. рублей.

Кроме того, принимались расходные обязательства на оказание финансовой поддержки за счет средств областного бюджета муниципальным образованиям в рамках реализации госпрограмм Тверской области в сумме 539094,5 тыс. рублей.

В результате отсутствия единых подходов к расчету финансового обеспечения реализации большинства полномочий, а также норм потребностей в бюджетном финансировании, заявляемых главными распорядителями средств областного бюджета, уровни и пропорции обеспечения расходных обязательств распределяются исходя из возможностей бюджета по доходам на соответствующий финансовый год.

При этом приоритеты и уровни исполнения полномочий (за исключением делегированных) определяются субъектом Российской Федерации самостоятельно, оценка реальных затрат бюджета отсутствует.

2.1. В 2015 году в Тверской области функционировали 1194 образовательные организации, в том числе 467 дошкольных, 506 общеобразовательных, 42 образовательные организации, осуществляющие деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, 14 учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 165 организаций дополнительного образования детей.

Потребность на исполнение совместных полномочий определялась в пределах доведенных минфином области объемов финансирования на

текущий финансовый год и соответствовала утвержденным бюджетным назначениям. Оценка потребности с учетом средств, необходимых для финансирования текущего ремонта зданий, сооружений, оборудования, хозяйственных расходов, министерством образования Тверской области не осуществлялась.

Расходные обязательства областного бюджета, возникшие в связи с принятием нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, осуществляемые на условиях софинансирования и предоставления иных межбюджетных трансфертов, составили 247792,5 тыс. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 186012,6 тыс. рублей, областного бюджета - 61779,9 тыс. рублей.

В 2015 году Тверская область являлась получателем субсидий из федерального бюджета на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» на общую сумму 26095,6 тыс. рублей.

При этом, по данным статистики, 62 сельские школы не имеют физкультурных залов.

Следует отметить, что Тверская область не принимает участие в программе «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016-2025 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2015 года № 2145-р. При этом, по данным федерального статистического наблюдения (форма № Д-4), в Тверской области в 2015 году 10,2 тыс. детей (8,1 % числа обучающихся) в 63 школах занимались во вторую смену, количество образовательных организаций, реализующих программы общего образования, здания которых требуют капитального ремонта, составило в городе 12 школ (5,5 % числа городских общеобразовательных организаций), в селе - 17 школ (5,9 % числа сельских общеобразовательных организаций). Кроме того, более 700 сельских населенных пунктов Тверской области находятся на расстоянии свыше 50 км до ближайшей школы.

Справочно. В 2015 году средний балл ЕГЭ в области вырос по сравнению с 2014 годом по русскому языку - с 65 до 69,8 балла, по математике (профильный уровень) - с 46 до 46,7 балла.

В то же время 66 из 5000 выпускников (1,3 %) в Тверской области не смогли преодолеть минимальный порог ЕГЭ для получения аттестата,

в том числе 11 из 506 сельских школьников (2,1 %), что выше аналогичного показателя 2014 года в 2,5 раза, а в сельской местности - в 1,8 раза.

2.2. Сеть медицинских организаций Тверской области, участвующих в 2015 году в территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, включает 112 медицинских организаций, в том числе: 91 медицинскую организацию государственной системы здравоохранения Тверской области, 5 федеральных медицинских организаций и 16 медицинских организаций негосударственной формы собственности.

Потребность на исполнение совместных полномочий определялась в пределах доведенных минфином области объемов финансирования на текущий финансовый год и соответствовала утвержденным бюджетным назначениям.

На балансе государственных учреждений находится 1350 зданий и сооружений, из которых 489 зданий (36 % их общего количества) требуют капитального ремонта, так как построены в 50-60 годы XX века или располагаются в приспособленных зданиях, возведенных в рамках строительных норм и правил, действовавших в тот временной период.

По данным министерства здравоохранения Тверской области (далее - минздрав области), первоочередная оценочная потребность в проведении мероприятий по укреплению материально-технической базы объектов здравоохранения (строительство, реконструкция, капитальный ремонт, приобретение оборудования) составляет 4300000,0 тыс. рублей.

Делегированные полномочия в области здравоохранения осуществлялись в соответствии со статьей 15 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в пределах субвенции из федерального бюджета в сумме 1875,7 тыс. рублей.

Расходные обязательства областного бюджета, возникшие в связи с принятием нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, осуществляемые на условиях софинансирования и предоставления иных межбюджетных трансфертов, составили 56568,1 тыс. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюджета - 37000,4 тыс. рублей, областного бюджета - 19567,7 тыс. рублей.

Предоставление медицинской помощи в области осуществлялось в рамках Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 год и на плановый пери-

од 2016 и 2017 годов, утвержденной законом Тверской области от 30 декабря 2014 года № 125-ЗО (далее - Территориальная программа) без дефицита.

По данным формы федерального статистического наблюдения № 62, исполнение Территориальной программы по итогам 2015 года составило 13396,6 млн рублей, или 94,4 % утвержденных бюджетных назначений (14196,9 млн рублей), в том числе: за счет средств областного бюджета - 3098,9 млн рублей, или 97,2 % утвержденных бюджетных назначений (3187,7 млн рублей), средств обязательного медицинского страхования - 10297,7 млн рублей, или 93,5 % утвержденных бюджетных назначений (11009,1 млн рублей).

Основную долю расходов Территориальной программы (79,3 %) составляют расходы на оплату труда, услуги связи, транспортные и коммунальные услуги. Доля расходов на медикаменты и перевязочные средства составляет 9,7 %, на приобретение медицинского оборудования - 0,2 процента.

По данным формы федерального статистического наблюдения № 62, за счет средств обязательного медицинского страхования по итогам 2015 года исполнение объемов медицинской помощи составило: по скорой медицинской помощи - 85,3 % утвержденных объемов (363,1 тыс. вызовов при плане 425,7 тыс. вызовов), по числу посещений врачей с профилактической и иными целями - 127,6 % утвержденных объемов (4784,1 тыс. посещений при плане 3748,6 тыс. посещений), по числу посещений в неотложной форме - 52,6 % утвержденных объемов (352,4 тыс. посещений при плане 669,4 тыс. посещений), по числу обращений по поводу заболеваний - 82,5 % утвержденных объемов (2153,1 тыс. обращений при плане 2610,6 тыс. обращений), по случаям госпитализации - 97,5 % утвержденных объемов (224,5 тыс. госпитализаций при плане 230,3 тыс. госпитализаций), по пациенто-дням лечения в дневном стационаре - 100,2 % утвержденных объемов (750,9 тыс. пациенто-дней при плане 749,7 тыс. пациенто-дней).

В Тверской области отмечается рост расходов населения на платную медицинскую помощь. В 2013 году указанные расходы составляли 629134,0 тыс. рублей, в 2014 году - 737890,1 тыс. рублей, в 2015 году - 772550,4 тыс. рублей.

Укомплектованность Тверской области медицинскими кадрами составляет 84,2 %, процент совместительства - 142,0 процента.

Из 36 показателей (критериев) Территориальной программы здравоохранения не достигнуто 18 показателей (или 50,0 %), в том числе по снижению смертности населения от болезней системы кровообращения (935,9 на 100 тыс. населения при плане снижения до 910,0 на 100 тыс. населения), от новообразований (250,8 на 100 тыс. населения при плане

снижения до 229,4 на 100 тыс. населения), от дорожно-транспортных происшествий (18,6 на 100 тыс. населения при плане снижения 17,0 на 100 тыс. населения). Не достигнуты также показатели снижения смертности от туберкулеза, смертности населения в трудоспособном возрасте, доли умерших в возрасте до 1 года на дому, доли впервые выявленных случаев туберкулеза и онкологических заболеваний.

В 2015 году Тверской областью не достигнуты целевые значения всех четырех показателей, установленных в соглашении, заключенном Минздравом России с правительством Тверской области, об обеспечении обязательного достижения в 2014-2018 годах целевых показателей (нормативов) оптимизации сети медицинских организаций государственной и муниципальной систем здравоохранения, что ставит под сомнение эффективность проведенных мероприятий в сфере здравоохранения:

- показатель снижения смертности населения (17,7 на 1000 населения при плане снижения смертности до 17,0 на 1000 населения);

- показатель среднего числа дней работы койки в году (289,6 дня при плане роста работы койки до 331 дня в году);

- показатель средней длительности лечения больных (12,8 дня при плане 11,7 дня);

- показатель объема средств, планируемых к получению за счет реорганизации неэффективных медицинских организаций государственной и муниципальной систем здравоохранения для повышения заработной платы медицинских работников (150,3 млн рублей при плане 284,1 млн рублей).

Справочно. В предыдущие годы в области наблюдалась стойкая динамика по снижению смертности населения, которая только за 2010-2014 годы снизилась на 11,5 % (с 20,1 до 17,8 на 1000 населения). Следует отметить, что по России за те же годы смертность сократилась с 14,2 до 13,1 на 1000 населения.

В соответствии с представленными данными в регионе действуют 511 фельдшерско-акушерских пунктов (далее - ФАП), что в целом соответствует требованиям нормативно-правовой базы, но только 60 % из них укомплектованы фельдшерскими кадрами.

По данным федерального статистического наблюдения, 58 % всех ФАПов находятся в приспособленных помещениях, из них 35 % не имеют своего водопровода и канализации.

За год посещение сельскими жителями ФАПов сократилось на 8 % (с 517 тыс. до 474 тыс. посещений, на одного сельского жителя - с 1,57 до 1,47 посещения).

Прямые транспортные маршруты с близлежащей медицинской организацией имеют 60 % сельских населенных пунктов области.

Не достигнут показатель 20-минутного доезда скорой медицинской помощи до пациента (74 % вместо необходимых 85,5 процента).

Как следствие, в Тверской области не удалось добиться снижения смертности среди сельского населения. Показатель остался на уровне 2014 года - 19,5 на 1000 сельских жителей.

2.3. По направлению «Дорожное хозяйство» органами государственной власти Тверской области исполнялись два полномочия по предметам совместного ведения. Доля расходов на дорожную деятельность в бюджете области составляет 7,5 процента.

Кассовое исполнение по подразделу 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» составило 3617566,0 тыс. рублей, или 87 % утвержденных бюджетных назначений (4156222,0 тыс. рублей).

В соответствии со статьей 179⁴ Бюджетного кодекса законом Тверской области от 28 декабря 2011 года № 88-ЗО «О дорожном фонде Тверской области» образован дорожный фонд Тверской области (далее - Дорожный фонд), за счет которого с 1 января 2012 года осуществляется финансовое обеспечение дорожной деятельности в Тверской области.

Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Тверской области (далее - Порядок) утвержден постановлением правительства Тверской области от 28 декабря 2011 года № 300-пп, в соответствии с которым министерство транспорта Тверской области (далее - минтранс области) является главным распорядителем и получателем средств Дорожного фонда.

В соответствии с Положением о министерстве транспорта Тверской области, утвержденным постановлением правительства Тверской области от 18 октября 2011 года № 74-пп, минтранс области является главным распорядителем и получателем средств областного бюджета, предусмотренных на его содержание и реализацию возложенных на него функций.

Объем бюджетных ассигнований Дорожного фонда на 2015 год (с учетом неиспользованных средств в 2014 году) составил 4135946,3 тыс. рублей, в том числе на осуществление расходов на обслуживание долговых обязательств, связанных с использованием кредитов, полученных из федерального бюджета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Тверской области, автомобильных дорог общего пользования местного значения в сумме 601,3 тыс. рублей.

В соответствии со статьей 56 Бюджетного кодекса (в редакции, действовавшей до 1 июня 2016 года) в бюджеты субъектов Российской Федерации подлежат зачислению налоговые доходы от акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, - по нормативу 100 процентов.

Фактическое поступление доходов, являющихся источниками формирования Дорожного фонда, составило 5269735,3 тыс. рублей, в том числе:

по доходам от уплаты акцизов на нефтепродукты - 3292480,3 тыс. рублей;

по транспортному налогу - 1101891,8 тыс. рублей;

по государственной пошлине за выдачу органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортных средств, осуществляющих перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов - 1074,5 тыс. рублей;

по денежным взысканиям (штрафам) за нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения - 674,0 тыс. рублей;

по поступлениям сумм в возмещение вреда, причиняемого автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, зачисляемым в бюджеты субъектов Российской Федерации, - 8971,8 тыс. рублей;

по иным источникам - 864642,9 тыс. рублей.

В 2015 году в Дорожный фонд было направлено 4135946,3 тыс. рублей, что на 1133789,0 тыс. рублей меньше фактически поступивших доходов Дорожного фонда.

Перевыполнение плана по акцизам и транспортному налогу обусловлено территориальными особенностями Тверской области, которая по протяженности дорог регионального значения занимает 1 место в Центральном федеральном округе (15,5 тыс. км и 889 мостовых сооружений).

Ежегодно бюджетные назначения по расходам на дорожную деятельность за счет средств Дорожного фонда утверждались в пределах прогнозных показателей. Общий объем денежных средств, отвлеченных на цели, не относящиеся к дорожной деятельности, строительству, капитальному ремонту и ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования, за 2012-2016 годы составил 7247925,4 тыс. рублей.

Постановлением правительства Тверской области от 24 декабря 2008 года № 492-па «О наделении государственного казенного учреждения «Дирекция территориального дорожного фонда Тверской области» отдельными функциями в сфере дорожной деятельности» (далее - ГКУ «Дирекция ТДФ») указанное учреждение определено государственным заказчиком в сфере дорожной деятельности Тверской области.

По состоянию на 1 января 2016 года общая сумма дебиторской задолженности ГКУ «Дирекция ТДФ» за 2014-2015 годы уменьшилась на 34155,4 тыс. рублей и составила 3658,8 тыс. рублей. В общем объеме дебиторской задолженности основную долю составляет задолженность по выданным авансам на содержание и ремонт автомобильных дорог, которая в 2016 году уменьшилась на 32575,4 тыс. рублей и составила 2956,5 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность за 2014-2015 годы увеличилась на 2646,1 тыс. рублей, или в 4,5 раза, и по состоянию на 1 января 2016 года составила 3390,5 тыс. рублей. Кредиторская задолженность 2014 года погашена в 2015 году.

По состоянию на 1 января 2016 года в Перечень автомобильных дорог Тверской области общего пользования регионального и межмуниципального значения включены 1937 автомобильных дорог протяженностью 15354,0 км, общей балансовой стоимостью 50597238,4 тыс. рублей, в том числе: 1 класса - 2492,1 км, 2 класса - 6283,5 км, 3 класса - 6578,4 км, I технической категории - 0,7 км, II технической категории - 244,4 км, III технической категории - 736,1 км, IV технической категории - 12829,8 км, V технической категории - 1543,0 километра.

Согласно распоряжениям министерства имущественных и земельных отношений Тверской области региональные и межмуниципальные дороги Тверской области закреплены на праве оперативного управления за ГКУ «Дирекция ТДФ».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2007 года № 539 «О нормативах денежных затрат на содержание и ремонт автомобильных дорог федерального значения и правилах их расчета» постановлением администрации Тверской области от 17 августа 2010 года № 403-па утверждены нормативы финансовых затрат на содержание, ремонт и капитальный ремонт 1 км автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Тверской области и Правила расчета размера финансовых затрат на содержание, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Тверской области.

Нормативная и фактическая стоимость выполнения дорожных работ в Тверской области в 2015 году представлена в следующей таблице:

(тыс. руб.)

	Категория дороги			
	II	III	IV	V
Содержание автомобильных дорог				
Норматив финансовых затрат Тверской области	1199	689	410	293
Фактические затраты	250	249	94	38
Ремонт автодорог с усовершенствованным типом дорожной одежды				
Норматив финансовых затрат Тверской области	15829	15204	14267	10414
Фактические затраты	0	4376*	4615* - 11015**	0
Ремонт автодорог с переходным типом дорожной одежды				
Норматив финансовых затрат Тверской области	-	-	7343	5359
Фактические затраты	-	-	0	0
Капитальный ремонт				
Норматив финансовых затрат Тверской области	28757	26229	23069	15801
Фактические затраты	20623	0	2247	0

* Стоимость работ по восстановлению изношенных покрытий.

** Стоимость работ в соответствии с Классификацией работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Фактические затраты на содержание автомобильных дорог III технической категории в 2,7 раза, а по дорогам V технической категории в 7,7 раза меньше нормативных.

Исходя из утвержденных объемов расходов бюджета Тверской области на дорожное хозяйство выделение средств в соответствии с указанным нормативом затрат на содержание, капитальный ремонт, ремонт автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Тверской области в проверяемом периоде не представлялось возможным.

2.4. Общая информация о сбалансированности бюджета Тверской области в 2015 году представлена в следующей таблице:

(тыс. руб.)

	Сумма
1. Доходы	50042277,6
2. Расходы	49832992,7
3. Профицит, дефицит (+, -)	209284,9
4. Налоговые и неналоговые доходы и дотации из федерального бюджета	42554067,9
в том числе:	
налоговые и неналоговые доходы	38751935,1
дотации из федерального бюджета	3802132,8
5. Расходы за счет средств областного бюджета на исполнение полномочий	41863781,8
6. Удельный вес расходов на исполнение полномочий за счет средств областного бюджета к налоговым и неналоговым доходам и дотациям из федерального бюджета (стр. 5 : стр. 4 × 100 %), %	98,4

Показатель удельного веса расходов на исполнение полномочий за счет средств областного бюджета к налоговым и неналоговым доходам и дотациям из федерального бюджета (98,4 %) достигнут за счет оптимизации сети государственных учреждений, сокращения их штатной численности, уменьшения расходов на публичные и публичные нормативные обязательства, сокращения бюджетных ассигнований на предоставление субсидий тепло-снабжающим организациям, оптимизации расходов капитального характера.

3. В целях исполнения указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №№ 596-602, 606 (далее - майские указы)¹ в Тверской области по каждому направлению разработаны и утверждены «дорожные карты».

Расходы консолидированного бюджета Тверской области на реализацию майских указов за 2012-2015 годы приведены в следующей таблице:

(тыс. руб.)

	2012-2015 гг.		
	всего	в том числе	
		консолидированный бюджет	федеральный бюджет
Расходы, всего	19315473,9	11959366,7	7356107,2
Доля в общем объеме расходов, %	100	62	38
Объем расходов по Указу № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»	668072,0	375759,9	292312,1
Поддержка малого и среднего предпринимательства	378223,8	85911,7	292312,1
Субсидии на поддержку вновь созданных производств	289848,2	289848,2	-
Объем расходов по Указу № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики» (с учетом указов №№ 761, 1688)	9998337,0	6682439,2	3315897,8
Повышение оплаты труда отдельным категориям работников бюджетной сферы Тверской области (к 2011 году)	9953018,1	6673201,1	3279817,0
Создание оборудованных рабочих мест для инвалидов	45318,9	9238,1	36080,8
Объем расходов по Указу № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»	285944,0	269440,0	16504,0
Объем расходов по Указу № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»	1678079,2	946708,6	731370,6
Поддержка ученых и научных коллективов региона	9203,0	9203,0	-

¹ Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг», № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации».

	2012-2015 гг.		
	всего	в том числе	
		консолидированный бюджет	федеральный бюджет
Детские сады (выкуп, ремонт, приобретение оборудования, другие расходы, связанные с предоставлением дошкольного образования)	1201623,9	470253,3	731370,6
Детские сады (строительство, реконструкция)	467252,3	467252,3	-
Объем расходов по Указу № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»	5237819,5	3001295,1	2236524,4
Переселение из аварийного фонда	4639357,0	2402832,6	2236524,4
Создание инфраструктуры на земельных участках, предоставляемых многодетным семьям	165909,5	165909,5	-
Обеспечение формирования специальных условий ипотечного кредитования отдельных категорий граждан (молодых семей, работников бюджетной сферы)	432553,0	432553,0	-
Объем расходов по Указу № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (МФЦ)	675413,0	618871,0	56542,0
Объем расходов по Указу № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»	771809,2	327478,9	444330,3
Выплата пособий при рождении 3 ребенка и последующих детей до достижения 3 лет	760255,7	315925,4	444330,3
Обучение женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет	11553,5	11553,5	-

Существуют риски недостижения целевых показателей при реализации следующих майских указов:

№ 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» - в части снижения смертности населения от болезней системы кровообращения (за 2015 год показатель составил 935,9 на 100 тыс. населения вместо планируемого снижения смертности населения от болезней системы кровообращения до 910,0 на 100 тыс. населения), смертности населения от новообразований (за 2015 год показатель составил 250,8 на 100 тыс. населения вместо планируемого снижения смертности населения от новообразований до 229,4 на 100 тыс. населения) и смертности населения от дорожно-транспортных происшествий (за 2015 год показатель составил 18,6 на 100 тыс. населения вместо 17,0 на 100 тыс. населения по итогам 2015 года);

№ 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» - в части ликвидации аварийного жилищного фонда;

№ 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» - в части предоставления ежемесячной денежной выплаты семьям, нуждающимся в поддержке в случае рождения третьего ребенка или последующих детей.

4. Региональный план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденный распоряжением правительства Тверской области от 13 февраля 2015 года № 88-рп (далее - региональный план), содержит 82 мероприятия, сгруппированных по пяти ключевым направлениям действий правительства Тверской области: активизация экономического роста, поддержка отдельных отраслей экономики, обеспечение социальной стабильности, обеспечение финансовой стабильности, мониторинг и контроль ситуации в экономике и социальной сфере.

В региональном плане предусмотрены меры, направленные на повышение эффективности бюджетных расходов Тверской области и устойчивости регионального бюджета за счет выявления и сокращения неэффективных затрат, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития и выполнения публичных обязательств; на развитие системы стратегического планирования в регионе; развитие импортозамещения; поддержку малого и среднего предпринимательства, в том числе за счет снижения финансовых и административных издержек ведения предпринимательской деятельности; содействие изменению структуры занятости; на социальную поддержку наиболее уязвимых категорий граждан и другие меры.

Кроме того, в региональном плане предусмотрено исполнение ранее данных поручений Президента Российской Федерации, в том числе предусмотренных майскими указами.

В реализации регионального плана участвовали 26 исполнительных органов государственной власти Тверской области. Финансовое обеспечение мероприятий регионального плана осуществлялось в пределах бюджетных средств, предусмотренных в государственных программах исполнительных органов государственной власти Тверской области - ГРБС Тверской области.

В декабре 2015 года региональный план актуализирован с учетом итогов 2015 года, а также предложений, поступивших в течение года от федеральных структур и исполнительных органов государственной власти, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тверской области, других организаций.

По состоянию на 1 мая 2016 года в рамках регионального плана следует отметить реализацию таких мер, как:

- поддержка проблемных системообразующих предприятий, имеющих важное социально-экономическое значение для развития региона;
- содействие товаропроизводителям в продвижении товаров;
- возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработку и развитие инфраструктуры и логистическое обеспечение рынков продукцией растениеводства;
- повышение эффективности занятости населения Тверской области.

5. В 2015 году бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной и муниципальной собственности Тверской области составили 1110847,3 тыс. рублей, или 81,7 % годовых бюджетных назначений (1359312,2 тыс. рублей). В общем объеме капитальных вложений средства федерального бюджета составили 70,5 % (783067,1 тыс. рублей), областного - 29,5 % (327780,2 тыс. рублей).

Доля капитальных вложений в общем объеме расходов бюджета составляет 2,2 %, что негативно сказывается на социально-экономическом развитии области, которое во многом зависит от усиления инвестиционной активности региона.

В нарушение пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» проверка инвестиционных проектов на предмет эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств соответствующих бюджетов в Тверской области не проводится, порядок организации работы по осуществлению указанных мероприятий правительством Тверской области не установлен.

Из 19 объектов государственной собственности с общим объемом финансирования 881365,8 тыс. рублей, включенных в адресную инвестиционную программу Тверской области (приложение № 16 к Закону об областном бюджете на 2015 год), построено, реконструировано и отремонтировано 9 объектов, объем затрат по которым составил 307427,0 тыс. рублей, из них средства федерального бюджета - 228323,4 тыс. рублей.

Из 15 объектов муниципальной собственности с общим объемом финансирования 477946,4 тыс. рублей, включенных в адресную инвестиционную программу Тверской области (приложение № 17 к Закону об областном бюджете на 2015 год), построено, реконструировано и отремонтировано 7 объектов, объем затрат по которым составил 224115,4 тыс. рублей, из них средства федерального бюджета - 140045,4 тыс. рублей.

В 2015 году по сравнению с предыдущим годом бюджетные инвестиции сокращены на 626847,0 тыс. рублей (без учета расходов на дорожную

деятельность и на майские указы). На 2016 год капитальные вложения предусмотрены только в сферу дорожного хозяйства и на создание инфраструктуры на земельных участках для многодетных семей в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600.

6. По состоянию на 1 января 2016 года в составе незавершенного строительства Тверской области числилось 154 объекта с объемом затрат в сумме 2457359,9 тыс. рублей, в том числе: средства федерального бюджета - в сумме 560644,2 тыс. рублей (22,8 %), областного бюджета - в сумме 1715227,3 тыс. рублей (69,7 %), местных бюджетов - в сумме 181488,4 тыс. рублей (7,4 процента).

В составе незавершенных капитальных вложений числились затраты в сумме 84019,1 тыс. рублей на разработку проектно-сметной документации (далее - ПСД) по 33 объектам, которая остается невостребованной более трех лет, в том числе на балансе минтранса области - по 17 объектам на сумму 36665,3 тыс. рублей, министерства строительства Тверской области (далее - минстрой области) - по 16 объектам на сумму 47353,8 тыс. рублей.

Строительство 40 дорожных объектов с объемом затрат 238191,4 тыс. рублей и 48 объектов государственной (муниципальной) собственности с общим объемом затрат 641870,2 тыс. рублей приостановлено, из них строительство основной части объектов (более 90 %) приостановлено на период от 4 до 20 лет.

В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс), а также пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 27 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее - Федеральный закон от 27 июля 1997 года № 122-ФЗ) право собственности на указанные объекты в установленном порядке не зарегистрировано.

В нарушение части 4 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Градостроительный кодекс), предусматривающей обязанность обеспечить консервацию объекта капитального строительства при необходимости прекращения работ или их приостановления более чем на шесть месяцев, консервация объектов государственной (муниципальной) собственности, строительство которых приостановлено на период от 4 до 20 лет, не осуществлялась.

В составе незавершенного строительства области числятся затраты по 22 объектам, законченным строительством, но не переданным на баланс правообладателям, на сумму 589727,4 тыс. рублей, из них средства федерального бюджета - 135945,1 тыс. рублей.

В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса и пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 27 июля 1997 года № 122-ФЗ право собственности на указанные объекты в установленном порядке не зарегистрировано.

Государственными заказчиками строительства объектов в Тверской области (ГКУ «Дирекция ТДФ», ГУП «Тверьоблстройзаказчик», ГКУ «Тверьоблстройзаказчик») инвентаризация объектов незавершенного строительства в порядке, предусмотренном методическими указаниями по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденными приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, не проводилась, что является нарушением части 1 статьи 11 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», в соответствии с которой инвентаризации подлежат активы и обязательства организации.

Из общего количества объектов незавершенного строительства работы велись на 3 дорожных объектах, объем затрат по которым составляет 863266,5 тыс. рублей (из них средства федерального бюджета - 392263,4 тыс. рублей).

7. В целях совершенствования программно-целевого планирования расходов областного бюджета правительством Тверской области принято постановление от 24 сентября 2012 года № 545-пп, которым утвержден Порядок разработки, реализации и оценки эффективности реализации государственных программ Тверской области (далее - Порядок № 545-пп). Распоряжением правительства Тверской области от 24 сентября 2012 года № 625-рп утвержден перечень из 26 государственных программ Тверской области (далее - госпрограмма Тверской области).

При формировании целей, задач, основных мероприятий и характеризующих их целевых показателей госпрограмм Тверской области не учитываются объемы, подлежащие финансированию за счет бюджетов муниципальных образований, что не позволяет дать объективную оценку их исполнению за счет всех источников финансирования.

В соответствии с методикой оценки эффективности реализации государственной программы Тверской области (далее - методика), предусмотренной Порядком № 545-пп (приложение 14), госпрограммы Тверской области оценены как высоко- и умеренно эффективные при наличии следующих факторов, характеризующих их исполнение:

- достижение целевых показателей при неполном (низком) освоении бюджетных средств и невыполнении ряда задач;
- недостижение плановых значений показателей целей и задач;

- отсутствие стопроцентного выполнения при полном исполнении расходов на реализацию отдельных мероприятий, при реализации отдельных подпрограмм.

Указанные факторы свидетельствуют о ненадлежащей реализации программно-целевого планирования, предусматривающего формирование комплекса мероприятий, увязанного с бюджетными ассигнованиями и конечными результатами их выполнения, недостоверности показателей исполнения отдельных мероприятий госпрограмм Тверской области, а также необходимости корректировки методики.

8. В ходе проведения анализа осуществления в 2015 году закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения нужд Тверской области установлено следующее.

Минздравом области при размещении заказа на поставку двух анализаторов биохимических автоматических с начальной максимальной ценой государственных контрактов (далее - НМЦК) 3900,0 тыс. рублей (извещение № 0136200003615007694) не учтены Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденные приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567, (далее - Методические рекомендации) в части поиска ценовой информации о стоимости приобретаемого оборудования в реестре контрактов, заключенных заказчиками (пункты 3.7.2, 3.7.3).

По результатам несостоявшегося аукциона минздравом области с единственным участником аукциона (ООО «МК КОН») заключен государственный контракт от 9 декабря 2015 года № 0136200003615007694, по итогам исполнения которого для нужд ГКУЗ ТО «Станция переливания крови» приобретены 2 анализатора ACCENT 200 (производство PZ CORMAY, Польша) на сумму 3880,0 тыс. рублей (1940,0 тыс. рублей за единицу).

Официальным представителем PZ CORMAY в России является ООО «КОРМЕЙ РУСЛАНД», в ходе анализа информации о поставках указанной организации, содержащейся в единой информационной системе (сайт <http://zakupki.gov.ru>) установлено, что цена анализатора, приобретенного минздравом области в 4 раза (расчетно) выше цены аналогичного медицинского оборудования, приобретенного в 2014 году для нужд ГБУЗ Самарской области «Тольяттинская городская поликлиника № 4» по цене 410,0 тыс. рублей (контракт от 10 февраля 2014 года № 0342300022114000024), в 2015 году для нужд ГБУЗ Московской области «Мытищинская поликли-

ника № 3» - по цене 511,4 тыс. рублей (контракт от 20 октября 2015 года № 0348300053715000016).

По результатам проведения торгов на поставку аппаратов искусственной вентиляции легких (извещение № 0136200003615007869) с НМЦК 7200,0 тыс. рублей минздравом области с ООО «Тритон-ЭлектроникС» заключен и исполнен контракт от 7 декабря 2015 года № 0136200003615007869 на приобретение 6 аппаратов ИВЛ MB200 «ЗисЛайн» на сумму 7164,0 тыс. рублей (1194,0 тыс. рублей за единицу).

Согласно обоснованию НМЦК, составленному на основании двух коммерческих предложений и одного исполненного контракта, средняя цена закупаемой единицы оборудования составляет 1200,0 тыс. рублей, при этом значение коэффициента вариации составило 92 процента.

Минздравом области не учтен пункт 3.20.2 Методических рекомендаций в части проведения дополнительных исследований в целях увеличения количества ценовой информации, используемой в расчетах НМЦК, если коэффициент вариации цены превышает 33 процента.

В результате анализа информации о ценах товаров, работ, услуг, содержащейся в контрактах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени), размещенной в единой информационной системе (сайт <http://zakupki.gov.ru>), средняя цена ИВЛ MB200 «ЗисЛайн» в комплектации согласно требованиям заказчика составляет 646,4 тыс. рублей, что в 1,8 раза меньше цены единицы приобретенного оборудования.

В нарушение пункта 2 статьи 42, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при осуществлении закупок на проведение работ по техническому обслуживанию и ремонту медицинской техники, объем проведения которых на момент размещения закупок заказчиком не определен, в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке не указывались цена запасных частей или каждой запасной части к технике, оборудованию, а также цена единицы работы по ремонту (закупки №№ 0136200003614011411, 0136200003614011414, 0136200003614011780, 0136200003615010645, 0136200003614011454, 0136200003615011154, 0136200003614011795), что свидетельствует о необъективном описании объекта закупки, так как не позволяет определить потенциальным поставщикам объем услуг и произвести расчет стоимости цены контракта.

В нарушение требований части 9 и 10 статьи 94 Закона о закупках в отдельных случаях государственными заказчиками Тверской области результаты исполнения контрактов (отчеты), документы о приемке таких результатов не размещались на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в порядке и в сроки, определенные Положением о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1093 (закупки №№ 0136200003615006697, 0136200003615009960, 0136200003615009749, 0136200003615009178, 0136200003615007868, 0136200003614011780, 0136200003615002019, 0136200003614011795).

9. Из 67 пунктов Плана мероприятий по противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти Тверской области на 2014-2016 годы, утвержденного распоряжением правительства Тверской области от 29 июля 2014 года № 355-рп, противодействию коррупции при размещении государственного заказа отведено 4 пункта (№№ 55-58). Суть запланированных мероприятий сводится к выполнению должностных обязанностей соответствующих должностных лиц министерства имущественных отношений Тверской области и министерства Тверской области по обеспечению контрольных функций и не направлена на достижение конкретных результатов по выявлению и пресечению коррупционных рисков, связанных с закупками для государственных нужд, что не соответствует рекомендациям, изложенным в подпункте «г» пункта 3 Указа Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 года № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы».

Цель 2. Проверка результативности и целевого использования средств федерального бюджета и государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, предоставляемых бюджету Тверской области

1. В 2011-2015 годах из федерального бюджета бюджету Тверской области предоставлялись государственная поддержка в форме субсидий на софинансирование расходных обязательств и иные межбюджетные трансферты.

Делегированные полномочия реализовывались за счет субвенций из федерального бюджета.

Информация о межбюджетных трансфертах, полученных Тверской областью из федерального бюджета в указанный период, представлена в таблице:

(тыс. руб.)

	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	поступило	остаток*	поступило	остаток*	поступило	остаток*	поступило	остаток*	поступило	остаток*
Всего	6992197,2	1128609,2	6977934,5	952730,4	6536836,4	988480,1	5832245,4	869194,0	6868677,5	224435,7
Субсидии	2970165,0	830691,5	3400614,4	708160,6	2918679,6	606498,2	2577390,4	809926,0	2341519,2	185178,2
Субвенции	3747578,4	256695,6	3405033,3	230340,3	3217031,8	345211,3	2791661,5	22293,9	2955578,4	6832,4
Иные межбюджетные трансферты	274453,9	41222,1	172286,8	14229,4	401125,0	36770,6	463193,5	36974,1	1571579,8	32425,1

* С учетом остатков межбюджетных трансфертов на начало года, возвращенных из федерального бюджета, остатков межбюджетных трансфертов, разрешенных к использованию, восстановленных остатков межбюджетных трансфертов прошлых лет, возвращенных неиспользованных расходов прошлых лет в федеральный бюджет.

Дотации из федерального бюджета предоставлялись Тверской области на выравнивание бюджетной обеспеченности, поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов, предоставление дотаций бюджетам ЗАТО.

Информация о полученных дотациях представлена в таблице:

(тыс. руб.)

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Всего	4484053,6	2903429,9	3799355,5	4221849,8	3802132,8
Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности	3428470,6	2143618,9	1861377,0	2288636,9	2215435,1
Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов	833233,0	531001,0	1719134,5	1716147,9	1368753,7
Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации на предоставление дотаций бюджетам ЗАТО	222350,0	228810,0	218844,0	217065,0	217944,0

1.1. В структуре межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (10670810,3 тыс. рублей) наибольший объем занимают дотации - 35,6 % (3802132,8 тыс. рублей), субвенции - 27,7 % (2955578,4 тыс. рублей), субсидии - 21,9 % (2341519,3 тыс. рублей), иные межбюджетные трансферты - 14,7 % (1571579,8 тыс. рублей). Общий объем средств Фонда ЖКХ, полученных Тверской областью, составил 485105,9 тыс. рублей (4,3 % общего объема безвозмездных поступлений).

В 2015 году из федерального бюджета Тверской области были предоставлены:

58 видов субсидий - на софинансирование расходных обязательств Тверской области;

17 видов субвенций - на исполнение делегированных полномочий;

21 вид иных межбюджетных трансфертов - на исполнение расходных обязательств областного бюджета, возникших в связи с принятием нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации.

Информация о получении и использовании Тверской областью межбюджетных трансфертов в разрезе федеральных органов исполнительной власти представлена в приложении к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

В соответствии с положениями пункта 5 статьи 242 Бюджетного кодекса в 2015 году в установленные сроки в доход федерального бюджета возвращены не использованные в 2014 году целевые средства в сумме 869319,2 тыс. рублей, в 2016 году - не использованные в 2015 году целевые средства в сумме 224435,7 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2016 года на счетах бюджетных учреждений Тверской области числились не использованные в течение 2015 года средства федерального бюджета в сумме 13800,7 тыс. рублей, предоставленные в виде субсидий на иные цели на реализацию мероприятий в рамках государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы и ФЦП развития образования на 2011-2015 годы.

2. Проверка результативности и целевого использования отдельных субсидий из федерального бюджета показала следующее.

2.1. Субсидии на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа (далее - дети-сироты) по договорам найма специализированных жилых помещений.

По состоянию на 1 января 2016 года в Тверской области общая численность детей-сирот составляет 4680 человек (или 2,1 % детского населения области), в том числе физически утративших кровных родителей - 1164 человека (25 % всех детей-сирот) и социальных сирот, родители которых лишены родительских прав, - 3516 человек (75 процентов).

В регионе наблюдается тенденция увеличения количества очередников из числа детей-сирот. По состоянию на 1 января 2015 года на учете в качестве нуждающихся в получении жилых помещений в муниципальных образованиях Тверской области состояло 1399 детей-сирот, из которых у 765 человек право на получение жилого помещения возникло и не реализовано, по состоянию на 1 января 2016 года - это 1624 человека и 915 человек, соответственно.

В 2015 году бюджетные средства направлены на приобретение 285 жилых помещений (на первичном рынке жилья приобретено 40 % помещений, на вторичном - 60 %), которые были предоставлены детям-сиротам. Кассовые расходы составили 298252,2 тыс. рублей, в том числе: за счет средств областного бюджета - 243884,7 тыс. рублей (81,8 %), за счет средств федерального бюджета - 54367,5 тыс. рублей (18,2 процента).

Отсутствие маневренного жилищного фонда для временного проживания детей-сирот на период до предоставления им в установленном порядке благоустроенного жилого помещения создает риск попадания указанной категории граждан в трудную жизненную ситуацию.

В 2015 году дефицит Тверской области по финансированию расходных обязательств, связанных с предоставлением жилых помещений детям-сиротам в полном объеме, составил 458185,5 тыс. рублей (расчетно).

В 2016 году при необходимости обеспечить жилыми помещениями 915 детей-сирот в бюджете Тверской области предусмотрены средства в размере 347609,9 тыс. рублей, или 33,9 % потребности, на обеспечение 311 человек. Дефицит бюджетных средств составляет 587604,0 тыс. рублей (расчетно).

Отсутствие резервов областного бюджета для увеличения объемов финансирования и незначительный объем софинансирования за счет средств федерального бюджета не позволяют государственным органам власти Тверской области в полной мере реализовать положения Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот.

2.2. В ходе проверки предоставления Федеральным медико-биологическим агентством субсидии на софинансирование расходных обязательств, связанных с реализацией мероприятий по развитию службы крови, в сумме 154223,3 тыс. рублей в соответствии с соглашением от 9 апреля 2014 года № 9 (далее - соглашение № 9) установлено следующее.

В нарушение подпункта «г» пункта 3 правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по развитию службы крови, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1447, и подпунктом «б» пункта 3 соглашения № 9 на момент получения субсидии в учреждениях

службы крови Тверской области в помещениях, выделенных для реализации мероприятий по развитию службы крови, не были проведены необходимые текущие и капитальные ремонты.

В результате освоение средств в 2014 году составило 550,0 тыс. рублей (или 0,32 % годовых бюджетных назначений), в 2015 году - 103299,4 тыс. рублей (или 67,2 %). По состоянию на 1 января 2016 года остаток неиспользованных средств федерального бюджета составил 50373,9 тыс. рублей, из которых средства в сумме 26589,7 тыс. рублей были подтверждены ФМБА России к использованию в 2016 году.

Минздравом области при закупке медицинского оборудования для оснащения ГКУ ТО «Станция переливания крови» и обособленных структурных подразделений, расположенных в Вышневолоцком и Ржевском районах, допущены нарушения:

пункта 2 статьи 72, пункта 5 статьи 161, статьи 162, пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса - в части заключения 4 государственных контрактов (с ООО «Торговый дом» «Медицина и Здоровье», ООО «Регион-Сервис», ООО «Медицинская компания») на общую сумму 17645,5 тыс. рублей в отсутствие лимитов бюджетных обязательств;

части 6 статьи 34 Закона о контрактной системе - в части отсутствия претензионной работы по удержанию неустойки (штрафов) и ее своевременному перечислению в доход бюджета на общую сумму 33087,0 тыс. рублей за просрочку исполнения поставщиками обязательств по 23 государственным контрактам.

На момент проведения контрольного мероприятия ввиду отсутствия регистрационного удостоверения Росздравнадзора не введена в эксплуатацию низкотемпературная камера КХ-500, поставленная ООО «АБСОЛЮТ» в ноябре 2015 года в ГКУЗ «Станция переливания крови» в рамках исполнения государственного контракта от 30 декабря 2014 года № 0136200003614009047 на сумму 26589,7 тыс. рублей, заключенного минздравом области.

Предъявленное минздравом области требование ООО «АБСОЛЮТ» от 30 марта 2016 года об уплате неустойки за несвоевременное исполнение обязательств в размере 17022,7 тыс. рублей на момент проведения контрольного мероприятия не удовлетворено.

Отсутствие соответствующих помещений у ГКУЗ «Станция переливания крови» повлекло несвоевременное и неполное освоение средств, полученных из федерального бюджета.

Минздравом области ненадлежащим образом исполнялись полномочия по планированию соответствующих расходов бюджета, предусмотренные подпунктом 1 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса, в том числе не обеспечено своевременное и полное освоение средств в сумме 50373,8 тыс. рублей, полученных из федерального бюджета на приобретение медицинского оборудования.

Минздравом области в установленный срок не выполнены в полном объеме мероприятия по развитию службы крови в Тверской области, не достигнуты такие значения результативности, как показатели «Увеличение объема заготовки компонентов донорской крови автоматическими методами» (план - 30 %, факт - 0 %), «Число доноров крови и ее компонентов» (план - 12,98 донора крови на 1000 человек, факт - 6,2 донора), предусмотренные соглашением № 9.

2.3. В ходе проверки предоставления Минздравом России субсидии на софинансирование расходных обязательств, связанных с реализацией мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях, в сумме 287864,0 тыс. рублей в соответствии с соглашением от 29 мая 2014 года № 187/ДТП-2014-1143 (далее - соглашение от 29 мая 2014 года) установлено следующее.

Кассовые расходы составили 266578,0 тыс. рублей, в том числе в 2014 году - 56072,1 тыс. рублей (или 19,4 % годовых бюджетных назначений), в 2015 году - 210505,9 тыс. рублей (или 90,8 %). Бюджетные средства перечислены поставщикам в соответствии с 44 государственными контрактами за поставку медицинского оборудования в учреждения здравоохранения Тверской области.

Минздравом области при закупке медицинского оборудования допущены нарушения пункта 2 статьи 72, пункта 5 статьи 161, статьи 162, пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса в части заключения 17 государственных контрактов (с ООО «Торговый дом «Медицина и Здоровье», ООО «Регион-Сервис», ООО «Медицинская компания») на общую сумму 145533,4 тыс. рублей в отсутствие лимитов бюджетных обязательств.

Минздравом области претензионно-исковая работа с поставщиками медицинского оборудования, нарушившими свои обязательства по исполнению государственных контрактов, осуществляется на низком уровне. За ненадлежащее исполнение обязательств выставлены претензии на общую сумму 8106,2 тыс. рублей, из которых 6570,9 тыс. рублей (или 81,1 %) - в пе-

риод проведения контрольного мероприятия. Поставщиками оплата неустойки (штрафов) не произведена.

2.4. В 2015 году на модернизацию региональных систем дошкольного образования из федерального бюджета в бюджет Тверской области поступили субсидии на общую сумму 392583,9 тыс. рублей, в том числе по соглашению от 26 мая 2015 года № 08.Т07.24.0848 (далее - соглашение от 26 мая 2015 года), - 150333,3 тыс. рублей, подтвержденные Минобрнауки России к использованию остатки прошлых лет - 242250,6 тыс. рублей (по соглашениям от 14 июля 2014 года № 08.Т07.24.0652 - 216057,7 тыс. рублей, от 24 июля 2013 года № 08.Т07.24.0340 2013 года - 26192,9 тыс. рублей).

Кассовые расходы составили 289235,5 тыс. рублей, или 73,6 % годовых бюджетных назначений. Остаток неиспользованных средств федерального бюджета составил 103348,4 тыс. рублей, из которых 18802,6 тыс. рублей подтверждены Минобрнауки России к использованию в 2016 году.

Минобрнауки России и правительством Тверской области дополнительным соглашением от 29 декабря 2015 года № 2 в соглашение от 26 мая 2015 года внесены изменения, предусматривающие ухудшение значений показателей результативности использования субсидии путем исключения из перечня объектов приобретения двух зданий в г. Твери и в Конаковском районе на 270 мест, заменено приобретение 5 зданий на 460 мест приобретением трех зданий на 190 мест. Также изменен показатель результативности использования субсидии в 2015 году: первоначально показатель составлял 1286 мест, с учетом изменений - 1016 мест.

В соответствии с пунктом 12 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999, внесение в соглашение изменений, предусматривающих ухудшение значений показателей результативности использования субсидии, не допускается, за исключением случаев, если выполнение условий предоставления субсидии оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, изменения значений целевых показателей и индикаторов государственных программ Российской Федерации, а также в случае существенного (более чем на 20 %) сокращения размера субсидии.

Внесение указанных изменений в соглашение от 26 мая 2015 года стало возможным в результате принятия в конце 2015 года Правительством Российской Федерации распоряжения от 29 декабря № 2738-р, предусматривающего сокращение субсидии Тверской области более чем на 20 процентов.

По данным Минобрнауки России, по состоянию на 1 января 2016 года Тверская область отнесена к числу субъектов Российской Федерации, не выполнивших показатели плана-графика по освоению субсидий, по количеству созданных мест в рамках мероприятий модернизации региональных систем дошкольного образования (890 при плане 1016), по приобретению зданий дошкольных организаций (60 при плане 190).

Администрацией муниципального образования «Максатихинский район» не выполнены обязательства по приобретению здания на 70 мест в пос. Ривицкий в соответствии с муниципальным контрактом от 21 декабря 2015 года № 013630002815000111-0133449-02 на сумму 40000,0 тыс. рублей, заключенным с ООО «Инвестиционно-строительная компания «Орбита». В соответствии с документацией об аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) установлен до 31 декабря 2015 года. При этом указанный муниципальный контракт заключен без установления сроков исполнения сторонами обязательств, что является нарушением части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Администрацией муниципального образования Тверской области «Калининский район» в установленные сроки (декабрь 2015 года) не завершено строительство детского сада на 110 мест в Щербининском сельском поселении, железнодорожная станция Чуприяновка, в соответствии с муниципальным контрактом от 1 октября 2014 года № 160-К на сумму 108000,0 тыс. рублей, заключенным с ООО «Тверское строительное управление № 15».

В связи с отсутствием заявок на аукцион не приобретено здание в Калининском районе в пос. Эммаус на 60 мест.

С нарушением установленных сроков завершено строительство детского сада в г. Твери в микрорайоне Южный в соответствии с муниципальным контрактом от 25 ноября 2013 года № 2013.198084 на сумму 77019,5 тыс. рублей, заключенным департаментом архитектуры и строительства администрации города Твери с ООО «ТверьСтройСервис».

При этом задача по достижению к 2016 году 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет, установленная Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», выполнена. В соответствии с планом мероприятий «дорожной карты» в Тверской области создано 6705 новых дошкольных мест, или 131,7 % плановых показателей. Перевыполнение достигнуто за счет увеличения числа мест в группах кратковременного пребывания и пересмотра

норм санитарно-эпидемиологических требований к дошкольным организациям (СанПиН 2.4.1.3049-13).

В то же время остаются проблемы, связанные с недостаточностью материально-технической базы дошкольных образовательных организаций. Так, согласно данным федерального статистического наблюдения (форма № 85-к) в 2015 году число городских дошкольных организаций, требующих капитального ремонта, составило 32 единицы (10,0 % от числа городских дошкольных образовательных организаций), сельских детских садов - 16 единиц (10,8 % от числа сельских дошкольных образовательных организаций), в аварийном состоянии находился 1 детский сад.

Следует отметить, что в Тверской области существует потребность в обеспечении детей местами в ясельных группах, по состоянию на 1 июня 2016 года очередность для детей в возрасте до 3 лет составила 156 человек.

2.5. В проверяемый период в рамках мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма (2013-2020 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 317 (далее - Госпрограмма «Развитие культуры и туризма»), Минкультуры России предоставлялись средства межбюджетных трансфертов бюджету Тверской области на софинансирование мероприятий, в том числе направленных на развитие учреждений культуры.

В 2015 году объем федеральных средств, направленных на софинансирование мероприятий в сфере культуры Тверской области (с учетом остатков прошлых лет), составил 7362,2 тыс. рублей.

На подключение общедоступных библиотек Российской Федерации к сети «Интернет» и развитие системы библиотечного дела с учетом задачи расширения информационных технологий и оцифровки, а также пополнения книжных фондов объем межбюджетных трансфертов составил 1862,6 тыс. рублей.

Согласно форме федерального статистического наблюдения № 6-НК «Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке» (далее - форма № 6-НК) доля подключенных библиотек к сети «Интернет» увеличилась по сравнению с 2014 годом и составила 48,5 % общего числа библиотек области. Государственной программой Тверской области «Культура Тверской области» на 2013-2018 годы, утвержденной постановлением правительства Тверской области от 16 октября 2012 года № 610-пп (далее - государственная программа «Культура Тверской области»), значение показателя «Доля библиотек Тверской области, подключенных к сети Интернет», на

2015 год установлено на уровне 43 %, то есть предоставление указанных межбюджетных трансфертов позволило обеспечить достижение соответствующего целевого показателя.

На комплектование книжных фондов муниципальных образований, из федерального бюджета бюджету Тверской области предоставлено 408,6 тыс. рублей. Вместе с тем государственной программой «Культура Тверской области» показатели, отражающие объемы пополнения книжных фондов библиотек, не установлены, в этой связи оценить влияние предоставленной субсидии на пополнение книжных фондов библиотек не представляется возможным. По данным формы № 6-НК, в 2015 году в библиотеки Тверской области поступило 205,7 тыс. экземпляров книг, что меньше уровня 2014 года на 31 %. Недостаточное пополнение книжных фондов не позволяет осуществлять их обновление, в то время как в сельских населенных пунктах, особенно в отдаленных районах, не имеющих доступа к сети «Интернет», библиотека является единственным источником получения необходимой информации, особенно для учащихся при написании исследовательских работ, рефератов, подготовке к экзаменам.

Следует отметить, что по данным формы № 6-НК, отмечено уменьшение в 2015 году по сравнению с уровнем 2014 года числа библиотек с одновременным снижением числа зарегистрированных в них пользователей на 11 тыс. человек (из них 10 тыс. - в сельской местности), что может свидетельствовать о снижении доступности услуг библиотек для населения Тверской области.

В Тверской области снижается число клубов и домов культуры, уменьшается число кружков и самодеятельных творческих коллективов. Почти на 1300 человек уменьшилось число их участников в сельской местности.

По данным, представленным регионом, на территории области действует 18 государственных кинопрокатных организаций. В 2015 году их количество увеличилось на 2 организации, вместе с тем на протяжении 2013-2015 годов наблюдается отрицательная динамика количества киносеансов. Так, в 2015 году количество киносеансов сократилось к уровню 2014 года на 8 %, при этом в сельских населенных пунктах - более чем на 67 процентов.

2.6. В ходе проверки предоставления Минспортом России субсидии на софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности в рамках ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» в сумме 25000,0 тыс. рублей в рамках соглашения от 9 апреля 2015 года № 313 установлено следующее.

Средства федерального бюджета были направлены на строительство спортивного центра с универсальным игровым залом в городе Осташкове.

Администрацией муниципального образования «Осташковский район» при строительстве указанного объекта допущены нарушения:

пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса - в части заключения муниципального контракта от 25 ноября 2014 года № 96 на сумму 51750,0 тыс. рублей в отсутствие лимитов бюджетных обязательств;

части 6 статьи 34 Закона о контрактной системе - в части отсутствия претензионной работы по удержанию неустойки (штрафов) и ее своевременному перечислению в доход бюджета на сумму 195,6 тыс. рублей за неисполнение подрядчиком (ЗАО «ТЕКС») обязательств по окончанию строительства объекта в установленный срок (15 сентября 2015 года).

3. Средства на реализацию передаваемых полномочий по обеспечению жилыми помещениями ветеранов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны (далее - ветераны) предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 года № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов».

По состоянию на 1 января 2015 года на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий в Тверской области состояли 399 ветеранов, потребность в средствах федерального бюджета, необходимых для обеспечения их жильем, составила 530663,6 тыс. рублей.

Поступившие в бюджет Тверской области в 2015 году средства в сумме 371684,6 тыс. рублей (70 % заявленной потребности) позволили обеспечить жильем 280 ветеранов.

В настоящее время продолжается постановка на учет органами местного самоуправления ветеранов в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. При этом основанием для постановки на учет указанной категории граждан являются истечение пятилетнего срока со дня отчуждения жилого помещения, признание жилого помещения непригодным для проживания и т.д.

На 1 января 2016 года на очереди состояли 235 человек, для обеспечения жильем которых предусмотрены средства федерального бюджета в сумме 312546,2 тыс. рублей.

На момент проведения контрольного мероприятия 19 ветеранов, поставленных на жилищный учет, в декабре 2015 и в 2016 году не обеспечены суб-

сидией на приобретение жилых помещений. Дополнительная потребность в средствах федерального бюджета составляет 25672,6 тыс. рублей.

4. В 2015 году бюджету Тверской области предоставлялись Федеральным дорожным агентством иные межбюджетные трансферты из федерального бюджета в сумме 874604,6 тыс. рублей, в том числе:

278807,8 тыс. рублей предоставлены Росавтодором в соответствии с Правилами предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение дорожной деятельности в рамках подпрограммы «Дорожное хозяйство» государственной программы Российской Федерации «Развитие транспортной системы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2015 года № 58 (без заключения соглашения);

601796,2 тыс. рублей предоставлены Росавтодором в соответствии с заключенным соглашением от 10 июня 2016 года № ФДА 48/15-С на реализацию мероприятий госпрограммы Тверской области «Развитие транспортного комплекса и дорожного хозяйства Тверской области» на 2013-2018 годы, утвержденной постановлением правительства Тверской области от 16 октября 2012 года № 613-пп.

Кроме того, 95236,5 тыс. рублей предоставлены Федеральным агентством по туризму в соответствии с заключенным соглашением от 21 апреля 2015 года № 116-15-04-21-01 на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)».

Средства федерального бюджета в размере 278807,8 тыс. рублей были направлены на выполнение мероприятий по 8 объектам дорожного хозяйства Тверской области - на капитальный ремонт и ремонт 5 автомобильных дорог, на реконструкцию мостового перехода, строительство линии освещения автомобильной дороги и на работы по восстановлению изношенных слоев покрытия автомобильных дорог. Исполнение составило 259785,8 тыс. рублей (95,2 %), неиспользованный остаток - 13049 тыс. рублей (4,8 процента).

Средства федерального бюджета в размере 601796,2 тыс. рублей были направлены на реконструкцию 6 объектов дорожного хозяйства Тверской области. Исполнение составило 594075,5 тыс. рублей (98,7 %), неиспользованный остаток - 7721,3 тыс. рублей.

Средства федерального бюджета в размере 95236,5 тыс. рублей были направлены на реализацию мероприятия «Дорога к гостиничному комплексу «Radisson Завидово» от автомобильной дороги регионального зна-

чения «Подъезд к пос. Шоша» в Конаковском районе Тверской области». Исполнение составило 95236,5 тыс. рублей (100 процентов).

Неиспользованные остатки иных межбюджетных трансфертов составили 20743,3 тыс. рублей, или 2,4 % от объема финансирования. Причинами их образования стали экономия по результатам торгов, срыв сроков проведения конкурсных процедур на ремонт автомобильной дороги по объекту «Змеево - Кушалино - Хохловка» в Калининском районе Тверской области в сумме 1621,4 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 5 статьи 242 Бюджетного кодекса неиспользованные остатки межбюджетных трансфертов в полном объеме возвращены в доход федерального бюджета.

В соответствии с отчетом Тверской области об использовании иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, представленным минтрансом области в Росавтодор 21 января 2016 года № 08-02/187 (далее - отчет об использовании иных межбюджетных трансфертов), достигнутый показатель «Прирост протяженности автомобильных дорог регионального или межмуниципального, а также местного значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, в результате строительства и реконструкции автомобильных дорог» указан в размере 10,84 км (плановый - 10,86 километра).

Вместе с тем по объектам «Реконструкция автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Красный Холм - Васильки - Мартыново - Кесьма на участке Черницыно - Михалево км 29+700 - км 32+000 в Краснохолмском районе» (мощность 2,4 км) и «Реконструкция автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Григорево - Егна в Весъегонском районе» (мощность 3,11 км) отсутствуют разрешения на ввод объектов в эксплуатацию.

Таким образом, в 2015 году из 10,86 км автодорог, запланированных к вводу заключенным соглашением от 10 июня 2016 года № ФДА 48/15-С, фактически введено 5,36 км. Следовательно, отчет об использовании иных межбюджетных трансфертов, направленный в Росавтодор, является недостоверным.

Проверка использования бюджетных средств, направленных на финансирование строительства, реконструкции, капитального ремонта и ремонта автомобильных дорог, показала следующее.

В нарушение части 2 статьи 51 Градостроительного кодекса по 5 государственным контрактам на строительство и реконструкцию автомобильных дорог в Тверской области работы проводились без разрешения на строи-

тельство. Например, по государственному контракту от 4 августа 2015 года № 15-7 на выполнение работ по строительству объекта «Дорога к гостиничному комплексу «Radisson Завидово» от автомобильной дороги регионального значения «Подъезд к пос. Шоша» в Конаковском районе Тверской области». Разрешение на строительство выдано администрацией муниципального образования сельское поселение «Завидово» 27 августа 2015 года № 69-RU 69505000-29-2015 (более 20 дней работы проводились без разрешения на строительство).

В соответствии с приказом Минстроя России от 16 июня 2014 года № 294/пр, принятым во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 14 января 2014 года № пр-37, в Методику определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденную постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1, были внесены изменения, в соответствии с которыми из перечня основных видов прочих затрат, включаемых в сводный сметный расчет стоимости строительства (приложение № 8 к указанной Методике), исключены средства на покрытие затрат строительных организаций по добровольному страхованию работников и имущества.

Вместе с тем в цену 7 государственных контрактов включены средства на покрытие затрат подрядчика по платежам на добровольное страхование, в том числе строительных рисков. Сумма покрытия затрат на добровольное страхование по 7 контрактам составляет 5682,6 тыс. рублей.

По объекту «Ремонт автомобильной дороги общего пользования регионального значения Тверь - Бежецк - Весьегонск - Устюжна на участке км 254+546 - км 262+000 в Весьегонском районе Тверской области» страховое возмещение согласно договору страхования составляет 792,2 тыс. рублей, по объекту «Реконструкция моста через р. Медведка у дер. Слободка на км 166+200 автомобильной дороги общего пользования регионального значения Тверь - Бежецк - Весьегонск - Устюжна в Краснохолмском районе Тверской области» страховое возмещение составляет 512,9 тыс. рублей.

В 2015 году по 4 государственным контрактам затраты подрядчика на добровольное страхование возмещены ГКУ «Дирекция ТДФ» на сумму 2382,4 тыс. рублей.

В 2015 году не введены в эксплуатацию 3 объекта реконструкции из запланированных к вводу. В соответствии с условиями заключенных государственных контрактов не введено 5,5 км автомобильных дорог и 0,6 км моста через р. Медведка. ГКУ «Дирекция ТДФ» выставлялись претензии подрядчикам на выплату пени за задержку в сдаче объектов в эксплуатацию.

По 4 государственным контрактам срок сдачи объектов в эксплуатацию задержан от 31 до 94 суток, в том числе:

- по государственному контракту от 4 августа 2015 года № 5-7 ТН на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги общего пользования муниципального значения Григорово - Егна в Весьегонском районе задержка ввода объекта в эксплуатацию составила 94 дня;

- по государственному контракту от 30 сентября 2013 года № 0136300000113000073-0049973-01 на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги местного значения Больница им. Калинина - дер. Слободка в Верхнетроицком сельском поселении Кашинского района Тверской области задержка ввода объекта в эксплуатацию составила 61 день.

Бюджетная отчетность за 2015 год представлена минтрансом области в минфин области письмом от 29 февраля 2016 года № 04-02/942 (на 21 день позже срока, установленного приказом минфина Тверской области от 24 декабря 2015 года № 36-нп), что является нарушением статьи 264² Бюджетного кодекса, пункта 10 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н, приказа минфина области от 24 декабря 2015 года № 36-нп (которым установлен срок представления сводной годовой отчетности - 8 февраля 2016 года).

По данному факту инспектором Счетной палаты Российской Федерации составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП).

Объем незавершенного строительства ГКУ «Дирекция ТДФ» на 1 января 2016 года составлял 1338105,6 тыс. рублей. Главным бухгалтером ГКУ «Дирекция ТДФ» были переведены в основные средства затраты на 3 объекта реконструкции по государственным контрактам от 4 августа 2015 года № 5-7 ТН, от 3 августа 2015 года № 16-3 ТН, от 14 ноября 2014 года № 16-2ЧС на общую сумму 197829,3 тыс. рублей. По указанным объектам на момент проверки отсутствовали разрешения на ввод в эксплуатацию.

Проверка показала, что на балансе ГКУ «Дирекция ТДФ» (форма по ОКУД 0503130) по состоянию на 1 января 2016 года по строке 090 (вложения в нефинансовые активы (010600000) числится незавершенное строительство в размере 1140276,3 тыс. рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 55 Градостроительного кодекса документом, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции

объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства градостроительному плану земельного участка или в случае строительства, реконструкции линейного объекта проекту планировки территории и проекту межевания территории, а также проектной документации, является разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

Следовательно, объем незавершенного строительства на балансе ГКУ «Дирекция ТДФ» (форма по ОКУД 0503130) по состоянию на 1 января 2016 года по строке 090 (вложения в нефинансовые активы (010600000)) занижен на 197829,3 тыс. рублей, или на 17,3 %, что составляет более 10 процентов.

Так как искажение любого показателя бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, не менее чем на 10 % является грубым нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, ответственность за которое предусмотрена статьей 15.11 КоАП, инспектором Счетной палаты Российской Федерации составлен протокол об административном правонарушении.

По состоянию на 1 января 2015 года количество незавершенных объектов строительства и реконструкции составило 81 единицу (разработка ПСД по 42 объектам, строительство и реконструкция 39 объектов) стоимостью 677063,0 тыс. рублей.

В адресную инвестиционную программу Тверской области на 2015 год из указанных объектов включены 14 с объемом затрат 396380,7 тыс. рублей, в том числе: строительно-монтажные работы (СМР) - в сумме 348837,6 тыс. рублей, проектно-изыскательские работы (ПИР) - 47543,1 тыс. рублей.

За 2015 год стоимость объема незавершенного строительства увеличилась на 661042,6 тыс. рублей и составила 1338105,6 тыс. рублей по 62 объектам, из которых по 21 объекту - разработка ПСД, по 41 объекту - СМР. Включены в адресную инвестиционную программу Тверской области на 2016 год 9 объектов с объемом затрат 872362,8 тыс. рублей, в том числе: 3 объекта СМР - в сумме 863266,5 тыс. рублей и 6 объектов ПИР - в сумме 9096,3 тыс. рублей).

В рамках реализации госпрограммы Тверской области «Развитие транспортного комплекса и дорожного хозяйства Тверской области» на 2013-2018 годы из двух показателей, установленных в составе задачи «Содержание подведомственного учреждения, осуществляющего управление региональными автомобильными дорогами», не выполнен один показатель:

«Количество обращений граждан по отрасли дорожное хозяйство» (превышен на 2,5 %), количество обращений составило 1025 при плане 1000.

Из двух показателей указанной госпрограммы Тверской области, установленных в соответствии с задачей «Изъятие, в том числе путем выкупа земельных участков для государственных нужд», полностью не выполнены оба показателя.

Также не выполнен показатель «Доля расходов Дорожного фонда Тверской области в общем объеме расходов областного бюджета Тверской области». Выполнение составило 6,87 % при плановом значении 7,68 процента.

5. В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600, в рамках исполнения Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее - Федеральный закон № 185-ФЗ) на территории региона в 2015 году реализовывались три региональные адресные программы Тверской области, в том числе:

- на 2013-2016 годы, утвержденная постановлением правительства Тверской области от 25 июня 2013 года № 272-пп;

- с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на 2013-2015 годы, утвержденная постановлением правительства Тверской области от 25 июня 2013 года № 273-пп;

- на 2016-2017 годы, утвержденная постановлением правительства Тверской области от 30 декабря 2015 года № 697-пп.

Распоряжением правительства Тверской области от 26 апреля 2013 года № 200-рп утвержден план мероприятий («дорожная карта») по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2013-2017 годы (жилых помещений в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке до 1 января 2012 года аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации).

Постановлением правительства Тверской области от 24 декабря 2013 года № 690-пп утверждена региональная программа по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Тверской области на 2014-2043 годы (далее - программа капремонта).

Реализация региональных программ осуществляется в рамках подпрограммы «Улучшение условий проживания граждан Тверской области в существующем жилищном фонде» (кассовое исполнение составило 88,1 % уточненных плановых назначений на 2015 год) госпрограммы Тверской области «Создание условий для комплексного развития территории Твер-

ской области, обеспечения доступным и комфортным жильем и объектами инфраструктуры населения Тверской области» на 2015-2020 год, утвержденной постановлением правительства Тверской области от 14 октября 2014 года № 510-пп (далее - госпрограмма Тверской области по обеспечению доступным и комфортным жильем). Кассовое исполнение по обеспечению мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов составило 99,97 % уточненных бюджетных назначений, по переселению граждан из аварийного жилищного фонда - 79 процентов.

Целевые индикаторы и показатели госпрограммы Тверской области по обеспечению доступным и комфортным жильем фактически не увязаны с целевыми показателями государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 323.

Целевой показатель «Объем расселяемого жилищного фонда» мероприятия 2.001 «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с привлечением средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», установленный указанной госпрограммой на 2015 год в объеме 19178,58 кв. м, областью не достигнут.

В соответствии с договором о долевом финансировании региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов (МКД) и переселению граждан из аварийного жилищного фонда от 7 августа 2008 года № 54-ЗС, договором о долевом финансировании капитального ремонта МКД от 19 августа 2014 года № 52-КР, а также дополнительными соглашениями к указанным договорам (от 8 октября 2013 года № 14, от 19 августа 2014 года № 17, от 6 апреля 2015 года № 18, от 29 мая 2015 года № 19, от 16 декабря 2015 года № 2) Тверская область является получателем средств финансовой поддержки Фонда ЖКХ.

Общий объем средств финансовой поддержки Фонда ЖКХ, поступивших в 2015 году в областной бюджет на переселение из аварийного жилья, составил 430593,5 тыс. рублей, или 78,2 % годовых бюджетных назначений (средства поступили в рамках заключенных муниципальных контрактов).

Неиспользованный остаток средств финансовой поддержки Фонда ЖКХ на переселение граждан из аварийного жилищного фонда на счетах муниципальных образований по состоянию на 1 января 2016 года составил 278662,7 тыс. рублей.

Информация об объемах средств Фонда ЖКХ, бюджета Тверской области и местных бюджетов, направленных на реализацию программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда (по заявкам, по которым решение о предоставлении финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ принято в 2015 году) представлена в приложении к отчету.

Целевые показатели реализации Тверской областью в период 2014-2017 годов региональных адресных программ переселения, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2013 года № 1743-р, за 2013-2014 годы, а также за 2014-2015 годы областью не достигнуты.

Региональными программами переселения области (с уточнениями) предусмотрено до 1 сентября 2017 года переселение 8277 граждан (в том числе 1592 граждан по этапу 2016-2017 годов) из находящихся на территории области аварийных МКД общей площадью 142,85 тыс. кв. м, признанных таковыми до 1 января 2012 года (в том числе по этапу 2016-2017 годов - 29,64 тыс. кв. м), при этом предусмотрено доленое финансирование из консолидированного бюджета Тверской области в сумме 2498058,6 тыс. рублей и софинансирование за счет средств Фонда ЖКХ - 2578501,1 тыс. рублей. Изменения в распоряжение Правительства Российской Федерации № 1743-р по состоянию на 1 июня 2016 года в части уточнения целевых показателей по Тверской области не внесены.

В нарушение пункта 2.3.7 соглашения от 8 октября 2013 года № 14 «О внесении изменений в договор от 7 августа 2008 года № 54-3С о доленом финансировании региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и (или) переселению граждан из аварийного жилищного фонда», заключенного с Фондом ЖКХ, Тверской областью не обеспечено в сроки, предусмотренные частью 7 статьи 15 и частью 11 статьи 16 Федерального закона № 185-ФЗ, выполнение региональных адресных программ, в том числе этапов: 2013-2014 годов (предусмотрено программами переселение 3270 человек из аварийного жилищного фонда площадью 53363,69 кв. м, фактически расселен 2521 человек (или 77,1 %) из 42605,68 кв. м аварийного жилья (79,8 %), 2014-2015 годов (предусмотрено программами переселение 1942 человек из аварийного жилищного фонда площадью 34601,27 кв. м, фактически расселено 1469 человек (75,6 %) из 25122,25 кв. м аварийного жилья (72,6 процента).

В нарушение пунктов 2.3.8, 2.3.13 соглашения от 8 октября 2013 года № 14 Тверской областью не обеспечено достижение целевых показателей

реализации региональных адресных программ области по периодам 2013-2014 годов и 2014-2015 годов, а также не обеспечен в пределах своей компетенции контроль за использованием средств Фонда ЖКХ, средств долевого финансирования за счет средств бюджета Тверской области, местных бюджетов на переселение граждан из аварийного жилищного фонда в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

По состоянию на 1 июня 2016 года в рамках реализации региональных программ всего переселены 4088 человек (49,3 %) из аварийных помещений площадью 69,572 тыс. кв. м (48,7 %), находящихся на территории области (по этапу 2016-2017 годов расселение не производилось).

Невыполнение областью установленных целевых показателей по переселению граждан из аварийного жилищного фонда обусловлено недобросовестным исполнением обязательств застройщиками по заключенным муниципальным контрактам на территории г. Осташкова, г. Кимры, г. Зубцова и пос. Пено, поздним проведением конкурсных процедур в связи с отсутствием должного количества сформированных земельных участков, низким качеством разработки и реализации мероприятий по программам переселения, недостаточным контролем на региональном уровне и возложением реализации программ переселения на муниципалитеты без учета их возможностей и квалификации.

Для выполнения задачи по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года, в Тверской области до 1 сентября 2017 года необходимо переселить 4189 человек (в том числе по предыдущим периодам - 2597 человек) из аварийных помещений площадью 73,278 тыс. кв. м (в том числе по предыдущим этапам - 43,638 тыс. кв. метров).

Законтрактовано в 2016 году площадей жилых помещений под переселение граждан из аварийного жилищного фонда 43,638 тыс. кв. м (по этапу 2016-2017 годов - 0 тыс. кв. м). Остающийся не законтрактованным в 2016 году остаток площадей жилых помещений под переселение граждан из аварийного жилищного фонда составляет 29,64 тыс. кв. м (в полном объеме по этапу 2016-2017 годов).

Общая потребность консолидированного бюджета области в средствах, необходимых для реализации программ в 2016 году, составляет 1431000,0 тыс. рублей, в том числе: за счет средств Фонда ЖКХ - 788500,0 тыс. рублей, областного бюджета - 642500,0 тыс. рублей.

Указанная потребность включает в себя потребность на реализацию незавершенных ранее этапов программ переселения в сумме 233730,0 тыс.

рублей (средства Фонда ЖКХ - 114500,0 тыс. рублей, областного бюджета - 119230,0 тыс. рублей), а также на реализацию этапа программы переселения 2016-2017 годов в сумме 1197300,0 тыс. рублей (средства Фонда ЖКХ - 674000,0 тыс. рублей, областного бюджета - 523300,0 тыс. рублей).

В связи с недостижением Тверской областью целевых показателей при реализации региональных программ переселения этапов 2013-2014 и 2014-2015 годов Фондом ЖКХ приостановлена финансовая поддержка области в объеме невыполненных мероприятий в указанные периоды на сумму 114500,0 тыс. рублей, за представление недостоверной отчетности взысканы средства в размере 500,0 тыс. рублей (протокол решения правления Фонда ЖКХ от 13 апреля 2015 года № 619).

Представленный 14 апреля 2016 года в Фонд ЖКХ отчет об устранении областью нарушений, выявленных по результатам рассмотрения годового отчета за 2014 год, в связи с нарушением части 3 статьи 23 Федерального закона № 185-ФЗ не принят, так как подписан лицом, не являющимся высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации, и в соответствии с частью 4 статьи 23 указанного Федерального закона в возобновлении предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда ЖКХ было отказано (протокол решения правления Фонда от 22 апреля 2016 года № 664). Решением правления Фонда ЖКХ от 1 апреля 2016 года (протокол № 656) контрольный срок устранения Тверской областью нарушений был установлен до 1 августа 2016 года. По состоянию на 1 июня 2016 года решение Фонда ЖКХ о возобновлении оказания финансовой поддержки области не принято.

В результате общий дефицит средств консолидированного бюджета области, необходимых для реализации незавершенных ранее этапов программ, в 2016 году составляет 221700,0 тыс. рублей, в том числе: за счет средств Фонда ЖКХ - 114500,0 тыс. рублей, средств областного бюджета - 107200,0 тыс. рублей.

Письмом министра области от 28 апреля 2016 года № 2012-ОЗТ представлен план-график достижения целевых показателей и завершения реализации этапов программы (далее - план-график), согласно которому достижение целевых показателей 2015 года возможно не ранее 30 сентября 2016 года при реализации этапа 2013-2014 годов (г. Кимры, г. Осташков) и частичной реализации этапа 2014-2015 годов и этапа 2015-2016 годов (г. Кимры и г. Нелидово, пос. Сонково, Бологовский район). Согласно плану-графику завершение этапа 2014-2015 годов запланировано до 30 де-

кабря 2016 года. В рамках этапа 2015-2016 годов программы переселения из 28 строящихся на территории области домов степень строительной готовности шести составляет не более 30 %, 13 домов - не более 60 %, 9 домов - более 60 процентов.

Справочно. На Всероссийском селекторном совещании под председательством Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М.А. Меня по вопросу реализации в субъектах Российской Федерации программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года (протокол от 23 мая 2016 года № 404-ПРМ-ММ), поручено высшему должностному лицу Тверской области взять под личный контроль и обеспечить безусловное завершение исполнения мероприятий программ переселения этапов 2013-2014 годов и 2014-2015 годов в срок до 1 июля 2016 года. В случае незавершения в установленный срок мероприятий по исполнению программ переселения указанных этапов, в срок до 15 июля 2016 года представить в Минстрой России документы об освобождении от занимаемых должностей лиц, ответственных за реализацию программ переселения в регионе.

Объем жилищного фонда на территории области, признанного аварийным после 1 января 2012 года, по состоянию на 1 июня 2016 года составил 15,24 тыс. кв. м с количеством граждан, проживающих в нем, - 819 человек.

Объем жилищного фонда, который может быть признан аварийным до 1 сентября 2017 года, - 76,2 тыс. кв. м с количеством граждан, проживающих в нем, - 4100 человек. По оценке региона предполагаемый объем средств, который потребуется для их переселения, составляет 3250300,0 тыс. рублей.

Информация о ходе реализации в 2016 году региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в Тверской области представлена в приложении к настоящему отчету.

Снос расселенных аварийных жилых помещений, отнесенный к компетенции муниципальных образований, не осуществлен. По информации администраций муниципальных образований области, основной причиной задержки выполнения мероприятий по сносу является отсутствие средств на указанные цели в местных бюджетах.

Цель 3. Анализ правового регулирования мероприятий по обеспечению устойчивого развития агропромышленного комплекса в 2015 году

1. На региональном уровне господдержка АПК Тверской области осуществлялась в 2015 году в рамках реализации государственной программы Тверской области «Сельское хозяйство Тверской области» на 2013-2018 го-

ды, утвержденной постановлением правительства Тверской области от 16 октября 2012 года № 608-пп (далее - Госпрограмма Тверской области), в соответствии с законом Тверской области от 29 декабря 2014 года № 122-ЗО «Об областном бюджете Тверской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и на основании утвержденных субъектом Российской Федерации 25 нормативных правовых актов.

Анализ реализации подпрограмм, мероприятий и показателей Госпрограммы Тверской области показал, что в 2015 году из 132 показателей по 40 (30,3 %) плановые значения не достигнуты.

Как показала проверка, в ряде нормативных правовых актов Тверской области не учитываются отдельные положения федеральных нормативных правовых актов.

Так, в перечень документов для возмещения части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельхозстрахования, определенный приложениями к порядкам возмещения части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства, утвержденным постановлениями правительства Тверской области от 25 июня 2013 года № 276-пп и от 30 июля 2013 года № 350-пп, соответственно, копии лицензий на осуществление сельхозстрахования и документы, подтверждающие членство страховой организации в объединении страховщиков, не включены.

В соответствии с третьим абзацем подпункта «д» пункта 3 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 года № 1371 (далее - Правила № 1371), заключение сельскохозяйственным товаропроизводителем договора сельскохозяйственного страхования со страховой организацией, имеющей лицензию на осуществление сельскохозяйственного страхования, является требованием возникновения обязательства субъекта Российской Федерации по предоставлению целевых средств.

Министерством сельского хозяйства Тверской области (далее - минсельхоз области) 7 декабря 2015 года платежным поручением № 105218 перечислены субсидии из федерального бюджета ООО «Страховая компания «Полис» (московский филиал) в сумме 1145,7 тыс. рублей на возме-

щение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования (соглашения от 2 декабря 2015 года № 1 ср, № 2 ср, № 3 ср).

Проверка документов, предоставляемых сельхозтоваропроизводителями для перечисления субсидий, осуществлялась минсельхозом области формально. Приказом Банка России от 20 августа 2015 года № ОД-2215 в отношении данной страховой компании было вынесено определение об устранении нарушений страхового законодательства. Приказом от 1 декабря 2015 года № ОД-3417 Банком России принято решение об отзыве лицензии на осуществление страхования в связи с неустранением в установленный срок нарушений страхового законодательства, а именно: несоблюдением требований финансовой устойчивости и платежеспособности в части формирования страховых резервов, порядка и условий инвестирования собственных средств и средств страховых резервов.

Таким образом, вышеуказанные субсидии минсельхозом области перечислены ООО «Страховая компания «Полис» в нарушение подпункта «д» пункта 3 Правил № 1371, предусматривающих приостановление принятия решения о перечислении страховой организации целевых средств в случае отзыва у нее лицензии на осуществление страховой деятельности.

Также выборочной проверкой установлено, что государственная поддержка на развитие элитного семеноводства оказана ООО «Кашин луг» в размере 840,0 тыс. рублей (средства федерального бюджета - 700,0 тыс. рублей, средства областного бюджета - 140,0 тыс. рублей). В справке-расчете на возмещение части затрат на приобретение элитных семян сельхозкультур из федерального бюджета от 12 мая 2015 года (приложение № 1 к перечню документов) указана общая посевная площадь под зернобобовой культурой (вика) в размере 250 га, количество приобретенных семян этой культуры - 10 тонн, сумма причитающейся субсидии - 50,0 тыс. рублей (10 тонн x 5000,0 рубля (ставка субсидии)).

В то же время согласно форме № 9-АПК «Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства», утвержденной приказом Минсельхоза России от 26 ноября 2015 года № 587 «Об утверждении форм отчетности за 2015 год», площадь зернобобовых в 2015 году, к которым относится вика, составляет 125 га, что не соответствует представленным ООО «Кашин луг» сведениям. Это подтверждается соответствующими формами статистической отчетности (№ 1-фермер и № 2-фермер).

В соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 го-

дов» и Госпрограммой Тверской области между Минсельхозом России и правительством Тверской области заключено соглашение о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации от 5 февраля 2015 года № 41/17-с (далее - соглашение № 41/17-с) со сроком действия до 31 декабря 2015 года. За истекший период 2015 года в соглашение № 41/17-с неоднократно (8 раз) вносились изменения в части корректировки объемов субсидий и показателей результативности.

Анализ значений показателей результативности использования субсидий из федерального бюджета, отраженных в приложении № 3 к соглашению № 41/17-с, показал, что в нарушение пункта 12 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999, в течение 2015 года было значительно уменьшено значение показателя «Застрахованные площади посевов (посадок) сельхозкультур, тыс. га». Так, в дополнительном соглашении от 11 марта 2015 года № 276/17-с значение показателя было установлено в размере 78,4 тыс. га застрахованных площадей посевов (посадок) сельскохозяйственных культур. В дополнительном соглашении от 25 сентября 2015 года № 1435/17-с значение данного показателя было уменьшено в 10,6 раза, составив 7,4 тыс. га. При этом объемы финансирования как со стороны федерального бюджета, так и со стороны бюджета субъекта не изменялись.

Значения показателей результативности Госпрограммы Тверской области не приведены в соответствие значениям показателей результативности использования субсидий, установленным соглашением № 41/17-с.

Так, в нарушение подпункта «г» пункта 3 Правил № 1371, предусматривающего, что условием предоставления субсидии является обязательство субъекта Российской Федерации по обеспечению соответствия значений показателей результативности, устанавливаемых государственной и (или) муниципальными программами, значениям показателей результативности использования субсидий, установленным соглашением между Минсельхозом России и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении субсидий. Значение показателя результативности в части застрахованных площадей посевов (посадок) сельскохозяйственных культур, установленный Госпрограммой Тверской области (0,5 тыс. га), в 14,8 раза ниже значения соответствующего показателя результативности, установленного соглашением № 41/17-с (7,4 тыс. гектаров).

Показатель результативности «Субсидируемая посевная площадь», установленный Госпрограммой Тверской области (125,7 тыс. га), ниже значений показателя результативности использования субсидий из федерального бюджета на оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям в области растениеводства, установленного соглашением № 41/17-с (604,8 тыс. га), в 4,8 раза.

Госпрограмма Тверской области софинансируется за счет средств федерального бюджета в соответствии с направлениями, указанными в пункте 1.1 соглашения № 41/17-с, согласно соответствующим правилам предоставления субсидий по различным видам государственной поддержки. По результатам контрольного мероприятия установлено, что в Госпрограмме Тверской области отсутствовали 5 показателей результативности использования субсидий, соответствующих установленным в соглашении № 41/17-с («Доля площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов на территории субъекта РФ, %»; «Численность племенного маточного поголовья сельхозживотных, за исключением племенного маточного поголовья крупного рогатого скота (КРС) мясного направления, в сельхозорганизациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ), включая индивидуальных предпринимателей, тыс. голов»; «Численность племенного маточного поголовья сельхозживотных КРС мясного направления в сельхозорганизациях, КФХ, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. голов»; «Овощехранилища (включая картофелехранилища), тыс. тонн единовременного хранения»; «Застрахованное поголовье сельскохозяйственных животных, тыс. усл. голов»).

Проверка показала, что в рамках соглашения № 41/17-с не выполнены обязательства по достижению показателей результативности использования субсидий в 2015 году, в том числе:

- сохранение посевных площадей в рамках оказания несвязанной поддержки сельхозпроизводства в области растениеводства (план - 604,8 тыс. га, факт - 534,4 тыс. га (88,4 %). Объем средств, подлежащих возврату в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 149 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 и особенностях возврата средств из бюджетов субъектов Российской Федерации в федеральный бюджет в 2016 году» (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 149), составил 5077,6 тыс. рублей;

- застрахованные площади посевов (посадок) сельхозкультур в рамках возмещения части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховой

премии, начисленной по договору страхования в области растениеводства (план - 7,4 тыс. га, факт - 1,1 тыс. га (14,9 %). Объем средств, подлежащих возврату в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации № 149, составил 292,62 тыс. рублей;

- численность племенного маточного поголовья КРС мясного направления в рамках поддержки племенного КРС мясного направления (план - 2100 голов, факт - 1864 головы (88,7 %). Объем средств, подлежащих возврату в соответствии с подпунктом «а» пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации № 149, составил 165,09 тыс. рублей.

**Цель 4. Проверка эффективного использования средств
федерального бюджета, направленных в рамках реализации
Государственной программы развития сельского хозяйства
и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья
и продовольствия на 2013-2020 годы**

1. В 2015 году объем бюджетных ассигнований из федерального бюджета, доведенный на счета Минсельхоза России в Управление Федерального казначейства (УФК) Тверской области, составил 1556153,4 тыс. рублей, из которых бюджету области доведены субсидии в объеме 1379117,1 тыс. рублей (88,6 процента).

Кассовые расходы по субсидиям, предоставленным Минсельхозом России Тверской области за счет средств федерального бюджета, с учетом использования подтвержденного остатка межбюджетных трансфертов составили 1411241,4 тыс. рублей, или 88,8 % доведенных объемов.

Остаток неиспользованных межбюджетных трансфертов на лицевом счете бюджета субъекта № 02362002320 по состоянию на 1 января 2015 года составил 36351,4 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2016 года сумма неиспользованных лимитов бюджетных обязательств (ЛБО) на лицевом счете для учета операций по переданным полномочиям получателей бюджетных средств на счете Минсельхоза России в УФК по Тверской области составила 177036,3 тыс. рублей (11,3 % предусмотренных средств федерального бюджета), на лицевом счете бюджета субъекта - 1336,1 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что первое доведение ЛБО на счета Минсельхоза России в УФК по Тверской области было осуществлено 3 февраля 2015 года, последнее - 29 октября 2015 года.

Срок доведения субсидий минсельхозом области до конечных получателей - сельхозорганизаций, крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ), личных

подсобных хозяйств (ЛПХ) составлял от 1 до 9 месяцев с момента поступления ЛБО на счет Минсельхоза России в УФК по Тверской области. Например, по субсидиям на поддержку племенного КРС мясного направления субсидии были доведены в срок менее 1 месяца, а по такому виду господдержки, как субсидии на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельхозстрахования в области растениеводства, - свыше 9 месяцев.

Кроме того, несмотря на доведение Минсельхозом России в I полугодии 2015 года (февраль и май) субсидии на возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними насаждениями в сумме 847,7 тыс. рублей, сельхозтоваропроизводителям они не выплачивались в связи с отсутствием у потенциальных получателей субсидий согласованного проекта закладки многолетних насаждений, разработанного специализированной организацией.

Минсельхозом области были направлены предложения Минсельхозу России по перераспределению лимитов федерального бюджета (письмо от 9 ноября 2015 года № 4557), однако предложения учтены не были.

2. В ходе проведения контрольного мероприятия были установлены нарушения условий и порядка предоставления субсидий, а также их неправомерное перечисление сельхозтоваропроизводителям региона.

2.1. В нарушение пунктов 10 и 11 Порядка возмещения части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства, утвержденного постановлением правительства Тверской области от 25 июня 2013 года № 276-пп, минсельхозом области не выполнены обязательства по перечислению страховой компании субсидии из федерального и областного бюджетов на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховых премий в объеме 50 % по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства от 8 июня 2015 года № Т69/1102-002/15Дяр, заключенному ООО «Страховая компания «Полис» (г. Москва) с ООО «Редкинская АПК» Конаковского района (перечислено 253,6 тыс. рублей, или 4,3 % страховой премии, в том числе: из федерального бюджета - 244,4 тыс. рублей, из областного бюджета - 9,2 тыс. рублей, недоплата составила 2671,9 тыс. рублей, в том числе: из областного бюджета - 137,1 тыс. рублей, из федерального бюджета - 2534,8 тыс. рублей).

Аналогично в нарушение пунктов 12 и 13 Порядка возмещения части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области живот-

новодства, утвержденного постановлением правительства Тверской области от 30 июля 2013 года № 350-пп, минсельхозом области не выполнены обязательства по перечислению страховой компании субсидии из федерального и областного бюджетов на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховых премий в объеме 50 % по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства от 2 ноября 2015 года № ММ-25-12-0023920, заключенному ЗАО «Страховая компания «РСХБ-Страхование» с АО «Агрофирма Дмитрова Гора» Конаковского района (перечислено 2652,0 тыс. рублей, или 42,2 % страховой премии, в том числе: из федерального бюджета - 2519,3 тыс. рублей, из областного бюджета - 132,7 тыс. рублей, недоплата составила 487,3 тыс. рублей, в том числе: из областного бюджета - 24,4 тыс. рублей, из федерального бюджета - 462,9 тыс. рублей).

В соответствии с условиями договора сельскохозяйственного страхования неуплата страхового взноса может повлечь потерю для сельхозтоваропроизводителя части страховой выплаты при наступлении страхового случая.

2.2. Субсидии из федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств Тверской области по реализации мероприятий ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 года № 922 (далее - ФЦП «Развитие мелиорации земель»), (культуртехнические мероприятия на землях, вовлекаемых в сельхозоборот) предоставлялись в 2015 году в соответствии с соглашением от 17 июля 2015 года № 1140/20-с, заключенным между Минсельхозом России и правительством Тверской области.

Средства федерального бюджета на проведение культуртехнических работ на мелиорированных землях в целях предотвращения выбытия из сельхозоборота сельхозугодий перечислены минсельхозом Тверской области 4 сельхозтоваропроизводителям на общую сумму 1555,6 тыс. рублей.

Предоставление получателями субсидий документов, подтверждающих фактическое проведение культуртехнических работ, выполненных хозяйственным способом, Порядком возмещения сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий за счет проведения культуртехнических работ, утвержденным постановлением правительства Тверской области от 26 августа 2014 года № 435-пп, не предусмотрено.

Кроме того, минсельхозом области не утверждены формы отчетности об использовании субсидии на проведение культуртехнических работ на мелиорированных землях и о достижении показателей результативности ее использования, а также сроки ее предоставления.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий ФЦП «Развитие мелиорации земель», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 года № 922, субсидии предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации в целях оказания финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации в области мелиорации либо подпрограмм, которые реализуются в составе государственных программ субъектов Российской Федерации соответствующей отрасли, или мероприятий в других государственных программах субъектов Российской Федерации, предусматривающих возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителям, произведенных ими в рамках культуртехнических мероприятий на землях, вовлекаемых в сельхозоборот.

Установлено, что субсидии из федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств Тверской области по реализации мероприятий ФЦП «Развитие мелиорации земель» в сумме 1555,6 тыс. рублей предоставлены минсельхозом области сельхозтоваропроизводителям в 2015 году без подтверждения факта выполнения культуртехнических работ, что является нарушением подпункта «б» пункта 2 вышеназванных правил предоставления и распределения субсидий.

Следует отметить, что в отчете о достижении показателей результативности использования субсидий из федерального бюджета в рамках ФЦП «Развитие мелиорации земель» Тверской области за 2015 год достигнутый показатель результативности «Культуртехнические мероприятия на землях, вовлекаемых в сельхозоборот» в размере 1220 га, установленный Госпрограммой Тверской области и соглашением № 1140/20-с, не соответствует данным смет затрат на выполнение культуртехнических работ на объектах мелиорации и расчетам стоимости выполненных сельхозтоваропроизводителями культуртехнических работ на мелиорированных землях хозяйственным способом (1162,4 гектара).

2.3. В соглашениях о предоставлении субсидий на возмещение части процентной ставки по кредиту (займу), заключенных с отдельными заем-

щиками, показатели результативности предоставления субсидий по инвестиционным кредитам (займам), полученным на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, не устанавливались, что не соответствует форме соглашения, утвержденной приказом минсельхоза области от 17 марта 2015 года № 26-нп «Об утверждении формы соглашения о предоставлении субсидий на возмещение части процентной ставки по кредиту (займу)».

2.4. В нарушение пункта 2.2.1 соглашения № 41/17-с при стопроцентном перечислении субсидий из федерального бюджета не выполнены обязательства областного бюджета по возмещению части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства в предусмотренных объемах: по соглашению № 41/17-с - 84174,9 тыс. рублей, фактически выполнено - 65854,8 тыс. рублей.

2.5. Минсельхозом области в 2015 году необоснованно выплачена субсидия из федерального бюджета на возмещение части процентной ставки по кредитному договору от 27 августа 2014 года № 1419141/0147 на ремонт, реконструкцию и строительство животноводческих помещений в сумме 55,7 тыс. рублей заемщику Т. (ЛПХ) при представлении первичных документов, содержащих противоречивые сведения о целевом использовании кредитных (заемных) средств, полномочия по проверке которых министерством предусмотрены Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1460, а также пунктами 16, 23 и 25 Порядка предоставления субсидий на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования, утвержденного постановлением правительства Тверской области от 25 декабря 2015 года № 676-пп.

Аналогично субсидия из федерального бюджета на возмещение части процентной ставки по кредитному договору от 12 мая 2012 года № 1219001/0114 на приобретение молодняка сельхозживотных необоснованно выплачена заемщику К. (ЛПХ) в сумме 10,8 тыс. рублей при пред-

ставлении первичных документов, содержащих противоречивые сведения о целевом использовании кредитных (заемных) средств.

Таким образом, результаты контрольного мероприятия свидетельствуют о недостаточном контроле со стороны уполномоченного органа Тверской области в части проверки и анализа представленных документов на получение субсидии по различным видам господдержки, а также целевого использования субсидий.

2.6. В нарушение Порядка предоставления бюджетных средств на развитие семейных животноводческих ферм, утвержденного постановлением правительства Тверской области от 26 июня 2012 года № 361-пп, рассмотрение конкурсной комиссией заявок (с приложением документов) глав четырех КФХ на их участие в конкурсе по отбору участников региональной целевой программы «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств Тверской области на 2015-2017 годы» (протокол от 13 мая 2015 года № 13) состоялось через 20 календарных дней после даты окончания приема заявок, или на 5 дней позже установленного срока.

Цель 5. Оценка эффективности исполнения Тверской областью отдельных переданных полномочий в области лесных отношений, а также целевого и эффективного использования межбюджетных трансфертов на их исполнение

1. Органом исполнительной власти Тверской области, исполняющим в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации (далее - Лесной кодекс) переданные полномочия Российской Федерации в сфере лесных отношений, является министерство лесного хозяйства Тверской области (далее - минлесхоз области).

В соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» Тверской области доведены бюджетные ассигнования в форме субвенций на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений на 2015 год в размере 291474,0 тыс. рублей.

Согласно заявкам минлесхоза области о перечислении субвенции в 2015 году из федерального бюджета поступило 291390,3 тыс. рублей, в том числе: по КБК 053 0407 2915129 530 - 289378,6 тыс. рублей, по КБК 053 0407 2945129 530 - 2011,8 тыс. рублей.

Кассовые расходы составили 289666,7 тыс. рублей (99,4 %). Остатки субвенций на 1 января 2016 года в сумме 218,3 тыс. рублей возвращены в федеральный бюджет.

Согласно форме № 1-субвенции, утвержденной приказом Рослесхоза от 16 апреля 2012 года № 141, кассовые расходы субвенций в Тверской области на выполнение мероприятий в области лесных отношений составили 80211,6 тыс. рублей (27,7 %), на осуществление функций государственного управления в области лесных отношений - 209455,1 тыс. рублей (72,3 процента).

2. В ходе проверки установлено, что правительством Тверской области не обеспечено эффективное исполнение отдельных полномочий в области лесных отношений, указанных в постановлении Правительства Российской Федерации от 6 марта 2012 года № 194 «Об утверждении критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений», и исполнение в полном объеме целевых прогнозных показателей, утвержденных приказом Рослесхоза от 16 апреля 2012 года № 141, являющихся критериями оценки эффективности переданных полномочий. Из 11 целевых прогнозных показателей в 2015 году не выполнены 8, или 72,7 процента.

В 2015 году произошло ухудшение показателей, характеризующих ведение лесного хозяйства на территории Тверской области.

2.1. Минлесхозом области не обеспечено эффективное исполнение полномочий администратора доходов федерального бюджета, предусмотренных пунктом 2 статьи 160¹ Бюджетного кодекса в части обеспечения контроля за полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет. Недоимка по поступлению платы за использование лесов в федеральный бюджет по состоянию на 1 января 2016 года в Тверской области составила 30342,0 тыс. рублей, из них недоимка 2015 года - 3321,7 тыс. рублей, или 11 % общего объема.

Объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов в расчете на 1 га земель лесного фонда в 2015 году по сравнению с 2014 годом сократился на 6 % и составил 111,08 рубля за гектар.

2.2. Одной из основных задач государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы является обеспечение баланса выбытия и восстановления лесов. Однако Тверской областью не обеспечивается содействие ее реализации.

Отмечается тенденция сокращения площади покрытых лесной растительностью земель лесного фонда на территории Тверской области. В 2014 году

она сократилась на 4,5 тыс. га, в 2015 году - еще на 8,6 тыс. га и по состоянию на 1 января 2016 года составила 4424,8 тыс. гектаров.

Согласно Основным положениям по лесовосстановлению и лесоразведению в лесном фонде Российской Федерации, утвержденным приказом Рослесхоза от 27 декабря 1993 года № 344, одним из коэффициентов, характеризующих состояние и эффективность лесовосстановления, является коэффициент лесовосстановления, равный отношению площади лесовосстановления к общей площади сплошных вырубок.

В целом в 2014 году выбыло лесов на площади 22,3 тыс. га, в 2015 году - 28,1 тыс. га, или на 5,8 тыс. га больше.

Площади лесовосстановления на землях лесного фонда Тверской области значительно ниже площадей сплошных рубок на землях лесного фонда. В 2014 году площадь сплошных рубок составляла 17,3 тыс. га, или на 33 % больше площади лесовосстановления, в 2015 году - 19,3 тыс. га, или на 36 % больше площади лесовосстановления.

Кроме того, при наличии поврежденных и погибших лесов в Тверской области в 2014 году на площади 22,3 тыс. га выборочные санитарные рубки произведены на площади 3,7 тыс. га, сплошные санитарные рубки - на площади 7,7 тыс. га. В 2015 году при наличии поврежденных и погибших лесов на площади 28,1 тыс. га выборочные санитарные рубки произведены на площади 4,4 тыс. га, сплошные санитарные рубки - на площади 9,4 тыс. гектаров.

2.3. Арендные отношения для осуществления рекреационной и туристской деятельности не получили широкого распространения на территории Тверской области. На 1 января 2016 года действовало 75 договоров аренды лесных участков на осуществление рекреационной деятельности суммарной площадью 0,7 тыс. га, из них в 2015 году минлесхозом области было заключено 5 договоров на площади всего 21,5 гектара.

2.4. Лесной план Тверской области, утвержденный постановлением губернатора Тверской области от 31 декабря 2008 года № 39-пг «Об утверждении Лесного плана Тверской области» (далее - Лесной план) и согласованный Рослесхозом, не содержит актуальной информации о состоянии лесов и объемах планируемых мероприятий. Так, при наличии поврежденных и погибших лесов на площади 22,3 тыс. гектаров (по состоянию на 1 января 2015 года) и на площади 28,1 тыс. гектаров (на 1 января 2016 года) в Лесном плане предусмотрены выборочные и сплошные санитарные рубки в 2014 и 2015 годах на площади 5,8 тыс. га ежегодно. Фактические объемы

выполненных работ были значительно больше предусмотренных Лесным планом: в 2014 году - в 2 раза, в 2015 году - в 2,4 раза.

2.5. Наблюдается тенденция снижения выявляемости нарушений лесного законодательства. В 2015 году она составила 48,62 %, что меньше, чем в 2014 году на 6,45 %. Так, на территории Тверской области в 2014 году выявлен 201 виновник нарушений лесного законодательства из 365 зарегистрированных случаев нарушений, в 2015 году - 123 виновника из 253 зарегистрированных случаев нарушений.

Процент возмещения ущерба от нарушений лесного законодательства в проверяемый период крайне низок: в 2014 году он составил 3,5 % от суммы нанесенного ущерба, в 2015 году - 6,6 процента.

2.6. Освоение расчетной лесосеки в 2014 году составило 49,2 %, в 2015 году - 51,2 процента.

В то же время согласно данным Лесного плана динамика возрастной структуры лесного фонда Тверской области за последние пять лет свидетельствует об увеличении площади спелых и перестойных мягколиственных насаждений, что обусловлено неполным освоением расчетной лесосеки мягколиственных насаждений.

3. В ходе проверки установлено, что целевые показатели (индикаторы) государственной программы Тверской области «Лесное хозяйство Тверской области» на 2013-2018 годы, утвержденной постановлением правительства Тверской области от 18 октября 2012 года № 618-пп, установлены без учета показателей, указанных в государственной программе Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы, тогда как подпунктом «в» пункта 12 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности реализации государственных программ Тверской области, утвержденного постановлением правительства Тверской области от 24 сентября 2012 года № 545-пп, предусмотрено, что при разработке государственных программ субъекта Российской Федерации учитываются положения государственных программ Российской Федерации.

Кроме того, не соблюдены рекомендации, предусмотренные государственной программой Российской Федерации в части принятия и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации по развитию лесного хозяйства до 2020 года, включающих целевые показатели (индикаторы), аналогичные по наименованиям и значениям показателям, установленным приложением № 2 к ней.

Так, из 14 показателей (индикаторов), установленных приложением № 2 к госпрограмме Российской Федерации, в госпрограмму Тверской области включено только 6 показателей, при этом их плановые значения различаются.

Согласно данным, представленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации по форме № 1-ГП (мониторинг) «Показатели (индикаторы) эффективности реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы», введенной письмом Рослесхоза от 10 июня 2014 года № АБ-04-54/6782, в 2015 году в Тверской области из 14 целевых показателей значения 7 целевых показателей (индикаторов) не выполнены (50 процентов).

4. Согласно положениям части 3 статьи 85 и части 1 статьи 86 Лесного кодекса лесной план субъекта Российской Федерации является основным документом лесного планирования и определяет цели и задачи лесного планирования, а также мероприятия по осуществлению планируемого освоения лесов и зоны такого освоения.

Вместе с тем в ходе проверки установлено, что объемы мероприятий, установленные при защите бюджетных проектировок Тверской области, не соответствуют Лесному плану.

В частности, не соответствуют Лесному плану объемы мероприятий по обеспечению мер пожарной безопасности в лесах, установленные на 2015 год при защите бюджетных проектировок Тверской области, что противоречит части 2 статьи 53 Лесного кодекса, в соответствии с которой меры пожарной безопасности в лесах осуществляются в соответствии с лесным планом субъекта Российской Федерации.

При этом изменениями, внесенными с Лесной план в соответствии с постановлением губернатора Тверской области от 1 декабря 2014 года № 191-пг «О внесении изменений в Лесной план Тверской области», с 2015 года значительно снижена основная часть объемов мероприятий по предупреждению и профилактике лесных пожаров. Так, устройство противопожарных полос до 2015 года предусматривало в год 2500 км, а с 2015 года снижено до 1500 км; строительство лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, - до 2015 года 100 км в год, с 2015 года снижено до 11 километров.

5. В ходе проверки установлено, что уставом подведомственного министерству ГБУ «Лесозащитный противопожарный центр - Тверьлес», утвержденным приказом департамента лесного комплекса Тверской области от 27 декабря 2010 года № 118-п (с изменениями, внесенными приказом мини-

стерства лесного хозяйства Тверской области от 28 апреля 2014 года № 47-п), предусмотрены виды деятельности, не соответствующие перечню полномочий, определенному статьей 83 Лесного кодекса. Уставом ГБУ «Лесозащитный противопожарный центр - Тверьлес» в качестве основной деятельности определены работы по проведению технической приемки и сезонной инвентаризации посевов, относящиеся к такому виду использования лесов, как выращивание посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев), который согласно статье 39¹ Лесного кодекса относится к предпринимательской деятельности.

6. При формировании минлесхозом области госзадания ГБУ «Лесозащитный противопожарный центр - Тверьлес» установлены следующие нарушения и недостатки.

6.1. В нарушение требований пункта 9 Порядка формирования государственных заданий в отношении государственных учреждений Тверской области и финансового обеспечения выполнения государственных заданий, утвержденного постановлением администрации Тверской области от 7 апреля 2011 года № 141-па, согласно которым формирование государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) осуществляется в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами государственного учреждения, в госзадание ГБУ «Лесозащитный противопожарный центр - Тверьлес» включены работы, не предусмотренные его уставом в качестве основных видов деятельности, в том числе по организации агитационных витрин; проведению учений по тушению лесных пожаров; проведению обучения работников учреждения технике и тактике тушения пожаров, технике безопасности при их тушении, охране труда.

6.2. Лесным планом определено, что площадь авиационного мониторинга составляет 2045,0 тыс. га, а остальная территория отнесена к зоне наземного мониторинга.

При этом фактическое проведение авиационного мониторинга на территории Тверской области в 2015 году и текущем периоде 2016 года не осуществлялось.

7. Лесным планом определено, что обнаружение лесных пожаров проводится путем наземного патрулирования по проложенным 615 патрульным маршрутам общей протяженностью более 20000 км. Однако лесохозяйственные регламенты лесничеств не содержат информации о проведении и площадях наземного патрулирования территории.

В то же время согласно сводной информации о наземном патрулировании планами тушения лесных пожаров на территории лесничеств Тверской области на 2015 год установлены 462 маршрута наземного патрулирования.

8. Результаты проверки показали, что минлесхозом области не выполнено требование части 9 статьи 91 Лесного кодекса по ведению государственного лесного реестра в части отражения в нем достоверной документированной информации о составе земель лесного фонда, составе земель иных категорий, на которых расположены леса. Данные отчета «О наличии земель и распределении их по формам собственности, категориям, угодьям и пользователям» по формам № 22-1 и № 22-2, утвержденным постановлением Госкомстата России от 28 июня 2005 года № 37, формирующие земельный баланс области, не соответствуют показателям государственного лесного реестра – ниже на 41,6 тыс. га, или на 0,9 процента.

9. При проведении минлесхозом области конкурсных процедур на выполнение работ по проектированию границ земельных (лесных) участков и подготовке документов, содержащих необходимые для кадастрового учета сведения о земельных (лесных) участках лесного фонда Тверской области, формируемых для предоставления в аренду, по результатам которого заключен государственный контракт с ООО «Кит» от 23 ноября 2015 года № 2-ГК стоимостью 2125,0 тыс. рублей (срок исполнения - 25 декабря 2015 года), были предусмотрены ограничения участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), в соответствии с которыми предусматривается производить закупку только у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В ходе проверки отчетных данных по исполнению указанного госконтракта установлено, что работы, предусмотренные техническим заданием, победителем конкурса - исполнителем контракта ООО «Кит» не выполнялись, а полностью выполнены Тверским филиалом федерального государственного бюджетного учреждения «Рослесинфорг», о чем свидетельствует отчет, являющийся согласно техническому заданию результатом работ, принятый минлесхозом области как заказчиком работ по данному контракту. Указанный отчет подписан не исполнителем работ, с которым заключен государственный контракт (ООО «Кит»), а директором Тверского филиала ФГБУ «Рослесинфорг» Л.В. Коноваловой.

Таким образом, ООО «Кит» при осуществлении им как субъектом малого предпринимательства (в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпри-

нимательства в Российской Федерации») закупки, воспользовавшись преимуществом при проведении конкурсной процедуры по закупке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) для нужд Тверской области, фактически работы, право выполнения которых ему было предоставлено по результатам конкурса, не выполнило, передав такое право другому лицу, не являющемуся субъектом малого предпринимательства, - Тверскому филиалу ФГБУ «Рослесинфорг».

10. Администрацией Тверской области на основании статьи 8 Земельного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», постановления администрации Тверской области от 24 октября 2006 года № 261-па «О содержании ходатайства о переводе земель сельскохозяйственного назначения в земли других категорий и прилагаемых к нему документах» произведен необоснованный перевод категории земель сельскохозяйственного назначения площадью 982,0 га, расположенных на территории Старицкого района Тверской области, в категорию земель лесного фонда без проведения землеустройства и лесоустройства, что привело к недостоверному отражению площади лесного фонда Тверской области в государственном лесном реестре.

11. В 2007 году после введения в действие Лесного кодекса и реформирования системы лесного хозяйства Тверской областью было образовано 27 государственных унитарных предприятий, занятых в сфере лесного комплекса Тверской области, координация и контроль которых согласно подпункту «ж» пункта 10 положения о министерстве лесного хозяйства Тверской области, утвержденного постановлением правительства Тверской области от 17 октября 2011 года № 72-пп, осуществляются минлесхозом области.

Учредителем предприятий является правительство Тверской области.

В ходе проверки установлено, что в период с 2011 по 2016 год из 27 государственных унитарных предприятий Тверской области, созданных в 2007 году в целях ведения лесного хозяйства, по причине банкротства ликвидировано 14, находятся в стадии банкротства - 10, в стадии ликвидации - 2 ГУП («Западнодвинский районный лесхоз» и «Зубцовский лесхоз»).

Меры по оздоровлению финансового положения предприятий, проводимые учредителем (списание в предприятиях неликвидных фондов, реализация не используемого в хозяйственной деятельности имущества), недостаточны. Только одно предприятие «Весьегонский межрайонный лесхоз» является действующим.

В соответствии со статьей 142 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с указанным кодексом и иными федеральными законами.

По состоянию на 1 мая 2016 года по ГУП «Западнодвинский районный лесхоз» числится кредиторская задолженность в размере 785,0 тыс. рублей, в том числе налог на доходы физических лиц - 431,8 тыс. рублей, по ГУП «Зубцовский межрайонный лесхоз» - 6512,4 тыс. рублей, из них: налог на доходы физических лиц - 2765,3 тыс. рублей, задолженность по зарплате - 560,6 тыс. рублей, задолженность по уплате налогов и выплат - 3169,4 тыс. рублей, 16,9 тыс. рублей - прочая задолженность.

Кредиторская задолженность действующего ГУП «Весьегонский межрайонный лесхоз» на 1 мая 2016 года составила 2454 тыс. рублей, из них задолженность перед персоналом по выплате заработной платы - 573 тыс. рублей.

В ходе проведения контрольного мероприятия подписаны четыре акта без возражений или замечаний руководителей объектов контрольного мероприятия.

Выводы

1. При оценке сбалансированности бюджета Тверской области установлено следующее.

1.1. В 2011-2014 годах областной бюджет исполнялся с дефицитом, размер которого составлял от 19,8 % до 9,2 % объема налоговых и неналоговых доходов. Наиболее дефицитным был бюджет 2012 года, наименее дефицитным - бюджет 2014 года.

В 2015 году бюджет Тверской области исполнен по доходам в сумме 50042277,6 тыс. рублей, или 98,4 % прогнозных значений, по расходам - в сумме 49832992,7 тыс. рублей, или 95,1 % уточненных годовых бюджетных назначений, с профицитом 209284,9 тыс. рублей, который сложился в результате превышения суммарного объема доходов бюджета и поступлений источников финансирования дефицита над расходами и выплатами из бюджета.

1.2. В течение 2011-2015 годов доля налоговых доходов в бюджете области составляла от 67,8 % (в 2011 году) до 77,5 % (в 2014 году), объем безвозмездных поступлений - от 22,5 % (в 2014 году) до 32,2 % (в 2011 году). Доля неналоговых доходов на протяжении указанного периода оставалась незначительной - от 1,8 % (в 2012 году) до 4,2 % (в 2011 году).

В структуре налоговых доходов основную долю продолжают составлять налоги на прибыль организаций (от 15,4 % до 21,6 %), на доходы физических лиц (от 20,0 % до 24,0 %), на имущество организаций (от 8,4 % до 13,1 %), а также акцизы по подакцизным товарам (от 10,9 % до 15,3 процента).

При общем положительном влиянии на доходный потенциал создание на территории Тверской области организаций - участников КГН в связи с отсутствием у финансовых органов субъекта информации, необходимой для прогнозирования налогооблагаемой базы, остается вопрос о неурегулировании прогнозирования, что создает риски, связанные с нерегулярностью поступления налога на прибыль от указанной категории налогоплательщиков, которые влияют на сбалансированность бюджета и негативно отражаются на принятии решений по изысканию источников для покрытия дефицита бюджета.

1.3. Сумма выпадающих доходов бюджета области в связи с изменениями федерального законодательства по налогам в 2012-2014 годах составила 1672032,1 тыс. рублей, от предоставления налоговых льгот - 2386937,0 тыс. рублей.

1.4. В структуре задолженности по налогам и сборам (3582572,0 тыс. рублей) на задолженность, приостановленную к взысканию в связи с введением процедур банкротства, приходится 26,4 % (946371,0 тыс. рублей).

Неудовлетворительное финансовое состояние большинства хозяйствующих субъектов-банкротов, а также длительность проведения процедур банкротства, создают риски погашения указанной задолженности не в полном объеме и образования безнадежной к взысканию задолженности.

1.5. Общая сумма неисполненных бюджетных назначений в размере 2620744,6 тыс. рублей сложилась в результате неравномерного финансирования расходов в течение года, позднего поступления средств из федерального бюджета, длительности и некачественной подготовки проведения бюджетополучателями конкурсных процедур, экономии по результатам торгов, невыполнения поставщиками и подрядчиками своих обязательств в установленные сроки, несвоевременного принятия управленческих решений. Наличие остатков средств на едином счете областного бюджета обусловлено в основном невыполнением плановых назначений по расходам.

1.6. В 2011-2015 годах государственный долг Тверской области составлял от 66,2 % (по состоянию на 1 января 2012 года) до 78,8 % (по состоянию на 1 января 2015 года) относительно годового объема доходов без

учета объема безвозмездных поступлений. Доля ценных бумаг в структуре государственного долга снизилась с 36,8 % (в начале 2014 года) до 10,7 % (к концу 2015 года).

За 2015 год в результате привлечения кредитов из федерального бюджета для частичного покрытия дефицита областного бюджета и погашения долговых обязательств по государственным ценным бумагам и кредитам, полученным от кредитных организаций, государственный долг Тверской области сократился с 78 % до 72,3 % по отношению к налоговым и неналоговым доходам бюджета.

В структуре государственного долга практически в равных пропорциях (44,5 % и 44,8 %) занимают бюджетные кредиты и кредиты, полученные от кредитных организаций (на 1 января 2014 года соотношение бюджетных и коммерческих кредитов составляло, соответственно, 5,6 % и 57,6 процента).

1.7. Доля капитальных вложений в общем объеме расходов бюджета составляет 2,2 %, что негативно сказывается на социально-экономическом развитии области, которое во многом зависит от усиления инвестиционной активности региона.

Из 34 объектов государственной и муниципальной собственности с общим объемом финансирования в размере 1359312,2 тыс. рублей, включенных в адресную инвестиционную программу Тверской области на 2015 год, построено, реконструировано и отремонтировано 16 объектов, объем затрат по которым составил 307427,0 тыс. рублей, из них средства федерального бюджета - 228323,4 тыс. рублей.

По сравнению с 2014 годом бюджетные инвестиции сокращены на 626847,0 тыс. рублей (капитальные вложения предусмотрены только в сфере дорожного хозяйства и на создание инфраструктуры на земельных участках для многодетных семей в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»).

В нарушение пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» проверка инвестиционных проектов на предмет эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств соответствующих бюджетов в Тверской области не проводится, порядок организации работы по осуществлению указанных мероприятий правительством Тверской области не установлен.

1.8. В составе незавершенных капитальных вложений министерства строительства Тверской области и министерства транспорта Тверской области числились затраты в сумме 84019,1 тыс. рублей на разработку проектно-сметной документации по 33 объектам, которая остается неостребованной более трех лет.

1.9. В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также части 1 статьи 4 Федерального закона от 27 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» отсутствует государственная регистрация права собственности в отношении:

88 объектов с общим объемом затрат 641870,2 тыс. рублей, строительство которых приостановлено на период от 4 до 20 лет;

22 объектов с общим объемом затрат 589727,4 тыс. рублей, построенных, но не переданных на баланс правообладателям.

1.10. Низкая исполнительская дисциплина привела к нарушениям министерством строительства Тверской области и министерством транспорта Тверской области (и их подведомственными учреждениями) положений Градостроительного кодекса Российской Федерации в части строительства и реконструкции объектов в отсутствие разрешений на строительство (статья 51), обеспечения консервации объектов капитального строительства при необходимости прекращения работ или их приостановления более чем на шесть месяцев (статья 52).

1.11. В нарушение части 1 статьи 11 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» получателями средств областного бюджета - государственными заказчиками строительства объектов в Тверской области (ГКУ «Дирекция территориального дорожного фонда», ГУП «Тверьоблстройзаказчик», ГКУ «Тверьоблстройзаказчик») не проводится инвентаризация объектов незавершенного строительства в порядке, предусмотренном Методическими указаниями по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденными приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49.

1.12. При формировании целей, задач, основных мероприятий и характеризующих их целевых показателей государственных программ Тверской области не учитываются объемы финансирования за счет бюджетов муниципальных образований, что не позволяет дать объективную оценку их исполнения за счет всех источников финансирования.

В соответствии с методикой оценки эффективности реализации государственной программы Тверской области, предусмотренной приложением 14 к Порядку разработки, реализации и оценки эффективности реализации государственных программ Тверской области, утвержденному постановлением правительства Тверской области от 24 сентября 2012 года № 545-пп, госпрограммы Тверской области оценены как высоко- и умеренно эффективные при наличии следующих факторов, характеризующих их исполнение:

- достижение целевых показателей при неполном (низком) освоении бюджетных средств и невыполнении ряда задач;
- недостижение плановых значений показателей целей и задач;
- отсутствие стопроцентного выполнения при полном исполнении расходов на реализацию отдельных мероприятий, реализации отдельных подпрограмм.

Указанные факты свидетельствуют о ненадлежащей реализации программно-целевого планирования, предусматривающего формирование комплекса мероприятий, увязанного с бюджетными ассигнованиями и конечными результатами их выполнения, о недостоверности показателей исполнения отдельных мероприятий госпрограмм Тверской области, а также о необходимости корректировки указанной методики.

1.13. В ходе проведения анализа осуществления в 2015 году министерством здравоохранения Тверской области закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения нужд Тверской области, установлено:

- нарушение пункта 2 статьи 42, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части требования об указании цены запасных частей или каждой запасной части к технике, оборудованию, а также цены единицы работы по ремонту при осуществлении закупок на проведение работ по техническому обслуживанию и ремонту медицинской техники;

- нарушение частей 9 и 10 статьи 94 Закона о контрактной системе в части размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в порядке и сроки, определенные Положением о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденным постановлением Прави-

тельства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1093, результатов исполнения контрактов (отчетов), документов о приемке таких результатов;

- несоблюдение пунктов 3.7.2-3.7.3 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК), цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567 в части поиска ценовой информации о стоимости приобретаемого оборудования в реестре контрактов, заключенных заказчиками при размещении заказа на поставку двух анализаторов биохимических автоматических;

- несоблюдение пункта 3.20.2 Методических рекомендаций в части проведения дополнительных исследований в целях увеличения количества ценовой информации, используемой в расчетах НМЦК, если коэффициент вариации цены превышает 33 % при проведении торгов на поставку аппаратов искусственной вентиляции легких.

1.14. В результате отсутствия единых подходов к расчету большинства полномочий расходные обязательства региона распределяются исходя из возможностей бюджета по доходам на соответствующий финансовый год. При этом приоритеты и уровни исполнения полномочий (за исключением делегированных) определяются субъектом Российской Федерации самостоятельно, оценка реальных затрат бюджета отсутствует.

При планировании расходов министерством финансов Тверской области не в полной мере учитывались реальные объемы средств, необходимые для финансирования текущего ремонта зданий и сооружений, оборудования, хозяйственных расходов.

По оценке министерства здравоохранения Тверской области, первоочередная потребность в проведении мероприятий по укреплению материально-технической базы объектов здравоохранения составляет 4300000,0 тыс. рублей.

Министерством образования Тверской области оценка потребности в проведении мероприятий по укреплению материально-технической базы объектов образования не осуществлялась.

Делегированные полномочия в основном исполняются в пределах субвенций из федерального бюджета, основной объем которых направляется на покрытие расходов на оплату труда государственных гражданских служащих Тверской области, осуществляющих реализацию переданных полномочий.

1.15. По данным формы федерального статистического наблюдения № 62, в 2015 году Территориальная программа государственных гарантий бес-

платного оказания гражданам на территории Тверской области медицинской помощи на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, утвержденная законом Тверской области от 30 декабря 2014 года № 125-30, исполнена на сумму 13396,6 млн рублей, или 94,4 % утвержденных бюджетных назначений (14196,9 млн рублей), в том числе: за счет средств областного бюджета - 3098,9 млн рублей, или 97,2 % утвержденных бюджетных назначений (3187,7 млн рублей), средств обязательного медицинского страхования - 10297,7 млн рублей, или 93,5 % утвержденных бюджетных назначений (11009,1 млн рублей).

Основную долю расходов Территориальной программы (79,3 %) составляют расходы на оплату труда, услуги связи, транспортные и коммунальные услуги. Доля расходов на медикаменты и перевязочные средства составляет 9,7 %, на приобретение медицинского оборудования - 0,2 процента.

В Тверской области отмечается рост расходов населения на платную медицинскую помощь. В 2013 году указанные расходы составляли 629134,0 тыс. рублей, в 2014 году - 737890,1 тыс. рублей, в 2015 году - 772550,4 тыс. рублей.

Укомплектованность Тверской области медицинскими кадрами составляет 84,2 %, процент совместительства - 142,0 процента.

1.16. Из 36 показателей (критериев) Территориальной программы здравоохранения не достигнуто 18 показателей (или 50 %), в том числе по снижению смертности населения: от болезней системы кровообращения (935,9 на 100 тыс. населения при плане снижения до 910,0 на 100 тыс. населения), от новообразований (250,8 на 100 тыс. населения при плане снижения до 229,4 на 100 тыс. населения), от дорожно-транспортных происшествий (18,6 на 100 тыс. населения при плане 17,0 на 100 тыс. населения). Не достигнуты также показатели снижения смертности от туберкулеза, смертности населения в трудоспособном возрасте, доли умерших в возрасте до 1 года на дому, доли впервые выявленных случаев туберкулеза и онкологических заболеваний.

В 2015 году Тверской областью не достигнуты целевые значения всех четырех показателей, установленных в соглашении, заключенном Минздравом России с правительством Тверской области, об обеспечении обязательного достижения в 2014-2018 годах целевых показателей (нормативов) оптимизации сети медицинских организаций государственной и муниципальной систем здравоохранения, что ставит под сомнение эффективность проведенных мероприятий в сфере здравоохранения:

- показатель снижения смертности населения (17,7 на 1000 населения при плане снижения смертности до 17,0 на 1000 населения);

- показатель среднего числа дней работы койки в году (289,6 дней при плане роста работы койки до 331 дня в году);

- показатель средней длительности лечения больных (12,8 дня при плане 11,7 дня);

- показатель объема средств, планируемых к получению за счет реорганизации неэффективных медицинских организаций государственной и муниципальной систем здравоохранения для повышения заработной платы медицинских работников (150,3 млн рублей при плане 284,1 млн рублей).

Из 511 фельдшерско-акушерских пунктов только 60 % укомплектованы фельдшерскими кадрами, по данным федерального статистического наблюдения, 58 % - находятся в приспособленных помещениях, из них 35 % не имеют своего водопровода и канализации.

За год посещение сельскими жителями ФАПов сократилось на 8 % (с 517 тысяч до 474 тысяч посещений, на одного сельского жителя - с 1,57 до 1,47 посещения).

Прямые транспортные маршруты с близлежащей медицинской организацией имеют 60 % сельских населенных пунктов области.

Не достигнут показатель 20-минутного доезда скорой медицинской помощи до пациента (74 % вместо необходимых 85,5 процента).

Как следствие, в Тверской области не удалось добиться снижения смертности среди сельского населения. Показатель остался на уровне 2014 года - 19,5 на 1000 сельских жителей.

1.17. Показатель удельного веса расходов на исполнение полномочий за счет средств областного бюджета к налоговым и неналоговым доходам и дотациям из федерального бюджета (98,4 %) достигнут за счет оптимизации сети государственных учреждений, сокращения их штатной численности, уменьшения расходов на публичные и публичные нормативные обязательства, сокращения бюджетных ассигнований на предоставление субсидий теплоснабжающим организациям, оптимизации расходов капитального характера.

1.18. В 2015 году фактические доходы, являющиеся источниками формирования Дорожного фонда, составили 5269735,3 тыс. рублей, что на 1133789,0 тыс. рублей превысило прогнозные объемы доходов бюджета Тверской области, учитываемые при его формировании.

Бюджетные назначения по расходам на дорожную деятельность за счет средств Дорожного фонда утверждались в пределах прогнозных показателей.

Общий объем денежных средств, направленных на цели, не относящиеся к дорожной деятельности, строительству, капитальному ремонту и ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования, за 2015 год составил 1133789,0 тыс. рублей.

2. При проверке результативности и целевого использования средств федерального бюджета и государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, предоставляемых бюджету Тверской области, установлено следующее.

2.1. Отсутствие резервов областного бюджета для увеличения объемов финансирования и незначительный объем софинансирования за счет средств федерального бюджета не позволяют государственным органам власти Тверской области в полной мере реализовывать положения Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот.

2.2. Минздравом области ненадлежащим образом исполнялись полномочия по планированию соответствующих расходов бюджета, предусмотренные подпунктом 1 пункта 1 статьи 158 Бюджетного кодекса, в том числе не обеспечено своевременное и полное освоение средств в сумме 50373,8 тыс. рублей, полученных из федерального бюджета на приобретение медицинского оборудования.

Указанным главным распорядителем средств областного бюджета в учреждениях службы крови при подготовке помещений под монтаж оборудования не были проведены необходимые текущие и капитальные ремонты. В результате в установленный срок не выполнены в полном объеме мероприятия по развитию службы крови, не достигнуты показатели «Увеличение объема заготовки компонентов донорской крови автоматическими методами» и «Число доноров крови и ее компонентов».

2.3. Министерством здравоохранения Тверской области при закупке медицинского оборудования допущены нарушения:

- пункта 2 статьи 72, пункта 5 статьи 161, статьи 162, пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации - в части заключения 21 государственного контракта на общую сумму 163178,9 тыс. рублей в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств;

- части 6 статьи 34 Закона о контрактной системе - в части отсутствия претензионной работы по удержанию неустойки (штрафов) и ее своевременному перечислению в доход бюджета на общую сумму 33087,0 тыс.

рублей за просрочку исполнения поставщиками обязательств по 23 государственным контрактам.

2.4. По данным Минобрнауки России, по состоянию на 1 января 2016 года Тверская область отнесена к числу субъектов Российской Федерации, не выполнивших показатели плана-графика по освоению субсидий, по количеству созданных мест в рамках мероприятий модернизации региональных систем дошкольного образования (890 при плане 1016), по приобретению зданий дошкольных организаций (60 при плане 190).

В нарушение части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе администрацией Максатихинского района заключен муниципальный контракт с ООО «Инвестиционно-строительная компания «Орбита» от 21 декабря 2015 года № 013630002815000111-0133449-02 на приобретение здания в пос. Ривицкий ценой 40000,0 тыс. рублей с нарушением условий, определенных в документации об аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта. Указанный муниципальный контракт заключен без установления сроков исполнения сторонами обязательств, тогда как документацией срок исполнения обязательств установлен до 31 декабря 2015 года.

При этом задача по достижению к 2016 году 100 % доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет, установленная Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», выполнена. В соответствии с планом мероприятий «дорожной карты» в Тверской области создано 6705 новых дошкольных мест, или 131,7 % плановых показателей. Перевыполнение достигнуто за счет увеличения числа мест в группах кратковременного пребывания и пересмотра норм санитарно-эпидемиологических требований к дошкольным организациям (СанПиН 2.4.1.3049-13).

Остаются проблемы, связанные с недостаточностью материально-технической базы дошкольных образовательных организаций. Так, согласно данным федерального статистического наблюдения (форма № 85-к) в 2015 году число городских дошкольных организаций, требующих капитального ремонта, составило 32 единицы (10 % числа городских дошкольных образовательных организаций), сельских детских садов - 16 единиц (10,8 % от числа сельских дошкольных образовательных организаций), в аварийном состоянии находился 1 детский сад.

Следует отметить, что в Тверской области существует потребность в обеспечении детей местами в ясельных группах, по состоянию на 1 июня 2016 года очередность для детей в возрасте до 3 лет составила 156 человек.

2.5. Администрацией муниципального образования «Осташковский район» при строительстве спортивного центра с универсальным игровым залом допущены нарушения:

- пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации - в части заключения муниципального контракта от 25 ноября 2014 года № 96 на сумму 51750,0 тыс. рублей в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств;

- части 6 статьи 34 Закона о контрактной системе - в части отсутствия претензионной работы по удержанию неустойки (штрафов) и ее своевременному перечислению в доход бюджета на сумму 195,6 тыс. рублей в связи с невыполнением подрядчиком (ЗАО «ТЕКС») обязательств по окончанию строительства объекта в установленный срок (15 сентября 2015 года).

2.6. Продолжается постановка на учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий из числа инвалидов Великой Отечественной войны, участников Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов». На момент проведения контрольного мероприятия 19 человек не обеспечены денежными средствами на приобретение жилых помещений, потребность в средствах федерального бюджета составляет 25672,6 тыс. рублей.

2.7. Целевые индикаторы и показатели государственной программы Тверской области «Создание условий для комплексного развития территории Тверской области, обеспечения доступным и комфортным жильем и объектами инфраструктуры населения Тверской области» на 2015-2020 годы, утвержденной постановлением правительства Тверской области от 14 октября 2014 года № 510-пп, фактически не увязаны с целевыми показателями государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 323. Целевой показатель «Объем расселяемого жилищного фонда» мероприятия 2.001 «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с привлечением средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», установленный на 2015 год в государственной программе Тверской области в объеме 19178,58 кв. м, не достигнут.

2.8. Целевые показатели реализации региональных адресных программ переселения, утвержденные распоряжением Правительства Рос-

сийской Федерации от 26 сентября 2013 года № 1743-р, за 2013-2015 годы областью не достигнуты.

В нарушение пункта 2.3.7 соглашения от 8 октября 2013 года № 14 о внесении изменений в договор от 7 августа 2008 года № 54-ЗС о долевым финансировании региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и (или) переселению граждан из аварийного жилищного фонда, заключенного с государственной корпорацией - Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, Тверской областью в сроки, предусмотренные частью 7 статьи 15 и частью 11 статьи 16 Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», не обеспечено выполнение этапов региональных адресных программ: 2013-2014 годов (предусмотрено программами переселение 3270 человек из аварийного жилищного фонда площадью 53363,69 кв. м, фактически расселен 2521 человек (или 77,1 %) из 42605,68 кв. м аварийного жилья (79,8 %); 2014-2015 годов (предусмотрено программами переселение 1942 человек из аварийного жилищного фонда площадью 34601,27 кв. м, фактически расселено 1469 человек (75,6 %) из 25122,25 кв. м аварийного жилья (72,6 процента).

В нарушение пунктов 2.3.8, 2.3.13 соглашения от 8 октября 2013 года № 14 Тверской областью не обеспечено достижение целевых показателей реализации региональных адресных программ области по периодам 2013-2014 годов и 2014-2015 годов, а также не обеспечен в пределах своей компетенции контроль за использованием средств Фонда ЖКХ, средств долевого финансирования за счет средств бюджета Тверской области и местных бюджетов на переселение граждан из аварийного жилищного фонда в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

По состоянию на 1 июня 2016 года в рамках реализации региональных программ всего переселено 4088 человек (49,3 %) из аварийных помещений площадью 69,572 тыс. кв. м (48,7 %) находящихся на территории области (по этапу 2016-2017 годов переселение не производилось). Для выполнения задачи по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года, в Тверской области до 1 сентября 2017 года необходимо переселить 4189 человек (в том числе по предыдущим периодам - 2597 человек) из аварийных помещений площадью 73,278 тыс. кв. м (в том числе по предыдущим этапам - 43,638 тыс. кв. м), при этом общий дефицит средств консолидированного бюджета области, необходимых в 2016 году для реализации в полном объеме не завершен-

ных ранее этапов программы, составляет 221700,0 тыс. рублей, в том числе: за счет средств Фонда ЖКХ - 114500,0 тыс. рублей, средств областного бюджета - 107200,0 тыс. рублей.

Снос расселенных аварийных жилых помещений, отнесенный к компетенции муниципальных образований, не осуществлен. По информации администраций муниципальных образований области, основной причиной задержки выполнения мероприятий по сносу является отсутствие средств на указанные цели в местных бюджетах.

Указанные факты реализации региональных программ переселения в Тверской области по состоянию на 1 июня 2016 года свидетельствуют о наличии риска невыполнения задачи переселения в полном объеме граждан из аварийного жилищного фонда области в установленный срок (до 1 сентября 2017 года) и Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600 в части решения задач, связанных с ликвидацией аварийного жилищного фонда.

2.9. В нарушение статьи 264² Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 10 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н, приказа министерства финансов Тверской области от 24 декабря 2015 года № 36-нп министерство транспорта Тверской области представило бюджетную отчетность за 2015 год в минфин Тверской области на 21 день позже установленного срока.

По данному факту инспектором Счетной палаты Российской Федерации составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.10. По состоянию на 1 января 2016 года объем незавершенного строительства государственного учреждения «Дирекция территориального дорожного фонда Тверской области» составил 1338105,6 тыс. рублей. В отсутствие разрешения на ввод объектов в эксплуатацию главным бухгалтером ГКУ «Дирекция ТДФ» переведены в основные средства затраты по трем объектам реконструкции на общую сумму 197829,3 тыс. рублей (государственные контракты от 4 августа 2015 года № 5-7 ТН, от 3 августа 2015 года № 16-3 ТН, от 14 ноября 2014 года № 16-2ЧС), что привело к занижению объема незавершенного строительства на 17,3 процента.

По данному факту инспектором Счетной палаты Российской Федерации составлен протокол об административном правонарушении, предусмотрен-

ренном статьей 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.11. В соответствии с отчетом Тверской области об использовании иных межбюджетных трансфертов достигнутый показатель «Прирост протяженности автомобильных дорог регионального или межмуниципального, а также местного значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, в результате строительства и реконструкции автомобильных дорог» указан в размере 10,84 км (плановый - 10,86 километра).

Вместе с тем в 2015 году не введены в эксплуатацию два объекта реконструкции автомобильных дорог общей протяженностью 5,5 километра.

Таким образом, в 2015 году из 10,86 км автодорог, запланированных к вводу заключенным соглашением от 10 июня 2016 года № ФДА 48/15-С, фактически введено 5,36 км. Следовательно, отчет об использовании иных межбюджетных трансфертов, направленный в Росавтодор, является недостоверным.

2.12. В соответствии с приказом Минстроя России от 16 июня 2014 года № 294/пр, принятым во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 14 января 2014 года № пр-37, в Методику определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденную постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 года № 15/1, были внесены изменения, в соответствии с которыми из перечня основных видов прочих затрат, включаемых в сводный сметный расчет стоимости строительства (приложение № 8 к указанной Методике), исключены средства на покрытие затрат строительных организаций по добровольному страхованию работников и имущества.

Вместе с тем в цену 7 государственных контрактов включены средства на покрытие затрат подрядчика по платежам на добровольное страхование, в том числе строительных рисков, на общую сумму 5682,6 тыс. рублей.

В 2015 году по четырем государственным контрактам затраты подрядчика на добровольное страхование возмещены ГКУ «Дирекция ТДФ» на сумму 2382,4 тыс. рублей.

2.13. Согласно форме федерального статистического наблюдения № 6-НК «Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке» доля подключенных библиотек к сети «Интернет» увеличилась по сравнению с 2014 годом и составила 48,5 % общего числа библиотек области, что на 5,5 % превышает значение показателя «Доля библиотек Тверской области, подключенных

к сети Интернет» на 2015 год государственной программы Тверской области «Культура Тверской области» на 2013-2018 годы, утвержденной постановлением правительства Тверской области от 16 октября 2012 года № 610-пп.

Госпрограммой «Культура Тверской области» не установлены показатели, отражающие объемы пополнения книжных фондов библиотек, в связи с чем не представляется возможным оценить влияние предоставленной субсидии на пополнение книжных фондов библиотек.

По данным формы № 6-НК, в 2015 году в библиотеки Тверской области поступило 205,7 тыс. экземпляров книг, что меньше уровня 2014 года на 31 %. Недостаточное пополнение книжных фондов не позволяет осуществлять их обновление, в то время как в сельских населенных пунктах, особенно в отдаленных районах, не имеющих доступа к сети «Интернет», библиотека является единственным источником получения необходимой информации, особенно для учащихся при написании исследовательских работ, рефератов, подготовке к экзаменам.

Отмечено уменьшение в регионе в 2015 году по сравнению с уровнем 2014 года числа библиотек с одновременным снижением числа зарегистрированных в них пользователей на 11 тыс. человек (из них 10 тыс. - в сельской местности), что может свидетельствовать о снижении доступности услуг библиотек для населения Тверской области.

В Тверской области снижается число клубов и домов культуры, уменьшается число кружков и самодеятельных творческих коллективов. Почти на 1300 человек уменьшилось число их участников в сельской местности.

По данным, представленным регионом, на территории области действует 18 государственных кинопрокатных организаций. В 2015 году их количество увеличилось на 2 организации, вместе с тем на протяжении 2013-2015 годов наблюдается отрицательная динамика количества киносеансов. Так, в 2015 году количество киносеансов сократилось к уровню 2014 года на 8 %, при этом в сельских населенных пунктах - более чем на 67 процентов.

3. При анализе правового регулирования мероприятий по обеспечению устойчивого развития агропромышленного комплекса в 2015 году и проверки эффективности использования средств федерального бюджета, направленных в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной поста-

новлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717), установлено следующее.

3.1. В 2015 году объем бюджетных ассигнований из федерального бюджета, доведенный на счета Минсельхоза России в УФК Тверской области, составил 1556153,4 тыс. рублей, из которых бюджету области доведены межбюджетные трансферты в объеме 1379117,1 тыс. рублей (88,6 процента).

Кассовые расходы по субсидиям, предоставленным Минсельхозом России Тверской области за счет средств федерального бюджета, с учетом использования подтвержденного остатка межбюджетных трансфертов в 2015 году составили 1411241,4 тыс. рублей, или 88,8 % доведенных объемов.

По состоянию на 1 января 2016 года сумма неиспользованных лимитов бюджетных обязательств (ЛБО) на лицевом счете для учета операций по переданным полномочиям получателей бюджетных средств на счете Минсельхоза России в УФК по Тверской области составила 177036,3 тыс. рублей (11,3 % предусмотренных средств федерального бюджета), на лицевом счете бюджета субъекта - 1336,1 тыс. рублей.

3.2. Срок доведения субсидий минсельхозом области до конечных получателей - сельхозорганизаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств составлял от 1 до 9 месяцев с момента поступления ЛБО на счет Минсельхоза России в УФК по Тверской области. Например, по субсидиям на поддержку племенного крупного рогатого скота мясного направления субсидии были доведены в срок менее 1 месяца, а по такому виду господдержки, как субсидии на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства, - свыше 9 месяцев.

3.3. Анализ реализации подпрограмм, мероприятий и показателей государственной программы Тверской области «Сельское хозяйство Тверской области» на 2013-2018 годы, утвержденной постановлением правительства Тверской области от 16 октября 2012 года № 608-пп, показал, что в 2015 году из 132 показателей по 40 (30,3 %) плановые значения не достигнуты.

3.4. В рамках соглашения о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету Тверской области от 5 февраля 2015 года № 41/17-с не выполнены обязательства по достижению показателей результативности предоставления субсидий в 2015 году: по сохранению посевных площадей в рамках оказания несвязанной поддержки сельхозпроизводства в области растениеводства (88,4 %); по застрахованным площадям посевов (посадок)

сельхозкультур в рамках возмещения части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору страхования в области растениеводства (14,9 %); по численности племенного маточного поголовья КРС мясного направления в рамках поддержки племенного КРС мясного направления (88,7 процента).

3.5. В нарушение пункта 2.2.1 соглашения № 41/17-с при стопроцентном перечислении субсидий из федерального бюджета не выполнены обязательства областного бюджета по возмещению части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработку и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства в предусмотренных объемах: по соглашению № 41/17-с - 84174,9 тыс. рублей, фактически выполнено - 65854,8 тыс. рублей.

3.6. Госпрограмма Тверской области софинансируется за счет средств федерального бюджета в соответствии с направлениями, указанными в пункте 1.1 соглашения № 41/17-с, согласно соответствующим правилам предоставления субсидий по различным видам государственной поддержки. При этом в Госпрограмме Тверской области отсутствовали 5 показателей результативности использования субсидий, соответствующих установленным в соглашении № 41/17-с.

3.7. Значения показателей результативности Госпрограммы Тверской области не приведены в соответствие значениям показателей результативности использования субсидий, установленным соглашением № 41/17-с.

Так, в нарушение подпункта «г» пункта 3 Правил № 1371, предусматривающего, что условием предоставления субсидии является обязательство субъекта Российской Федерации по обеспечению соответствия значений показателей результативности, устанавливаемых государственной и (или) муниципальными программами, значениям показателей результативности использования субсидий, установленным соглашением между Минсельхозом России и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении субсидий, показатель результативности в части застрахованных площадей посевов (посадок) сельскохозяйственных культур, установленный Госпрограммой Тверской области (0,5 тыс. га), в 14,8 раза ниже значения соответствующего показателя результативности, установленного соглашением № 41/17-с (7,4 тыс. гектаров).

Показатель результативности «Субсидируемая посевная площадь», установленный Госпрограммой Тверской области (125,7 тыс. га), ниже значений показателя результативности использования субсидий из федерального

бюджета на оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям в области растениеводства, установленного соглашением № 41/17-с (604,8 тыс. га), в 4,8 раза.

3.8. В нарушение подпункта «д» пункта 3 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 года № 1371, предусматривающего приостановление принятия решения о перечислении страховой организации целевых средств в случае отзыва у нее лицензии на осуществление страховой деятельности, минсельхозом области 7 декабря 2015 года были перечислены субсидии из федерального бюджета в сумме 1145,7 тыс. рублей ООО «Страховая компания «Полис» (московский филиал) на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования. При этом приказом от 1 декабря 2015 года № ОД-3417 Банком России была отозвана лицензия на осуществление страхования.

Проверка документов, предоставляемых сельхозтоваропроизводителями для перечисления субсидий страховой компании, осуществлялась минсельхозом области формально.

3.9. В нарушение пунктов 10 и 11 Порядка возмещения части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства, утвержденного постановлением правительства Тверской области от 25 июня 2013 года № 276-пп, минсельхозом области не выполнены обязательства по перечислению страховой компании субсидии из федерального и областного бюджетов на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховых премий в объеме 50 % по договору сельскохозяйственного страхования в области растениеводства от 8 июня 2015 года № Т69/1102-002/15Дяр, заключенному ООО «Страховая компания «Полис» (г. Москва) с ООО «Редкинская АПК» Конаковского района (перечислено 253,6 тыс. рублей, или 4,3 % страховой премии, в том числе: из федерального бюджета - 244,4 тыс. рублей, из областного бюджета - 9,2 тыс. рублей, недоплата составила 2671,9 тыс. рублей, в том числе: из областного бюджета - 137,1 тыс. рублей, из федерального бюджета - 2534,8 тыс. рублей).

3.10. В нарушение пунктов 12 и 13 Порядка возмещения части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области животноводства, утвержденного постановлением правительства Тверской области от 30 июля 2013 года № 350-пп, минсельхозом области не выполнены обязательства по перечислению страховой компании субсидии из федерального и областного бюджетов на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату страховых премий в объеме 50 % по договору сельскохозяйственного страхования в области животноводства от 2 ноября 2015 года № ММ-25-12-0023920, заключенному ЗАО «Страховая компания «РСХБ-Страхование» с АО «Агрофирма Дмитрова Гора» Конаковского района (перечислено 2652,0 тыс. рублей, или 42,2 % страховой премии, в том числе: из федерального бюджета - 2519,3 тыс. рублей, из областного бюджета - 132,7 тыс. рублей, недоплата составила 487,3 тыс. рублей, в том числе: из областного бюджета - 24,4 тыс. рублей, из федерального бюджета - 462,9 тыс. рублей).

В соответствии с условиями договора сельскохозяйственного страхования неуплата страхового взноса может повлечь потерю для сельхозтоваропроизводителя части страховой выплаты при наступлении страхового случая.

3.11. Установлено, что субсидии из федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств Тверской области по реализации мероприятий ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 года № 922, в сумме 1555,6 тыс. рублей предоставлены минсельхозом области в 2015 году сельхозтоваропроизводителям без подтверждения факта выполнения культуртехнических работ, что является нарушением подпункта «б» пункта 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 года № 922.

3.12. Минсельхозом области ненадлежащим образом осуществлялись полномочия по проверке документов, подтверждающих целевое использование кредита (займа), предоставляемых гражданами и организациями (малыми формами хозяйствования) в целях получения субсидии на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным

и краткосрочным кредитам, предусмотренные Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1460, а также Порядком предоставления субсидий на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования, утвержденным постановлением правительства Тверской области от 25 декабря 2015 года № 676-пп.

В результате в 2015 году необоснованно выплачена субсидия из федерального бюджета на возмещение части процентной ставки на ремонт, реконструкцию и строительство животноводческих помещений в сумме 55,7 тыс. рублей заемщику Т. (ЛПХ) и на приобретение молодняка сельскохозяйственных животных заемщику К. (ЛПХ) в сумме 10,8 тыс. рублей при представлении первичных документов, содержащих противоречивые сведения о целевом использовании кредитных (заемных) средств.

3.13. В соглашениях о предоставлении субсидий на возмещение части процентной ставки по кредиту (займу), заключенных с отдельными заемщиками, показатели результативности предоставления субсидий по инвестиционным кредитам (займам), полученным на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, не устанавливались, что не соответствует форме соглашения, утвержденной приказом минсельхоза области от 17 марта 2015 года № 26-нп «Об утверждении формы соглашения о предоставлении субсидий на возмещение части процентной ставки по кредиту (займу)».

4. При оценке эффективности исполнения Тверской областью отдельных переданных полномочий в области лесных отношений, а также целевого и эффективного использования межбюджетных трансфертов на их исполнение, установлено следующее.

4.1. В соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» Тверской области доведены бюджетные ассигнования в форме субвенций на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений на 2015 год в размере 291474,0 тыс. рублей. Кассовые расходы составили 289666,7 тыс. рублей (99,4 процента).

Кассовые расходы субвенций в Тверской области на осуществление функций государственного управления в области лесных отношений составили 209455,1 тыс. рублей, или 72,3 %, на выполнение мероприятий в области лесных отношений - 80211,6 тыс. рублей, или 27,7 процента.

4.2. Правительством Тверской области не обеспечено эффективное исполнение отдельных полномочий в области лесных отношений, указанных в постановлении Правительства Российской Федерации от 6 марта 2012 года № 194 «Об утверждении критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений», и исполнение в полном объеме целевых прогнозных показателей, утвержденных приказом Рослесхоза от 16 апреля 2012 года № 141, являющихся критериями оценки эффективности переданных полномочий. Из 11 целевых прогнозных показателей в 2015 году не выполнены 8, или 72,7 процента.

4.2.1. Правительством Тверской области не обеспечено выполнение одной из основных задач государственной программы «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 318, - обеспечение баланса выбытия лесов и восстановления.

Площади лесовосстановления на землях лесного фонда Тверской области значительно ниже площадей сплошных рубок на землях лесного фонда. В 2014 году площадь сплошных рубок составляла 17,3 тыс. га, или на 33 % больше площади лесовосстановления, в 2015 году - 19,3 тыс. га, или на 36 % больше площади лесовосстановления.

Отмечается тенденция сокращения площади покрытых лесной растительностью земель лесного фонда на территории Тверской области. В 2014 году она сократилась на 4,5 тыс. га, в 2015 году - еще на 8,6 тыс. га и по состоянию на 1 января 2016 года составила 4424,8 тыс. га.

Кроме того, при наличии поврежденных и погибших лесов в Тверской области в 2014 году на площади 22,3 тыс. га выборочные санитарные рубки произведены на площади 3,7 тыс. га, сплошные санитарные рубки - на площади 7,7 тыс. га. В 2015 году при наличии поврежденных и погибших лесов на площади 28,1 тыс. га выборочные санитарные рубки произведены на площади 4,4 тыс. га, сплошные санитарные рубки - на площади 9,4 тыс. гектаров.

4.2.2. Арендные отношения для осуществления рекреационной и туристской деятельности не получили широкого распространения на терри-

тории Тверской области. На 1 января 2016 года действовало 75 договоров аренды лесных участков на осуществление рекреационной деятельности суммарной площадью 0,7 тыс. гектаров.

4.2.3. Процент возмещения ущерба от нарушений лесного законодательства крайне низок: в 2014 году он составил 3,5 % суммы нанесенного ущерба, в 2015 году - 6,6 процента.

4.2.4. Министерством не обеспечено эффективное исполнение полномочий администратора доходов федерального бюджета, предусмотренное пунктом 2 статьи 160¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации в части обеспечения контроля за полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет. Недоимка по поступлению платы за использование лесов в федеральный бюджет по состоянию на 1 января 2016 года в Тверской области составила 30342,0 тыс. рублей, из них недоимка 2015 года - 3321,7 тыс. рублей, или 11 % общего объема.

4.3. В ходе проверки установлено, что целевые показатели (индикаторы) государственной программы Тверской области «Лесное хозяйство Тверской области» на 2013-2018 годы, утвержденной постановлением правительства Тверской области от 18 октября 2012 года № 618-пп, установлены без учета показателей, указанных в государственной программе Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы, тогда как подпунктом «в» пункта 12 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности реализации государственных программ Тверской области, утвержденного постановлением правительства Тверской области от 24 сентября 2012 года № 545-пп, предусмотрено, что при разработке государственных программ субъекта Российской Федерации учитываются положения государственных программ Российской Федерации.

Так, из 14 показателей (индикаторов), установленных приложением № 2 к госпрограмме Российской Федерации, в госпрограмму Тверской области включено только 6 показателей, при этом их плановые значения различаются.

4.4. Согласно положениям части 3 статьи 85 и части 1 статьи 86 Лесного кодекса Российской Федерации лесной план субъекта Российской Федерации является основным документом лесного планирования и определяет цели и задачи лесного планирования, а также мероприятия по осуществлению планируемого освоения лесов и зоны такого освоения. Вместе с тем объемы мероприятий, установленные при защите бюджетных проектировок Тверской области, не соответствуют Лесному плану Тверской области.

При этом изменениями, внесенными с Лесной план Тверской области в соответствии с постановлением губернатора Тверской области от 1 декабря 2014 года № 191-пг «О внесении изменений в Лесной план Тверской области», с 2015 года значительно снижена основная часть объемов мероприятий по предупреждению и профилактике лесных пожаров. Так, устройство противопожарных полос до 2015 года предусматривало в год 2500 км, а с 2015 года снижено до 1500 км; строительство лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, - до 2015 года 100 км в год, с 2015 года снижено до 11 километров.

4.5. В нарушение требований пункта 9 Порядка формирования государственных заданий в отношении государственных учреждений Тверской области и финансового обеспечения выполнения государственных заданий, утвержденного постановлением администрации Тверской области от 7 апреля 2011 года № 141-па, согласно которым формирование государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) осуществляется в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами государственного учреждения, в госзадание ГБУ «Лесозащитный противопожарный центр - Тверьлес» включены работы, не предусмотренные его уставом, утвержденным приказом департамента лесного комплекса Тверской области от 27 декабря 2010 года № 118-п (с изменениями, внесенными приказом министерства лесного хозяйства Тверской области от 28 апреля 2014 года № 47-п), в качестве основных видов деятельности, в том числе: по организации агитационных витрин; проведению учений по тушению лесных пожаров; проведению обучения работников учреждения технике и тактике тушения пожаров, технике безопасности при их тушении, охране труда.

4.6. Министерством лесного хозяйства Тверской области не выполнено требование части 9 статьи 91 Лесного кодекса Российской Федерации по ведению государственного лесного реестра в части отражения в нем достоверной документированной информации о составе земель лесного фонда, составе земель иных категорий, на которых расположены леса. Данные отчета о наличии земель и распределении их по формам собственности, категориям, угодьям и пользователям по формам № 22-1 и № 22-2, утвержденным постановлением Федеральной службы государственной статистики от 6 августа 2007 года № 61, не соответствуют показателям государственного лесного реестра - ниже на 41,6 тыс. га, или 0,9 процента.

4.7. В период с 2011 по 2016 год из 27 государственных унитарных предприятий Тверской области, созданных в целях ведения лесного хозяйства,

14 ликвидировано по причине банкротства, 10 находятся в стадии банкротства, 2 - в стадии ликвидации, одно действующее.

По состоянию на 1 мая 2016 года по ГУП «Зубцовский межрайонный лесхоз» числится кредиторская задолженность в размере 785,0 тыс. рублей, в том числе задолженность по выплате заработной платы - 560,6 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность действующего ГУП «Весьегонский межрайонный лесхоз» составила 2454 тыс. рублей, из них задолженность по выплате заработной платы - 573 тыс. рублей.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации временно исполняющему обязанности губернатора Тверской области И.М. Рудене.

2. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Ю.В. РОСЛЯК

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В.Н. БОГОМОЛОВ

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 6 мая 2016 года № 21К (1096) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка реализации долговой политики Калужской области за 2013-2015 годы и анализ ее влияния на исполнение бюджета субъекта Российской Федерации» (совместно с Контрольно-счетной палатой Калужской области):

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить информационное письмо губернатору Калужской области.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка реализации долговой политики Калужской области за 2013-2015 годы и анализ ее влияния на исполнение бюджета субъекта Российской Федерации» (совместно с Контрольно- счетной палатой Калужской области)

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.4.14 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год (переходящее из Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год, пункт 3.3.7).

Предмет контрольного мероприятия

Нормативные правовые, договорные, отчетные финансово-статистические, аналитические и другие документы и материалы, характеризующие процесс реализации долговой политики Калужской области за 2013-2015 годы.

Объекты контрольного мероприятия

Правительство Калужской области (г. Калуга), Министерство финансов Российской Федерации (камерально).

Срок проведения контрольного мероприятия: с 16 февраля по 6 мая 2016 года.

Цели контрольного мероприятия

Проверить соблюдение законодательства Российской Федерации и нормативных правовых актов Калужской области, регламентирующих реализацию долговой политики Калужской области, и оценить результаты управления государственным долгом правительством Калужской области.

Проверяемый период деятельности: 2013-2015 годы.

Результаты контрольного мероприятия

1. Анализ нормативного правового обеспечения, регламентирующего процесс реализации долговой политики правительства Калужской области, на предмет оптимизации процедур управления государственным долгом и соответствия положениям законов Российской Федерации

В 2013-2015 годах реализация долговой политики осуществлялась правительством Калужской области в соответствии с законом Калужской области от 11 февраля 2008 года № 404-ОЗ «О государственном долге Калужской области» (с изменениями) и иными нормативными правовыми актами Калужской области, регулирующими отношения в сфере государственного долга.

Статьями 2 и 3 закона Калужской области от 11 февраля 2008 года № 404-ОЗ «О государственном долге Калужской области» установлено, что органом, осуществляющим управление государственным долгом Калужской области и имеющим право осуществления внутренних и внешних заимствований от имени Калужской области, является финансовый орган Калужской области - министерство финансов Калужской области. Основные задачи министерства финансов Калужской области, в том числе в сфере государственного долга, сформулированы в положении о министерстве финансов Калужской области, утвержденном постановлением губернатора Калужской области от 12 апреля 2004 года № 265 «О министерстве финансов Калужской области» с учетом внесенных изменений.

Статьей 5 закона Калужской области от 11 февраля 2008 года № 404-ОЗ «О государственном долге Калужской области» установлены ограничения по государственному долгу Калужской области:

- предельный объем государственного долга Калужской области не должен превышать 70 % утвержденного общего годового объема доходов областного бюджета без учета утвержденных безвозмездных поступлений;

- до 1 января 2017 года предельный объем государственного долга Калужской области может превысить ограничения, установленные абзацем первым настоящей статьи закона, в пределах объема государственного долга Калужской области по бюджетным кредитам по состоянию на 1 января текущего года и (или) в случае подписания соглашения о предоставлении в текущем году бюджетного кредита от других бюджетов бюджетной системы Рос-

сийской Федерации в пределах указанных кредитов, в рамках ограничений, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации.

В основных направлениях бюджетной и налоговой политики Калужской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, одобренных постановлением правительства Калужской области от 12 сентября 2012 года № 456, в составе основных задач бюджетной и налоговой политики на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов поставлена задача обеспечения снижения долговой нагрузки на областной бюджет.

Отдельные направления в сфере государственного долга принимались в составе основных направлений бюджетной и налоговой политики Калужской области на очередной финансовый год и плановый период, включающих общие направления долговой политики Калужской области на среднесрочную перспективу без установления оценочных ориентиров и показателей.

Вместе с тем в соответствии с условиями соглашения от 13 октября 2014 года № 01-01-06/06-356, заключенного между Министерством финансов Российской Федерации и правительством Калужской области, о предоставлении бюджету Калужской области из федерального бюджета бюджетного кредита для частичного покрытия дефицита бюджета Калужской области правительство Калужской области в 2014 году обязано утвердить долговую политику Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов (утверждена постановлением правительства Калужской области от 30 декабря 2014 года № 808).

Долговой политикой Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов предусмотрено поэтапное сокращение доли объема кредитов от кредитных организаций и государственных ценных бумаг Калужской области к 1 января 2018 года до 47 % суммы доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений за 2017 год.

Кроме того, пунктом 4 Правил предоставления (использования, возврата) из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов на 2015 год, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1567, установлено, что бюджетный кредит для частичного покрытия дефицита бюджета субъекта Российской Федерации в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации в виде обязательств по бюджетным кредитам, государственным ценным бумагам субъекта Российской Федерации и кредитам, полученным субъектом Российской Федерации от кредитных организаций, иностранных банков и междунаро-

ных финансовых организаций, предоставляется при условии утверждения высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации долговой политики субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период.

В соответствии с Правилами предоставления (использования, возврата) из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов на 2015 год, соглашением между Министерством финансов Российской Федерации и правительством Калужской области от 6 апреля 2015 года № 01-01-06/06-34 о предоставлении бюджету Калужской области из федерального бюджета бюджетного кредита для частичного покрытия дефицита бюджета Калужской области в феврале 2016 года постановлением правительства Калужской области от 16 февраля 2016 года № 98 утверждена долговая политика Калужской области на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов. Долговой политикой Калужской области на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов предусмотрено поддержание уровня долговой нагрузки структуры государственного долга и расходов на его обслуживание на оптимальном уровне; снижение долговой нагрузки по кредитам от кредитных организаций и государственным ценным бумагам на областной бюджет; оптимизация структуры государственного долга, увеличение доли среднесрочных и долгосрочных заимствований, снижение риска рефинансирования краткосрочных кредитов; обеспечение минимально возможной стоимости обслуживания государственного долга Калужской области; поддержание объема кредитов от кредитных организаций и государственных ценных бумаг Калужской области на уровне не выше 50 % от суммы доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений.

В долговой политике Калужской области на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов по сравнению с долговой политикой Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов вместо поэтапного сокращения доли объема кредитов от кредитных организаций и государственных ценных бумаг Калужской области к 1 января 2018 года до 47 % суммы доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений за 2017 год предусмотрено поддержание объема кредитов от кредитных организаций и государственных ценных бумаг Калужской области на уровне не выше 50 % от суммы доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений.

Необходимо отметить, что закон Калужской области от 18 декабря 2015 года № 36-ОЗ «Об областном бюджете на 2016 год» был принят на

1 год, при этом долговая политика Калужской области была принята на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов, т.е. на 3-летний период, что формирует стратегические цели в сфере долговой политики региона, которые будут реализованы при подготовке бюджета на очередной финансовый год.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2015 года № 292 «О дополнительных условиях и порядке проведения в 2015 году реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам» и рекомендациями Министерства финансов Российской Федерации от 26 мая 2014 года № 06-03-05/25362 о разработке комплекса мер, направленных на совершенствование политики управления государственным долгом, постановлением правительства Калужской области от 14 июля 2014 года № 408 утвержден План мероприятий по оздоровлению государственных финансов Калужской области на 2015-2017 годы (раздел 3 «Мероприятия по сокращению государственного долга Калужской области») (далее - План мероприятий по сокращению государственного долга Калужской области на 2015-2017 годы).

В соответствии с Планом мероприятий по сокращению государственного долга Калужской области на 2015-2017 годы предусмотрено, в том числе, следующее:

- анализ долговой нагрузки по годам при принятии решения о привлечении кредитных ресурсов и определение сроков заимствования (уровень ежегодного погашения долговых обязательств (за исключением обязательств по замещению коммерческих кредитов на бюджетные кредиты из федерального бюджета, досрочного погашения кредитов в рамках проводимых мероприятий и погашения бюджетных кредитов из федерального бюджета): в 2015 году - не более 17 %, в 2016 году - не более 17 %, в 2017 году - не более 15 процентов);

- предоставление государственных гарантий Калужской области при достаточной долговой емкости областного бюджета с соблюдением установленных ограничений по объему государственного долга (объем государственного долга Калужской области: в 2015, 2016 и 2017 годах объем государственного долга по кредитам кредитных организаций и ценным бумагам не более 50 % от годового объема налоговых и неналоговых доходов областного бюджета);

- снижение объема привлечения кредитов от кредитных организаций (объем государственного долга без учета бюджетных кредитов: в 2015 го-

ду не более 55 % от общего годового объема доходов бюджета Калужской области без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений, в 2016 и 2017 годах - не более 50 % от общего годового объема доходов бюджета Калужской области без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений);

- планирование расходов на обслуживание государственного долга Калужской области в размерах, не превышающих 5 % расходов областного бюджета, за исключением расходов, осуществляемых за счет субвенций, предоставляемых из федерального бюджета (предельный размер расходов на обслуживание государственного долга Калужской области от объема расходов областного бюджета, за исключением субвенций, предоставляемых из федерального бюджета: в 2015 году - не более 5 %, в 2016 году - не более 5 %, в 2017 году - не более 5 процентов).

Эти показатели в полной мере соотносятся с показателями долговой политики Калужской области на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов.

Таким образом, в настоящее время Калужская область имеет достаточную региональную нормативную базу в области управления государственным долгом. Вместе с тем необходимо отметить, что долговая политика Калужской области в виде отдельного нормативного документа была впервые утверждена в 2014 году постановлением правительства Калужской области от 30 декабря 2014 года № 808 «Об утверждении долговой политики Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» в связи с необходимостью выполнения условий соглашения между Министерством финансов Российской Федерации и правительством Калужской области от 13 октября 2014 года № 01-01-06/06-356 о предоставлении бюджету Калужской области из федерального бюджета бюджетного кредита для частичного покрытия дефицита бюджета Калужской области.

2. Анализ полноты и достоверности учета долговых обязательств, формирующих государственный долг Калужской области, и отчетности по ним

В проверяемом периоде государственный долг Калужской области составлял: на 1 января 2013 года - 16466,3 млн рублей; на 1 января 2014 года - 20555,2 млн рублей; на 1 января 2015 года - 24386,4 млн рублей; на 1 января 2016 года - 31279,6 млн рублей.

Данные об объеме и структуре государственного долга Калужской области на отчетные даты проверяемого периода в разрезе видов долговых обязательств представлены в таблице:

(млн руб.)

Виды долговых обязательств	На 01.01.2013 г.		На 01.01.2014 г.		На 01.01.2015 г.		На 01.01.2016 г.	
	млн руб.	удельный вес, %	млн руб.	удельный вес, %	млн руб.	удельный вес, %	млн руб.	удельный вес, %
Государственные ценные бумаги Калужской области	2800,0	17,0	2500,0	12,2	2500,0	10,3	1250,0	4,0
Бюджетные кредиты из федерального бюджета	4392,8	26,7	4134,8	20,1	6647,1	27,2	15146,3	48,4
Кредиты от кредитных организаций	4750,0	28,8	9581,0	46,6	11537,7	47,3	10800,0	34,5
Государственные гарантии Калужской области	4523,5	27,5	4339,4	21,1	3701,6	15,2	4083,3	13,1
Итого	16466,3	100,0	20555,2	100,0	24386,4	100,0	31279,6	100,0

Как видно из таблицы, объем государственного долга Калужской области по состоянию на 1 января 2016 года вырос по сравнению с 1 января 2013 года на 14813,3 млн рублей, или в 1,9 раза.

Доля долга по бюджетным кредитам в общем объеме государственного долга Калужской области возросла с 26,7 % по состоянию на 1 января 2013 года до 48,4 % на 1 января 2016 года.

Доля государственных ценных бумаг Калужской области в общем объеме государственного долга Калужской области сократилась с 17,0 % до 4,0 %. Если доля долга по государственным гарантиям Калужской области в общем объеме государственного долга на 1 января 2013 года составляла 27,5 %, то на 1 января 2016 года - 13,1 процента.

Государственный долг по кредитам, привлекаемым от кредитных организаций, возрос с 28,8 % от общего объема государственного долга Калужской области по состоянию на 1 января 2013 года и до 34,5 % на 1 января 2016 года.

Факторы, повлиявшие на динамику государственного долга Калужской области в 2013-2015 годах (объемы государственных заимствований и предоставления государственных гарантий, погашения основной суммы долга и исполнения обязательств по государственным гарантиям, учитываемого в составе источников финансирования дефицита областного бюджета), отражены в таблице:

(млн руб.)

Виды долговых обязательств	Объем долга на начало года	Увеличение долга в результате заимствований и предоставления гарантий	Объем погашения долга по заимствованиям и списания долга по гарантиям	Объем долга на конец года
2013 г.	16466,3	10623,0	6534,1	20555,2
Государственные ценные бумаги	2800,0	0,0	300,0	2500,0

Виды долговых обязательств	Объем долга на начало года	Увеличение долга в результате заимствований и предоставления гарантий	Объем погашения долга по заимствованиям и списания долга по гарантиям	Объем долга на конец года
Бюджетные кредиты	4392,8	42,1	300,0	4134,8
Кредиты от кредитных организаций	4750,0	9581,0	4750,0	9581,0
Государственные гарантии	4523,5	1000,0	1184,1	4339,4
2014 г.	20555,2	11682,3	7851,0	24386,4
Государственные ценные бумаги	2500,0	0,0	0,0	2500,0
Бюджетные кредиты	4134,8	5212,3	2700,0	6647,1
Кредиты от кредитных организаций	9581,0	6000,0	4043,3	11537,7
Государственные гарантии	4339,4	470,0	1107,8	3701,6
2015 г.	24386,4	17593,7	10722,9	31279,6
Государственные ценные бумаги	2500,0	0,0	1250,0	1250,0
Бюджетные кредиты	6647,1	16993,7	8516,8	15146,3
Кредиты от кредитных организаций	11537,7	0,0	737,7	10800,0
Государственные гарантии	3701,6	600,0	218,3	4083,3

В 2013, 2014 и 2015 годах привлечение бюджетом Калужской области заемных средств составило, соответственно, 10623,0 млн рублей, 11682,3 млн рублей и 17593,7 млн рублей, т.е. в 2015 году по сравнению с 2013 года привлечение увеличилось на 65,6 %, тогда как погашение основной суммы долга по долговым обязательствам Калужской области (за исключением государственных гарантий) возросло в 2,0 раза (с 5350,0 млн рублей до 10504,6 млн рублей).

Объем предоставления государственных гарантий Калужской области в 2015 году по сравнению с 2013 годом сократился на 40,0 процента.

Динамика государственного долга Калужской области в 2013-2015 годах (в разбивке по видам долговых обязательств) отражена в таблице:

(млн руб.)

Виды долговых обязательств	На 01.01.2013 г.	На 01.01.2014 г.	Изменения за 2013 г. (гр.3 - гр.2)	На 01.01.2015 г.	Изменения за 2014 г. (гр.5 - гр.3)	На 01.01.2016 г.	Изменения за 2015 г. (гр.7 - гр.5)
1	2	3	4	5	6	7	8
Государственные ценные бумаги	2800,0	2500,0	-300,0	2500,0	0	1250,0	-1250,0
Бюджетные кредиты	4392,8	4134,8	-258,0	6647,1	2512,3	15146,3	8499,2

Виды долговых обязательств	На 01.01.2013 г.	На 01.01.2014 г.	Изменения за 2013 г. (гр.3 - гр.2)	На 01.01.2015 г.	Изменения за 2014 г. (гр.5 - гр.3)	На 01.01.2016 г.	Изменения за 2015 г. (гр.7 - гр.5)
1	2	3	4	5	6	7	8
Кредиты от кредитных организаций	4750,0	9581,0	4831,0	11537,7	1956,7	10800,0	-737,7
Государственные гарантии	4523,5	4339,4	-184,1	3701,6	-637,8	4083,3	381,7
Итого	16466,3	20555,2	4088,9	24386,4	3831,2	31279,6	6893,2

На 1 января 2014 года по сравнению с 1 января 2013 года государственный долг Калужской области увеличился на 4088,9 млн рублей (24,8 %), в том числе по кредитам, полученным от кредитных организаций, - на 4831,0 млн рублей (в 2,0 раза). В 2013 году долг сократился: по государственным ценным бумагам - на 300,0 млн рублей (10,7 %); по бюджетным кредитам, предоставленным из федерального бюджета, - на 258,0 млн рублей (5,9 %); по государственным гарантиям - на 184,1 млн рублей (4,1 процента).

На 1 января 2015 года по сравнению с 1 января 2014 года государственный долг Калужской области увеличился на 3831,2 млн рублей (18,6 %), в том числе: по бюджетным кредитам, предоставленным из федерального бюджета, - на 2512,3 млн рублей (60,8 %); по кредитам, полученным от кредитных организаций, - на 1956,7 млн рублей (20,4 %). В 2014 году долг сократился по государственным гарантиям на 637,8 млн рублей (14,7 %). По государственным ценным бумагам в 2014 году долг не изменился.

На 1 января 2016 года по сравнению с 1 января 2015 года государственный долг Калужской области увеличился на 6893,2 млн рублей (28,3 %), в том числе: по бюджетным кредитам, предоставленным из федерального бюджета, - на 8499,2 млн рублей (в 2,3 раза); по государственным гарантиям - на 381,7 млн рублей (10,3 %). В 2015 году долг сократился: по государственным ценным бумагам - на 1250,0 млн рублей (50,0 %); по кредитам, полученным от кредитных организаций, - на 737,7 млн рублей (6,4 процента).

Динамика государственного долга Калужской области в значительной степени обусловлена динамикой дефицита областного бюджета. Показатели дефицита, доходов и расходов бюджета Калужской области в 2013-2015 годах приведены в таблице:

	(млн руб.)			
	2012 г. (справочно)	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Дефицит	2898,2	4149,7	5163,3	3262,1

	2012 г. (справочно)	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Доходы		38086,4	40226,5	44241,7
в том числе налог на прибыль организаций		9085,5	7313,3	6403,7
Расходы		42236,1	45389,8	47503,8
в том числе на реализацию указов Президента Российской Федерации*		7421,6	8195,5	9641,6
расходы на взносы за неработаю- щее население в фонд ОМС		3568,0	4092,5	4236,2
расходы на содержание дошколь- ных учреждений в связи с их пере- дачей на областной бюджет с 1 января 2014 г.			1102,9	
расходы на обслуживание государственного долга		999,3	1442,2	1091,6
на взносы в АО «Корпорация развития Калужской области»		997,0	1107,0	1629,7
Субсидия юридическим лицам в рамках подпрограммы «Форми- рование благоприятной инвестици- онной среды в Калужской области» государственной программы Калужской области «Экономиче- ское развитие в Калужской обла- сти» (АО «Корпорация развития Калужской области»)		514,4	397,8	143,1

*Указы Президента Российской Федерации: от 28 декабря 2012 года № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»; № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»; № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»; № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»; № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»; № 602 «Об обеспечении межнационального согласия»; № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации».

Изменение показателей дефицита, доходов и расходов бюджета Калужской области в 2013-2015 годах отражено в таблице:

(млн руб.)

	Изменение в 2013 г.*	Изменение в 2014 г.*	Изменение в 2015 г.*
Дефицит	-1251,5	-1013,6	1901,2
Доходы	12,3	2140,1	4015,2
в том числе налог на прибыль организаций	-2104,6	-1772,2	-909,6
Расходы	1263,8	3153,7	2114,0
в том числе на реализацию указов Президента Российской Федерации	1217,6	773,9	1446,0

	Изменение в 2013 г.*	Изменение в 2014 г.*	Изменение в 2015 г.*
расходы на взносы за неработающее население в фонд ОМС	459,6	524,5	143,7
расходы на содержание дошкольных учреждений в связи с их передачей на областной бюджет с 1 января 2014 г.		871,5	
расходы на обслуживание государственного долга	314,7	442,9	-350,5
на взносы в АО «Корпорация развития Калужской области»	11,6	110,0	522,7
Субсидия юридическим лицам в рамках подпрограммы «Формирование благоприятной инвестиционной среды в Калужской области» государственной программы Калужской области «Экономическое развитие в Калужской области» (АО «Корпорация развития Калужской области»)	73,8	-116,6	-254,7
Государственный долг	4088,9	3831,2	6893,2

*Изменение по сравнению с предыдущим годом.

В 2013 году дефицит увеличился по сравнению с 2012 годом (2898,2 млн рублей) на 1251,6 млн рублей (43,2 %). В 2013 году доходы бюджета Калужской области составили 38086,4 млн рублей, расходы - 42236,1 млн рублей.

По итогам исполнения бюджета за 2013 год в областной бюджет поступило доходов в сумме 38086,4 млн рублей, что соответствует уровню 2012 года.

Доходы по налогу на прибыль организаций по итогам 2013 года составили 9085,5 млн рублей, что ниже уровня 2012 года на 2104,6 млн рублей или на 18,8 процента.

Основным фактором, повлиявшим на снижение поступлений налога на прибыль стали перерасчеты налога на прибыль за 2012 год на сумму более 2,0 млрд рублей на основании представленных налогоплательщиками налоговых деклараций (ООО «САМСУНГ ЭЛЕКТРОНИКС РУС КАЛУГА» - 655,0 млн рублей, ЗАО «Вольво Восток» - 118,1 млн рублей, ООО «Фольксваген Груп Рус» - 450,7 млн рублей и др.).

Другим фактором, повлиявшим на объем поступлений налоговых доходов в 2013 году, было недопоступление акцизов, которые фактически сложились ниже поступлений акцизов за 2012 год в размере 181,9 млн рублей. В основном это было связано с сокращением производства крупным производителем ЗАО «Пивоварня Москва-Эфес», приведшим к сокращению поступлений акцизов по алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции на 1500,0 млн рублей.

По итогам исполнения областного бюджета за 2013 год расходы исполнены в сумме 42236,1 млн рублей и по сравнению с 2012 годом увеличились на 1263,8 млн рублей, прирост к 2012 году составил 3,1 %, при этом

расходы на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и от 28 декабря 2012 года возросли на 1217,6 млн рублей и составили 7421,6 млн рублей.

Дефицит областного бюджета, сложившийся в 2013 году в размере 4149,7 млн рублей, в полном объеме профинансирован за счет кредитов от кредитных организаций.

В 2014 году дефицит бюджета Калужской области сложился в объеме 5163,3 млн рублей, т.е. выше аналогичного показателя 2013 года на сумму 1013,6 млн рублей. В 2014 году доходы бюджета Калужской области составили 40226,5 млн рублей, расходы - 45389,8 млн рублей. Увеличение размера дефицита стало следствием увеличения в 2014 году расходов бюджета Калужской области более высокими темпами, чем увеличение доходов по сравнению с 2013 годом.

По итогам исполнения за 2014 год в областной бюджет поступило доходов в сумме 40226,5 млн рублей, что выше уровня 2013 года на 2140,1 млн рублей, или на 5,6 процента.

Рост доходов обеспечен в основном за счет увеличения в 2014 году объема поступлений налога на доходы физических лиц, прирост которых составил 2309,1 млн рублей, а также за счет увеличения поступления акцизов на 1000,9 млн рублей по сравнению с 2013 годом.

При этом доходы по налогу на прибыль организаций в 2014 году сложились ниже уровня 2013 года на сумму 1772,2 млн рублей, что связано с перерасчетом налога на прибыль за 2013 год по наиболее крупным налогоплательщикам на сумму более 1,2 млрд рублей (ООО «САМСУНГ ЭЛЕКТРОНИКС РУС КАЛУГА» - 142,1 млн рублей; ЗАО «Издательство «Титул» - 182,1 млн рублей; ООО «Фольксваген Груп Рус» - 111,5 млн рублей и др.).

По итогам исполнения областного бюджета за 2014 год расходы исполнены в сумме 45389,8 млн рублей и по сравнению с 2013 годом увеличились на 3153,7 млн рублей, прирост к 2013 году составил 7,5 %, при этом расходы на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и от 28 декабря 2012 года возросли на 773,9 млн рублей и составили 8195,5 млн рублей. На увеличение расходов областного бюджета также повлияли передача расходов на содержание дошкольных учреждений с муниципального уровня на областной с 1 января 2014 года, что увеличило расходы областного бюджета на 871,5 млн рублей, увеличение расходов на обслуживание государственного долга Калужской области на 442,9 млн рублей по сравнению с 2013 годом, увеличение расходов

на взносы за неработающее население в фонд ОМС на 524,5 млн рублей и взносы в АО «Корпорация развития Калужской области» на 110,0 млн рублей по сравнению с 2013 годом.

Таким образом, дефицит бюджета Калужской области вырос на 1013,6 млн рублей по сравнению с 2013 годом и составил 5163,3 млн рублей. Основными источниками финансирования дефицита областного бюджета явились бюджетные кредиты в сумме 2512,3 млн рублей и кредиты от кредитных организаций в размере 1956,7 млн рублей, что стало главным фактором роста государственного долга в 2014 году.

В 2015 году дефицит областного бюджета составил 3262,1 млн рублей, что ниже аналогичного показателя 2014 года на сумму 1901,2 млн рублей. Доходы бюджета Калужской области составили 44241,7 млн рублей, расходы - 47503,8 млн рублей.

Следствием уменьшения размера дефицита областного бюджета стал рост доходов областного бюджета в 2015 году более быстрыми темпами по сравнению с увеличением расходов областного бюджета.

По итогам исполнения бюджета за 2015 год в областной бюджет поступило доходов в сумме 44241,7 млн рублей, что выше уровня 2014 года на 4015,2 млн рублей, или на 10,0 процента.

Основными факторами увеличения доходов областного бюджета стали увеличение поступления доходов по налогу на имущество предприятий, составивших 4619,5 млн рублей, или на 1346,0 млн рублей, или на 41,1 %, больше по сравнению с 2014 годом, и увеличение объема безвозмездных поступлений, составивших 10387,2 млн рублей, или на 1773,8 млн рублей больше по сравнению с 2014 годом.

При этом поступления по налогу на прибыль организаций в 2015 году составили 6403,7 млн рублей, что меньше на 909,6 млн рублей чем в 2013 году. Таким образом, за 2013-2015 годы доходы от данного налога уменьшились в 1,7 раза: с 11190,1 млн рублей до 6403,7 млн рублей.

Основным фактором, повлиявшим на снижение поступлений налога на прибыль, стали перерасчеты налога на прибыль за 2014 год на сумму более 2,6 млрд рублей на основании представленных налогоплательщиками налоговых деклараций (ООО «САМСУНГ ЭЛЕКТРОНИКС РУС КАЛУГА» - 418,6 млн рублей, ООО «Фольксваген Груп Рус» - 719,1 млн рублей, ЗАО «Пивоварня Москва-Эфес» - 110,4 млн рублей и др.).

По итогам исполнения областного бюджета за 2015 год расходы исполнены в сумме 47503,8 млн рублей и по сравнению с 2014 годом увеличились

на 2114,1 млн рублей, или на 4,7 %, при этом расходы на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и от 28 декабря 2012 года выросли на 1446,0 млн рублей и составили 9641,6 млн рублей.

Кроме того, необходимо отметить, что правительство Калужской области с 2006 года реализует совместно с ГК «Внешэкономбанк» проект «Развитие инфраструктуры промышленных парков Калужской области». В целях формирования инженерной инфраструктуры АО «Корпорация развития Калужской области» было привлечено у ГК «Внешэкономбанк» кредитных ресурсов в сумме 12,5 млрд рублей и направлено средств областного бюджета в сумме 1,6 млрд рублей.

На основании приказа минэкономразвития Калужской области от 28 ноября 2007 года № 1292-п «Об условиях приватизации» было создано АО «Корпорация развития Калужской области», учредителем которого являлось минэкономразвития Калужской области, задачами которого являются выступать единым государственным оператором по развитию промышленных парков на территории области, а также создать рыночный механизм финансирования развития промышленных парков, минимизирующий прямое участие средств областного бюджета.

В рамках соглашения между ГК «Внешэкономбанк» и АО «Корпорация развития Калужской области» подписано три кредитных соглашения:

№ и дата кредитного соглашения	Сумма кредита, млн руб.	Процентная ставка, %
№ 110100/976 от 24.06.2008 г.	2388,7	6,25
№ 110100/1033 от 30.04.2009 г.	4869,1	9,25
№ 110100/1339 от 17.12.2012 г.	5229,5	с 17.12.2012 по 09.10.2014 - 9,25; с 09.10.2014 - 12,87
Итого	12487,3	

По состоянию на 1 января 2016 года обязательства АО «Корпорация развития Калужской области» перед ГК «Внешэкономбанк» погашены в сумме 4,0 млрд рублей, или 32 % от общего объема задолженности.

Вместе с тем необходимо отметить снижение в 2013-2015 годах достигнутого в 2012 году максимального уровня объемов выпуска продукции, индекс промышленного производства в Калужской области в 2012 году составил 110,2 % к уровню 2010 года, в 2013 году - 105,9 %, в 2014 году - 103,9 %, в 2015 году - 90,9 процента.

За 2013-2015 годы в областной бюджет недопоступило по сравнению с 2012 годом 7,7 млрд рублей налоговых платежей, в том числе: по предпри-

иятам автомобильной промышленности - 4,7 млрд рублей; по производству электрического; электронного и оптического оборудования - 2,1 млрд рублей; по производству путевых машин и механизмов для них - 0,9 млрд рублей. В 2015 году от указанных предприятий в областной бюджет недопоступило налоговых платежей на 2,2 млрд рублей.

Законами Калужской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период предусматривались бюджетные ассигнования на предоставление взноса в уставный капитал АО «Корпорация развития Калужской области» в целях создания и развития инфраструктуры индустриальных парков: в 2013 году - 997,0 млн рублей, в 2014 году - 1107,0 млн рублей, в 2015 году - 1629,7 млн рублей. Полученные средства направляются АО «Корпорация развития Калужской области» на оплату основного долга по привлеченным кредитам.

Кроме того, в соответствии с постановлением правительства Калужской области от 15 апреля 2008 года № 148 «Об утверждении положения о порядке предоставления субсидий на реализацию отдельных мероприятий в рамках подпрограммы «Формирование благоприятной инвестиционной среды в Калужской области» государственной программы Калужской области «Экономическое развитие в Калужской области» осуществляется предоставление субсидии уполномоченной организации в сфере создания и развития инфраструктуры индустриальных парков на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации и Калужской области: в 2013 году - 514,4 млн рублей, в 2014 году - 397,8 млн рублей, в 2015 году - 143,1 млн рублей. Полученные средства направляются АО «Корпорация развития Калужской области» на погашение процентов по привлеченным кредитам.

Таким образом, правительством Калужской области была погашена задолженность перед ГК «Внешэкономбанк» на общую сумму 4,8 млрд рублей (с учетом выплаты процентов), в том числе: в 2013 году на данные цели было направлено 1,5 млрд рублей, в 2014 году - 1,6 млрд рублей, в 2015 году - 1,7 млрд рублей.

За период 2016-2022 годов необходимо погасить задолженность перед ГК «Внешэкономбанк» в объеме 13,3 млрд рублей, в том числе: по основному долгу - 8,5 млрд рублей, по выплате процентов - 4,8 млрд рублей.

При этом возмещение затрат области на создание инфраструктуры индустриальных парков из федерального бюджета предусмотрено с 2016 года в размере 1,7 млрд рублей.

В связи с вышеизложенным в целях погашения дефицита бюджета правительство Калужской области было вынуждено привлекать как коммерческие, так и бюджетные кредиты. Всего за период 2013-2015 годов было привлечено банковских и бюджетных кредитов в сумме 15,3 млрд рублей (сальдо между привлечением и погашением). Из них коммерческие кредиты привлечены в сумме 6,8 млрд рублей, в том числе: в 2013 году - 4,8 млрд рублей, в 2014 году - 2 млрд рублей, бюджетные кредиты из федерального бюджета на частичное погашение дефицита - в сумме 8,5 млрд рублей, в том числе: в 2014 году - 1 млрд рублей, в 2015 году - 7,5 млрд рублей.

Это, в свою очередь, привело к росту государственного долга Калужской области.

Таким образом, вместо выполнения АО «Корпорация развития Калужской области» задачи по минимизации прямого участия средств областного бюджета на создание инфраструктуры индустриальных парков правительство Калужской области по существу осуществляло за счет средств бюджета области погашение и обслуживание обязательств АО «Корпорация развития Калужской области» перед ГК «Внешэкономбанк».

Таким образом, сложившийся в 2013-2015 годах объем государственного долга Калужской области явился следствием использования инструмента государственных заимствований как источника финансирования дефицита областного бюджета, что было обусловлено необходимостью выполнения возросших бюджетных обязательств по расходам.

В соответствии с положением о министерстве финансов Калужской области, утвержденным постановлением губернатора Калужской области от 12 апреля 2004 года № 265 «О министерстве финансов Калужской области», учет и регистрация государственных долговых обязательств Калужской области, их условий, а также объемов долга в разрезе всех кредиторов осуществляется министерством финансов Калужской области в государственной долговой книге Калужской области.

Анализ содержания государственной долговой книги Калужской области показал, что в нее полностью включена вся информация об имевшихся в исследуемом периоде долговых обязательствах Калужской области. В результате сверки данных государственной долговой книги Калужской области с данными бухгалтерского учета расхождений не установлено.

Государственный долг Калужской области подтвержден данными долговой книги по состоянию на 1 января 2014 года, 1 января 2015 года и 1 января 2016 года, соответствует данным бухгалтерского учета (форма 0504072 - оста-

ток по счету 030100000 «Расчеты с кредиторами по долговым обязательствам») и отражен в балансе исполнения бюджета (форма 0503120).

В соответствии с приказами министерства финансов Калужской области от 2 декабря 2013 года № 381п, от 27 ноября 2014 года № 188 и от 30 ноября 2015 года № 150 были проведены инвентаризации обязательств по государственному долгу Калужской области по состоянию на 1 декабря 2013 года, 1 декабря 2014 года и 1 декабря 2015 года. Расхождений с данными учета не установлено.

По данным формы 0503172 «Сведения о государственном (муниципальном) долге» государственный долг Калужской области на 1 января 2014 года составлял 20555161 тыс. рублей, на 1 января 2015 года - 24386419 тыс. рублей, в том числе: государственные ценные бумаги - 2500000 тыс. рублей; кредиты от кредитных организаций - 11537704 тыс. рублей (увеличение на 1956740 тыс. рублей), кредиты из федерального бюджета - 6647126 тыс. рублей (увеличение на 2512295 тыс. рублей).

Кроме того, согласно справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах к балансу (форма 0503120) государственные гарантии Калужской области на конец 2014 года составляли 3701589 тыс. рублей, на начало 2014 года - 4339366 тыс. рублей.

Начисление и выплата купонного дохода и процентов по кредитным договорам в 2013-2015 годах соответствовали данным регистров бюджетного учета и отчета об исполнении бюджета Калужской области на 1 января 2014 года, 1 января 2015 года и 1 января 2016 года.

Из вышеизложенного следует, что в 2013-2015 годах государственный долг Калужской области увеличился почти в 1,9 раза: с 16466,3 млн рублей на 1 января 2013 года до 31279,6 млн рублей на 1 января 2016 года. Динамика долга обусловлена в первую очередь ростом дефицита бюджета в 2013-2014 годах, увеличившегося по сравнению с 2012 годом в 1,8 раза и составившего в 2014 году 5163,3 млн рублей, что было связано, главным образом, с сокращением поступлений от налога на прибыль организаций в условиях увеличения расходов бюджета Калужской области.

В 2013 и 2015 годах дефицит бюджета Калужской области был ниже, чем в 2014 году (4149,7 млн рублей и 3262,1 млн рублей), и превышал уровень 2012 года (2898,2 млн рублей). Ввиду ограниченности иных существенных источников финансирования дефицита бюджета Калужской области имело место наращивание государственных заимствований Калужской области, приведшее к увеличению государственного долга.

3. Анализ результатов управления государственным долгом субъекта Российской Федерации

3.1. Анализ принимаемых мер по сокращению размера государственного долга, оптимизации его структуры, в том числе по проведению реструктуризации задолженности по долговым обязательствам субъекта Российской Федерации

В целях оптимизации структуры и сдерживания роста государственного долга правительством Калужской области проводилась реструктуризация задолженности Калужской области перед федеральным бюджетом по бюджетным кредитам, привлекались бюджетные кредиты из федерального бюджета для частичного покрытия дефицита областного бюджета и на погашение долговых обязательств Калужской области в виде обязательств по государственным ценным бумагам Калужской области и кредитам, полученным от кредитных организаций, а также осуществлялось временное привлечение остатков средств бюджетных и автономных учреждений.

Реструктуризация задолженности Калужской области перед федеральным бюджетом по бюджетным кредитам

В 2013-2015 годах Калужской областью была осуществлена реструктуризация задолженности по четырем соглашениям о предоставлении бюджету Калужской области из федерального бюджета бюджетного кредита для строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог общего пользования (за исключением автомобильных дорог федерального значения): соглашение от 2 августа 2010 года № 01-01-06/06-268 на сумму 437,8 млн рублей; соглашение от 18 октября 2010 года № 01-01-06/06-391 на сумму 543,2 млн рублей; соглашение от 30 мая 2011 года № 01-01-06/06-109 на сумму 1300,0 млн рублей и соглашение от 23 декабря 2011 года № 01-01-06/06-515 на сумму 811,8 млн рублей.

Соглашением от 2 августа 2010 года № 01-01-06/06-268 погашение основного долга было предусмотрено в 2015 году, годовая процентная ставка установлена в размере 1/4 ставки рефинансирования Банка России на день заключения соглашения (1,9375 %). Дополнительным соглашением № 1 от 18 октября 2010 года к соглашению от 2 августа 2010 года № 01-01-06/06-268 уточнен график возврата бюджетного кредита, а также процентов за пользование бюджетным кредитом.

Соглашением от 18 октября 2010 года № 01-01-06/06-391 погашение основного долга было предусмотрено в 2015 году, годовая процентная ставка установлена в размере 1/4 ставки рефинансирования Банка России на день заключения соглашения (1,9375 процента).

Соглашением от 30 мая 2011 года № 01-01-06/06-109 погашение основного долга было предусмотрено в 2016 году, годовая процентная ставка установлена в размере 1/3 ставки рефинансирования Банка России на день заключения соглашения (2,75 процента).

Соглашением от 23 декабря 2011 года № 01-01-06/06-515 погашение основного долга было предусмотрено двумя частями - в 2015 и 2016 годах, годовая процентная ставка установлена в размере 1/3 ставки рефинансирования Банка России на день заключения соглашения (2,75 процента).

В соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и постановлением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2015 года № 292 «О дополнительных условиях и порядке проведения в 2015 году реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам» между Министерством финансов Российской Федерации и правительством Калужской области заключены дополнительное соглашение № 2 от 17 апреля 2015 года к соглашению от 2 августа 2010 года № 01-01-06/06-268, дополнительное соглашение № 2 от 17 апреля 2015 года к соглашению от 18 октября 2010 года № 01-01-06/06-391, дополнительное соглашение № 2 от 17 апреля 2015 года к соглашению от 30 мая 2011 года № 01-01-06/06-109 и дополнительное соглашение № 2 от 17 апреля 2015 года к соглашению от 23 декабря 2011 года № 01-01-06/06-515, в соответствии с которыми возврат реструктурированной задолженности осуществляется в период с 2025 по 2034 год включительно (ежегодно равными долями в соответствии с графиком возврата реструктуризированной задолженности и процентов за рассрочку), а плата за пользование средствами федерального бюджета, начиная с 1 января 2015 года, снижена до 0,1 процента годовых.

Также была проведена реструктуризация задолженности по соглашению от 25 апреля 2012 года № 01-01-06/06-69 о предоставлении бюджету Калужской области из федерального бюджета бюджетного кредита для частичного покрытия дефицита бюджета на сумму 600,0 млн рублей.

Соглашением от 25 апреля 2012 года № 01-01-06/06-69 погашение основного долга было предусмотрено двумя частями - в 2014 и 2015 годах, годовая процентная ставка установлена в размере 1/2 ставки рефинансирования Банка России на день заключения соглашения (4,0 %). Дополнительным соглашением № 1 от 17 декабря 2014 года к соглашению от 25 апреля 2012 года № 01-01-06/06-69 было предусмотрено единовременное погашение основного долга в 2015 году.

Результаты реструктуризации задолженности Калужской области по соглашениям от 2 августа 2010 года № 01-01-06/06-268, от 18 октября 2010 года № 01-01-06/06-391, от 30 мая 2011 года № 01-01-06/06-109, от 23 декабря 2011 года № 01-01-06/06-515 и от 25 апреля 2012 года № 01-01-06/06-69 отражены в таблице:

(млн руб.)

Реструктуризация задолженности по соглашению от 2 августа 2010 года № 01-01-06/06-268		
	соглашение от 2.08.2010 г. № 01-01-06/06-268 с учетом дополнительного соглашения № 1 от 18.10.2010 г.	по дополнительному соглашению № 2 от 17.04.2015 г. (до 2034 г.)
Погашение основного долга	437,8	440,2
Выплата процентов	37,4*	6,7
Итого к уплате	475,2	446,9
Реструктуризация задолженности по соглашению от 18 октября 2010 года № 01-01-06/06-391		
	соглашение от 18.10.2010 г. № 01-01-06/06-391	по дополнительному соглашению № 2 от 17.04.2015 г. (до 2034 г.)
Погашение основного долга	543,2	546,3
Выплата процентов	44,2*	8,3
Итого к уплате	587,4	554,6
Реструктуризация задолженности по соглашению от 30 мая 2011 года № 01-01-06/06-109		
	соглашение от 30.05.2011 г. № 01-01-06/06-109	по дополнительному соглашению № 2 от 17.04.2015 г. (до 2034 г.)
Погашение основного долга	1300,0	1310,4
Выплата процентов	128,2*	19,8
Итого к уплате	1428,2	1330,2
Реструктуризация задолженности по соглашению от 23 декабря 2011 года № 01-01-06/06-515		
	соглашение от 23.12.2011 г. № 01-01-06/06-515	по дополнительному соглашению № 2 от 17.04.2015 г. (до 2034 г.)
Погашение основного долга	811,8	818,3
Выплата процентов	67,3*	12,4
Итого к уплате	879,1	830,7

Реструктуризация задолженности по соглашению от 25 апреля 2012 года № 01-01-06/06-69		
	соглашение от 25.04.2012 г. № 01-01-06/06-69	по дополнительному соглашению № 1 от 17.12.2014 г. (до 2015 г.)
Погашение основного долга	600,0	600,0
Выплата процентов	40,3*	31,0
Итого к уплате	640,3	631,0

* Фактически уплаченные проценты на дату реструктуризации.

Целесообразность для бюджета Калужской области проведения указанной реструктуризации задолженности по рассматриваемым бюджетным кредитам была обусловлена отсутствием в условиях значительного дефицита бюджета Калужской области средств для единовременного погашения кредитов.

Привлечение Калужской областью бюджетных кредитов из федерального бюджета для частичного покрытия дефицита областного бюджета

В 2014-2015 годах между Минфином России и правительством Калужской области заключены 8 соглашений о предоставлении бюджету Калужской области из федерального бюджета бюджетных кредитов для частичного покрытия дефицита бюджета Калужской области (на общую сумму 12005,9 млн рублей, со сроком до 3 лет и платой за пользование бюджетными кредитами в размере 0,1 % годовых), в том числе: соглашение от 13 октября 2014 года № 01-01-06/06-356 на сумму 735,6 млн рублей со сроком погашения 29 сентября 2017 года; соглашение от 16 декабря 2014 года № 01-01-06/06-490 на сумму 776,7 млн рублей со сроком погашения 24 ноября 2017 года; соглашение от 16 декабря 2014 года № 01-01-06/06-498 на сумму 1000,0 млн рублей со сроками погашения 25 октября 2016 года (400,0 млн рублей) и 22 ноября 2017 года (600,0 млн рублей); соглашение от 9 февраля 2015 года № 01-01-06/06-07 на сумму 2000,0 млн рублей со сроками погашения 25 октября 2017 года (800,0 млн рублей) и 2 февраля 2018 года (1200,0 млн рублей); соглашение от 6 апреля 2015 года № 01-01-06/06-34 на сумму 993,7,0 млн рублей со сроками погашения 28 августа 2017 года (397,0 млн рублей) и 16 марта 2018 года (596,7 млн рублей); соглашение от 5 июня 2015 года № 01-01-06/06-73 на сумму 1000,0 млн рублей со сроками погашения 28 июля 2017 года (400,0 млн рублей) и 1 июня 2018 год (600,0 млн рублей); соглашение от 27 июля 2015 года № 01-01-06/06-116 на сумму 2500,0 млн рублей со сроками погашения 28 марта 2017 года (500,0 млн рублей), 27 апреля 2017 года (500,0 млн рублей) и 19 июля 2018 года (1500,0 млн рублей); со-

глашение от 16 декабря 2015 года № 01-01-06/06-242 на сумму 3000,0 млн рублей со сроками погашения 18 октября 2017 года (1200,0 млн рублей) и 10 декабря 2018 года (1800,0 млн рублей).

Целью привлечения кредитов по соглашениям от 13 октября 2014 года № 01-01-06/06-356, от 16 декабря 2014 года № 01-01-06/06-490 и от 6 апреля 2015 года № 01-01-06/06-34 являлось погашение долговых обязательств Калужской области в виде обязательств по государственным ценным бумагам Калужской области и кредитам, полученным от кредитных организаций. Целью привлечения кредитов по соглашениям от 16 декабря 2014 года № 01-01-06/06-498, от 9 февраля 2015 года № 01-01-06/06-07, от 5 июня 2015 года № 01-01-06/06-73, от 27 июля 2015 года № 01-01-06/06-116 и от 16 декабря 2015 года № 01-01-06/06-242 являлось частичное покрытие дефицита бюджета Калужской области.

Таким образом, в 2014-2015 годах бюджетные кредиты были одним из основных источников покрытия дефицита бюджета Калужской области.

Размещение государственных ценных бумаг Калужской области в целях оптимизации структуры государственного долга

По состоянию на 1 января 2013 года государственный долг Калужской области по государственным ценным бумагам Калужской области составлял 2800,0 млн рублей (произведено размещение государственных облигаций Калужской области: в 2008 и 2010 годах - на общую сумму 1261,0 млн рублей, в 2011 году - на сумму 2500,0 млн рублей на срок 5 лет).

В 2013-2015 годах заимствования путем выпуска и размещения государственных облигаций Калужской областью не осуществлялись.

Величина ставки купонного дохода по находившимся в обращении государственным облигациям Калужской области с амортизацией долга и фиксированной ставкой купонного дохода по выпуску 2008 года в 2013 году составила 9,91 % годовых, по выпуску 2011 года в 2013-2015 годах - 8,2 % годовых.

Объем и динамика долга по государственным ценным бумагам Калужской области в разрезе выпусков государственных облигаций, а также ассигнований на погашение облигаций отражены в таблице:

(млн руб.)

Год выпуска и дата погашения	На 01.01.2013 г.	Погашено в 2013 г.	На 01.01.2014 г.	Погашено в 2014 г.	На 01.01.2015 г.	Погашено в 2015 г.	На 01.01.2016 г.
Выпуск 2008 г., 26.06.2013 г.	300,0	300,0	0,0				

Год выпуска и дата погашения	На 01.01.2013 г.	Погашено в 2013 г.	На 01.01.2014 г.	Погашено в 2014 г.	На 01.01.2015 г.	Погашено в 2015 г.	На 01.01.2016 г.
Выпуск 2011 г., 19.05.2016 г.	2500,0		2500,0		2500,0	1250,0	1250,0
Итого	2800,0	300,0	2500,0		2500,0	1250,0	1250,0

В связи с тем, что условиями облигаций предусматривалась амортизация долга, погашение выпуска 2008 года в объеме 1261,0 млн рублей осуществлялось в следующих размерах: в 2009 году - 61,0 млн рублей, в 2010 году - 600,0 млн рублей, в 2012 году - 300,0 млн рублей, в 2013 году - 300,0 млн рублей. Погашение облигаций с амортизацией долга выпуска 2011 года в объеме 2500,0 млн рублей осуществлялось в 2015 году в размере 1250,0 млн рублей, в 2016 году - 1250,0 млн рублей.

Временное привлечение остатков средств бюджетных и автономных учреждений

К числу принятых Калужской областью мер, направленных на минимизацию расходов на обслуживание государственного долга в 2013-2015 годах, относится применение министерством финансов Калужской области механизма привлечения в бюджет средств государственных бюджетных и автономных учреждений области в качестве источника покрытия временных кассовых разрывов областного бюджета.

В соответствии с частью 23 статьи 30 Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» разработан и приказом министерства финансов Калужской области от 5 апреля 2013 года № 60 утвержден порядок перечисления остатков средств государственных бюджетных и автономных учреждений Калужской области со счета министерства финансов Калужской области, открытого в учреждении Банка России в соответствии с законодательством Российской Федерации на балансовом счете № 40601 «Счета организаций, находящихся в государственной (кроме федеральной) собственности. Финансовые организации» для отражения операций со средствами государственных бюджетных и автономных учреждений Калужской области, в областной бюджет, а также их возврата на указанный счет, в соответствии с которым в 2013 году привлечено 2050,0 млн рублей, в 2014 году - 1850,0 млн рублей, в 2015 году - 1435,0 млн рублей. Средний срок привлечения средств в 2013 году составил 66 дней, в 2014 году - 62 дня, в 2015 году - 29 дней.

Таким образом, значительно сократилось использование средств бюджетных и автономных учреждений в качестве источника покрытия временных кассовых разрывов в 2015 году по сравнению с 2013 годом: на 30 % по объемам использования средств и на 37 дней по средним срокам привлечения.

3.2. Реализация положений федерального и регионального законодательства, в том числе норм Бюджетного кодекса Российской Федерации (статьи 92.1, 106, 107, 111 и 112), при принятии в субъекте Российской Федерации решений по объемам заимствований, предоставлению гарантий, бюджетных кредитов, рефинансированию долговых обязательств и других

Анализ соблюдения Калужской областью требований федерального и регионального законодательства, в том числе норм Бюджетного кодекса Российской Федерации (статей 92.1, 106, 107, 111 и 112), показал следующее.

В 2013-2015 годах исполнение бюджета Калужской области осуществлялось в соответствии с Законами Калужской области от 29 ноября 2012 года № 351-ОЗ «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», от 28 ноября 2013 года № 508-ОЗ «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», от 27 ноября 2014 года № 647-ОЗ «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее - закон о бюджете Калужской области на соответствующий год).

Показатели изменения объемов государственного долга, привлечения заемных средств, ассигнований на погашение и обслуживание государственного долга в ходе исполнения бюджета Калужской области в 2013-2015 годах характеризуются следующими данными, которые приведены ниже в таблицах.

(млн руб.)

	Утверждено законом о бюджете	Утверждено с учетом изменений	Исполнение	Изменение планового показателя (гр.3 - гр.2)	Отклонение исполнения от планового показателя (гр.4 - гр.3)	Изменение планового показателя (гр.5/гр.2)*100, %	Исполнение (гр.4/гр.3)*100, %
1	2	3	4	5	6	7	8
2013 г.							
Дефицит	4515,5	4336,0	4149,7	-179,5	-186,3	-4,0	95,7
Привлечение	8281,0	9581,0	9623,1	1300,0	42,1	15,7	100,4
Погашение	4050,0	5350,0	5350,0	1300,0	0	32,1	100,0
Государственный долг	19434,6	20513,6	20555,2	1079,0	41,6	5,55	100,2
Расходы на обслужи- вание долга	684,1	999,4	999,3	315,3	-0,1	46,1	100,0

В ходе исполнения бюджета Калужской области на 2013 год были увеличены первоначально установленные плановые объемы доходов на 3769,9 млн рублей, или 9,8 %, в основном за счет безвозмездных поступлений, возросших с 3713,1 млн рублей до 8248,0 млн рублей, т.е. на 4534,9 млн рублей (в 2,2 раза).

Доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов 2013 года составила 90,3 %. Наибольшую долю в структуре налоговых и неналоговых доходов составляют: налог на прибыль организаций - 32,4 %, налог на доходы физических лиц - 28,8 %, акцизы - 25,9 %, налог на имущество организаций - 8,4 процента.

С учетом сложившейся динамики первоначальные плановые назначения по налоговым и неналоговым доходам уменьшены на 765,0 млн рублей, или на 2,2 %. Уточненный план составил 33825,1 млн рублей, в том числе план по налогу на прибыль организаций уменьшен на 834 млн рублей, или на 7,4 %, по акцизам - на 507,5 млн рублей, или на 5,7 %, из которых по акцизам по алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции - 450,0 млн рублей, по акцизам на нефтепродукты - 57,5 млн рублей. При этом с учетом сложившейся положительной динамики поступления налога на имущество план по данному налогу увеличен на 768,6 млн рублей, или на 26,6 процента.

В ходе исполнения областного бюджета, учитывая складывающуюся динамику по доходам и уточнение безвозмездных поступлений, расходы областного бюджета были увеличены на 3590,4 млн рублей, или 8,4 %, в том числе были увеличены плановые расходы бюджета области на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и от 28 декабря 2012 года на 295,8 млн рублей, или на 3,8 %, на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» - увеличение на 25,0 млн рублей, № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» - увеличение на 229,2 млн рублей, № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» - увеличение на 30,9 млн рублей, № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» - уменьшение на 10,7 млн рублей.

В первоначальном бюджете на 2013 год дефицит областного бюджета утвержден в сумме 4515,5 млн рублей, что составляет 13 % к налоговым и неналоговым доходам. При внесении изменений в закон Калужской об-

ласти «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» дефицит был сокращен на 179,6 млн рублей.

В 2013 году плановое привлечение заемных средств было увеличено на 1300,0 млн рублей (в результате увеличения планового привлечения кредитов от кредитных организаций на 2300,0 млн рублей и уменьшения бюджетных кредитов из федерального бюджета на 1000,0 млн рублей).

Плановые ассигнования на погашение государственного долга были увеличены на 1300,0 млн рублей (в результате увеличения ассигнований на погашение кредитов кредитных организаций).

Законом о бюджете Калужской области на 2013 год (с учетом изменений) было предусмотрено, что дефицит бюджета Калужской области в сумме 4336,0 млн рублей будет профинансирован в сумме 4231,0 млн рублей за счет государственных заимствований и в сумме 105,0 млн рублей за счет изменения остатков и иных источников финансирования дефицита бюджета.

По итогам исполнения бюджета Калужской области за 2013 год дефицит составил 4149,7 млн рублей, или меньше на 186,3 млн рублей, или на 4,3 процента.

По итогам исполнения бюджета Калужской области за 2013 год расходы на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и от 28 декабря 2012 года составили 7421,6 млн рублей, или меньше на 713,9 млн рублей, или на 8,8 %, по сравнению с уточненным планом, в том числе фактические расходы на реализацию указов Президента Российской Федерации: № 597 составили 100 % к уточненному плану, № 599 - 100 % к уточненному плану, № 600 - 87,7 % к уточненному плану, № 606 - 98,2 % к уточненному плану.

(млн руб.)

	Утверждено законом о бюджете	Утверждено с учетом изменений	Исполнение	Изменение планового показателя (гр.3 - гр.2)	Отклонение исполнения от планового показателя (гр.4 - гр.3)	Изменение планового показателя (гр.5/гр.2)*100, %	Исполнение (гр.4/гр.3)*100, %
1	2	3	4	5	6	7	8
2014 г.							
Дефицит	5582,5	5084,3	5163,3	-498,2	79,0	-8,9	101,6
Привлечение	7780,0	11992,3	11212,3	4212,3	-780,0	54,1	93,5
Погашение	2931,0	7143,3	6743,3	4212,3	-400,0	143,7	94,4
Государственный долг	24722,9	24766,4	24386,4	43,5	-380,0	0,2	98,5
Расходы на обслуживание долга	1283,9	1442,9	1442,2	159,0	-0,7	12,38	100,0

В ходе исполнения бюджета Калужской области на 2014 год первоначально установленные плановые объемы доходов были увеличены на 3909,6 млн рублей за счет увеличения безвозмездных поступлений.

В ходе исполнения областного бюджета, учитывая уточнение безвозмездных поступлений, расходы областного бюджета увеличены на 3411,4 млн рублей, или на 7,0 %. Расходы на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и от 28 декабря 2012 года снизились в 2014 году на 111,8 млн рублей за счет расходов на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года: № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» - уменьшение на 134,4 млн рублей, № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» - уменьшение на 2,3 млн рублей, № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» - уменьшение на 1,2 млн рублей, № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» - уменьшение на 0,2 млн рублей, № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» - увеличение на 26,3 млн рублей.

В первоначальном бюджете на 2014 год дефицит областного бюджета утвержден в сумме 5582,5 млн рублей, что составляет 14,7 % к налоговым и неналоговым доходам. При внесении изменений в закон Калужской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» дефицит был сокращен на 498,2 млн рублей.

В 2014 году плановое привлечение заемных средств было увеличено на 4212,3 млн рублей (за счет увеличения привлечения бюджетных кредитов из федерального бюджета, которое не было предусмотрено первоначальной редакцией закона о бюджете Калужской области).

Плановые ассигнования на погашение государственного долга были увеличены на 4212,3 млн рублей (в результате увеличения ассигнований на погашение кредитов кредитных организаций на 1512,3 млн рублей и погашение бюджетных кредитов из федерального бюджета на 2700,0 млн рублей).

Законом о бюджете Калужской области на 2014 год (с учетом изменений) было предусмотрено, что дефицит бюджета Калужской области в сумме 5084,3 млн рублей будет профинансирован в сумме 4849,0 млн рублей за счет государственных заимствований и в сумме 235,3 млн рублей за счет изменения остатков и иных источников финансирования дефицита бюджета.

По итогам исполнения бюджета Калужской области за 2014 год доходы бюджета Калужской области уменьшились на 6756,2 млн рублей,

или на 14,4 %, расходы уменьшились на 6677,2 млн рублей, или на 12,8 %, дефицит составил 5163,3 млн рублей, или больше на 79,0 млн рублей (на 1,6 %) по сравнению с уточненным планом, и был профинансирован в сумме 4469,0 млн рублей за счет государственных заимствований и в сумме 694,3 млн рублей за счет иных источников финансирования дефицита бюджета.

По итогам исполнения бюджета Калужской области за 2014 год расходы на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и от 28 декабря 2012 года составили 8195,5 млн рублей, или меньше на 2120,9 млн рублей, или на 20,6 %, по сравнению с уточненным планом, в том числе на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года: № 597 - меньше на 183,5 млн рублей, или на 3,1 %, по сравнению с уточненным планом, № 598 - меньше на 462,9 млн рублей, или на 79,6 %, по сравнению с уточненным планом, № 600 - меньше на 1378,1 млн рублей, или на 44,5 %, по сравнению с первоначально утвержденным планом, № 601 - меньше на 94,8 млн рублей, или на 23,0 %, по сравнению с уточненным планом, № 602 - меньше на 0,05 млн рублей, или на 17,0 %, по сравнению с уточненным планом, № 606 - меньше на 1,7 млн рублей, или на 1,5 %, по сравнению с уточненным планом.

(млн руб.)

	Утверждено законом о бюджете	Утверждено с учетом изменений	Исполнение	Изменение планового показателя (гр.3 - гр.2)	Отклонение исполнения от планового показателя (гр.4 - гр.3)	Изменение планового показателя (гр.5/гр.2)*100, %	Исполнение (гр.4/гр.3)*100, %
1	2	3	4	5	6	7	8
2015 г.							
Дефицит	3231,1	3210,5	3262,1	-20,6	51,6	-0,6	101,6
Привлечение	8564,2	12622,0	16993,7	4057,8	4371,7	47,4	134,6
Погашение	7591,4	6132,9	10504,5	-1458,5	-4371,7	-19,2	171,3
Государственный долг	24156,0	31279,6	31279,6	7123,6	0,0	29,5	100,0
Расходы на обслуживание долга	1637,1	1091,6	1091,6	-545,5	0,0	-33,32	100,0

В ходе исполнения бюджета Калужской области на 2015 год плановый объем доходов был увеличен на 2368,7 млн рублей (в основном за счет безвозмездных поступлений на 2322,1 млн рублей, или на 26,5 %, а также увеличения плана по налоговым и неналоговым доходам на 46,6 млн рублей).

Доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов 2015 года составила 76,5 процента.

Наибольшую долю в структуре налоговых и неналоговых доходов составляют: налог на прибыль организаций - 23 %, налог на доходы физических лиц - 37 %, акцизы - 23,6 %, налог на имущество организаций - 10,9 процента.

В ходе исполнения областного бюджета плановые назначения по налогу на прибыль организаций в 2015 году уменьшены на 1372 млн рублей за счет произведенных возвратов переплаты налога за 2014 год и с учетом сложившейся динамики снижения поступления данного налога.

Вместе с тем плановые назначения по налогу на имущество организаций увеличены на 876,4 млн рублей в связи с поступлением доначисленного налоговыми органами налога на имущество и с учетом сложившейся положительной динамики поступлений по данному налогу.

План по налогу на доходы физических лиц увеличен на 345,9 млн рублей в связи с изменениями бюджетного законодательства в части изменения норматива зачисления налога на доходы физических лиц, уплачиваемого иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при осуществлении ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента в бюджеты субъектов Российской Федерации, с 50 % до 100 процентов.

В ходе исполнения областного бюджета, учитывая складывающуюся динамику по доходам и уточнение безвозмездных поступлений, расходы областного бюджета были увеличены на 2348,1 млн рублей, или на 5,0 %. Плановый объем расходов на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и от 28 декабря 2012 года был увеличен на 575,9 млн рублей за счет расходов на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года: № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» - уменьшение на 34,8 млн рублей, № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» - увеличение на 458,6 млн рублей, № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» - увеличение на 74,4 млн рублей, № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» - увеличение на 128,7 млн рублей, № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» - уменьшение на 166,6 млн рублей, № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» - увеличение на 115,5 млн рублей.

В ходе исполнения областного бюджета на 2015 год плановый дефицит областного бюджета был сокращен на 20,6 млн рублей, или на 0,6 процента.

Плановое привлечение заемных средств в ходе исполнения областного бюджета на 2015 год было увеличено на 9717,9 млн рублей (за счет увеличения привлечения бюджетных кредитов из федерального бюджета, которое не было предусмотрено первоначальной редакцией закона о бюджете Калужской области). Плановые ассигнования на погашение государственного долга были уменьшены на 1458,5 млн рублей (в результате уменьшения ассигнований на погашение кредитов кредитных организаций на 776,7 млн рублей и на погашение бюджетных кредитов - на 681,8 млн рублей).

Законом о бюджете Калужской области на 2015 год (с учетом изменений) было предусмотрено, что дефицит бюджета Калужской области в размере 3210,5 млн рублей будет профинансирован в полном объеме за счет государственных заимствований.

По итогам исполнения бюджета Калужской области за 2015 год доходы бюджета Калужской области уменьшились на 6756,2 млн рублей, или на 14,4 %, расходы уменьшились на 1749,1 млн рублей, или на 3,8 %, дефицит составил 3262,1 млн рублей, или больше на 51,6 млн рублей, или на 1,6 %, по сравнению с уточненным планом и был профинансирован в полном объеме за счет государственных заимствований.

По итогам исполнения бюджета Калужской области за 2015 год расходы на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года и от 28 декабря 2012 года составили 9641,6 млн рублей, или меньше на 84,0 млн рублей, или на 0,9 %, по сравнению с уточненным планом, в том числе на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года: № 597 - меньше на 19,0 млн рублей, или на 0,3 %, по сравнению с уточненным планом, № 598 - меньше на 64,3 млн рублей, или на 10,9 %, по сравнению с уточненным планом, № 600 выполнение составило 100 %, № 601 выполнение составило 100 %, № 606 - меньше на 0,7 млн рублей, или на 0,3 %, по сравнению с уточненным планом.

Анализ изменения плановых показателей бюджета Калужской области свидетельствует о наличии значительных отклонений между показателями привлечения и ассигнованиями на погашение кредитов кредитных организаций, утвержденными первоначальными редакциями законов о бюджете Калужской области, и уточненными показателями. Так, плановые показатели привлечения и погашения кредитов кредитных организаций были увеличены в 2013 года - на 31,6 % и на 37,7 %, и в 2014 года погашение увеличено на 59,8 %, а в 2015 года при уточнении показателей бюджета

полностью отказались от получения кредитов от кредитных организаций в объеме 5660,0 млн рублей и уменьшили погашение кредитов от кредитных организаций в 2,1 раза.

В то же время с 2014 года правительство Калужской области осуществляло привлечение бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах бюджетов: в 2014 году - 2700,0 млн рублей, в 2015 году - 7500,0 млн рублей, и получение бюджетных кредитов из федерального бюджета: в 2014 году - 2512,3 млн рублей, в 2015 году - 9493,7 млн рублей.

Анализ исполнения бюджета Калужской области за 2013, 2014 и 2015 годы свидетельствует о том, что имело место несоблюдение в 2014 году установленного пунктом 1 статьи 1 закона Калужской области от 28 ноября 2013 года № 508-ОЗ «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» размера прогнозируемого дефицита бюджета Калужской области, в 2015 году - установленного пунктом 1 статьи 1 закона Калужской области от 27 ноября 2014 года № 647-ОЗ «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» размера прогнозируемого дефицита бюджета Калужской области.

Так, пунктом 1 статьи 1 закона Калужской области от 28 ноября 2013 года № 508-ОЗ «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (с изменениями) прогнозируемый дефицит областного бюджета был установлен в сумме 5084298,7 тыс. рублей. Согласно закону Калужской области от 26 июня 2015 года № 742-ОЗ «Об исполнении областного бюджета за 2014 год» дефицит достиг 5163299,1 тыс. рублей, т.е. плановый показатель был превышен на 79000,4 тыс. рублей, или на 1,6 процента.

Пунктом 1 статьи 1 закона Калужской области от 27 ноября 2014 года № 647-ОЗ «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (с изменениями) прогнозируемый дефицит областного бюджета был установлен в сумме 3210488,3 тыс. рублей. Согласно отчетности об исполнении областного бюджета за 2015 год дефицит достиг 3262132,8 тыс. рублей, т.е. плановый показатель был превышен на 51644,5 тыс. рублей, или на 1,6 процента.

Дефицит бюджета Калужской области на 2013-2015 годы был запланирован в размере, не превышающем 15 % общего годового объема доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений, т.е. с соблюдением ограничений, установленных пунктом 2 статьи 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Размер дефицита по итогам исполнения бюджета за 2013 и 2015 годы, по данным годовых отчетов об исполнении бюджета,

также соответствует указанному ограничению. По итогам исполнения бюджета Калужской области за 2014 год рассматриваемый показатель составил 16,4 %, т.е. превысил ограничение, установленное пунктом 2 статьи 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Вместе с тем с учетом вычета разницы между полученными и погашенными бюджетными кредитами из федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 9 апреля 2009 года № 58-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» рассматриваемый показатель составил 8,4 %. Данные, необходимые для расчета рассматриваемого показателя, приведены в таблице:

(тыс. руб.)

	Утверждено законом о бюджете Калужской области/ исполнено	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Объем доходов	утверждено	42073119,4	46982675,9	45990768,4
	исполнено	38086428,9	40226490,8	44241709,2
Объем доходов без учета объема безвозмездных поступлений:	утверждено	33825128,0	38022857,0	34896612,0
	исполнено	30356995,8	31613069,5	33854507,4
Объем расходов	утверждено	46409070,2	52066974,6	49201256,7
	исполнено	42236101,3	45389789,9	47503842,0
Дефицит бюджета Калужской области	утверждено	-4335950,8	-5084298,7	-3210488,3
	исполнено	-4149672,4	-5163299,1	-3262132,8
Акции и иные формы участия в капитале, находящиеся в собственности субъекта Российской Федерации	утверждено	6000,0	0	25000,0
	исполнено	0	0	21821,5
Изменение остатков средств бюджетов	утверждено	170443,9	165519,9	178721,8
	исполнено	4924,0	-13201,9	144263,3
Отношение дефицита бюджета к общему годовому объему доходов без учета объема безвозмездных поступлений*, % (норма, установленная Бюджетным кодексом: не более 15 %)	исходя из показателей, утвержденных законом о бюджете Калужской области	12,3	12,9	8,6
	исходя из показателей исполнения бюджета Калужской области	13,7	16,4 (8,4)	9,1

*С учетом положений статьи 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предусматривающих возможность превышения установленного ограничения с учетом вычета разницы между полученными и погашенными бюджетными кредитами из федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 9 апреля 2009 года № 58-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Статьей 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что предельный объем заимствований субъекта Российской Федерации в текущем финансовом году не должен превышать сумму, направляемую

на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств субъекта Российской Федерации. Плановые и фактические объемы заимствований Калужской области в сопоставлении с плановыми и фактическими объемами средств, направляемых на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств, приведены в таблице, согласно данным которой норма статьи 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации в рассматриваемом периоде по фактическим объемам заимствований в 2013 году превышена на 123367,6 тыс. рублей (101,3 %) и в 2015 году - на 3226982,8 тыс. рублей (123,4 процента).

(тыс. руб.)

		Объем средств, направляемый на финансирование дефицита бюджета и погашение долговых обязательств	Объем заимствований	Отношение предельного объема заимствований к сумме, направляемой на финансирование дефицита областного бюджета и погашение долговых обязательств, %
2013 г.	исполнено	9499672,4	9623040,0	101,3
2014 г.	исполнено	11906559,1	11212296,0	94,2
2015 г.	исполнено	13766667,2	16993650,0	123,4

Указанные превышения предельного объема заимствований Калужской области в 2013 и 2015 годах связаны с получением из федерального бюджета бюджетных кредитов, средства от которых предназначены для дальнейшей передачи бюджетам муниципальных образований в виде бюджетного кредита из бюджета субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6 Правил предоставления (использования, возврата) из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов на 2015 год, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1567, размер бюджетного кредита определяется, в том числе, исходя из величины дефицита консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

В 2013 году бюджетам муниципальных образований предоставлены кредиты из областного бюджета в объеме 141233,0 тыс. рублей, в 2015 году - 3513702,6 тыс. рублей.

Пунктом 2 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что предельный объем государственного долга субъекта Российской Федерации не должен превышать утвержденный общий годовой объем доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений. Плановые и фактические показатели предельных объемов государственного долга Калужской области и объемов доходов бюджета Калужской области без учета без-

возмездных поступлений приведены в таблице, указывающей на соблюдение пункта 2 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации:

(тыс. руб.)

Наименование показателя	Утверждено законом о бюджете Калужской области/исполнено	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Объем доходов без учета объема безвозмездных поступлений	утверждено	33825128,0	38022857,0	34896612,0
	исполнено	30356995,8	31613069,5	33854507,4
Предельный объем государственного долга	утверждено	23677589,6	26616000,0	36590789,9
	исполнено	20555161,3	24386419,1	31279583,7
Отношение предельного объема государственного долга Калужской области к объему доходов без учета объема безвозмездных поступлений, %	предельное значение согласно п. 2 статьи 107 Бюджетного кодекса	100,0	100,0	100,0
	исходя из показателей, утвержденных законом об областном бюджете*	70,0	70,0	104,9
	исходя из показателей исполнения областного бюджета	67,7	77,1	92,4

* В соответствии с Федеральным законом от 9 апреля 2009 года № 58-ФЗ (с изменениями) до 1 января 2018 года предельный объем государственного долга субъекта Российской Федерации может превысить ограничения, установленные пунктом 2 статьи 107, в пределах объема государственного долга субъекта Российской Федерации по бюджетным кредитам по состоянию на 1 января текущего года и (или) в случае утверждения законом субъекта Российской Федерации о бюджете в составе источников финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации бюджетных кредитов, привлекаемых в текущем финансовом году в бюджет субъекта Российской Федерации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в пределах указанных кредитов. До 1 января 2018 года верхний предел государственного внутреннего долга субъекта Российской Федерации устанавливается с соблюдением указанных условий.

Государственный долг Калужской области на 1 января 2014, 2015 и 2016 годов составил, соответственно, 67,7 %, 77,1 % и 92,4 % от объема доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений.

Пунктом 6 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что законом о бюджете субъекта Российской Федерации устанавливаются верхний предел государственного внутреннего долга и верхний предел государственного внешнего долга субъекта Российской Федерации (при наличии такового) по состоянию на 1 января года, следующего за очередным финансовым годом и каждым годом планового периода, с указанием, в том числе, верхнего предела долга по государственным гарантиям субъекта Российской Федерации. Соблюдение данных положений бюджетного законодательства Калужской областью в 2013-2015 годах отражено в таблице:

(тыс. руб.)

Утверждено законом о бюджете Калужской области/исполнено	Верхний предел государственного внутреннего долга Калужской области	Верхний предел долга Калужской области по государственным гарантиям
На 01.01.2014 г.	утверждено	20513586,0
	исполнено	20555161,3
		4339867,0
		4339366,8

Утверждено законом о бюджете Калужской области/исполнено		Верхний предел государственного внутреннего долга Калужской области	Верхний предел долга Калужской области по государственным гарантиям
На 01.01.2015 г.	утверждено	24766419,3	3702588,8
	исполнено	24386419,1	3701588,6
На 01.01.2016 г.	утверждено	31279583,7	4083252,7
	исполнено	31279583,7	4083252,7

По итогам исполнения бюджета Калужской области за 2013 год допущено превышение на 41575,3 тыс. рублей верхнего предела государственного внутреннего долга Калужской области, установленного пунктом 1 статьи 1 закона Калужской области от 29 ноября 2012 года № 351-ОЗ «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». Верхний предел государственного долга Калужской области по состоянию на 1 января 2014 года превышен на сумму бюджетного кредита на развитие дошкольных образовательных учреждений, полученного 24 декабря 2013 года в сумме 42076,0 тыс. рублей после внесения изменений в Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

Указанный кредит не мог быть предусмотрен при подготовке проекта закона Калужской области от 28 ноября 2013 года № 509-ОЗ «О внесении изменений в закон Калужской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» в связи с рекомендациями Министерства финансов Российской Федерации о недопущении включения в состав источников финансирования дефицита областного бюджета бюджетных кредитов из федерального бюджета до принятия соответствующего решения на федеральном уровне.

Статьей 111 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что объем расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации в очередном финансовом году и плановом периоде, утвержденный законом о бюджете, по данным отчета об исполнении соответствующего бюджета за отчетный финансовый год не должен превышать 15 % объема расходов соответствующего бюджета, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Расчет рассматриваемого показателя приведен в таблице:

(тыс. руб.)

Утверждено законом о бюджете Калужской области/исполнено		Объем расходов на обслуживание государственного долга Калужской области	15 % объема расходов бюджета Калужской области, за исключением объема расходов, осуществляемых за счет субвенций	Отношение объема расходов на обслуживание государственного долга к объему расходов бюджета Калужской области, за исключением расходов, осуществляемых за счет субвенций, %
2013 г.	утверждено	999394,0	6959537,5	2,2
	исполнено	999301,0	6029933,5	2,5

Утверждено законом о бюджете Калужской области/исполнено		Объем расходов на обслуживание государственного долга Калужской области	15 % объема расходов бюджета Калужской области, за исключением объема расходов, осуществляемых за счет субвенций	Отношение объема расходов на обслуживание государственного долга к объему расходов бюджета Калужской области, за исключением расходов, осуществляемых за счет субвенций, %
2014 г.	утверждено	1442870,8	7476214,8	2,9
	исполнено	1442187,9	6524534,0	3,3
2015 г.	утверждено	1091640,2	6639768,8	2,5
	исполнено	1091640,2	6727685,8	2,4

Фактическая доля расходов на обслуживание государственного долга Калужской области в общем объеме расходов бюджета Калужской области, за исключением расходов, осуществляемых за счет субвенций, составила в 2013, 2014 и 2015 годах, соответственно, 2,5 %, 3,3 % и 2,4 %, наблюдается рост показателя на 0,8 % в 2014 году, в 2015 году - снижение на 0,9 процента.

Расходы на обслуживание государственного долга Калужской области в 2014 году выросли на 442,9 млн рублей, или 44,3 %, по сравнению с 2013 годом, в 2015 году - снизились на 350,6 млн рублей, или 24,3 %, по сравнению с 2014 годом.

Предусмотренные статьей 112 Бюджетного кодекса Российской Федерации последствия превышения предельных значений, установленных статьями 107 и 111 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в Калужской области не применялись.

3.3. Условия привлечения кредитов от кредитных организаций в бюджет субъекта Российской Федерации

В 2013-2014 годах привлечение в бюджет Калужской области кредитов от кредитных организаций осуществлялось в соответствии с программой государственных внутренних заимствований Калужской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, утвержденной законом Калужской области от 29 ноября 2012 года № 351-ОЗ «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (с изменениями) и программой государственных внутренних заимствований Калужской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов, утвержденной законом Калужской области от 28 ноября 2013 года № 508-ОЗ «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (с изменениями).

В таблице отражена динамика привлечения, погашения Калужской областью кредитов кредитных организаций, а также долга по указанным кредитам:

(млн руб.)

2013 г.			2014 г.			2015 г.			2016 г.
Задолженность на 01.01.2013 г.	Привлечено	Погашено	Задолженность на 01.01.2014 г.	Привлечено	Погашено	Задолженность на 01.01.2015 г.	Привлечено	Погашено	Задолженность на 01.01.2016 г.
4750,0	9581,0	4750,0	9581,0	6000,0	4043,3	11537,7	0	737,7	10800,0

На 1 января 2013 года государственный внутренний долг Калужской области по кредитам от кредитных организаций составлял 4750,0 млн рублей. По результатам аукционов с победителем - ПАО «Сбербанк России» в 2013 году были заключены 8 государственных контрактов на сумму 9581,0 млн рублей. Объем кредитных средств, привлеченных в 2013 году, составил 9581,0 млн рублей, платежи по погашению основной суммы долга - 4750,0 млн рублей, процентные платежи - 657,7 млн рублей.

На 1 января 2014 года государственный долг Калужской области по кредитам от кредитных организаций составил 9581,0 млн рублей. По результатам аукционов в 2014 году были заключены 5 государственных контрактов с ПАО «Сбербанк России» на сумму 2500,0 млн рублей и 8 государственных контрактов с Банком ВТБ (ПАО) на сумму 3500,0 млн рублей. Всего в 2014 году привлечено коммерческих кредитов по условиям 13 государственных контрактов. Объем кредитных средств, привлеченных в 2014 году, составил 6000,0 млн рублей, платежи по погашению основной суммы долга - 4043,3 млн рублей, процентные платежи - 1117,5 млн рублей.

На 1 января 2015 года государственный долг Калужской области по кредитам от кредитных организаций составил 11537,7 млн рублей. В 2015 году кредиты от кредитных организаций не привлекались, платежи по погашению основной суммы долга составили 737,7 млн рублей, процентные платежи - 912,8 млн рублей. На 1 января 2016 года государственный долг Калужской области по кредитам от кредитных организаций составил 10800,0 млн рублей.

Кредиты, действовавшие в 2013-2015 годах, предоставлялись на срок от 365 до 1095 дней.

В 2013 году из 8 заключенных государственных контрактов на оказание услуг по предоставлению кредитов бюджету Калужской области 3 государственных контракта (от 22 января 2013 года, от 9 апреля 2013 года и от 22 мая 2013 года) были заключены с открытием невозобновляемой кредитной линии на общую сумму 7281,0 млн рублей.

Все остальные государственные контракты в 2013-2014 годах заключались с единовременным зачислением суммы кредита на счет, указанный в платежном поручении заемщика.

Средневзвешенная годовая процентная ставка составляла по контрактам, действовавшим в 2013 году 9,07 %, в 2014 году - 8,65 %, в 2015 году - 8,60 %. Необходимо отметить, что в 2015 году ключевая ставка Банка России составляла: в январе - 17 %, со 2 февраля по 15 марта - 15 %, с 16 марта по 4 мая - 14 %, с 5 мая по 15 июня - 12,5 %, с 16 июня по 2 августа - 11,5 % и с 3 августа до конца 2015 года - 11 процентов.

3.4. Процедуры проведения и результаты конкурсов, проведенных субъектом Российской Федерации по отбору банков-кредиторов, а также состояние правового и организационного обеспечения мероприятий по противодействию коррупции

В 2013 году государственные контракты на оказание услуг по предоставлению кредитов бюджету Калужской области заключались министерством финансов Калужской области в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и постановлением правительства Калужской области от 4 апреля 2007 года № 88 «О министерстве конкурентной политики Калужской области».

Начиная с 2014 года в связи с реформированием системы размещения заказов для государственных и муниципальных нужд и введением контрактной системы в сфере закупок порядок осуществления закупок для нужд Калужской области регулируется Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с постановлением правительства Калужской области от 4 апреля 2007 года № 88 «О министерстве конкурентной политики Калужской области» в целях централизации закупок для нужд всех заказчиков Калужской области определен орган, уполномоченный на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для органов исполнительной власти, казенных и бюджетных учреждений Калужской области, - министерство конкурентной политики Калужской области.

Взаимодействие заказчиков с уполномоченным органом и финансовым органом (министерством финансов Калужской области) достигается посредством функционирования автоматизированной системы ИАС «Госзакупки», интегрированной с общероссийским официальным сайтом для размещения заказов (с 2016 года - с единой информационной системой в сфере закупок (ЕИС)).

Размещение заказов на оказание услуг по предоставлению кредитов бюджету Калужской области осуществлялось путем проведения открытых аукционов в электронной форме на торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ». В 2013 и 2014 годах был заключен 21 государственный контракт по итогам проведения 21 аукциона, в том числе: в 2013 году - 8 контрактов на общую сумму 9581,0 млн рублей; в 2014 году - 13 контрактов на общую сумму 6000,0 млн рублей. Определение начальной (максимальной) цены контракта осуществлялось методом сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) в соответствии с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 2 октября 2013 года № 567 «Об утверждении методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» с использованием ценовой информации, содержащейся в реестре контрактов.

Принимали участие в аукционах в 2013 и 2014 годах ПАО «Сбербанк России» и Банк ВТБ (ПАО).

Победителями в аукционах в 2013 году стали ПАО «Сбербанк России», а в 2014 году - ПАО «Сбербанк России» и Банк ВТБ (ПАО).

В ходе аукционов годовая первоначальная процентная ставка кредита в 2013 году (9,0 %) была снижена на 1,05 %, в 2014 году (8,45 % и 10,53 %) была снижена на 0,65 % и 1,06 %. В результате конкуренции между участниками аукционов сумма экономии бюджетных средств составила в 2013 году 5,8 млн рублей, в 2014 году - 6,8 млн рублей.

Правовое обеспечение мероприятий по противодействию коррупции включает: закон Калужской области от 27 апреля 2007 года № 305-ОЗ «О противодействии коррупции в Калужской области»; приказ министерства финансов Калужской области от 9 июня 2015 года № 73 «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы Калужской области министерства финансов Калужской области, при замещении которых гражданским служащим запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»; приказ министерства финансов Калужской области от 12 августа 2013 года № 109 «О назначении лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений».

3.5. Использование механизма предоставления государственных гарантий субъекта Российской Федерации как формы государственной поддержки

Предоставление государственных гарантий Калужской области регламентировано законом Калужской области от 11 февраля 2008 года № 404-ОЗ «О государственном долге Калужской области» (с изменениями), постановлением правительства Калужской области от 21 февраля 2008 года № 58 «Об утверждении перечня документов, представляемых для получения государственной гарантии Калужской области», приказами министерства финансов Калужской области от 3 марта 2008 года № 19 «Об утверждении типовых форм заявки на получение государственной гарантии Калужской области, государственной гарантии Калужской области, договора о предоставлении государственной гарантии Калужской области, анкеты организации» (с изменениями), от 3 апреля 2008 года № 33 «Об утверждении правил взаимодействия отраслевых министерств области с министерством финансов области при подготовке документов о предоставлении государственной гарантии Калужской области», от 3 марта 2008 года № 20 «Об утверждении Порядка проведения анализа финансового состояния принципала в целях предоставления государственной гарантии Калужской области» и от 9 марта 2010 года № 35 «Об утверждении порядка оценки надежности (ликвидности) банковской гарантии, поручительства».

Согласно данным Долговой книги остаток долговых обязательств по государственным гарантиям Калужской области по состоянию на 1 января 2013 года составил 4523,5 млн рублей (27,5 % от общего объема государственного долга Калужской области, действовали 11 договоров, принципалы - АО «Корпорация развития Калужской области», ГП «Автовокзал «Калуга», ГП «РЕГИОН»), бенефициары - ПАО «Сбербанк России», ГК «Внешэкономбанк».

Необходимо отметить, что в 2013-2015 годах правительство Калужской области оказывало государственную поддержку в форме предоставления государственных гарантий Калужской области в общем объеме 2070,0 млн рублей акционерному обществу «Корпорация развития Калужской области» по кредитам, предоставленным в целях создания и развития инфраструктуры индустриальных парков и технопарков.

Так, в соответствии с программами государственных гарантий Калужской области в валюте Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов; на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов;

на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, утвержденными законами Калужской области об областном бюджете на соответствующий год и на плановый период, АО «Корпорация развития Калужской области» в 2013 году предоставлена государственная гарантия в объеме 1000,0 млн рублей и сроком действия до 17 марта 2023 года, в 2014 году предоставлена государственная гарантия в объеме 470,0 млн рублей и сроком действия до 17 марта 2023 года, в 2015 году предоставлена государственная гарантия в объеме 600,0 млн рублей и сроком действия до 17 марта 2023 года.

Согласно данным долговой книги остаток долговых обязательств по государственным гарантиям Калужской области по состоянию на 1 января 2016 года составил 4083,3 млн рублей (13,1 % от общего объема государственного долга Калужской области).

Случаи исполнения государственных гарантий в 2013-2015 годах за счет средств областного бюджета отсутствуют. В 2013 году погашено за счет средств заемщиков гарантий на общую сумму 1184,2 млн рублей, в 2014 году - на общую сумму 1107,8 млн рублей, в 2015 году - на общую сумму 218,3 млн рублей.

3.6. Анализ использования при исполнении бюджета инструмента предоставления бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счете бюджета

Между министерством финансов Калужской области и управлением федерального казначейства по Калужской области в 2014 году был заключен договор о предоставлении бюджетного кредита на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) от 30 апреля 2014 года № 3700-08-07/1043. Сумма кредита, дата получения и возврата, сумма процентов, подлежащая уплате, устанавливались путем заключения дополнительного соглашения к договору.

В 2015 году между министерством финансов Калужской области и управлением Федерального казначейства по Калужской области заключен договор о предоставлении бюджетного кредита на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) от 13 января 2015 года № 3700-01-43/1. Сумма кредита, дата получения и возврата, сумма процентов, подлежащая уплате, устанавливались путем заключения дополнительного соглашения к договору.

Сведения о привлеченных бюджетных кредитах на пополнение остатков средств на счетах бюджета Калужской области приведены в таблице:

(руб.)

№ и дата договора/соглашения	Срок кредитования		Сумма кредита	Процентная ставка	Сумма по процентам
Договор о предоставлении бюджетного кредита на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) № 3700-08-07/1043 от 30.04.2014 г.					
Дополнительное соглашение № 3700-08-07/1123 от 14.05.2014 г.	14.05.2014 г. по 02.06.2014 г.	19 дней	950000000,00	2,06	1018712,33
Дополнительное соглашение № 3700-08-07/1349 от 16.06.2014 г.	16.06.2014 г. по 15.07.2014 г.	29 дней	400000000,00	2,06	654684,93
Дополнительное соглашение № 3700-08-07/1728 от 22.08.2014 г.	22.08.2014 г. по 01.09.2014 г.	10 дней	450000000,00	0,1	12328,77
Дополнительное соглашение № 3700-08-07/1864 от 22.09.2014 г.	22.09.2014 по 21.10.2014 г.	29 дней	500000000,00	0,1	39726,03
Дополнительное соглашение № 3700-08-07/2133 от 28.10.2014 г.	28.10.2014 г. по 25.11.2014 г.	28 дней	400000000,00	0,1	30684,93
Итого		115 дней	2700000000,00		1756136,99
Договор о предоставлении бюджетного кредита на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) № 3700-01-43/1 от 13.01.2015 г.					
Дополнительное соглашение № 3700-01-43/1-1 от 16.01.2015 г.	16.01.2015 г. по 13.02.2015 г.	29 дней	2900000000,00	0,1	230410,96
Дополнительное соглашение № 3700-01-43/1-2 от 24.02.2015 г.	24.02.2015 г. по 25.03.2015 г.	30 дней	700000000,00	0,1	57534,25
Дополнительное соглашение № 3700-01-43/1-3 от 31.03.2015 г.	31.03.2015 г. по 29.04.2015 г.	30 дней	600000000,00	0,1	49315,07
Дополнительное соглашение № 3700-01-43/1-4 от 15.05.2015 г.	15.05.2015 г. по 11.06.2015 г.	28 дней	1500000000,00	0,1	115068,49
Дополнительное соглашение № 3700-01-43/1-5 от 18.06.2015 г.	18.06.2015 г. по 30.06.2015 г.	13 дней	600000000,00	0,1	21369,86
Дополнительное соглашение № 3700-01-43/1-6 от 06.07.2015 г.	06.07.2015 по 28.07.2015 г.	23 дня	600000000,00	0,1	37808,22
Дополнительное соглашение № 3700-01-43/1-7 от 14.09.2015 г.	14.09.2015 по 13.10.2015 г.	30 дней	300000000,00	0,1	24657,53
Дополнительное соглашение № 3700-01-43/1-8 от 19.10.2015 г.	19.10.2015 по 01.11.2015 г.	30 дней	300000000,00	0,1	24657,53
Итого		213 дней	7500000000,00		560821,91
Всего		328 дней	10200000000,00		2316958,90

Анализ данных, приведенных в таблице, показал, что в 2014 году бюджетные кредиты на пополнение остатков средств на счетах бюджета Калужской области использовались в течение 115 дней общим объемом

2700000,0 тыс. рублей, или 100% к уточненному плану, утвержденному бюджетом Калужской области, при этом стоимость заемных средств составила 1756,1 тыс. рублей, а в 2015 году бюджетные кредиты на пополнение остатков средств на счетах бюджета Калужской области использовались в течение 213 дней общим объемом 7500000,0 тыс. рублей, или 239,7 % к уточненному плану, утвержденному бюджетом Калужской области, при этом стоимость заемных средств составила 560,8 тыс. рублей.

3.7. Анализ своевременности и полноты исполнения долговых обязательств субъекта Российской Федерации

Объем и динамика ассигнований на погашение государственного долга Калужской области за 2013-2015 годы приведены в таблице:

(млн руб.)

Виды долговых обязательств	2013 г.	2014 г.	Отклонение (гр.3 - гр.2)	2015 г.	Отклонение (гр.5 - гр.3)
1	2	3	4	5	6
Бюджетные кредиты	300,0	2700,0	2400,0	8516,8	5816,8
Кредиты от кредитных организаций	4750,0	4043,3	-706,7	737,7	-3305,6
Государственные ценные бумаги	300,0	0,0	-300,0	1250,0	1250,0
Итого	5350,0	6743,3	1393,3	10504,5	3761,2
Государственные гарантии	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Всего	5350,0	6743,3	1393,3	10504,5	3761,2

Погашение долговых обязательств осуществлялось в соответствии с графиками платежей, установленными кредитными соглашениями, и условиями выпуска государственных ценных бумаг Калужской области. Просроченная задолженность по долговым обязательствам, формирующим государственный долг Калужской области, отсутствует. Объем и динамика расходов на обслуживание государственного долга Калужской области за 2013-2015 годы в разрезе долговых обязательств приведены в таблице:

(млн руб.)

Основание возникновения обязательства: вид, № и дата документа	Дата полного исполнения обязательств	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Кредиты кредитных организаций		657,7	1117,5	912,8
Бюджетные кредиты:				
Соглашение от 02.08.2010 г. № 01-01-06/06-268	30.11.2034 г.	8,5	8,5	0,3
Соглашение от 18.10.2010 г. № 01-01-06/06-391	30.11.2034 г.	10,5	10,5	0,5
Соглашение от 30.05.2011 г. № 01-01-06/06-109	30.11.2034 г.	35,8	35,8	0,9

Основание возникновения обязательства: вид, № и дата документа	Дата полного исполнения обязательств	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Соглашение от 23.12.2011 г. № 01-01-06/06-515	30.11.2034 г.	22,3	22,3	0,6
Соглашение от 13.12.2010 г. № 01-01-06/06-517	29.11.2013 г.	5,3	0,0	0,0
Соглашение от 25.04.2012 г. № 01-01-06/06-69	17.04.2015 г.	24,0	24,0	7,0
Соглашение от 14.08.2012 г. № 01-01-06/06-150	13.07.2015 г.	16,0	16,0	8,5
Соглашение от 20.12.2013 г. № 01-01-06/06-589	12.12.2016 г.	0,0	1,2	1,1
Соглашение от 13.10.2014 г. № 01-01-06/06-356	29.09.2017 г.	0,0	0,2	0,7
Соглашение от 16.12.2014 г. № 01-01-06/06-490	24.11.2017 г.	0,0	0,0	0,8
Соглашение от 16.12.2014 г. № 01-01-06/06-498	22.11.2017 г.	0,0	0,0	1,0
Соглашение от 09.02.2015 г. № 01-01-06/06-07	02.02.2018 г.	0,0	0,0	1,8
Соглашение от 06.04.2015 г. № 01-01-06/06-34	16.03.2018 г.	0,0	0,0	0,7
Соглашение от 05.06.2015 г. № 01-01-06/06-73	01.06.2018 г.	0,0	0,0	0,6
Соглашение от 05.06.2015 г. № 01-01-06/06-116	19.07.2018 г.	0,0	0,0	1,1
Соглашение от 16.12.2015 г. № 01-01-06/06-242	10.12.2018 г.	0,0	0,0	0,0
Договор от 30.04.2014 г. № 3700-08-07/1043	до 25.11.2014 г.	0,0	1,8	0,0
Договор от 13.01.2015 г. № 3700-01-43/1	до 25.11.2015 г.	0,0	0,0	0,6
Итого		122,4	120,3	26,1
Государственные ценные бумаги:				
Государственный регистрационный номер ценных бумаг RU34004KLG0	26.06.2013 г.	14,8	0,0	0,0
Государственный регистрационный номер ценных бумаг RU340050	19.05.2016 г.	204,4	204,4	152,7
Итого		219,2	204,4	152,7
Всего		999,3	1442,2	1091,6

В 2013-2015 годах отмечается увеличение расходов на обслуживание государственного долга Калужской области.

В 2014 году по сравнению с 2013 годом расходы на обслуживание государственного долга возросли на 442,9 млн рублей, в 2015 году относитель-

но 2014 года уменьшились на 350,6 млн рублей (относительно 2013 года увеличились на 92,3 млн рублей).

Наибольшую долю в расходах на обслуживание государственного долга Калужской области занимают выплаты процентного дохода по кредитам от кредитных организаций (в 2013 году - 65,8 %, в 2014 году - 77,5 %, в 2015 году - 83,6 %). Темпы прироста данного вида расходов составили: в 2014 году - 69,9 %, в 2015 году - (-)18,3 % (по сравнению с 2013 годом - 38,8 процента).

Согласно действующим графикам платежей выплаты по бюджетным кредитам, предоставленным бюджету Калужской области из федерального бюджета, будут производиться по 2034 год включительно, по государственным ценным бумагам Калужской области - по 2016 год включительно, по кредитам кредитных организаций - по 2017 год включительно. Наибольший объем предстоящих выплат по действующим долговым обязательствам приходится на 2017 год, когда они составят 11999,3 млн рублей.

3.8. Анализ уровня долговой нагрузки и платежеспособности субъекта Российской Федерации

При проведении контрольного мероприятия в Калужской области применялись показатели оценки эффективности долговой политики, проводимой органами исполнительной власти Калужской области: показатели уровня долговой нагрузки Калужской области (показатели 1.1-1.7); показатели качества управления структурой государственного долга Калужской области (показатели 2.1-2.6); показатели качества планирования и реализации долговой политики Калужской области (показатели 3.1-3.8).

Значения указанных показателей оценки эффективности долговой политики Калужской области, проводившейся в 2013-2015 годах, приведены в таблице:

	(%)		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1.1. Коэффициент долговой нагрузки бюджета субъекта Российской Федерации (без учета долговых обязательств по предоставленным гарантиям) (ГДсрф-ГГ)/Днн*100 %	53,4	65,4	80,3
1.2. Коэффициент долговой нагрузки (ГДсрф/ВРП*100 %)	6,2	7,9	10,0
1.3. Коэффициент изменения долговой нагрузки субъекта Российской Федерации (темпы прироста государственного долга) (ГДсрф _i -ГДсрф _j)/ГДсрф _j *100 %	24,8	18,6	28,3
1.4. Отношение дефицита бюджета субъекта Российской Федерации к валовому региональному продукту (ДБсрф/ВРП*100 %)	1,4	1,7	1,0
1.5. Отношение расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации к ВРП (Робсл/ВРП*100 %)	0,3	0,5	0,4

	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1.6. Отношение объема внешнего долга к общему объему государственного долга субъекта Российской Федерации (ДОВне/ГДСрф*100 %)	0,0	0,0	0,0
1.7. Отношение объема внутреннего долга к общему объему государственного долга субъекта Российской Федерации (ДОВн/ГДСрф*100 %)	100,0	100,0	100,0

Динамика показателей уровня долговой нагрузки отражает изменения дефицита бюджета Калужской области и государственного долга Калужской области, произошедшие в 2013-2015 годах.

Показатель 1.1 «Коэффициент долговой нагрузки областного бюджета (без учета долговых обязательств по предоставленным гарантиям)» позволяет оценить способность областного бюджета осуществлять платежи по своим долговым обязательствам и тем самым контролировать возможные объемы заимствований, характеризует экономически безопасный уровень долга в зависимости от отношения величины долга к объему налоговых и неналоговых доходов областного бюджета. Долговая нагрузка областного бюджета (без учета долга по гарантиям) в период с 2013 по 2015 год возросла с 53,4 % до 80,3 % (в 1,5 раза).

Данные таблицы свидетельствуют о том, что темпы прироста государственного долга Калужской области в 2013-2015 годах значительно опережали темпы прироста ВРП, что привело к увеличению в указанном периоде коэффициента долговой нагрузки с 6,2 % в 2013 году до 10,0 % в 2015 году.

Отношение расходов на обслуживание государственного долга Калужской области к ВРП выросло с 0,3 % в 2013 году до 0,4 % в 2015 году.

Показатели качества управления структурой государственного долга Калужской области характеризуются следующими данными:

	2013 г.	2014 г.	2015 г.
2.1. Коэффициент банковского кредитования субъекта Российской Федерации (Кбанк/ГДСрф*100 %)	46,6	47,3	34,5
2.2. Коэффициент краткосрочных государственных заимствований субъекта Российской Федерации (КЗ/ГДСрф*100 %)	0,0	0,0	0,0
2.3. Коэффициент долгосрочных (среднесрочных) государственных заимствований субъекта Российской Федерации (ДЗ/ГДСрф*100 %)	78,9	84,8	86,9
2.4. Коэффициент бюджетного кредитования субъекта Российской Федерации (БК/ГДСрф*100 %)	20,1	27,2	48,4
2.5. Коэффициент государственного гарантирования субъекта Российской Федерации (ГГ/ГДСрф*100 %)	21,1	15,2	13,1
2.6. Коэффициент ценных бумаг субъекта Российской Федерации (ГЦБсрф/ГДСрф*100 %)	12,2	10,3	4,0

Значения показателей качества управления структурой государственного долга Калужской области свидетельствуют о преобладании в 2013-

2014 годах рыночных долговых обязательств в структуре государственного долга Калужской области. При этом следует отметить, что доля долга по бюджетным кредитам в общем объеме государственного долга в проверяемом периоде возросла с 20,1 % на 1 января 2014 года до 48,4 % на 1 января 2016 года.

В 2013-2014 годах в долговом портфеле Калужской области основная доля долговых обязательств приходится на кредиты от кредитных организаций (46,6 % - в 2013 году, 47,3 % - в 2014 году), а в 2015 году - на бюджетные кредиты (48,4 процента).

Показатели качества планирования и реализации долговой политики Калужской области представлены в таблице:

	2013 г.	2014 г.	2015 г.
3.1. Коэффициент качества (точности) планирования и прогнозирования государственного долга субъекта Российской Федерации (ГДсрф план/ГДсрф план)	1,00	1,02	1,00
3.2. Коэффициент покрытия долговых обязательств субъекта Российской Федерации (ДОпр/ДОпог)	1,63	1,49	1,64
3.3. Отношение дефицита бюджета субъекта Российской Федерации к его доходам за вычетом безвозмездных поступлений (ДБсрф-СО-ПА)/Днн*100 %), %	13,7	16,4*	9,1
3.3.1. Соблюдение нормы статьи 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (ДБсрф<КпрДнн)	Норма соблюдена	Норма соблюдена*	Норма соблюдена
3.4. Отношение расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации к расходам его бюджета, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (Робсл/Рсоб)	0,02	0,03	0,02
3.4.1. Соблюдение норм статьи 111 Бюджетного кодекса Российской Федерации	Норма соблюдена	Норма соблюдена	Норма соблюдена
3.5. Коэффициент изменения расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации (Робслі-Робслј)/Робслј*100 %), %	46,0	44,3	-24,3
3.6. Коэффициент просроченной задолженности по долговым обязательствам субъекта Российской Федерации (Зпр/РБсрф*100 %), %	0	0	0
3.7. Коэффициент кредиторской задолженности субъекта Российской Федерации (Зкр/РБсрф*100 %), %	0	0	0
3.8. Уровень заимствований субъекта Российской Федерации (ГЗсрф/(ДБсрф+ДОпог)	1,01	0,94	1,23
3.8.1. Соблюдение норм статьи 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации (ГЗсрф<(ДБсрф+ДОпог)	Норма не соблюдена*	Норма соблюдена	Норма не соблюдена*

* С учетом вычета разницы между полученными и погашенными бюджетными кредитами из федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 9 апреля 2009 года № 58-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» - 8,4 % (показатель 3.3).

Объем заимствований в 2013 и 2015 годах превысил объем средств, направленных на финансирование дефицита бюджета и погашение долга: в 2013 году - на 1,3 %, в 2015 году - на 23,4 % (показатель 3.8).

Таким образом, в 2013-2015 годах долговая нагрузка на бюджет Калужской области значительно выросла. Коэффициент долговой нагрузки бюджета Калужской области (без учета долговых обязательств по предоставленным гарантиям) в 2013 году составил 53,4 %, в 2014 году увеличился в 1,2 раза и составил 65,4 %, в 2015 году увеличился в 1,2 раза и составил 80,3 процента.

Выводы

1. Долговая политика Калужской области в виде отдельного нормативного документа была впервые утверждена в 2014 году постановлением правительства Калужской области от 30 декабря 2014 года № 808 «Об утверждении долговой политики Калужской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» в связи с необходимостью выполнения условий соглашения между Министерством финансов Российской Федерации и правительством Калужской области от 13 октября 2014 года № 01-01-06/06-356 о предоставлении бюджету Калужской области из федерального бюджета бюджетного кредита для частичного покрытия дефицита бюджета Калужской области.

2. В 2013-2015 годах государственный долг Калужской области увеличился почти в 1,9 раза: с 16466,9 млн рублей на 1 января 2013 года до 31279,6 млн рублей на 1 января 2016 года.

Динамика долга обусловлена в первую очередь ростом дефицита бюджета в 2013-2014 годах. Дефицит бюджета в 2013 году увеличился на 1251,5 млн рублей, или на 43,2 %, по сравнению с 2012 годом и составил 4149,7 млн рублей, в 2014 году увеличился на 1013,6 млн рублей, или на 24,4 %, по сравнению с 2013 годом и составил 5163,3 млн рублей, что связано, главным образом, с сокращением поступлений от налога на прибыль организаций в условиях увеличения расходов бюджета Калужской области на выполнение социальных обязательств, на реализацию указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, на уплату взносов в АО «Корпорация развития Калужской области» и др.

В 2015 году дефицит бюджета Калужской области уменьшился, составил 3262,1 млн рублей и сложился в 1,6 раза ниже, чем в 2014 году (5136,3 млн рублей), однако превысил уровень 2012 года (2898,2 млн рублей).

В условиях возросшего дефицита областного бюджета имело место наращивание государственных заимствований Калужской области, приведшее к увеличению государственного долга Калужской области.

В 2013-2015 годах долговая нагрузка на областной бюджет Калужской области значительно выросла. Коэффициент долговой нагрузки бюджета Калужской области (без учета долговых обязательств по предоставленным гарантиям) увеличился с 53,4 % в 2013 году до 80,3 % в 2015 году (в 1,5 раза).

3. В рамках реализации проекта «Развитие инфраструктуры промышленных парков Калужской области» АО «Корпорация развития Калужской области» (учредитель - правительство Калужской области) с 2008 года привлечено у ГК «Внешэкономбанк» кредитных ресурсов в сумме 12,5 млрд рублей. Средств областного бюджета направлено 1,6 млрд рублей.

Вместе с тем законами Калужской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период предусматривались бюджетные ассигнования на предоставление взноса в уставный капитал АО «Корпорация развития Калужской области» в целях создания и развития инфраструктуры промышленных парков: в 2013 году - 997,0 млн рублей, в 2014 году - 1107,0 млн рублей, в 2015 году - 1629,7 млн рублей. Полученные средства направляются АО «Корпорация развития Калужской области» на оплату основного долга по привлеченным кредитам.

Кроме того, в соответствии с постановлением правительства Калужской области от 15 апреля 2008 года № 148 «Об утверждении положения о порядке предоставления субсидий на реализацию отдельных мероприятий в рамках подпрограммы «Формирование благоприятной инвестиционной среды в Калужской области» государственной программы Калужской области «Экономическое развитие в Калужской области» осуществляется предоставление субсидии уполномоченной организации в сфере создания и развития инфраструктуры промышленных парков на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ и оказанием услуг: в 2013 году - 514,4 млн рублей, в 2014 году - 397,8 млн рублей, в 2015 году - 143,1 млн рублей. Полученные средства направляются АО «Корпорация развития Калужской области» на погашение процентов по привлеченным кредитам.

За период 2016-2022 годов необходимо погасить задолженность перед ГК «Внешэкономбанк» в объеме 13,3 млрд рублей, в том числе: по основному долгу - 8,5 млрд рублей, по выплате процентов - 4,8 млрд рублей.

При этом на возмещение затрат области на создание инфраструктуры промышленных парков из федерального бюджета предусмотрено с 2016 года 1,7 млрд рублей.

В связи с изложенным и в целях погашения дефицита бюджета правительство Калужской области привлекало как коммерческие, так и бюджетные кредиты. Это, в свою очередь, привело к росту государственного долга Калужской области.

Таким образом, вместо выполнения АО «Корпорация развития Калужской области» задачи по минимизации прямого участия средств областного бюджета в создании инфраструктуры промышленных парков правительство Калужской области по существу осуществляло за счет средств бюджета области погашение и обслуживание обязательств АО «Корпорация развития Калужской области» перед ГК «Внешэкономбанк».

4. Структура долга Калужской области в 2013-2015 годах существенно изменилась.

Доля долга по бюджетным кредитам в общем объеме государственного долга Калужской области возросла с 26,7 % по состоянию на 1 января 2013 года до 48,4 % на 1 января 2016 года.

Доля государственных ценных бумаг Калужской области в общем объеме государственного долга Калужской области сократилась с 17,0 % по состоянию на 1 января 2013 года до 4,0 % на 1 января 2016 года.

Государственный долг по кредитам, привлекаемым от кредитных организаций, возрос с 28,8 % от общего объема государственного долга Калужской области по состоянию на 1 января 2013 года до 34,5 % на 1 января 2016 года.

Государственный долг по государственным гарантиям Калужской области снизился с 27,5 % от общего объема государственного долга Калужской области по состоянию на 1 января 2013 года до 13,1 % на 1 января 2016 года.

5. Долг по кредитам от кредитных организаций на 1 января 2013 года составил 4750,0 млн рублей, а на 1 января 2016 года - 10800,0 млн рублей. Данные об объемах привлечения в областной бюджет кредитов кредитных организаций в 2013-2015 годах свидетельствуют о том, что указанные кредиты являлись основным инструментом государственных заимствований Калужской области в 2013 и 2014 годах. В бюджет Калужской области были привлечены средства среднесрочных кредитов в сумме: 9581,0 млн рублей и 6000,0 млн рублей, соответственно, что составило, 90,2 % и 51,4 % от общего объема государственных заимствований.

В 2015 году кредиты от кредитных организаций не привлекались.

Средневзвешенная годовая процентная ставка составляла по контрактам, заключенным в 2011-2014 годах и действовавшим в 2013 году, - 9,07 %, действовавшим в 2014 году, - 8,65 %, действовавшим в 2015 году, - 8,60 процента.

6. В 2013-2014 годах отмечается увеличение расходов на обслуживание государственного долга Калужской области.

Расходы на обслуживание государственного долга Калужской области в 2014 году выросли на 442,9 млн рублей, или на 44,3 %, по сравнению с 2013 годом. В 2015 году снизились на 350,6 млн рублей, или на 24,3 %, по сравнению с 2014 годом.

Наибольшую долю в расходах на обслуживание государственного долга Калужской области занимают выплаты процентного дохода по кредитам от кредитных организаций (в 2013 году - 65,8 %, в 2014 году - 77,5 %, в 2015 году - 83,6 процента).

7. По итогам исполнения бюджетов Калужской области за 2013 год и за 2015 год не были соблюдены положения статьи 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которым предельный объем заимствований субъекта Российской Федерации в текущем финансовом году не должен превышать сумму, направляемую в текущем финансовом году на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств субъекта Российской Федерации.

По итогам исполнения бюджета Калужской области отношение объема заимствований Калужской области за 2013 год составило 101,3 %, а за 2015 год - 123,4 % к сумме, направляемой на финансирование дефицита бюджета и погашение долговых обязательств Калужской области, превысив установленную норму (100 процентов).

8. Необходимо отметить наличие значительных отклонений между показателями дефицита областного бюджета, утвержденными первоначальными редакциями законов об областном бюджете, и уточненными показателями, которые существенно ниже первоначальных плановых показателей.

Уточненные показатели дефицита областного бюджета по сравнению с утвержденными первоначальными редакциями законов об областном бюджете были уменьшены в 2013 году на 4,0 %, в 2014 году - на 8,9 %, в 2015 году - на 0,6 процента.

Плановые показатели привлечения и погашения кредитов кредитных организаций были увеличены в 2013 году на 31,6 % и на 37,7 %, в 2014 году погашение увеличено на 59,8 %, а в 2015 году при уточнении показателей

бюджета полностью отказались от получения кредитов от кредитных организаций в объеме 5660,0 млн рублей и уменьшили погашение кредитов от кредитных организаций в 2,1 раза.

В то же время с 2014 года правительство Калужской области осуществляло привлечение бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах бюджетов: в 2014 году - 2700,0 млн рублей, в 2015 году - 7500,0 млн рублей, получение бюджетных кредитов из федерального бюджета: в 2014 году - 2512,3 млн рублей, в 2015 году - 9493,7 млн рублей.

9. По итогам исполнения бюджета Калужской области за 2013 год допущено превышение на 41,6 млн рублей верхнего предела государственного внутреннего долга Калужской области, установленного пунктом 1 статьи 1 закона Калужской области от 29 ноября 2012 года № 351-ОЗ «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (установлен в сумме 20513,6 млн рублей, исполнен в сумме 20555,2 млн рублей).

В 2014 году был превышен прогнозируемый дефицит бюджета Калужской области, установленный пунктом 1 статьи 1 закона Калужской области от 28 ноября 2013 года № 508-ОЗ «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», на 79,0 млн рублей (установлен в сумме 5084,3 млн рублей, исполнен в сумме 5163,3 млн рублей).

В 2015 году был превышен прогнозируемый дефицит бюджета Калужской области, установленный пунктом 1 статьи 1 закона Калужской области от 27 ноября 2014 года № 647-ОЗ «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», на 51,6 млн рублей (установлен в сумме 3210,5 млн рублей, исполнен в сумме 3262,1 млн рублей).

Указанное превышение установленного законом размера дефицита бюджета Калужской области свидетельствует о недостаточной точности планирования при внесении изменений в закон о бюджете Калужской области.

10. В 2013-2015 годах привлекались средства бюджетных и автономных учреждений Калужской области в качестве источника покрытия временных кассовых разрывов областного бюджета: в 2013 году - 2050,0 млн рублей, в 2014 году - 1850,0 млн рублей, в 2015 году - 1435,0 млн рублей. Средний срок привлечения средств в 2013 году составил 66 дней, в 2014 году - 62 дня, в 2015 году - 29 дней.

Таким образом, значительно сократилось использование средств бюджетных и автономных учреждений в качестве источника покрытия времен-

ных кассовых разрывов в 2015 году по сравнению с 2013 годом по объемам использования средств (на 30 %) и средний срок привлечения (на 37 дней).

Предложения

1. Направить информационное письмо губернатору Калужской области А.Д. Артамонову.

2. Направить отчет в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Т.Н. МАНУЙЛОВА

**Председатель Контрольно-счетной
палаты Калужской области**

Л.В. БРЕДИХИН

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 14 июня 2016 года № 31К (1106) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования инновационного центра «Сколково» в 2013-2015 годах» (совместно с Федеральной службой безопасности Российской Федерации)»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю некоммерческой организации «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий».

Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования инновационного центра «Сколково» в 2013-2015 годах» (совместно с Федеральной службой безопасности Российской Федерации)

Основание для проведения контрольного мероприятия: План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год (пункты 3.10.5, 3.10.5.1), на 2016 год (3.10.1, 3.10.1.1).

Предмет контрольного мероприятия

Процесс использования средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования инновационного центра «Сколково» (далее - ИЦ «Сколково») в 2013-2015 годах.

Объекты контрольного мероприятия

Некоммерческая организация «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий»;

общество с ограниченной ответственностью «Объединенная дирекция по проектированию и строительству Центра разработки и коммерциализации новых технологий (инновационного центра «Сколково»);

общество с ограниченной ответственностью «Объединенная дирекция по управлению активами и сервисами Центра разработки и коммерциализации новых технологий (инновационного центра «Сколково»);

общество с ограниченной ответственностью «Таможенно-финансовая компания инновационного центра «Сколково»;

общество с ограниченной ответственностью «Центр интеллектуальной собственности «Сколково»;

общество с ограниченной ответственностью «Технопарк «Сколково».

Сроки проведения контрольного мероприятия: с 19 ноября 2015 года по 3 июня 2016 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Оценить достаточность правового регулирования отношений, возникающих при реализации проекта по созданию и обеспечению функционирования ИЦ «Сколково» (далее - проект).

2. Оценить ход реализации подпрограммы «Создание и развитие инновационного центра «Сколково» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» и достигнутые результаты.

Проверяемый период деятельности: 2013-2015 годы.

Краткая характеристика проверяемой сферы

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 28 сентября 2010 года № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» (далее - Федеральный закон № 244-ФЗ) инновационный центр «Сколково» - это совокупность инфраструктуры территории ИЦ «Сколково» и механизмов взаимодействия лиц, участвующих в реализации проекта, в том числе путем использования этой инфраструктуры.

ИЦ «Сколково» представляет собой территориально обособленный комплекс с особым (льготным) правовым режимом деятельности и единым негосударственным управлением, с наделением управляющей компании отдельными полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

В соответствии с пунктом 5 статьи 2 Федерального закона № 244-ФЗ реализация проекта возлагается на управляющую компанию в порядке, уста-

новленном Президентом Российской Федерации. В соответствии с решением Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России от 26 октября 2010 года № 11, функции управляющей компании по реализации проекта возложены на некоммерческую организацию «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий» (далее - Фонд).

Высшим коллегиальным органом управления Фонда является совет Фонда, надзорным органом - попечительский совет, единоличным исполнительным органом до июня 2013 года был президент Фонда, а затем - председатель правления Фонда. С июня 2013 года уставом Фонда предусмотрен также коллегиальный исполнительный орган - правление.

В соответствии с Федеральным законом № 244-ФЗ на территории ИЦ «Сколково» установлен специальный правовой режим, предусматривающий нераспространение на правоотношения, связанные с созданием и функционированием ИЦ «Сколково», ряда норм, регулирующих, в частности, градостроительную деятельность, техническое регулирование, санитарно-эпидемиологическое благополучие, привлечение к трудовой деятельности иностранных граждан в целях реализации проекта, осуществление медицинской и образовательной деятельности на территории ИЦ «Сколково», осуществление полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления.

На момент проверки в собственности Фонда с учетом проведенных межеваний находятся 284 земельных участка общей площадью 3860181 кв. м и административно-хозяйственный корпус 4 (объект культурного наследия регионального значения «Ансамбль усадьбы «Гусева полоса», общая площадь 477,5 кв. м, который в 2015 году сдан Фондом в аренду ЗАО «Торговый центр «Алтын» с условием проведения ремонтно-реставрационных работ).

В границах земельных участков, формирующих территорию ИЦ «Сколково», расположены 9 земельных участков общей площадью 68602 кв. м, которые не входят в состав территории ИЦ «Сколково», так как не находятся в собственности или в аренде у Фонда.

Строительство объектов инфраструктуры ИЦ «Сколково» осуществляется, в том числе, на 8 земельных участках общей площадью 65971 кв. м, арендуемых Фондом и находящихся в федеральной собственности, а также в распоряжении администрации Одинцовского муниципального района Московской области.

За 2013-2015 годы Фондом израсходовано 65556,8 млн рублей, предоставленных из федерального бюджета в виде субсидий Минфином России

и ФТС России, в том числе: в 2013 году - 20983,4 млн рублей, в 2014 году - 22326,3 млн рублей, в 2015 году - 22247,1 млн рублей.

Результаты контрольного мероприятия

Цель 1. Оценить достаточность правового регулирования отношений, возникающих при реализации проекта по созданию и обеспечению функционирования инновационного центра «Сколково»

1.1. Проверить полноту и своевременность принятия нормативных правовых актов, распорядительных и иных документов, регламентирующих вопросы финансового обеспечения мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования инновационного центра «Сколково», и их соответствие законодательству Российской Федерации

Нормативно-правовая база, необходимая для финансового обеспечения мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования ИЦ «Сколково», Фондом сформирована. Разработаны и утверждены правила ИЦ «Сколково» и иные, необходимые для осуществления его функций, нормативные документы, определенные Федеральным законом № 244-ФЗ. По состоянию на 1 февраля 2016 года утверждено 25 правил ИЦ «Сколково».

За 2013-2015 годы принято 2735 локальных нормативных актов по основной (профильной) деятельности Фонда.

В то же время федеральными органами государственной власти и органами контроля за уплатой страховых взносов не в полной мере реализованы положения части 2 статьи 19 Федерального закона № 244-ФЗ, устанавливающие особенности осуществления ими полномочий на территории ИЦ «Сколково». Федеральные органы государственной власти, органы контроля за уплатой страховых взносов должны были создать на территории ИЦ «Сколково» соответствующие подразделения в обозначенных в Федеральном законе № 244-ФЗ сферах деятельности, в частности, в сфере внутренних дел, в области таможенного дела и т.д. Осуществление на территории ИЦ «Сколково» полномочий федеральных органов исполнительной власти иными органами государственной власти и органами местного самоуправления согласно части 3 статьи 19 Федерального закона № 244-ФЗ не допускается.

При этом на период проведения контрольного мероприятия на территории ИЦ «Сколково» созданы только 2 подразделения - территориальный

отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве и пункт полиции по обслуживанию объекта «Сколково» 2-го отдела полиции на особо важных режимных объектах четвертого Управления МВД России. Иные специально созданные подразделения федеральных органов государственной власти и органов контроля за уплатой страховых взносов в определенных Федеральным законом № 244-ФЗ сферах деятельности на территории ИЦ «Сколково» в настоящее время отсутствуют.

В соответствии с предоставленными статьей 9 Федерального закона № 244-ФЗ полномочиями Фондом учреждено 6 дочерних обществ и 1 учреждение, которым в соответствии с локальными нормативными актами (уставами) передан ряд функций Фонда:

- ООО «Объединенная дирекция по управлению активами и сервисами Центра разработки и коммерциализации новых технологий (инновационного центра «Сколково»)» (далее - ОДАС);
- ООО «Таможенно-финансовая компания инновационного центра «Сколково» (далее - ТФК);
- ООО «Объединенная дирекция по проектированию и строительству Центра разработки и коммерциализации новых технологий (инновационного центра «Сколково»)» (далее - ОДПС);
- ООО «Центр интеллектуальной собственности «Сколково» (далее - ЦИС);
- ООО «Технопарк «Сколково» (далее - Технопарк);
- ООО «Центр орбитальных полетов «Сколково»;
- общеобразовательное частное учреждение «Международная гимназия инновационного центра «Сколково».

В соответствии с пунктом 8 статьи 2 Федерального закона № 244-ФЗ участником проекта является российское юридическое лицо, созданное исключительно в целях осуществления исследовательской деятельности в соответствии с этим Федеральным законом и получившее в соответствии с ним статус участника проекта.

В 2015 году в ИЦ «Сколково» были зарегистрированы 1432 участника из 65 регионов Российской Федерации. В компаниях - участниках проекта по состоянию на конец 2015 года заняты около 18 тыс. сотрудников.

Анализ данных 1432 юридических лиц, имевших по состоянию на 31 декабря 2015 года статус участника проекта, проведенный с использованием информационного ресурса «Система профессионального анализа

рынков и компаний (СПАРК)», выявил ряд участников проекта, учредителями которых прямо или косвенно являются иностранные компании.

В частности, 11 из 36 компаний - участников проекта, получивших по итогам 2014 года наибольший объем выручки от результатов исследовательской деятельности (более 100 млн рублей), принадлежат иностранным юридическим лицам. Например, стопроцентными владельцами ООО «Параллелз Рисерч», ООО «Рок Флоу Динамикс», ООО «Е-инжиниринг», ООО «Воркл» являются иностранные юридические лица, зарегистрированные на Кипре, а ООО «Лингуалео» и ООО «Акуматика» - иностранные юридические лица, зарегистрированные на Британских Виргинских островах.

Получение компаниями статуса участника проекта оказывает позитивное влияние на рост объема их выручки. Так, ООО «Е-инжиниринг», получив в 2012 году статус участника проекта, увеличило выручку (по данным, содержащимся в системе «СПАРК») с 128 тыс. рублей в 2011 году до 206,9 млн рублей в 2014 году. ООО «Рок Флоу Динамикс» в 2011 году показывало выручку 79,9 млн рублей. После получения статуса участника проекта (июль 2011 года) в 2014 году выручка составила 257,7 млн рублей.

Наличие статуса участника проекта создает условия, при которых у компании формируются определенные льготы по уплате ввозной таможенной пошлины, а также преференции в области налогообложения. При этом отсутствует необходимость скрывать получаемые доходы.

В то же время в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участник проекта вправе ежеквартально, 1 раз в полгода или 1 раз в год принимать решения о распределении своей чистой прибыли между участниками общества.

Таким образом, существуют риски, что часть средств, получаемых в качестве прибыли компаниями - участниками проекта, может направляться учредителям, в том числе иностранным юридическим лицам, находящимся в офшорных юрисдикциях. Оценить возможные объемы вывода прибыли участников проекта за рубеж в ходе контрольного мероприятия не представилось возможным.

Статьей 10 Федерального закона № 244-ФЗ установлены условия, при одновременном соблюдении которых юридическое лицо получает статус участника проекта, одним из которых является обязанность постоянного нахождения на территории ИЦ «Сколково». К началу 2015 года размещение участников проекта на территории ИЦ «Сколково» не обеспечено из-за срыва программы строительства объектов его инфраструктуры. В связи с

этим Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 440-ФЗ внесены изменения, согласно которым срок вступления в силу положений статьи 10 Федерального закона № 244-ФЗ перенесен на 1 января 2016 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 9 правил исследовательской деятельности, утвержденных советом Фонда 11 декабря 2013 года (с изменениями), указанная норма распространяется только на лица, статус участника проекта которым присвоен после 1 января 2016 года. Срок обязательного размещения остальных участников проекта на территории ИЦ «Сколково» перенесен Фондом на 2019 год.

В связи с отсутствием у Фонда собственных площадей, пригодных для использования, он размещается в арендованных офисных помещениях общей площадью 5596,8 кв. м, из них: 4164,7 кв. м расположены в офисном центре Технопарка, корпус 2 (субаренда у ОДАС, которая арендует их у собственника - ООО «СтройИнновации»), 1382,1 кв. м - в помещениях бывшего д/о «Полет» (субаренда у ОДАС, которая арендует их у собственника здания - ОДПС). На момент проверки введен в эксплуатацию только центр городского развития ИЦ «Сколково» - «ГиперКуб» (собственник - ОДПС) площадью 5856 кв. метров.

В соответствии с уставом Технопарка, утвержденным решениями Фонда 25 марта 2013 года № 15-РЭУ и 2 июля 2015 года № 84-РЭУ, Фонд передал Технопарку права осуществления отдельных функций управляющей компании. В частности, Технопарку передана функция по организации создания, содержания и эксплуатации объектов недвижимого имущества, относящегося к инфраструктуре территории ИЦ «Сколково», предназначенной для размещения постоянно действующих компаний - участников проекта.

Одновременно функция по организации создания, содержания и эксплуатации всех объектов недвижимого имущества, относящегося к инфраструктуре территории ИЦ «Сколково», передана Фондом другому дочернему обществу - ОДАС.

Технопарк в условиях отсутствия основного построенного объекта, площади которого должны были быть предоставлены участникам проекта (здание Технопарка), арендовал помещения у ОДАС и у ООО «Сколково Менеджмент». Затем арендованные помещения Технопарк предоставлял в субаренду участникам проекта и внешним (сторонним) центрам коллективного пользования (далее - ЦКП).

Технопарком в 2013-2015 годах уплачены ОДАС за аренду указанных помещений средства на общую сумму 23,2 млн рублей. Всего ОДАС за

2013-2015 годы получены от Фонда и дочерних обществ арендные платежи в сумме 165,2 млн рублей, или более 40 % от всей суммы доходов, полученных этим дочерним обществом от сдачи в аренду объектов недвижимости и сопутствующих услуг.

В рамках другой функции, переданной Фондом, Технопарк должен производить отбор и сертификацию лиц, намеренных оказывать содействие участникам проекта. Данная деятельность должна была осуществляться, в том числе, путем создания ЦКП на площадях Технопарка. За 2013-2014 годы Технопарк должен был сформировать сеть ЦКП, обеспечивающих предоставление НИОКР-сервисов, востребованных участниками.

В ходе проверки установлено, что Технопарком вместо отбора и сертификации лиц, намеренных оказывать содействие участникам проекта, осуществлялась деятельность по аккредитации ЦКП, не предусмотренная уставом общества и Федеральным законом № 244-ФЗ.

В то же время приказом генерального директора Технопарка от 26 апреля 2013 года № 17/1 «Об аккредитации центров коллективного пользования» утверждено положение об аккредитации ЦКП, в соответствии с которым аккредитованные Технопарком ЦКП должны предоставлять услуги участникам проекта по специальным (сниженным) тарифам, а также право на льготных условиях пользоваться оборудованием ЦКП согласно установленной квоте. Согласно пояснениям Технопарка цель деятельности по аккредитации ЦКП - установление отношений со сторонними организациями для их привлечения к участию в реализации проекта уже в качестве операторов ЦКП здания Технопарка.

В 2015 году Технопарком заключены 16 соглашений, подтверждающих намерения партнеров по созданию ЦКП здания Технопарка. Из них 12 компаний подписали предварительные договоры аренды помещений, приняв на себя обязательства по аренде помещений и организации ЦКП.

В 2015 году статус аккредитованных ЦКП имели, в частности, ООО «Центр прототипирования и дизайна МГТУ «МАМИ», ООО «СМА», ООО «ДАНА ИНЖИНИРИНГ», не заявляющие о себе, как о структуре, предоставляющей НИОКР-сервисы участникам проекта. При этом ООО «ДАНА ИНЖИНИРИНГ» является компанией, осуществляющей производство машин и оборудования (вакуумные камеры), а также предоставляющей услуги по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию прочего оборудования общего назначения.

В ходе проверки установлено, что в 2013-2015 годах аккредитованным ЦКП были установлены квоты в объеме 49830 часов для работы участников

проекта. Из этой квоты участниками проекта было использовано около 14 % предусмотренного времени.

В целях создания ЦКП Технопарком было приобретено оборудование общей стоимостью 223,4 млн рублей, которое по решению Фонда в 2011 году по договору безвозмездного пользования передано ООО «НТЦ тонкопленочных технологий им. Иоффе» (далее - НТЦ) в связи с отсутствием площадей для размещения. В 2013-2014 годах из 864 часов квоты, запланированных договором с НТЦ для участников проекта, выделено 70 часов.

В 2013-2015 годах уровень востребованности в услугах ЦКП ИЦ «Сколково» формировался, в частности, под влиянием таких факторов, как отсутствие возможности размещения указанных центров в здании Технопарка в связи с переносами сроков окончания строительства и ввода его в эксплуатацию и наличие в Российской Федерации федеральных реестров ЦКП. Так, при поддержке Минобрнауки России создан портал www.ckr-rf.ru «Современная исследовательская инфраструктура Российской Федерации», реализация и сопровождение которого осуществляется ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-исследовательской сфере (РИЭПП)». На указанном портале содержится каталог ЦКП (с возможностью выбора по ведомственной принадлежности или федеральному округу), информация об оборудовании ЦКП и оказываемых услугах. Кроме того, на данном портале содержится информация об уникальном научном оборудовании и базовых организациях, предоставляющих его для работы. В настоящее время на портале размещена информация о более чем 280 ЦКП и 120 уникальных научных установках.

Закупочные процедуры, осуществляемые Фондом, не являются объектами регулирования федеральных нормативных правовых актов, в том числе федеральных законов от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и принятых на их основе подзаконных актов.

В этой связи закупочные процедуры регулируются внутренними документами Фонда. Согласно пункту 1.5 положения о закупках, утвержденного приказом президента Фонда от 23 января 2012 года № 4 (в редакции приказа от 13 сентября 2012 года № 88), закупочные процедуры производятся с целью поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг для

нужд как Фонда, так и его дочерних обществ по единым правилам закупки и едиными органами.

В соответствии с подпунктом 2.2.3 действующей редакции положения о закупках Фонда заявка на закупку должна содержать, в том числе, начальную (максимальную) цену закупки и порядок ее формирования с указанием аналитических измерений, установленных локальными нормативными актами Фонда. В нарушение данного положения порядок определения начальной (максимальной) цены по всем процедурам закупок (за исключением строительства) не определен.

В результате начальные (максимальные) цены формируются по результатам предыдущих контрактов либо экспертным путем.

Так, Фондом были заключены договоры с ООО «Навикон Групп» в 2013 году на разработку дополнительной функциональности бюджетирования и отчетности по договорам на базе программного обеспечения IBM Cognos на сумму 2172,5 тыс. рублей, в 2014 году - на выполнение работ по развитию этой же системы на сумму 2099,6 тыс. рублей. Начальная (максимальная) цена по данным договорам определялась экспертным путем на основании данных о средней ставке специалиста и трудоемкости работ, выполненных в рамках договора Фонда 2012 года на внедрение программного обеспечения IBM Cognos.

Ряд начальных (максимальных) цен в протоколах о конкурсных процедурах, согласно пояснениям Фонда, определялся на основании предыдущих договоров с контрагентами, которые затем становились единственными участниками запросов предложений (цен) и с которыми впоследствии заключались новые договоры. В частности, по протоколу от 24 января 2014 года на право заключения договора оказания услуг по подготовке материалов для наполнения Интернет-сайта Фонда за основу был взят договор на аналогичные услуги от 27 августа 2012 года между Фондом и ООО «Издательская компания Александра Федорчука». Единственным участником процедуры стало ООО «Издательская компания Александра Федорчука». По протоколу от 15 апреля 2013 года на право заключения договора оказания услуг по предоставлению онлайн-доступа к веб-ресурсу Salesforce.com цена была определена по прайс-листу компании Salesforce из приложения № 7 к предшествующему договору от 5 декабря 2012 года с ООО «Мастердата». Единственным участником процедуры стало ООО «Мастердата». По запросу предложений по протоколу от 8 мая 2015 года на заключение рамочного договора на оказание услуг и выполнение работ по организации и проведению мероприятий для нужд Фонда

сумма по процедуре закупки была определена в объеме 100000,0 тыс. рублей. Начальная (максимальная) цена единичных значений устанавливалась в тех же значениях, что и действующий на тот момент договор на аналогичные услуги с ООО «Р.И.М. Портер Новелли». Единственным участником процедуры стало ООО «Р.И.М. Портер Новелли».

В проверяемом периоде предельная численность работников Фонда устанавливалась штатным расписанием, утверждаемым президентом Фонда и председателем правления Фонда.

Фондом издан приказ от 16 октября 2012 года № 109 «О распределении полномочий по утверждению организационной структуры, планированию штатной численности, изменению штатного расписания и подписанию трудовых договоров и связанных с ними документов», в соответствии с которым должна быть утверждена организационная структура Фонда. На время окончания проверки организационная структура Фонда не утверждена.

Штатная численность работников выросла с 282 человек на 1 января 2013 года до 343 человек на 1 января 2016 года (на 21,6 %). Фактическая численность работников Фонда за этот период возросла с 248,4 человека до 333,4 человека (на 34,2 процента).

Проверкой установлено, что 17 структурных подразделений Фонда (14,8 % от их общего числа) от одного месяца до двух лет осуществляли деятельность в отсутствие утвержденных положений, определяющих их задачи и функции.

Ряд работников 7 (наивысшего) уровня грейда (должности) осуществляли свою деятельность без должностных инструкций от 1 до 6 месяцев (старший вице-президент по экономике и финансам, вице-президент, сити-менеджер, вице-президент по информационно-аналитическому обеспечению и взаимодействию с органами государственной власти, старший вице-президент по инновациям).

Должностная инструкция руководителя департамента казначейских операций Фонда утверждена 20 января 2014 года. Приказ о назначении на должность издан 1 января 2014 года, положение о департаменте казначейских операций утверждено 30 декабря 2015 года. Таким образом, назначенный руководитель на протяжении двух лет осуществлял руководство департаментом без установленных полномочий и функций. В соответствии со штатным расписанием департамент казначейских операций является структурным подразделением финансовой дирекции, положение о финансовой дирекции на момент завершения проверки не утверждено.

Аналогичная ситуация имела место и в дочерних обществах Фонда.

Так, в Технопарке не были определены цели деятельности, основные задачи и функции по 8 структурным подразделениям (36,6 % от общего числа структурных подразделений), должностные инструкции работников этих подразделений полностью или частично отсутствовали.

Отсутствие утвержденной организационной структуры Фонда и позднее утверждение должностных инструкций работников формируют риски снижения результативности и качества выполняемых персоналом Фонда функций.

1.2. Провести анализ нормативных правовых актов, регулирующих порядок предоставления субсидий из федерального бюджета на реализацию мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования инновационного центра «Сколково», оценить достаточность нормативно-правовой базы

В 2013-2015 годах средства федерального бюджета на реализацию мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования ИЦ «Сколково», перечислялись на основании договоров о предоставлении субсидий, заключенных Минфином России и Фондом от 11 декабря 2013 года № 01-01-06/20-534, от 14 мая 2014 года № 01-01-06/20-135 и от 29 июня 2015 года № 01-01-06/20-88 в соответствии с Правилами предоставления в 2012-2013 годах субсидий из федерального бюджета некоммерческой организации «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий» на реализацию мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования ИЦ «Сколково», утвержденными приказом Минфина России от 25 апреля 2012 года № 51н (далее - Правила № 51н), а также в соответствии с Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета Фонду в рамках подпрограммы «Создание и развитие инновационного центра «Сколково» (далее - Подпрограмма 10) государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2013 года № 1144 (далее - Правила № 1144).

Обязательные требования, установленные Правилами № 51н и Правилами № 1144, в целом нашли отражение в заключенных договорах. Вместе с тем в связи с отсутствием в указанных правилах положений о необходимости конкретизации целей предоставления субсидий в зависимости от этапа реализации проекта, а также необходимости указания видов расходов, осуществляемых за счет субсидий, целевое назначение субсидий не ориентировано на выполнение определенных задач.

В ходе проверки установлено следующее.

В договоре от 11 декабря 2013 года № 01-01-06/20-534 «О предоставлении в 2013 году субсидии из федерального бюджета на реализацию мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования инновационного центра «Сколково», заключенном между Минфином России и Фондом, не определен порядок использования остатка субсидии, не использованного в течение текущего финансового года, включение которого в договор предусмотрено подпунктом «а» пункта 10 постановления Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2012 года № 1272 «О мерах по реализации федерального закона «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». В договоре не установлены сроки предоставления субсидии, определение которых предусмотрено подпунктом «а» пункта 3 Правил № 51н. Правила формирования заявки на предоставление субсидии и поквартального прогноза осуществления расходов, источником финансового обеспечения которых является субсидия, не определены ни Правилами № 51н, ни договором об их предоставлении. Формы заявки на предоставление субсидии, поквартального прогноза осуществления расходов, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, на текущий финансовый год, отчета об исполнении бюджета Фонда за отчетный квартал и отчета об исполнении бюджета и целей Фонда, утвержденные приложениями №№ 1-4 к договору № 01-01-06/20-534, не предусматривают возможность их подписания председателем правления Фонда и ответственным исполнителем и, соответственно, подтверждение сведений, содержащихся в указанных документах.

В договоре от 14 мая 2014 года № 01-01-06/20-135 «О предоставлении в 2014 году субсидий из федерального бюджета в рамках подпрограммы «Создание и развитие инновационного центра «Сколково» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» не учтены положения подпункта «а» пункта 16 постановления Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2013 года № 1213 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», в соответствии с которыми должны быть определены условия возможности (невозможности) осуществления расходов, источником финансового обеспечения которых являются остатки субсидии, не использованные в течение текущего финансового года, а также перечень затрат, на финансовое обеспечение которых предоставляются субсидии. Направления расходов, определенные договором в соответствии с целями предоставления субсидии из

федерального бюджета, не имеют детализации по видам расходов. Эти же требования не учтены и в договоре от 29 июня 2015 года № 01-01-06/20-88 «О предоставлении в 2015 году субсидий из федерального бюджета в рамках подпрограммы «Создание и развитие инновационного центра «Сколково» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика».

Правилами № 51н, Правилами № 1144 и договорами, заключенными Минфином России и Фондом в соответствии с ними, не установлена обязанность представления в составе отчета об исполнении бюджета Фонда пояснительной записки, содержащей анализ использования субсидий федерального бюджета во взаимосвязи с достижением значений целевых показателей его деятельности и причин возникновения неиспользованных остатков субсидий.

Цель 2. Оценить ход реализации подпрограммы «Создание и развитие инновационного центра «Сколково» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» и достигнутые результаты

2.1. Провести анализ соответствия показателей Подпрограммы 10 стратегическим целям развития экономики Российской Федерации и динамики их значений

2.1.1. Подпрограмма «Создание и развитие инновационного центра «Сколково» распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2013 года № 2492-р включена в состав государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» и вошла в 2014 году (в редакции, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 316) в качестве Подпрограммы 10 в государственную программу «Экономическое развитие и инновационная экономика».

Подпрограмма 10 содержит 9 целевых индикаторов и показателей. На 2013-2014 годы целевые значения были установлены по трем показателям:

- число заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности, созданных в инновационном центре «Сколково»;
- объем частных инвестиций, привлеченных в инновационную экосистему «Сколково», включая инвестиции компаний - участников проекта и «Сколковский институт науки и технологий (Сколтех)» (далее - Сколтех);
- выручка компаний - участников проекта, полученная от результатов исследовательской деятельности (накопленным итогом).

С 2014 года установлено целевое значение показателя, по которому оцениваются результаты реализации Подпрограммы 10, - «Сокращение средних сроков коммерциализации проектов компаний - участников проекта».

Целевые значения трех показателей - число публикаций в журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (на 1 исследователя Сколтех), доля выпускников Сколтеха, вовлеченных в инновационную деятельность, и интегральный вклад проекта «Сколково» в экономику Российской Федерации (накопленным итогом) - предусматриваются, начиная с 2015 года, двух показателей - количество патентов, полученных на территориях иностранных государств, включая США, Европу, Японию, и коэффициент пригодности инновационного центра для жизни и работы (коэффициент счастья) - с 2016 года.

Анализ выполнения Фондом целевых индикаторов и показателей Подпрограммы 10 показал, что в 2013 году из трех установленных показателей плановые значения были достигнуты по двум, в 2014 году из четырех показателей, по которым были установлены значения, выполнены три. В 2015 году все 7 установленных значений показателей были выполнены.

В 2013 году число заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности, созданных в ИЦ «Сколково», составило 484 единицы при плановом значении в 170 единиц, то есть превысило плановое в 2,8 раза. В 2014 году число заявок составило 645 единиц при плановом показателе 200 единиц (перевыполнение в 3,2 раза), а в 2015 году - 826 единиц при плановом показателе 225 (перевыполнение в 3,7 раза).

По информации Фонда, зарегистрировано объектов интеллектуальной собственности более 90 % от поданных заявок. При этом оценить дальнейшее практическое применение выданных патентов в полной мере не представляется возможным в связи с недостаточностью соответствующих механизмов оценки их реализации в перспективе и отсутствием развернутой статистической информации.

Выручка компаний - участников проекта, полученная от результатов исследовательской деятельности (накопленным итогом), превысила запланированный уровень в 2013 году более чем в 7 раз (фактический уровень - 14,5 млрд рублей при плановом значении в 2,0 млрд рублей), в 2014 году - почти в 8,5 раза (42,3 млрд рублей против запланированных 5,0 млрд рублей), а в 2015 году - более чем в 8 раз (80,5 млрд рублей против запланированных 10 млрд рублей). По информации Фонда, в 2015 году 609 компаний - участников проекта получили выручку, из них 96 - свыше

50 млн рублей, 142 - получили выручку в рамках осуществления международной деятельности.

В 2014 году значение показателя «Сокращение средних сроков коммерциализации проектов компаний - участников проекта» составило 5 % при плане 3 %, в 2015 году значение этого показателя составило 7 % при плане 6 процентов.

В 2015 году число публикаций в журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science) (на 1 исследователя Сколтеха), - 2,49 (при плане 0,5), доля выпускников Сколтеха, вовлеченных в инновационную деятельность, - 51 % (при плане 40 %), интегральный вклад ИЦ «Сколково» в экономику Российской Федерации - 29,5 млрд рублей (при плане 20 млрд рублей).

Существенное перевыполнение плановых значений целевых показателей, установленных в Подпрограмме 10, может свидетельствовать либо о занижении их в процессе планирования, либо о высоких достижениях при реализации Подпрограммы 10.

Оценить обоснованность установленных плановых значений целевых показателей Подпрограммы 10 на 2013-2015 годы не представляется возможным, поскольку в нарушение пункта 11 (1) Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588, методика расчета целевых значений показателей (индикаторов) Подпрограммы 10 (далее - Методика) была утверждена Минфином России только в декабре 2015 года (приказ Минфина России от 3 декабря 2015 года № 481).

Показатель, характеризующий объем частных инвестиций, привлеченных в ИЦ «Сколково», в 2013-2014 годах достигнут не был. При плановых значениях в 4,2 и 4,5 млрд рублей его фактическое выполнение составило, соответственно, 3,4 и 4,45 млрд рублей. В 2015 году данный показатель Фондом был выполнен - объем частных инвестиций составил 14,8 млрд рублей при плане 12 млрд рублей. При этом сопоставление исполнения данного показателя в 2013-2014 годах и в 2015 году не представляется возможным, поскольку в 2015 году его содержание и Методика были изменены.

Такая ситуация стала возможной, в том числе, в связи с отсутствием в действующем законодательстве содержания понятий «экосистема «Сколково» или «инновационная экосистема», употребляющихся в наименовании этого показателя.

Значение еще одного показателя, характеризующего динамику сокращения сроков коммерциализации проектов компаний - участников проекта, в 2015 году было рассчитано Фондом не в соответствии с Методикой. В качестве базового и расчетного периодов Фондом были взяты не 2012 и 2015 годы, как того требует Методика, а 2010-2012 и 2013-2015 годы, соответственно. Несмотря на то, что Минэкономразвития России (письмо в адрес Минфина России от 22 сентября 2015 года № 26654-ОФ/Д04и) отмечало несоответствие данного показателя критерию однозначности, установленному пунктом 25.1 Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 года № 690 (далее - Методические указания № 690), ввиду сложности его подсчета, изменения в порядок расчета внесены не были. В этой связи оценить достоверность достижения показателя «Сокращение средних сроков коммерциализации проектов компаний - участников проекта» не представляется возможным.

По мнению Счетной палаты Российской Федерации, система целевых показателей и индикаторов Подпрограммы 10, а также мероприятий и контрольных событий нуждается в совершенствовании в части обеспечения их взаимоувязки, а также в целях обеспечения оценки перспективного развития ИЦ «Сколково».

2.1.2. В ходе проверки выявлены нарушения сроков исполнения Фондом мероприятий и контрольных событий, содержащихся в детальном плане-графике реализации Подпрограммы 10, утвержденном приказом Минэкономразвития России от 21 июля 2014 года № 450 (далее - детальный план-график).

Так, по мероприятию 10.3.7 «Программа управления городом и общегородские программы» в срок до 31 марта 2014 года должны были быть завершены стадии проектирования семейного кампуса и поликлиники. В материалах Фонда указано, что эти события выполнены в срок. В то же время проверкой установлено, что проектная документация на семейный кампус была утверждена в августе 2014 года (приказ от 25 августа 2014 года № 375), а проектная документация на поликлинику - в декабре 2014 года (приказ от 16 декабря 2014 года № 499).

В ходе проверки установлено, что ввиду отсутствия нормативно закрепленного определения термина «стадия проектирования» (далее - стадия «П») в материалах Подпрограммы 10 при формировании отчетности Фонд руководствовался определением стадии «П» как окончание разра-

ботки проектной документации, которое закреплено в плане-графике проектирования и строительства, утвержденном протоколом заседания правления Фонда от 17 декабря 2015 года № 102 (далее - план-график Фонда). При этом на момент утверждения плана-графика Фонда мероприятия детального плана-графика должны были быть выполнены. Тем не менее, в плане-графике Фонда фактическое выполнение стадии «П» по указанным объектам зафиксировано как апрель 2014 года.

Установленные планом-графиком Фонда сроки также не соблюдены. Акты приемки проектной документации по этим объектам были подписаны ОДПС с подрядчиками значительно позже срока, установленного в вышеназванных планах-графиках.

Так, по объекту «Семейный кампус» акт был подписан ОДПС с ООО «Архитектурное бюро «АБ Элис» 20 октября 2014 года, а по объекту «Поликлиника» - с ООО «Воллар» 8 апреля 2015 года. Как показала проверка, основной причиной невыполнения запланированных сроков строительства поликлиники, установленных в плане-графике Фонда, стал срыв сроков выполнения работ по договору о разработке проектной документации проектировщиком ООО «Воллар», вызвавший отставание по выполнению плана на 7 месяцев. Штрафные санкции к проектировщику Фондом не применялись.

Согласно пояснениям Фонда выполнение контрольного события «Завершение стадии «П» объекта «Семейный кампус», оценивающееся по дате окончания разработки проектной документации, подтверждается накладными о препровождении технической документации. Даты представления накладных, по мнению Фонда, подтверждают выполнение вышеуказанного контрольного события в плановый срок - до 31 марта 2014 года.

В то же время Минэкономразвития России (письмо от 27 апреля 2016 года № 12413/АВ/Д19п) указывает, что подтверждением наступления данных контрольных событий следует считать факт окончания разработки проектной документации исполнителем и передачи ее заказчику путем подписания сторонами актов выполнения работ по заключенным договорам.

Согласно детальному плану-графику по мероприятию 10.1.2 «Грантовая поддержка исследовательских проектов» в 2014 году доля софинансирования проектов участников проекта должна была составить не менее 60 %. В отчете Фонда значение по достижению данного показателя в 2014 году составило 80 %. В то же время в информационных материалах к отчету о деятельности Фонда в 2014 году указано, что доля частного софинансирования по грантовым соглашениям в 2014 году составила 47 %. В связи с отсутствием методики расчета значения данного показателя, утвержденной

Минфином России, оценить достоверность представленной информации не представляется возможным.

Поскольку в названии контрольного события в явном виде отсылка к компаниям-грантополучателям отсутствует, Фонд трактовал этот показатель как отношение суммы частного финансирования всех компаний - участников проекта к сумме грантовой поддержки Фонда. Соответствующая методика расчета была утверждена Фондом. При этом в суммах частного финансирования проектов участников проекта и грантов не учитывались финансирование и гранты Сколтеха. Также при вычислении значения по данному контрольному событию не принимались в расчет собственные средства компаний - участников проекта. Учтенная в формуле расчета сумма грантов не совпадает с суммами, указанными в пояснениях к бухгалтерскому балансу, отчету о финансовых результатах и отчету о целевом использовании средств за 2014 год.

В пояснительной записке Фонда, направленной в Минфин России письмом от 9 апреля 2015 года № Исх/1-038 за подписью председателя правления Фонда А.В. Буренина, указано, что степень реализации основных мероприятий Подпрограммы 10 составила 0,67 (67 %). Успешно выполнены 6 из 9 запланированных мероприятий. Эффективность реализации Подпрограммы 10 составляет 0,7.

Результаты проверки показывают, что выполненными могут считаться 5 из 9 мероприятий, поскольку мероприятие 10.3.7 «Программа управления городом и общегородские программы» не может считаться выполненным в связи с тем, что оба контрольных события, которые должны были наступить в рамках этого мероприятия, не исполнены. При этом эффективность реализации Подпрограммы 10 в 2014 году сложилась на уровне 0,57. В соответствии с детальным планом-графиком реализации государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2014 год и плановый период 2015-2016 годов, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 8 декабря 2015 года № 922, в 2015 году должны были наступить 18 контрольных событий по 10 мероприятиям.

По информации, направленной Фондом в Минфин России (письмо от 19 апреля 2016 года № Исх/1-017), в отчетном году 9 контрольных событий, в основном связанные со строительством объектов ИЦ «Сколково», не наступили. В результате, из 10 мероприятий Подпрограммы 10 не выполнены 6. Эффективность реализации Подпрограммы 10, рассчитанная в соответствии с Методическими указаниями № 690, в 2015 году сложилась на уровне 0,44.

Таким образом, выполнение Фондом целевых индикаторов и показателей Подпрограммы 10 было достигнуто за счет ресурсов, не связанных с исполнением ключевых событий мероприятий Подпрограммы 10, что, возможно, является более рациональным.

Вместе с тем оценить достоверность эффективности реализации Подпрограммы 10 в соответствии с Методическими указаниями № 690 не представляется возможным, поскольку в них конкретно не определено, что является наиболее существенным в реализации Подпрограммы 10 - достижение целевых показателей или выполнение мероприятий и ключевых событий.

По итогам проведенной Счетной палатой Российской Федерации проверки Фондом в адрес Минэкономразвития России и Минфина России направлены предложения о совершенствовании управления реализацией Подпрограммы 10, а также проведен анализ причин неисполнения (смещения сроков исполнения) контрольных событий детального плана-графика и выработаны предложения по актуализации сроков исполнения контрольных событий, которые по решению комитета по управлению программой строительства ИЦ «Сколково» направлены в Минфин России.

2.1.3. Помимо показателей, утвержденных Подпрограммой 10, советом Фонда утверждены так называемые стратегические ключевые показатели эффективности (далее - КПЭ). Частично КПЭ соответствуют целевым показателям и индикаторам Подпрограммы 10.

Таким показателем, содержащимся как в Подпрограмме 10, так и в составе КПЭ, является выручка компаний - участников проекта, полученная от результатов исследовательской деятельности (накопленным итогом).

Анализ показал, что 40 % (32,2 млрд рублей) в достижение данного показателя приходится на выручку одного участника проекта - ЗАО «Сбербанк-Технологии», являющегося 100-процентным дочерним обществом ПАО «Сбербанк».

В соответствии с заявкой проекта ЗАО «Сбербанк-Технологии» направлено на создание глобальной SaaS платформы финансовых и платежных сервисов для физических и юридических лиц для создания принципиально новой модели банка-онлайн финансовой сервисной компании с возможностью предоставления услуг через онлайн-каналы как от лица банка, так и в формате white label.

В I квартале 2014 года ЗАО «Сбербанк-Технологии» предполагалось осуществить предоставление white label продуктов сторонним организа-

циям. Данный пункт плана реализации проекта не выполнен. Кроме того, ЗАО «Сбербанк-Технологии» не проводилась регистрация прав на новые разработки, поскольку в соответствии с генеральным соглашением ЗАО «Сбербанк-Технологии» с ОАО «Сбербанк России» № СБ-СБТ-2011/2014 от 23 декабря 2011 года исключительное право на все разработки в полном объеме переходит к заказчику - участнику группы компаний ОАО «Сбербанк России». Таким образом, все разрабатываемые технические решения были связаны исключительно с улучшением и развитием сервисов ОАО «Сбербанк России».

Анализ данных о компаниях - участниках проекта, получивших по итогам 2014 года наибольший объем выручки (более 100 млн рублей) от результатов исследовательской деятельности (кроме ЗАО «Сбербанк-Технологии»), показал, что на 36 таких участников приходится 37,2 % от общего объема выручки, учтенного в составе значения показателя Фонда. При этом у 6 участников, по данным ЕГРЮЛ, в составе заявленных видов деятельности отсутствует научно-исследовательская деятельность.

По итогам проведенной Счетной палатой Российской Федерации проверки Фондом был проведен анализ участников проекта, у которых отсутствуют соответствующие коды деятельности, связанные с исследованиями и разработками. По результатам данного анализа ряд участников проекта включен в план выездных проверок Фонда на II квартал 2016 года.

Проведенный в ходе проверки анализ открытой информации о деятельности участников проекта, выручка которых была учтена в составе вышеуказанного показателя, показывает наличие рисков отсутствия связи между выручкой ряда компаний и исследовательской деятельностью, осуществляемой в рамках проекта.

Так, выручка ООО «Миррико Сервис» была учтена в составе достигнутого в 2014 году значения показателя Фонда в сумме 500,2 млн рублей (по предварительным данным за 2015 год выручка этого участника также была учтена в составе достигнутого значения показателя в сумме 235,6 млн рублей).

При получении статуса участника проекта данной компанией заявлялся проект по разработке технологии производства противотурбулентных присадок для снижения гидродинамического сопротивления при транспортировке нефти. Изучение информации официального сайта группы компаний «Миррико» в части ООО «Миррико Сервис» показало, что продукция компании - противотурбулентная присадка M-FLOWTREAT - производится и продается в соответствии с техническими условиями 2010 года, а второй продукт - депрессорная-реологическая присадка «DEWAXOL» марки 7801 - с 2011 года.

Аналогичные сомнения в обоснованности учета выручки в показателе Фонда имеются и в отношении других участников проекта.

Как показала проверка, оценка объема выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы в результате применения льгот по уплате налогов участниками проекта, результаты которой носили бы достоверный характер, в проверяемом периоде не проводилась. В этой связи оценить объем выпадающих доходов в результате применения участниками проекта налоговых льгот не удалось, поскольку у ФНС России в отношении налога на прибыль и НДС соответствующая информация отсутствует. Применение организацией права на освобождение от обязанностей налогоплательщика освобождает ее и от представления в налоговые органы деклараций по указанным налогам.

В части налога на имущество организаций и земельного налога, по сведениям ФНС России, сумма земельного налога, не поступившая в связи с предоставлением налогоплательщику льгот, составила в 2013 году 2451 тыс. рублей, в 2014 году - 430986 тыс. рублей, а сумма налога на имущество организаций - 36042 тыс. рублей и 62135 тыс. рублей, соответственно.

По расчетам, представленным Фондом в ходе контрольного мероприятия, выпадающие доходы бюджетов от применения налоговых льгот участниками проекта в 2014 году составили по налогу на прибыль организаций 909034,0 тыс. рублей, из которых 17983,0 тыс. рублей - за счет ЗАО «Сбербанк-Технологии», по налогу на имущество организаций - 43114,0 тыс. рублей, из которых 10624,3 тыс. рублей (24,6 %) - за счет ЗАО «Сбербанк-Технологии».

В 2015 году выпадающие доходы по налогу на прибыль организаций составили 957992,0 тыс. рублей, по налогу на имущество организаций - 108929,0 тыс. рублей, по страховым взносам - 1793417,0 тыс. рублей.

2.2. Проанализировать обоснованность предоставляемых объемов субсидий из федерального бюджета на реализацию мероприятий Подпрограммы 10, проверить соблюдение порядка и условий предоставления субсидий, полноту и своевременность их перечисления, проанализировать причины образования остатков субсидий (при наличии)

В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона № 244-ФЗ финансовое обеспечение деятельности управляющей компании осуществляется за счет собственных средств, а также за счет средств федерального бюджета и иных источников в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Однако, как показала проверка, доля собственных средств в доходах Фонда была незначительной, тогда как доля средств из федерального бюджета, включая доходы от их размещения на счетах в кредитных организациях, составляла 86,1 процента.

Так, в сумме доходов Фонда за 2013-2015 годы (75410,6 млн рублей) субсидия Минфина России из федерального бюджета составляла 77,7 %, доходы от прочей деятельности, в том числе проценты от размещения денежных средств, - 6,8 %; доходы от операционной деятельности, в том числе доходы от операционной и прочей деятельности дочерних обществ, - 4,5 %, субсидии ФТС России - 1,6 %, безвозмездные поступления - 0,8 %, прочие доходы (НДС, кредит Внешэкономбанка) - 8,6 процента.

За 2013-2015 годы общий объем субсидий Минфина России Фонду из федерального бюджета составил 58627,2 млн рублей, из них перечислено из федерального бюджета по договорам о предоставлении субсидий 58103,5 млн рублей и средства, полученные в виде возвратов по ранее произведенным расходам, источником финансового обеспечения которых являлись субсидии прошлых лет, - в размере 523,7 млн рублей.

Формирование параметров федеральных законов о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период осуществлялось без финансово-экономического обоснования объемов субсидий, предусмотренных на реализацию мероприятий по созданию и обеспечению функционирования ИЦ «Сколково», что подтверждается отсутствием официальной переписки между Фондом и Минфином России. Ненадлежащее исполнение контрольной функции со стороны Минфина России, осуществление которой на него возложено пунктом 15 Правил № 51н и пунктом 17 Правил № 1144, привело к экономически необоснованному прогнозированию объемов субсидий Фонду.

Так, в заявке на перечисление субсидии в рамках исполнения договора 2013 года заявленный объем субсидии на IV квартал составил 23384 млн рублей, что в 3 раза превысило фактические расходы за 9 месяцев 2013 года (8584 млн рублей).

При этом на 1 января 2013 года неиспользованный остаток субсидии составил 22925 млн рублей. В соответствии с договором от 11 декабря 2013 года № 01-01-06/20-534 в 2013 году Фонду была перечислена субсидия в размере 13520 млн рублей. Таким образом, общий объем средств Фонда в 2013 году составил 36445 млн рублей. Одновременно расходы Фонда в 2013 году за счет субсидии составили 20864 млн рублей (57,24 % общей суммы средств), что на 2061 млн рублей меньше имевшегося на

начало 2013 года остатка. В результате средства, перечисленные в целях исполнения договора № 01-01-06/20-534 в 2013 году, востребованы не были. Таким образом, перечисление Фонду субсидии в 2013 году было экономически необосновано, т.к. остатки субсидии на начало года позволяли обеспечить расходы 2013 года в полном объеме.

На 1 января 2014 года неиспользованный остаток субсидии составил 15581 млн рублей. В соответствии с договором от 14 мая 2014 года № 01-01-06/20-135 в 2014 году Фонду была перечислена субсидия в размере 25625 млн рублей. Общий объем средств Фонда в 2014 году составил 41206 млн рублей. Расходы Фонда в 2014 году за счет субсидии составили 22090 млн рублей (53,6 % общей суммы средств), что на 3535 млн рублей меньше объема субсидии текущего года.

На 1 января 2015 года неиспользованный остаток субсидии составил 19115 млн рублей. В соответствии с договором от 29 июня 2015 года № 01-01-06/20-88 в 2015 году Фонду была перечислена субсидия в размере 19482,2 млн рублей. Общий объем средств Фонда в 2015 году составил 38597,2 млн рублей. Расходы Фонда в 2015 году за счет субсидии составили 22074,5 млн рублей, что составляет 57,2 % от суммы имеющегося на начало года остатка и поступлений текущего года.

Неиспользованный остаток субсидий на 1 января 2016 года составил 16522,7 млн рублей.

Сложившаяся ситуация, когда объем субсидии на соответствующий финансовый год планируется в отсутствие финансово-экономического обоснования, формирует условия возникновения рисков отвлечения средств федерального бюджета, направляемых Минфином России на финансирование деятельности Фонда, без достаточных обоснований.

В соответствии с пунктом 5 Правил № 1144 и договором от 29 июня 2015 года № 01-01-06/20-88 о предоставлении в 2015 году субсидии Фондом 20 января 2016 года (письмо за подписью старшего вице-президента Фонда по экономике и финансам Г.М. Буренкова) в адрес заместителя Министра финансов Российской Федерации А.Ю. Иванова направлены поквартальный прогноз и отчет об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, на текущий финансовый год (отчет за 2015 год), согласно которому остаток субсидии по состоянию на 1 января 2016 года составил 16522,8 млн рублей.

По данным Федерального казначейства, по состоянию на 1 апреля 2016 года на счет Управления Федерального казначейства по г. Москве Фондом перечислен остаток субсидии в сумме 15377,1 млн рублей, что на

1145,7 млн рублей меньше отраженного в отчетности, направленной в Минфин России. Указанную разницу составляют средства, находящиеся по состоянию на 1 января 2016 года на счетах дочерних организаций Фонда «Сколково» в сумме 507,5 млн рублей, а также средства в иностранной валюте в сумме 9011,7 тыс. долл. США и 7,9 тыс. евро, что составляет 657853,6 тыс. рублей с учетом конвертации по курсу Банка России на 1 января 2016 года (72,9299 рубля за 1 долл. США и 79,6395 рубля за 1 евро).

Учитывая, что в соответствии с положениями статьи 5 Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» (далее - Федеральный закон № 359-ФЗ) перечисление остатков средств осуществляется юридическими лицами, которым были предоставлены субсидии из федерального бюджета, средства, предоставленные Фондом «Сколково» его дочерним организациям, не подлежат казначейскому сопровождению и перечислению на счет, открытый Управлению Федерального казначейства по г. Москве в подразделении Центрального банка Российской Федерации.

Основанием для неперечисления средств в иностранной валюте на счет Управления Федерального казначейства по г. Москве явилось письмо Минфина России от 19 февраля 2016 года № 02-01-11/9596, подписанное директором департамента С.В. Романовым, о том, что «средства, источником образования которых являются не использованные в 2015 году субсидии из федерального бюджета, находящиеся на счетах Фонда, открытых в кредитных организациях, в иностранной валюте в соответствии с условиями их предоставления, не подлежат перечислению на счета, открытые органами Федерального казначейства в подразделениях Центрального банка Российской Федерации». Данная позиция подтверждена письмом Минфина России от 29 апреля 2016 года № 01-02-01/20-25199, подписанным заместителем Министра финансов Российской Федерации А.Ю. Ивановым.

Указанные разъяснения не соответствуют части 4 статьи 5 Федерального закона № 359-ФЗ, поскольку в данной статье не содержатся исключения в части перечисления остатков средств в зависимости от валюты, в которой они размещены на счетах, открытых юридическими лицами в Центральном банке Российской Федерации и в кредитных организациях.

Отсутствие экономического обоснования объемов субсидий, предоставляемых Фонду из федерального бюджета, размеров имущественных взносов, передаваемых Фондом дочерним обществам, а также отсутствие в действующих правилах предоставления субсидий положений, регулирующих вопросы возврата неиспользованных остатков имуще-

ственных взносов, в условиях недостаточного контроля со стороны Минфина России формируют риски необоснованного отвлечения средств федерального бюджета.

Минфином России принят приказ от 19 февраля 2016 года № 60 «Об использовании остатков субсидий, предоставленных некоммерческой организации «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий», в соответствии с которым Фонду разрешено использовать остатки субсидий, находящиеся на счетах Управления Федерального казначейства по г. Москве, на цели, ранее установленные договорами от 11 декабря 2013 года № 01-01-06/20-534 и от 29 июня 2015 года № 01-01-06/20-88.

Федеральным законом № 359-ФЗ объем субсидии Фонду определен в размере 14000,0 млн рублей. Минфином России и Фондом 26 апреля 2016 года заключен договор о предоставлении субсидии Фонду в 2016 году на цели реализации мероприятий по созданию и функционированию ИЦ «Сколково», в рамках которого перечислена субсидия в размере 1800,0 млн рублей.

В целях недопущения необоснованного отвлечения средств федерального бюджета, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, представляется целесообразным осуществлять перечисление оставшейся части субсидии, предусмотренной ИЦ «Сколково» на 2016 год, с учетом полного использования разрешенных остатков прошлых лет и перечисленной субсидии в 2016 году.

В 2013-2015 годах основными обслуживающими банками Фонда, по счетам в которых осуществляются платежные операции, являлись ПАО «Сбербанк России», ПАО «Банк ВТБ» и АО «Газпромбанк».

В течение 2013-2015 годов Фондом применялись следующие механизмы управления временно свободными остатками на банковских счетах, которые предполагают получение дохода посредством:

- поступления процентов на остаток «до востребования» (доступный остаток на банковском счете на текущую дату);

- поступления процентов от бронирования денежных средств, в частности: бронирование «овернайт» - бронирование денежных средств на один день или на выходные и нерабочие праздничные дни, среднесрочное бронирование - бронирование денежных средств на срок до 6 месяцев.

В 2013 году прибыль Фонда до налогообложения составила 1356,5 млн рублей, в 2014 году - 1765,7 млн рублей, в 2015 году - 2521,3 млн рублей. Сумма налога на прибыль за 2013-2015 годы составила 1211,5 млн рублей.

Прибыль Фонда сформировалась за счет полученных процентов по остаткам денежных средств на счетах Фонда.

Общая сумма процентов, полученных Фондом в 2013-2015 годах на остаток «до востребования» и по итогам бронирования в неснижаемый остаток, составила 5119,3 млн рублей, в том числе: в 2013 году - 1369,1 млн рублей, в 2014 году - 1172,9 млн рублей, в 2015 году - 2577,3 млн рублей. В проверяемом периоде временно свободные денежные средства на депозитных счетах в банках Фондом не размещались.

Нарушений порядка и условий предоставления субсидий, предусмотренных правилами №№ 51-н, 1144 и заключенными между Минфином России и Фондом договорами, в ходе контрольного мероприятия не выявлено.

2.3. Проанализировать структуру расходования субсидий, а также полноту и достоверность отчетности об использовании субсидий

2.3.1. Согласно отчетам об исполнении бюджета Фонда за 2013 год и 2014 год, утвержденным советом Фонда 22 мая 2014 года и 18 июня 2015 года, соответственно, и отчету об исполнении бюджета Фонда за 2015 год на 1 января 2016 года, направленному в Минфин России 20 января 2016 года, консолидированные расходы Фонда за счет всех источников составили 69099,7 млн рублей, из них 64799,0 млн рублей (или 93,8 % от общего объема расходов) было обеспечено за счет субсидий федерального бюджета и 4299,7 млн рублей (или 6,2 % от общего объема расходов) - за счет иных источников.

Проверкой установлено, что в 2013-2014 годах, в нарушение пункта 4 части 2 статьи 8 положения о бюджетировании, утвержденного приказом Фонда от 31 декабря 2013 года № 375, в отчетах об исполнении бюджетов дочерних обществ показатели представлены в консолидированном формате без разбивки по источникам финансирования, тогда как сами бюджеты утверждались в разрезе источников финансирования. Это не позволяет определить источники расходов, произведенных как за счет средств добавочного капитала (вклада в имущество), так и за счет собственных доходов дочерних обществ.

Структура расходов консолидированного бюджета Фонда привязана к основным мероприятиям Подпрограммы 10 («Создание и развитие инновационной среды», «Создание и развитие Сколковского института науки и технологий (Сколтех)», «Создание и управление физической инфраструктурой инновационного центра «Сколково») и определялась его локальными нормативными актами, в частности, положениями о бюджетировании Фонда.

В структуре расходов Фонда за 2013-2015 годы (65028,6 млн рублей) расходы по целевым направлениям составили на:

- «Создание и управление физической инфраструктурой ИЦ «Сколково» - 61,5 % (39957,6 млн рублей);
- «Создание и развитие инновационной среды» - 20,2 % (13163,7 млн рублей);
- «Создание и развитие Сколковского института науки и технологии (Сколтех)» - 18,3 % (11907,3 млн рублей).

Расходы по целевым направлениям включают, в числе прочих, расходы Фонда на перечисление средств дочерним обществам в виде вклада в имущество. В проверяемом периоде указанные расходы Фонда составили 38665,3 млн рублей, в том числе: по Технопарку - 389,2 млн рублей, по ОДАС - 1111,4 млн рублей, по ОДПС - 36791,7 млн рублей, по ЦИС - 229,9 млн рублей, по ТФК - 143,1 млн рублей.

2.3.2. По целевому направлению «Создание и управление физической инфраструктурой ИЦ «Сколково» расходы, связанные с реализацией программы строительства объектов недвижимости, составили в 2013-2015 годах 36669,6 млн рублей, или 91,7 процента.

Генеральный план инновационного центра «Сколково» утвержден приказом Фонда от 25 июня 2011 года № 44. На основании генерального плана разработана программа строительства ИЦ «Сколково», которая утверждена приказом президента Фонда 26 октября 2012 года № 129, то есть спустя 2 года с момента инициации проекта.

При этом первый план-график реализации программы строительства (далее - план-график строительства), определяющий исполнителей и сроки выполнения отдельных этапов работ, утвержден для ее бюджетной части в ноябре 2012 года, для инвесторской части - спустя 5 месяцев, в марте 2013 года.

Регламент реализации программы строительства как документ, устанавливающий порядок взаимодействия Фонда, его дочерних обществ с инвесторами при проектировании и строительстве объектов, утвержден в июле 2015 года (приказ председателя правления Фонда от 31 июля 2015 года № 259-Пр). Регламент в части строительства за счет средств субсидии утвержден в марте 2013 года (приказ президента Фонда от 22 марта 2013 года № 51).

С момента утверждения программа строительства неоднократно корректировалась (только в течение проверяемого периода в нее 17 раз вносились изменения).

На момент проверки объемы вводимой площади объектов строительства ИЦ «Сколково» на 2014 год составили 31,0 тыс. кв. м, а на 2015 год - 47,3 тыс. кв. м, что в 7,8 раза меньше значений, установленных на 2014-2015 годы первоначальной версией программы строительства.

Фактическое отставание по темпам ввода запланированной к эксплуатации общей площади объектов по отношению к первоначальному варианту программы строительства составляет 1,5-2 года.

Частью 3 статьи 4 Федерального закона № 244-ФЗ установлено, что Фонд не вправе распоряжаться жилыми помещениями, входящими в состав инфраструктуры территории ИЦ «Сколково», в том числе путем их отчуждения и обременения, за исключением случаев передачи их в аренду или предоставления внаем лицам, участвующим в реализации проекта.

Правлением Фонда 26 сентября 2013 года было принято решение о переносе заемного финансирования по разделу 3 «Апартаменты (комплекс апартаментов)» из программы строительства за счет иных средств, кроме средств Фонда (инвесторская часть), в программу строительства за счет средств Фонда (бюджетная часть) с привлечением ОДПС кредита ВЭБа на сумму 2550,0 млн рублей. Обоснования принятия подобного решения Фондом в ходе проверки не представлены.

Строительство данного объекта осуществляется за счет указанных заемных средств. При этом, как показала проверка, в ОДПС сложилась практика неполного освоения субсидий, передаваемых Фондом в виде вклада в имущество. Так, на конец 2013 года разница между полученными средствами и фактическими расходами ОДПС составила 3856,4 млн рублей, что позволяло, в том числе, не прибегать к привлечению кредитных ресурсов ВЭБа. Заявки на получение субсидии формировались ОДПС и направлялись в Фонд без учета сложившихся остатков на конец финансового года и без учета средств собственных доходов ОДПС.

Таким образом, целесообразность привлечения кредитных средств в условиях наличия остатков субсидий федерального бюджета представляется спорной. По условиям кредитного соглашения между ОДПС и Внешэкономбанком все законченные строительством апартаменты и вспомогательные помещения передаются в залог Внешэкономбанку в обеспечение кредита с оценкой рыночной стоимости предметов залога. Если залоговая стоимость (с учетом дисконта в размере 20 % к рыночной стоимости без НДС) окажется ниже суммы непогашенного основного долга, ОДПС передает в залог Внешэкономбанку дополнительное имущество в обеспечение исполнения обязательств по кредиту.

Принятие недостаточно обоснованного решения и условия кредитования (средства выделялись под 11,75 % годовых) создают риски отчуждения комплекса апартотелей и иного переданного в залог Внешэкономбанку недвижимого имущества в случае непогашения кредита со стороны ОДПС.

Общий объем расходов ОДПС за 2013-2015 годы составил 38159,0 млн рублей, из них субсидии, передаваемые Фондом в ОДПС в виде вклада в имущество, составляют 36519,5 млн рублей, или 95,7 %. В общей структуре расходов средства, передаваемые Фондом в ОДПС в виде вклада в имущество, составили в 2013 году 99,6 %, в 2014 году - 95,3 %, в 2015 году - 91,9 процента.

На строительство комплекса «Технопарк» в 2013 году израсходовано 9,9 млн рублей (70 % от показателя, утвержденного в бюджете ОДПС), комплекса «Сколтех» - 4,9 млн рублей (83 %), офисов и исследовательских центров - 11,4 млн рублей (63 %), объектов социальной инфраструктуры - 7,8 млн рублей (20 %), внутригородских систем инженерно-технического обеспечения - 4792,2 млн рублей (47 %), центральной зоны - 4,3 млн рублей (11 %), апартотелей - 6,3 млн рублей (2 процента).

В 2014 году расходы ОДПС были утверждены с разбивкой по источникам финансирования и составили с учетом внесенных изменений 28378,9 млн рублей, фактические расходы составили 12855,1 млн рублей, или 45,3 %, из которых субсидия - 12248,8 млн рублей.

На строительство комплекса «Технопарк» в 2014 году израсходовано 2731,3 млн рублей (46 % от показателя, утвержденного в бюджете ОДПС), комплекса «Сколтех» - 747,5 млн рублей (16,1 %), офисов и исследовательских центров - 173,6 млн рублей (84,1 %), объектов социальной инфраструктуры - 765,0 млн рублей (60,8 %), внутригородских систем инженерно-технического обеспечения - 6386,6 млн рублей (59,1 %), центральной зоны - 39,8 млн рублей (3,1 %), апартотелей - 945,4 млн рублей (35 процентов).

В 2015 году расходы ОДПС были утверждены с разбивкой по источникам финансирования и составили с учетом внесенных изменений 34233,1 млн рублей, фактические расходы составили 12149,6 млн рублей, или 35,5 %, из которых субсидия - 11160,6 млн рублей (91,9 процента).

По оперативным данным, на строительство комплекса «Технопарк» в 2015 году израсходовано 2509,1 млн рублей (77 % от показателя, утвержденного в бюджете ОДПС), комплекса «Сколтех» - 3367,7 млн рублей (28,5 %), объектов социальной инфраструктуры - 2609,5 млн рублей (28,3 %), внутригородских систем инженерно-технического обеспечения - 2433,9 млн рублей (45,8 %), апартотелей - 2152,1 млн рублей,

в том числе заемные средства Внешэкономбанка - 813,6 млн рублей (56,9 процента).

Проверкой установлено, что отклонения по срокам строительства и объемам освоенных средств, в том числе субсидий, имеются по всем объектам ИЦ «Сколково», за исключением проекта «Холодоснабжение».

Начиная с 26 сентября 2013 года в соответствии с решением правления Фонда фактический объем планируемого строительства за счет субсидии федерального бюджета утвержден в объеме 373812,3 кв. м, что не соответствует объему строительства (403000 кв. м), определенному Подпрограммой 10.

Проверкой установлено, что ОДПС в 2014-2015 годах заключены договоры на вывоз и утилизацию грунта, полученного при проведении земляных работ на объекте «Технопарк», с ООО «Вива Транс» (от 13 октября 2014 года № 50104/05-05003/72-2014) и АО «Промстройсервис» (от 29 апреля 2015 года № 50104/05-05003/27-2015), по которым произведена оплата за счет субсидии из федерального бюджета на общую сумму 43,1 млн рублей.

Согласно указанным договорам объем излишков грунта, подлежащего вывозу и утилизации, составляет 98563 куб. метра.

Вместе с тем в соответствии с проектной документацией планируемые объемы выборки грунта на указанном объекте предусматривались в объеме 57990 куб. метров.

Разница объема утилизированного грунта составляет 40573 куб. м при средней стоимости вывоза и утилизации 1 куб. м суглинистого грунта в сумме 441,13 рубля.

Таким образом, ОДПС произведена оплата работ, не предусмотренных проектной и рабочей документацией, на сумму 17897,8 тыс. рублей.

При этом по информации, поступившей из Фонда после завершения проверки на объекте (письмо от 20 апреля 2016 года № Исх/1-018), внесены изменения в вышеназванную рабочую документацию, которыми устранены разночтения между избытком грунтовой выемки по проекту и объемами грунта, вывезенного с площадки по договорам с ООО «Вива Транс» и АО «Промстройсервис». В то же время информация о корректировке проекта строительства в связи с существенным увеличением объема произведенных земляных работ не представлена.

2.3.3. Общая сумма расходов Фонда в рамках Подпрограммы 10 по целевому направлению «Создание и развитие Сколковского института науки

и технологий (Сколтех)» за 2013-2015 годы составила 11907,3 млн рублей, в том числе: в 2013 году - 2161,0 млн рублей, в 2014 году - 4948,2 млн рублей, в 2015 году - 4798,1 млн рублей.

Данные расходы включают в себя средства, предоставленные Фондом Сколтеху в виде гранта, а также средства, направленные Массачусетскому технологическому институту (далее - МТИ) в рамках заключенного 26 октября 2011 года трехстороннего соглашения о сотрудничестве между Фондом, МТИ и Сколтехом, целью которого является содействие со стороны МТИ созданию в Российской Федерации инженерного вуза нового типа. В 2013 году средства МТИ выделены Фондом в виде грантов на основании поручения Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 25 октября 2011 года № Пр-3175. С 2014 года выделение указанных средств осуществляется в рамках исполнения Подпрограммы 10.

Фонд не является учредителем Сколтеха, в Федеральном законе № 244-ФЗ Сколтех не упоминается, его бюджет утверждается собственным органом управления - попечительским советом, а механизм финансирования Сколтеха Фондом законодательно не определен.

В 2013-2015 годах финансирование Сколтеха осуществлялось Фондом путем ежегодного предоставления грантов из субсидии, выделяемой Фонду из федерального бюджета. Общая сумма грантовой поддержки Сколтеха в 2013-2015 годах составила 7833,7 млн рублей, а сумма фактических расходов за счет средств гранта - 7775,6 млн рублей.

Средства, перечисляемые МТИ по указанному трехстороннему соглашению, направляются им на создание Сколтеха и на увеличение мощности МТИ. Средства на увеличение мощности МТИ расходуются по усмотрению МТИ и не являются подотчетными.

Средства, направляемые на создание Сколтеха, расходуются МТИ по определенным трехсторонним соглашениям направлениям, в том числе на подготовку организационной структуры и финансовой модели Сколтеха с 2012 по 2020 год, создание программы развития навыков и опыта ключевого административного персонала Сколтеха, консультирование Сколтеха и его консультантов, а также проектировщиков и подрядчиков Фонда в части создания кампуса и иных объектов инфраструктуры Сколтеха, содействие Сколтеху в подборе профессорско-преподавательского состава, разработке учебных дисциплин для Сколтеха, участие в обучении студентов, создание исследовательских центров Сколтеха на базе существующих международных и российских институтов и научных центров.

За 2013-2015 годы Фондом было перечислено МТИ 94,77 млн долл. США, в том числе: на развитие Сколтеха - 50,77 млн долл. США, на увеличение мощностей МТИ - 44,0 млн долл. США.

Годовой отчет о деятельности МТИ и отчет по использованию средств за 2014 и 2015 годы советом Фонда до настоящего времени не утверждены. По данным аудиторской компании «Эрнст и Янг (СНГ) Б.В.», проводившей в МТИ ограниченные процедуры финансовой экспертизы использования средств, выделенных МТИ на развитие Сколтеха, свободный остаток выделенных Фондом денежных средств у МТИ по состоянию на 31 августа 2013 года составил 13,3 млн долл. США, на 31 декабря 2014 года - 21,2 млн долл. США. Также аудиторами выявлено превышение бюджета на сумму 441 тыс. долл. США (затраты на инфраструктуру и администрирование превысили порог 25 %, установленный соглашением).

Часть показателей деятельности Сколтеха, установленных договором о предоставлении гранта и дополнительными соглашениями к нему, в проверяемом периоде достигнута не была. Так, численность профессорско-преподавательского состава Сколтеха в 2013 году составила 28 человек (70 % от установленного значения), в 2014 году - 51 человек (85 %), в 2015 году - 60 человек (86 %), а численность студентов Сколтеха в 2013 году составила 77 человек (52 %), в 2014 году - 219 человек (81 %), в 2015 году - 315 человек (90 процентов).

Расходы на Сколтех сопоставимы с расходами федерального бюджета на финансирование большинства федеральных университетов при том, что число обучающихся в последнихкратно выше.

Так, субсидии из федерального бюджета ФГАОУ «Северо-Кавказский федеральный университет» в 2015 году составили 2516,9 млн рублей при численности обучающихся студентов 9903 человека, ФГАОУ «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» - 3772,5 млн рублей (14763 обучающихся), ФГАОУ «Сибирский федеральный университет» - 4680,6 млн рублей (20510 обучающихся), ФГАОУ «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» - 2281,15 млн рублей (6437 обучающихся).

2.3.4. Одним из видов расходов Фонда в рамках Подпрограммы 10 по целевому показателю «Создание и развитие инновационной среды» является грантовая поддержка исследовательских проектов и участников проекта.

За 2013-2015 годы заключены 287 соглашений о предоставлении грантов.

Расходы на грантовую поддержку исследовательских проектов составили 4812,2 млн рублей (7,4 % от общей суммы расходов Фонда, осуществленных за счет субсидии), в том числе: в 2013 году - 2311,0 млн рублей, в 2014 году - 1131,1 млн рублей, в 2015 году - 1370,1 млн рублей.

Фонд в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 8 Федерального закона № 244-ФЗ осуществляет, в том числе, организацию исследовательской деятельности и содействие ее осуществлению. Согласно пунктам 2.1.3.4-2.1.3.5 устава Фонда одной из форм организации Фондом исследовательской деятельности участников проекта и содействия ее осуществлению является предоставление им грантов. Предоставление грантов осуществляется в соответствии с утвержденным Фондом 25 апреля 2012 года положением о грантах участникам проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково», определяющим правила предоставления грантов.

Решения о предоставлении грантов участникам проекта принимаются грантовым комитетом Фонда, который в соответствии с положением о грантовом комитете Фонда, утвержденным приказом Фонда от 17 июля 2012 года № 59 (далее - положение от 17 июля 2012 года), должен состоять не менее чем наполовину из лиц, не являющихся работниками Фонда (независимые члены грантового комитета), осуществляющих свои функции на возмездной основе, и сотрудников Фонда. В целом за 2013-2015 годы затраты на вознаграждение за исполнение функций независимого члена грантового комитета составили 43027 тыс. рублей.

В положении от 17 июля 2012 года содержатся ограничения в части рассмотрения членами грантового комитета, являющимися заинтересованными лицами по отношению к участникам, вопросов о предоставлении им грантов. Согласно пунктам 4 и 6 положения от 17 июля 2012 года член грантового комитета, являющийся заинтересованным лицом по отношению к участнику рассматриваемого на заседании проекта, обязан сообщить об этом до начала проведения заседания и не вправе принимать участие в обсуждении и голосовании по указанным вопросам.

Для проведения предварительной экспертизы инновационного проекта, а также для проведения экспертизы пакета соответствующих документов на получение гранта и оценки отчета об использовании гранта формируется список экспертов, в который включаются физические лица, отобранные в результате публичных процедур и заключившие с Фондом соглашение об оказании услуги.

Расходы Фонда на вознаграждение за исполнение функций экспертов по грантам и инновационным проектам, а также на услуги по анализу отчетов грантополучателей за 2013-2015 годы составили 308,6 млн рублей.

В положениях об экспертных коллегиях, утвержденных приказами Фонда от 16 октября 2012 года № 107 и от 24 августа 2015 года № 284-Пр (далее - положение от 16 октября 2012 года и положение от 24 августа 2015 года, соответственно), действие которых распространяется на проверяемый период, установлено ограничение для экспертов, являющихся заинтересованными лицами по отношению, в том числе, к грантополучателям. В соответствии с пунктом 6 статьи 2 положения от 16 октября 2012 года эксперт, являющийся заинтересованным лицом, обязан сообщить об этом в Фонд и воздержаться от осуществления экспертизы (аналогичная норма содержится и в положении от 24 августа 2015 года).

В ходе контрольного мероприятия нарушения вышеуказанных требований локальных нормативных актов Фонда, регулирующих вопросы предоставления грантов, не установлены.

В то же время, по данным базы «СПАРК», из 15 членов грантового комитета, действовавших в период с 2013 по 2015 год, порядка 30 % являлись заинтересованными лицами либо учредителями с существенной долей в уставном капитале, либо руководителями компаний, претендующих на статус участника проекта (или уже его получивших) или на получение гранта, а из 1188 экспертов заинтересованными лицами являлись почти 60 % от общего их числа.

Процедура предоставления Фондом грантов предусматривает рассмотрение грантового меморандума претендента, заключения структурных подразделений Фонда на предоставляемый проект, заключения ООО «Центр интеллектуальной собственности «Сколково», а также опросных листов внешних экспертов. По результатам этого рассмотрения грантовый комитет принимает решение о предоставлении гранта и об объеме гранта путем голосования.

При этом процедура организована таким образом, что при полном соблюдении установленных локальными нормативными актами требований механизм выбора получателя гранта не позволяет исключить возможность преимущественного получения гранта компаниями, связанными с членами грантового комитета.

Так, анализ протокола заседания грантового комитета от 24 июня 2015 года № 71 показывает, что из 6 вопросов о предоставлении грантов в 3 случаях грантополучатели были связаны с членами грантового комитета.

В голосовании по вопросу 3 повестки дня рассмотрение вопроса о предоставлении гранта ООО «Камера Биай» не участвовал Я.Я. Петричкович в связи с потенциальным конфликтом интересов. Рассмотрев грантовый меморандум участника проекта - ООО «Камера Биай» - по реализации инновационного проекта «CameraBI - облачная бизнес-аналитика на основе видеонаблюдения», 11 членов грантового комитета проголосовали за предоставление ООО «Камера Биай» гранта в размере 30 млн рублей на условиях проекта соглашения о предоставлении гранта. В голосовании по вопросу 4 повестки дня рассмотрение вопроса о предоставлении гранта ООО «Центр Инноваций Натальи Касперской» не участвовала Н.И. Касперская в связи с потенциальным конфликтом интересов. Рассмотрев грантовый меморандум участника проекта - ООО «Центр Инноваций Натальи Касперской» - по реализации инновационного проекта «ЦИНК» - универсальная платформа для анализа, управления и контроля информации в современном информационном пространстве» в соответствии с установленной процедурой, 11 членов грантового комитета проголосовали за предоставление участнику проекта гранта в размере 50 млн рублей на условиях проекта соглашения о предоставлении гранта. В голосовании по вопросу 5 повестки дня рассмотрение вопроса о предоставлении гранта ООО «Телум» не участвовал А.П. Кулешов в связи с потенциальным конфликтом интересов (учредитель ЗАО «Телум Групп» (доля - 30 %), являющийся учредителем ООО «Телум» (доля - 45,5 %). Рассмотрев грантовый меморандум участника проекта - ООО «Телум» - по реализации инновационного проекта «Разработка базовых станций LTE промышленного и профессионального применения» 10 членов грантового комитета проголосовали за предоставление ООО «Телум» гранта в размере 49,6 млн рублей на условиях проекта соглашения о предоставлении гранта, 2 члена грантового комитета воздержались от принятия решения по данному вопросу.

За 2013-2015 годы выручка компаний - участников проекта, получивших гранты Фонда, составила 9323,95 млн рублей, или 17,5 % от общей выручки компаний - участников проекта.

При этом 47 компаний - участников проекта, получивших гранты на общую сумму 1500,1 млн рублей, не имели в 2013-2015 годах выручки.

Так, в проверяемый период отсутствовала выручка у ООО «Протекшен Технолоджи Ресеч», получившего грант в сумме 25,1 млн рублей на защиту и контроль распространения приложений и контента для мобильных устройств от несанкционированного использования и незаконного распространения (пиратства), у ООО «СПИРИТ Навигация», получившего грант

в сумме 28,3 млн рублей на гибридный навигационный приемник для бесшовного позиционирования и использования геоинформационных сервисов внутри зданий и под открытым небом, у ООО «Уральская производственная компания», получившего грант в сумме 30,0 млн рублей на создание энергоустановки на базе твердооксидных топливных элементов для станций катодной защиты нефтегазового сектора и линейки установок для других отраслей народного хозяйства и других.

Согласно пояснениям Фонда отсутствие выручки у стартапов, получивших грант, обусловлено тем, что эти стартапы еще не довели свой продукт до рынка, им потребуется еще несколько лет до получения готового продукта.

В то же время отсутствие в течение нескольких лет выручки у значительного числа компаний - участников проекта, получивших гранты Фонда на общую сумму 1,5 млрд рублей, формирует риски расходования этих средств без достижения экономических результатов.

2.3.5. В структуре расходов Фонда в 2013-2015 годах расходы на оплату труда составили более 8,9 млрд рублей, что составляет 13,7 % от общей суммы расходов, произведенных за счет субсидии из федерального бюджета. При этом объем средств, израсходованных на оплату труда, почти в 2 раза превысил сумму средств, направленных на грантовую поддержку исследовательской деятельности участников проекта.

Уровень среднемесячной заработной платы сотрудников Фонда и его дочерних обществ в 2013-2015 годах значительно превышал среднемесячные значения этого показателя по г. Москве и по Российской Федерации в целом.

Так, в 2015 году по расчетам на основе данных, представленных Фондом в ходе проверки, среднемесячная начисленная заработная плата в Фонде составляла 468,4 тыс. рублей, что в 13,8 раза превышало аналогичный показатель в целом по экономике Российской Федерации (33,98 тыс. рублей) и в 5,3 раза среднемесячную заработную плату в г. Москве (88,62 тыс. рублей в декабре 2015 года). Аналогичная ситуация сложилась и в дочерних обществах Фонда. В ТФК среднемесячная заработная плата составляла 245,6 тыс. рублей, что в 7,2 раза выше, чем в среднем по России, в Технопарке - 240,3 тыс. рублей, или в 7,1 раза выше среднероссийского показателя, в ОДПС - 192,4 тыс. рублей, или в 5,7 раза выше среднероссийского показателя, в ЦИС - 156,6 тыс. рублей, или в 4,6 раза выше, чем в среднем по России, в ОДАС - 112,3 тыс. рублей, или в 3,3 раза выше, чем в среднем

по России. В целом по Фонду и дочерним обществам среднемесячная заработная плата в 2015 году составила 276,8 тыс. рублей, что в 8,1 раза выше, чем в среднем по стране, и в 3,1 раза выше, чем в г. Москве.

2.3.6. В соответствии с пунктом 1 статьи 16 Федерального закона № 244-ФЗ юридические лица, участвующие в реализации проекта, могут привлекать и использовать иностранных граждан для осуществления трудовой деятельности в целях реализации проекта в порядке и на условиях, которые предусмотрены для соответствующих категорий иностранных граждан Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

В течение 2013-2015 годов трудовую деятельность в ОДПС осуществляли 10 сотрудников, имеющих иностранное гражданство, которым, помимо заработной платы, были установлены дополнительные компенсации и льготы.

Так, трудовой договор от 22 ноября 2012 года № 27/12 с генеральным директором ОДПС А. Лумельским (гражданин Израиля) предусматривал:

- медицинское и стоматологическое страхование на территории Российской Федерации (категории ВИП), а также страхование в поездках работника и его семьи по договору с одной из ведущих страховых компаний;
- обеспечение оплаты жилья в размере, не превышающем до 1 октября 2013 года 200,0 тыс. рублей в месяц, а с 1 октября 2013 года - 300,0 тыс. рублей в месяц;
- единовременная компенсация оплаты услуг агентства недвижимости;
- приобретение работнику и членам его семьи авиабилетов для личных поездок, не чаще четырех раз в месяц на общую сумму, не превышающую 3200,0 тыс. рублей в течение года.

Общая сумма компенсационных выплат иностранным работникам ОДПС в проверяемом периоде составила 21382,9 тыс. рублей, в том числе: в 2013 году - 9832,2 тыс. рублей, в 2014 году - 8405,8 тыс. рублей, в 2015 году - 3114,9 тыс. рублей.

По результатам проведенной проверки Фондом с целью оптимизации расходов на компенсационные выплаты иностранным работникам осуществлено снижение норм расходов на аренду жилого помещения для проживания иностранного работника и членов его семьи, а также упразднены компенсации на оплату услуг агентства недвижимости по поиску и подбору жилого помещения. Кроме того, при формировании годового отчета ОДПС за 2015 год в его состав дополнительно включена информация

об исполнении и достижении плановых показателей в части реализации ключевых этапов плана-графика Фонда, освоения и финансирования по объектам программы строительства, которая будет учитываться при принятии решений о премировании, в том числе привлеченных иностранных работников.

2.3.7. Расходы на содержание ТФК в 2013-2015 годах за счет субсидии составили 137,5 млн рублей. За указанный период ТФК предоставлены услуги таможенного оформления по 504 декларациям. Таким образом, стоимость услуги по оформлению 1 декларации за счет средств федерального бюджета с учетом иных выполняемых ТФК функций (сопровождение оформления декларации, административные расходы и прочее) составляет 272,8 тыс. рублей.

По данным, размещенным на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет, по состоянию на январь-февраль 2016 года стоимость оформления одной таможенной декларации варьируется от 15,0 до 50,0 тыс. рублей, или в среднем в 8 раз дешевле стоимости аналогичной услуги, оказанной ТФК.

2.3.8. По результатам контрольного мероприятия выявлен ряд расходов, экономическая целесообразность и необходимость которых не являются обоснованными.

В частности, Фондом 25 марта 2013 года был заключен договор № Д-13-70101/13-88 на выполнение работ по разработке проекта правил проекта в сфере функционирования инфраструктуры ИЦ «Сколково» с некоммерческим партнерством «Российское правотворческое общество». Общая цена договора составила 11900,0 тыс. рублей. В актах сдачи-приемки указана стоимость работ по подготовке каждого из проектов Правил. Исходя из анализа данных актов, стоимость одной страницы разработанных в ходе исполнения договора правил составила 40,3 тыс. рублей. Работы по договору были оплачены в полном объеме.

Согласно пояснениям Фонда разработанные проекты правил были взяты за основу при подготовке их к утверждению. При этом часть содержания была видоизменена в ходе последующего согласования с профильными подразделениями и руководством. Подготовка проектов правил силами правового департамента Фонда была невозможна, исходя из необходимости наличия специальных познаний, а также трудозатрат, которые потребовались бы в этом случае. Начальная (максимальная) цена договора на разработку правил (12 млн рублей) согласно пояснениям

Фонда была сформирована исходя из полученной в устной форме информации о сложившихся размерах вознаграждения за аналогичные работы в профессиональном юридическом сообществе, а также объемов фонда оплаты труда сотрудников правового департамента и их предполагаемых трудозатрат.

Учитывая, что Фондом не установлен порядок формирования начальной (максимальной) цены договора, она определялась без соответствующих расчетов и обоснований, а также документального подтверждения реальности предполагаемых трудозатрат.

Договор с ООО «Институт Адизеса» заключен Фондом 30 сентября 2014 года (№ 70301/02016/003-2014). Согласно пункту 1.1 договора ООО «Институт Адизеса» обязалось оказать Фонду информационно-консультационные услуги в форме проведения организационной синергетической диагностики продолжительностью 3 дня (со 2 по 4 октября 2014 года).

Отчет о проведении диагностики не содержит даты его составления, а также подписей и печатей исполнителя, отчет не прошит и представляет собой текст с таблицами на 20 страницах, 7 из которых содержат описание процедур и методологии проведения диагностики.

Согласно заключению основным выводом по результатам проведенной диагностики стал вывод о том, что резкое усиление контролирующей функции А послужило причиной стремительного преждевременного старения организации, быстро «перекинув» Фонд со стадии «бурного роста» на стадию позднего аристократизма. В заключении также указывается, что масштабные и длительные проверки, продолжительные следственные мероприятия и последующие судебные решения существенно повлияли не только на организационный климат в Фонде (страх сотрудников перед силовыми органами), но и на стиль управления менеджеров (неготовность некоторых руководителей брать на себя ответственность в рамках имеющихся полномочий). В заключении отмечается, что противоречие между предпринимательской идеологией проекта и избыточными процедурами контроля внешних органов, отсутствие четкого понимания, какие цели проекта являются определяющими, а также ограничивающими (отсутствие у команды единого видения и отсутствие общей системы корпоративных ценностей в атмосфере неопределенности и страха наказания сформировали в команде проекта внутренний скепсис в отношении достижимости цели и снизили внутреннюю мотивацию значительной части сотрудников).

По результатам диагностики рекомендована необходимость внедрения процессов, которые будут формировать предпринимательскую ор-

ганизационную культуру и создавать в компании атмосферу, стимулирующую открытое обсуждение проблем, основанную на взаимном доверии и уважении.

Оказанные услуги оплачены Фондом платежным поручением от 30 декабря 2014 года № 44028 в сумме 1895,15 тыс. рублей.

Учитывая практическую «полезность» подобного рода рекомендаций, расходы на исполнение указанного договора не могут быть признаны необходимыми для повышения качества работы по обеспечению деятельности ИЦ «Сколково».

Договором от 21 октября 2015 года № 70400/02014/0126-2015 между Фондом и ООО «Р.И.М. Портер Новелли» были оформлены отношения, имевшие место между сторонами в период проведения мероприятия «Сколковский Клуб Бизнес-Ангелов», состоявшегося 30 сентября 2014 года (то есть был подписан более чем через год после проведения мероприятия). Общая стоимость работ (услуг) составила 2131428 рублей, которые были оплачены Фондом платежным поручением от 3 декабря 2015 года № 58907.

Значительную часть от общей суммы расходов составили затраты на организацию питания участников мероприятия - 847,3 тыс. рублей.

В мероприятии предполагалось участие 200 человек. Как следует из представленного Фондом списка участников мероприятия, в нем приняли участие 120 человек (60 % от первоначально запланированного), в связи с чем излишние расходы составили 852,56 тыс. рублей.

При проверке наличия в Фонде некоторых наиболее дорогостоящих нематериальных активов установлено, что 31 декабря 2012 года Фондом к учету был принят видеоролик «Каждодневные чудеса» общей стоимостью 54188 тыс. рублей, созданный ООО «Метрафильмс» (договор от 1 марта 2012 года № 2-12-03 на сумму 28869 тыс. рублей) и ООО «Альянс Сервис» (договор от 13 марта 2012 года № 2-12-02 на сумму 25319 тыс. рублей).

По результатам этих договоров были созданы 1 рекламный видеоролик под условным наименованием «Каждодневные чудеса» хронометражем 60 секунд, 3 телевизионных рекламных видеоролика под условными наименованиями «Радуга», «Лист», «Кристалл» хронометражем по 30 секунд каждый, а также 3 тизера под теми же условными наименованиями хронометражем по 10 секунд каждый.

При этом оригиналы видеоматериалов и музыкального произведения, которые должны были быть выполнены по договору с ООО «Метра-

фильмс» и переданы ООО «Альянс Сервис» для изготовления видеороликов, в ходе проверки не представлены.

Учетный документ, подтверждающий факт хозяйственной жизни (передачу Фондом этих исходных видеоматериалов и музыкального произведения ООО «Альянс Сервис»), отсутствует, что свидетельствует о нарушении Фондом требования части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», согласно которому каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом.

Таким образом, установить на основании каких исходных материалов ООО «Альянс Сервис» произведены видеоролики и оценить обоснованность расходов на создание рекламных видеороликов под условным наименованием «Каждодневные чудеса» не представляется возможным.

В соответствии с частью 3 статьи 64 Федерального закона от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» специалист по таможенным операциям каждые 2 года, начиная с года, следующего за годом получения квалификационного аттестата специалиста по таможенным операциям, обязан проходить обучение по дополнительной профессиональной программе.

В целях выполнения указанной нормы между ТФК и НОЧУ ЦДПО по ВЭД «Призвание Консалтинг» заключен договор № ДУ-1009/2014 от 10 сентября 2014 года на оказание услуг по повышению квалификации 2 работников ТФК в период с 27 сентября по 3 октября 2014 года по программе «Таможенное сопровождение внешнеэкономической деятельности» стоимостью 27500,0 рубля.

Из представленных в ходе проверки документов следует, что в период обучения, указанный в полученных двумя работниками удостоверениях о повышении квалификации (с 21 по 30 августа 2014 года), эти работники находились на работе полный рабочий день. Проверкой установлено, что период обучения, указанный в удостоверениях, не соответствует периоду обучения, предусмотренному и оплаченному в соответствии с договором (с 27 сентября по 3 октября 2014 года). При этом в этот период данные специалисты ТФК согласно табелю рабочего времени также находились на работе.

Факты несоответствия сроков обучения, указанных в договоре и удостоверениях о повышении квалификации, а также сведений, внесенных в табель учета рабочего времени, свидетельствуют о допущенных ТФК нарушениях требований трудового законодательства.

В ходе проверки установлено, что ОДАС по договору от 26 января 2012 года № 121-ОДАС с ООО «ВП», предусматривавшему разработку и создание программы-приложения для платформ iOS и Android «Инновационный центр «Сколково», были оплачены работы по размещению программ-приложений в магазинах AppStore и PLAY Market на общую сумму 4800 евро. Однако изучение условий размещения приложений показало, что в AppStore такое размещение стоит 99 долл. США для физических лиц и 299 долл. США для юридических лиц, а размещение приложений в магазине компании Google является бесплатным. Таким образом, Фондом произведены избыточные расходы по данному договору.

2.3.9. В ходе проверки нарушения в части полноты и достоверности отчетности об использовании субсидий не выявлены.

2.4. Провести анализ механизмов софинансирования мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования инновационного центра «Сколково»

Фактическое увеличение доли расходов, источником финансового обеспечения которых не являются субсидии из федерального бюджета, происходило медленнее, чем предусматривалось в утвержденных советом Фонда прогнозах консолидированных бюджетов Фонда. Так, в 2013 году за счет прочих источников планировалось осуществить 3,9 % расходов на сумму 1550,0 млн рублей, фактически доля расходов составила 2,8 % (578,0 млн рублей). В 2014 году плановое значение софинансирования расходов Фонда за счет прочих источников было установлено на уровне 17,0 % (7831,0 млн рублей), фактически по итогам года доля расходов составила 5,9 % (1403,0 млн рублей), в 2015 году при плановом значении софинансирования в размере 27,9 % (13926,0 млн рублей) фактический уровень не достиг 10 % (2318,7 млн рублей).

В состав прочих источников финансирования входят, в том числе, доходы от операционной деятельности и остатки средств (за исключением субсидий) на начало года. Средства инвесторов, которые привлекаются для создания объектов инфраструктуры ИЦ «Сколково», в структуре консолидированного бюджета Фонда не учитываются.

Решениями правления Фонда была утверждена «Программа строительства инновационного центра «Сколково» за счет иных средств, кроме средств Фонда и дочерних обществ» на период 2013-2020 годов. За счет средств инвесторов предполагается построить 2270,4 тыс. кв. м с объемом финансирования 179821,0 млн рублей.

Оценить степень исполнения данного объема в 2013-2015 годах не представляется возможным, поскольку в договорах аренды земельных участков, определяющих обязательства инвесторов по проектированию и строительству объектов, минимальные объемы финансирования создания объектов со стороны инвесторов не указаны. Предметом договоров являются технические параметры объектов и сроки выполнения отдельных этапов (за исключением объекта бизнес-центра «Галерея», где объемы инвестирования указаны на весь период строительства и составляют 150 млн долл. США).

По информации, представленной Фондом в Минфин России в составе материалов к предложениям в проект годового отчета о реализации Подпрограммы 10 за 2015 год (письмо от 19 апреля 2016 года № Исх/1-017), объем затрат инвесторов на строительство и оснащение объектов физической инфраструктуры ИЦ «Сколково» за 2012-2015 годы составил не менее 8660,1 млн рублей. При этом фактическое значение показателя приводится на конец 2015 года, поскольку документально подтвержденный информационный обмен с инвесторами был налажен только в 2015 году.

2.5. Проанализировать обоснованность предоставляемых объемов субсидий из федерального бюджета на возмещение затрат по уплате ввозной таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость, проверить соблюдение порядка и условий предоставления субсидий на возмещение затрат, полноту и своевременность их перечисления, причины образования остатков данных субсидий (при наличии)

В целях обеспечения выполнения статьи 11 Федерального закона № 244-ФЗ и в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2011 года № 339 утверждены Правила предоставления из федерального бюджета субсидий на возмещение затрат по уплате ввозной таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость, понесенных юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, являющимися лицами, участвующими в реализации проекта создания и обеспечения функционирования территориально обособленного комплекса (инновационного центра «Сколково») (далее - Правила № 339, субсидии на возмещение затрат).

Функции контроля целевого использования ввозимых на льготных условиях товаров (с целью возмещения таможенных платежей) выполняет дочернее общество Фонда ТФК. Данная функция осуществляется путем

проведения камеральных и выездных проверок с составлением актов и вынесением решения о возврате таможенных платежей в федеральный бюджет в случае нецелевого использования товаров, что определено статьей 15 положения Фонда от 12 сентября 2012 года о возмещении затрат по уплате ввозной таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость, понесенных лицами, участвующими в реализации проекта создания и обеспечения функционирования территориально обособленного комплекса (инновационного центра «Сколково»).

В соответствии с пунктом 5 Правил № 339 субсидии перечисляются на основании соглашения, заключаемого Федеральной таможенной службой и управляющей компанией (далее - соглашение), которое было подписано 19 июля 2011 года, в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год.

В нарушение подпункта «в» пункта 5 Правил № 339 в соглашении размеры предоставляемых субсидий на возмещение таможенных платежей не определены. Также в соглашении отсутствует порядок осуществления контроля со стороны ФТС России за исполнением его условий, наличие которого предусмотрено пунктом 5 Правил № 339.

ФТС России перечисляла Фонду средства в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год на расчетный счет, открытый в «Газпромбанке» (АО). Общий объем бюджетных ассигнований за 2013-2015 годы составил 1174,26 млн рублей (в 2013 году - 512,0 млн рублей, в 2014 году - 400,0 млн рублей, в 2015 году - 262,26 млн рублей).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в 2013-2014 годах субсидии были перечислены ФТС России Фонду в полном объеме в январе (п/п от 16 января 2013 года № 492, п/п от 15 января 2014 года № 805). В 2015 году субсидия перечислялась 3 траншами: 70000,0 тыс. рублей - в январе (п/п от 15 января 2015 года № 213), 70000,0 тыс. рублей - в июле (п/п от 6 июля 2015 года № 558) и 122260,0 тыс. рублей - в октябре (п/п от 8 октября 2015 года № 391572).

В соответствии с пунктом 2.12 соглашения Фонд направлял в ФТС России ежегодную и ежемесячную информацию о прогнозе объема запрашиваемых субсидий на соответствующий год и месяц, оформленную согласно приложению к соглашению. При этом в ходе контрольного мероприятия выявлено значительное расхождение прогнозов и фактических расходов средств федерального бюджета на предоставление возмещения затрат по

уплате таможенных платежей. Согласно полученным от Фонда разъяснениям расхождения связаны с тем, что Правилами № 339 не предусмотрена обязанность лиц, участвующих в проекте «Сколково», представлять в Фонд информацию о прогнозах осуществления ввоза на территорию Российской Федерации импортных товаров, попадающих под процедуру предоставления субсидии на возмещение таможенных платежей. В этой связи Фонд не может располагать точными данными о номенклатуре и объемах планируемых к ввозу лицами, участвующими в реализации проекта, товаров для определения прогнозных объемов средств, необходимых для предоставления указанным лицам субсидий на возмещение таможенных платежей.

В результате в проверяемый период наблюдается ежегодное недоиспользование субсидии ФТС России. Так, в 2013 году сумма остатка составила 393,6 млн рублей, или 76,7 % объема бюджетных ассигнований, в 2014 году - 163,7 млн рублей, или 40,9 %, в 2015 году - 89,7 млн рублей, или 34,2 %. В соответствии с пунктом 15 Правил № 339 остатки неиспользованных субсидий перечислены в доход федерального бюджета в установленные сроки.

Формирование указанных остатков обусловлено отсутствием в Правилах № 339 методики расчета размера авансовых платежей из федерального бюджета при предоставлении субсидии на возмещение затрат по уплате ввозной таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость.

По результатам проведенной Счетной палатой Российской Федерации проверки по инициативе Фонда 24 февраля 2016 года с ФТС России было подписано дополнение к соглашению, которым предусматривается осуществление операций с использованием лицевого счета, открытого Фонду в территориальном органе Федерального казначейства. Кроме того, Фондом в ФТС России направлен проект еще одного дополнения к соглашению, уточняющий назначение, основания, сроки перечисления субсидий Фонду и сроки возврата остатка субсидий в бюджет.

2.6. Проанализировать систему внутреннего финансового контроля, оценить результативность его осуществления

В нарушение требований части 4 статьи 7 Федерального закона № 244-ФЗ Фонд с апреля 2012 года по сентябрь 2013 года не осуществлял контроль за соблюдением правил проекта «Сколково» его участниками-грантополучателями.

В редакции положения о грантах, утвержденной 25 апреля 2012 года, содержался запрет для Фонда на требование возврата суммы предостав-

ленного гранта при каких-либо условиях (пункт 8 статьи 11 положения о грантах). Новая редакция положения о грантах, не содержащая такого запрета и предусматривающая обязанность возврата участником проекта нецелевым образом использованных и (или) неиспользованных средств гранта, утверждена Фондом 27 сентября 2013 года.

В ходе выборочной проверки соглашений по предоставлению грантов установлено, что смета, являющаяся приложением к указанным соглашениям, носит укрупненный характер либо не содержит детализацию разрешенных расходов за счет средств гранта, что создает риски нецелевого расходования средств гранта участником проекта.

Как следствие, за период с июля 2013 года по 31 декабря 2015 года по результатам проведенной подразделениями внутреннего контроля Фонда 121 проверки участников проекта, большая часть из которых получила гранты Фонда в сумме 7153644,7 тыс. рублей, что составляет более 73 % от суммы грантов, выданных участникам проекта, выявлены нарушения при использовании грантов на общую сумму 361891,5 тыс. рублей, или 3,7 процента.

Следует отметить, что в нарушение части 5 статьи 10 Федерального закона № 244-ФЗ Фондом не принимались решения о досрочном исключении ряда юридических лиц из реестра участников проекта, допустивших нарушения правил проекта.

Так, в 2013 году выявлены нарушения правил проекта «Сколково» ООО «НТЦ тонкопленочных технологий в энергетике при ФТИ им. А.Ф. Иоффе» в части осуществления расходов, связанных с созданием чистых помещений, в сумме 22101,1 тыс. рублей. На момент проведения контрольного мероприятия указанная сумма не возвращена, ООО «НТЦ тонкопленочных технологий в энергетике при ФТИ им. А.Ф. Иоффе» по-прежнему является участником проекта.

В 2015 году по результатам проверки ООО «Газохим Техно» Фондом направлено предписание о возврате неиспользованных средств гранта и средств гранта, использованных с нарушением условий их предоставления, а также о выплате неустойки в размере 60666,2 тыс. рублей. В проверяемый период ООО «Газохим Техно» осуществлен возврат только части задолженности, компания осталась участником проекта.

В 2013 году выявлены нарушения правил проекта «Сколково» ООО «Фарма Био» - произведены расходы на неотделимые улучшения помещений, не представлены проверке отчетные документы, подтверждающие оказанные услуги, в связи с чем на конец 2015 года общая сумма претензий Фонда к ООО «Фарма Био» составляет 67809,0 тыс. рублей. Средства

не возвращены, ООО «Фарма Био» досрочно не исключено из реестра участников проекта.

В 2013 году Фондом проведена проверка ООО «Параллелз Рисерч», по итогам которой направлено предписание с требованием вернуть нецелевым образом израсходованные средства гранта на общую сумму 225,0 тыс. рублей. Предписание по возврату указанных средств не исполнено. В связи с этим Фонд обратился за защитой имущественных интересов в Арбитражный суд г. Москвы с иском о возврате денежных средств. В ноябре 2015 года ООО «Параллелз Рисерч» вернуло денежные средства по иску в полном объеме. Вместе с тем в период с 2013 по 2015 год ООО «Параллелз Рисерч» продолжало пользоваться преимуществами, предоставляемыми в соответствии с Федеральным законом № 244-ФЗ участникам проекта.

В нарушение части 6 статьи 7 Федерального закона № 244-ФЗ и локальных нормативных актов Фонда большинство грантополучателей, допустивших серьезные нарушения условий предоставления грантов, не утрачивают право на участие в реализации проекта, продолжают оставаться его участниками и пользоваться установленными преимуществами, в том числе налоговыми льготами, льготными услугами, предоставляемыми дочерними обществами Фонда, упрощенной процедурой найма иностранных сотрудников и информационной поддержкой Фонда.

Данная ситуация формирует дополнительные риски нерационального расходования средств, выделяемых в виде субсидии из федерального бюджета ИЦ «Сколково».

Возражения или замечания от руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Управляющим партнером ООО «Центр интеллектуальной собственности «Сколково» А.М. Пушковым представлены возражения на акт от 28 декабря 2015 года № КМ-823/11-01 по результатам контрольного мероприятия (письмо от 11 января 2016 года № 425/16). Заключение на указанные возражения утверждено аудитором Счетной палаты В.С. Катренко 18 января 2016 года № 11-34/11-01вн.

Генеральным директором ООО «Технопарк «Сколково» представлены возражения и комментарии на акт от 29 декабря 2015 года КМ-824/11-04 по результатам контрольного мероприятия (письмо от 13 января 2016 года № ТПС-1/16/16). Заключение на указанные возражения и комментарии утверждены аудитором Счетной палаты В.С. Катренко 18 января 2016 года № 11-35/11-03вн.

Председателем правления некоммерческой организации «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий» А.В. Бурениным представлены комментарии и замечания на акт от 15 марта 2016 года № КМ-99/11-Д по результатам контрольного мероприятия (письмо от 18 марта 2016 года № Исх/1-010). Заключение на указанные комментарии и замечания утверждены аудитором Счетной палаты В.С. Катренко 25 марта 2016 года № 11-359/11-01вн.

Выводы

1. Инновационный центр «Сколково» в соответствии с Федеральным законом от 28 сентября 2010 года № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» представляет собой территориально обособленный комплекс с особым (льготным) правовым режимом деятельности и единым негосударственным управлением, с наделением управляющей компании отдельными полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Нормативно-правовая база, необходимая для финансового обеспечения мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования ИЦ «Сколково», некоммерческой организацией «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий» сформирована. Разработаны и утверждены правила проекта и иные необходимые для осуществления его функций нормативные документы, определенные Федеральным законом № 244-ФЗ. По состоянию на 1 февраля 2016 года утверждены 25 правил проекта по созданию и обеспечению функционирования ИЦ «Сколково».

За 2013-2015 годы принято 2735 локальных нормативных актов по основной (профильной) деятельности Фонда.

2. До настоящего времени федеральными органами государственной власти и органами контроля за уплатой страховых взносов не выполнено требование части 2 статьи 19 Федерального закона № 244-ФЗ в части осуществления на территории ИЦ «Сколково» ряда государственных полномочий специально созданными подразделениями органов исполнительной власти.

На территории ИЦ «Сколково» созданы только 2 подразделения - территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Москве и пункт полиции по обслуживанию объекта «Сколково» 2-го отдела полиции на особо важных режимных объектах четвертого Управления МВД России.

Иные специально созданные подразделения федеральных органов государственной власти и органов контроля за уплатой страховых взносов в определенных Федеральным законом № 244-ФЗ сферах деятельности на территории ИЦ «Сколково» в настоящее время отсутствуют.

3. В соответствии с уставом ООО «Технопарк «Сколково», утвержденным решениями Фонда от 25 марта 2013 года № 15-РЭУ и от 2 июля 2015 года № 84-РЭУ, Фонд передал Технопарку права осуществления отдельных функций управляющей компании. В частности, Технопарку передана функция по организации создания, содержания и эксплуатации объектов недвижимого имущества, относящегося к инфраструктуре территории ИЦ «Сколково», предназначенных для размещения в них постоянно действующих органов участников проекта.

Одновременно функция по организации создания, содержания и эксплуатации всех объектов недвижимого имущества, относящегося к инфраструктуре территории ИЦ «Сколково», передана Фондом другому дочернему обществу - ООО «Объединенная дирекция по управлению активами и сервисами Центра разработки и коммерциализации новых технологий (инновационного центра «Сколково»)».

В рамках выполнения функции по организации исследовательской деятельности и содействию ее осуществлению Технопарком проводилась аккредитация внешних центров коллективного пользования, осуществление которой не было предусмотрено уставом дочернего общества. В 2015 году Технопарком заключено 16 соглашений, подтверждающих намерения партнеров по созданию ЦКП здания Технопарка. Из них 12 компаний подписали предварительные договоры аренды помещений, приняв на себя обязательства по аренде помещений и организации ЦКП.

В ходе проверки установлено, что в 2013-2015 годах аккредитованным ЦКП были установлены квоты в объеме 49830 часов для работы участников проекта. Из этой квоты участниками проекта было использовано около 14 % предусмотренного времени.

Уровень востребованности услуг ЦКП по отношению к установленной квоте может быть обусловлен наличием в Российской Федерации федеральных реестров ЦКП, в том числе размещенных на созданном при поддержке Минобрнауки России портале «Современная исследовательская инфраструктура Российской Федерации», содержащем информацию о более чем 280 ЦКП.

4. Закупочные процедуры, осуществляемые Фондом, не являются объектами регулирования федеральных нормативных правовых актов, в том

числе федеральных законов от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и принятых на их основе подзаконных актов.

Закупочные процедуры регулируются внутренними документами Фонда и осуществляются в соответствии с положением о закупках, утвержденным приказом президента Фонда от 23 января 2012 года № 4.

В соответствии с подпунктом 2.2.3 действующей редакции положения о закупках Фонда заявка на закупку должна содержать, в том числе, начальную (максимальную) цену закупки и порядок ее формирования с указанием аналитических измерений, установленных локальными нормативными актами Фонда. В нарушение данного положения, порядок определения начальной (максимальной) цены по всем процедурам закупок (за исключением строительства) не определен.

В результате начальные (максимальные) цены формируются по результатам предыдущих контрактов либо экспертным путем.

5. Анализ выполнения Фондом целевых индикаторов и показателей подпрограммы «Создание и развитие инновационного центра «Сколково», показал, что в 2013-2015 годах большинство установленных значений показателей было достигнуто. Так, в 2013 году плановые значения были достигнуты по 2 из 3 установленных показателей, в 2014 году - по 3 из 4, а в 2015 году - по всем 7 установленным показателям.

Оценить обоснованность установленных плановых значений целевых показателей Подпрограммы 10 на 2013-2015 годы не представляется возможным, поскольку в нарушение пункта 11 (1) Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588, Методика расчета целевых значений показателей (индикаторов) Подпрограммы 10 была утверждена Минфином России только в декабре 2015 года (приказ Минфина России от 3 декабря 2015 года № 481).

Показатель, характеризующий объем частных инвестиций, привлеченных в проект ни в 2013 году, ни в 2014 году достигнут не был, а в 2015 году его содержание и методика расчета были изменены, в результате чего сопоставимость значений этого показателя в динамике вызывает сомнения. Такая ситуация стала возможной, в том числе, в связи с отсутствием

в действующем законодательстве содержания понятий «экосистема «Сколково» или «инновационная экосистема», употребляемых в наименовании этого показателя.

Показатель, характеризующий динамику сокращения сроков коммерциализации проектов компаний - участников проекта, не отвечает критерию однозначности ввиду сложности его подсчета, а его значение в 2015 году было рассчитано Фондом не в соответствии с утвержденной Минфином России методикой. В этой связи оценить достоверность достижения показателя «Сокращение средних сроков коммерциализации проектов компаний - участников проекта» не представляется возможным.

Эффективность реализации Подпрограммы 10, рассчитанная в соответствии с Методическими указаниями по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 года № 690, сложилась в 2014 году на уровне 0,57, а в 2015 году - 0,44. При этом согласно Методическим указаниям № 690 уровень эффективности реализации Подпрограммы 10, при котором он считается удовлетворительным, составляет 0,7.

Таким образом, выполнение Фондом целевых индикаторов и показателей Подпрограммы 10 было достигнуто за счет ресурсов, не связанных с исполнением ключевых событий мероприятий Подпрограммы 10, что, возможно, является более рациональным.

Вместе с тем оценить достоверность эффективности реализации Подпрограммы 10 в соответствии с Методическими указаниями № 690 не представляется возможным, поскольку в них не определено, что является наиболее существенным в реализации Подпрограммы 10 - достижение целевых показателей или выполнение мероприятий и ключевых событий.

По мнению Счетной палаты Российской Федерации, система целевых показателей и индикаторов Подпрограммы 10, а также мероприятий и контрольных событий нуждается в совершенствовании в части обеспечения их взаимоувязки, а также в целях обеспечения оценки перспективного развития ИЦ «Сколково».

6. Оценка объема выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы в результате применения льгот по уплате налогов участниками проекта, результаты которой носили бы достоверный характер, в проверяемом периоде не проводилась.

По сведениям ФНС России, сумма земельного налога, не поступившая в связи с предоставлением налогоплательщику льгот, составила в 2013 году

2,5 млн рублей, в 2014 году - 431,0 млн рублей, а сумма налога на имущество организаций - 36,0 млн рублей и 62,1 млн рублей, соответственно. Информация в отношении налога на прибыль и НДС у ФНС России отсутствует.

По расчетам, представленным Фондом в ходе контрольного мероприятия, выпадающие доходы бюджетов от применения налоговых льгот участниками проекта составили по налогу на прибыль организаций в 2014 году 909,0 млн рублей, в 2015 году - 958,0 млн рублей, по налогу на имущество организаций в 2014 году - 43,1 млн рублей, в 2015 году - 108,0 млн рублей. Выпадение платежей по страховым взносам, по оценкам Фонда, в 2015 году составило 1793,4 млн рублей.

7. В соответствии с частью 4 статьи 5 Федерального закона № 244-ФЗ финансовое обеспечение деятельности управляющей компании осуществляется за счет собственных средств, а также за счет средств федерального бюджета и иных источников в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом доля средств из федерального бюджета в доходах Фонда, включая доходы от их размещения на счетах в кредитных организациях, в 2013-2015 годах составляла 86,1 %. Общая сумма процентов, полученных Фондом в 2013-2015 годах на остаток «до востребования» и по итогам бронирования в неснижаемый остаток, составила 5119,3 млн рублей, в том числе: в 2013 году - 1369,1 млн рублей, в 2014 году - 1172,9 млн рублей, в 2015 году - 2577,3 млн рублей. В проверяемом периоде временно свободные денежные средства на депозитных счетах в банках Фондом не размещались.

Обязательные требования, установленные правилами предоставления в 2012-2013 годах субсидий из федерального бюджета Фонду на реализацию мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования ИЦ «Сколково», утвержденными приказом Минфина России от 25 апреля 2012 года № 51н, и Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета Фонду в рамках Подпрограммы 10, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2013 года № 1144, в договорах в целом нашли отражение. Вместе с тем в связи с отсутствием в указанных правилах положений о необходимости конкретизации целей предоставления субсидий в зависимости от этапа реализации проекта, а также необходимости указания видов расходов, осуществляемых за счет субсидий, целевое назначение субсидий не ориентировано на выполнение определенных задач.

8. За 2013-2015 годы из федерального бюджета Фонду было перечислено 58103,5 млн рублей. С учетом неиспользованного остатка субсидии, составляющего на 1 января 2013 года 22925 млн рублей, и поступивших в 2015 году возвратов средств по ранее произведенным расходам за счет субсидий прошлых лет в сумме 523,7 млн рублей общий объем средств Фонда составлял 81552,2 млн рублей. Расходы Фонда и его дочерних обществ за указанный период составили 65028,5 млн рублей, или 79,7 процента.

Проверкой установлено, что субсидия, предоставленная Фонду в 2013 году, в полном объеме перешла на 2014 год в виде неиспользованного остатка. Таким образом, перечисление Фонду субсидии в 2013 году было экономически необоснованно, т.к. остатки субсидии на начало года позволяли обеспечить расходы 2013 года в полном объеме.

На 1 января 2014 года неиспользованный остаток субсидии составил 15581,0 млн рублей. В соответствии с договором от 14 мая 2014 года № 01-01-06/20-135 в 2014 году Фонду была перечислена субсидия в размере 25625,0 млн рублей. Общий объем средств Фонда в 2014 году составил 41206,0 млн рублей. Расходы Фонда в 2014 году за счет субсидии составили 22090,0 млн рублей (53,6 % общей суммы средств), что на 3535,0 млн рублей меньше объема субсидии текущего года.

На 1 января 2015 года неиспользованный остаток субсидии составил 19115,0 млн рублей. В соответствии с договором от 29 июня 2015 года № 01-01-06/20-88 в 2015 году Фонду была перечислена субсидия в размере 19482,2 млн рублей. Общий объем средств Фонда в 2015 году составил 38597,2 млн рублей. Расходы Фонда в 2015 году за счет субсидии составили 22074,5 млн рублей, что составляет 57,2 % от суммы имеющегося на начало года остатка и поступлений текущего года.

В ходе проверки финансово-экономические обоснования объемов субсидий, выделяемых из федерального бюджета ИЦ «Сколково», не представлены.

9. Неиспользованный остаток субсидии на 1 января 2016 года составил 16522,7 млн рублей, что было зафиксировано Фондом в поквартальном прогнозе и отчете об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, на текущий финансовый год (отчет за 2015 год), направленных в Минфин России 20 января 2016 года.

По данным Федерального казначейства, по состоянию на 1 апреля 2016 года на счет Управления Федерального казначейства по г. Москве Фондом перечислен остаток субсидии в сумме 15377,1 млн рублей, что на

1145,7 млн рублей меньше отраженного в отчетности, направленной в Минфин России. Данное уменьшение, по информации Фонда, обусловлено тем, что в отчетности об остатках субсидии, направленной в Минфин России, отражены остатки на счетах дочерних обществ в сумме 507,5 млн рублей, а также остатки на счетах в иностранной валюте в сумме 9011,7 тыс. долл. США и 7,9 тыс. евро, по которым возврат средств Фондом не произведен.

При этом часть 4 статьи 5 Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» не содержит исключения в части перечисления остатков средств в зависимости от валюты, в которой они размещены на счетах, открытых юридическими лицами в Центральном банке Российской Федерации и в кредитных организациях.

Минфином России в 2016 году принято решение о разрешении использования Фондом находящихся на счетах Управления Федерального казначейства по г. Москве 15377,1 млн рублей на ранее установленные цели.

Федеральным законом № 359-ФЗ объем субсидии Фонду определен в размере 14000,0 млн рублей. Минфином России и Фондом 26 апреля 2016 года заключен договор о предоставлении субсидии Фонду в 2016 году на цели реализации мероприятий по созданию и функционированию ИЦ «Сколково» в размере 1806,0 млн рублей.

В целях недопущения необоснованного отвлечения средств федерального бюджета, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, представляется целесообразным осуществлять перечисление оставшейся части субсидии, предусмотренной ИЦ «Сколково» на 2016 год, с учетом полного использования разрешенных остатков прошлых лет и перечисленной субсидии в 2016 году.

10. В структуре расходов Фонда за 2013-2015 годы (65028,6 млн рублей) расходы по целевым направлениям составили: на «Создание и управление физической инфраструктурой ИЦ «Сколково» - 61,5 %, «Создание и развитие инновационной среды» - 20,2 %, на «Создание и развитие Сколковского института науки и технологии (Сколтех)» - 18,3 процента.

Расходы по целевым направлениям включают, в числе прочих, расходы Фонда на перечисление средств дочерним обществам в виде вклада в имущество. В проверяемом периоде указанные расходы Фонда составили 38665,3 млн рублей, в том числе: по Технопарку - 389,2 млн рублей, по ОДАС - 1111,4 млн рублей, по ОДПС - 36791,7 млн рублей, по ЦИС - 229,9 млн рублей, по ТФК - 143,1 млн рублей.

11. В 2013-2014 годах в нарушение пункта 4 части 2 статьи 8 положения о бюджетировании, утвержденного приказом Фонда от 31 декабря 2013 года № 375, в отчетах об исполнении бюджетов дочерних обществ показатели представлены в консолидированном формате без разбивки по источникам финансирования, тогда как сами бюджеты утверждались в разрезе источников финансирования. Это делает невозможным определение источника расходов, произведенных как за счет средств добавочного капитала (вклада в имущество), так и за счет собственных доходов дочерних обществ.

12. Расходы на содержание ТФК в 2013-2015 годах за счет субсидии составили 137,5 млн рублей. За указанный период ТФК предоставлены услуги таможенного оформления по 504 декларациям. Таким образом, стоимость услуги по оформлению 1 декларации за счет средств федерального бюджета с учетом иных выполняемых ТФК функций по сопровождению оформления декларации, административных расходов и пр. составляет 272,8 тыс. рублей.

При этом рыночная стоимость оформления одной таможенной декларации варьируется от 15,0 до 50,0 тыс. рублей, или в среднем в 8 раз дешевле стоимости аналогичной услуги, оказанной ТФК.

13. В расходах на создание и управление физической инфраструктурой ИЦ «Сколково» затраты, связанные с реализацией программы строительства объектов недвижимости, составили в 2013-2015 годах 36669,6 млн рублей, или 91,7 %. Программа строительства ИЦ «Сколково» утверждена только в октябре 2012 года, первый план-график ее реализации утвержден для ее бюджетной части в ноябре 2012 года, а для инвесторской части - спустя 5 месяцев, в марте 2013 года. В течение проверяемого периода в программу строительства 17 раз вносились изменения. Фактическое отставание по темпам ввода запланированной к эксплуатации общей площади объектов по отношению к первоначальному варианту составляет 1,5-2 года.

Проверкой установлено, что отклонения по срокам строительства и объемам освоенных средств, в том числе субсидий, имеются практически по всем объектам ИЦ «Сколково».

Фактический объем планируемого строительства за счет собственных средств Фонда (средств федерального бюджета) утвержден Фондом в объеме 373812,3 кв. м, что не соответствует объему строительства (403000 кв. м), утвержденному Подпрограммой 10.

Частью 3 статьи 4 Федерального закона от 28 сентября 2010 года № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» установлено, что Фонд не вправе распоряжаться жилыми помещениями, входящими в состав инфраструктуры территории ИЦ «Сколково», в том числе путем их отчуждения и обременения, за исключением случаев передачи их в аренду или предоставления внаем лицам, участвующим в реализации проекта.

В сентябре 2013 года правлением Фонда принято решение о строительстве жилых апартаментов за счет средств Фонда с привлечением кредита Внешэкономбанка на сумму 2550,0 млн рублей. Целесообразность привлечения кредитных средств в условиях наличия у Фонда остатков субсидий федерального бюджета в сумме 3856,4 млн рублей представляется необоснованной.

По условиям кредитного соглашения все законченные строительством апартаменты и вспомогательные помещения передаются в залог Внешэкономбанку в обеспечение кредита с оценкой рыночной стоимости предметов залога. Если залоговая стоимость окажется ниже суммы непогашенного основного долга, ОДПС передает в залог Внешэкономбанку дополнительное имущество в обеспечение исполнения обязательств по кредиту.

Принятие недостаточно обоснованного решения по получению кредита и условиям кредитования (средства выделялись под 11,75 % годовых) создает риски отчуждения комплекса апартаментов и иного переданного в залог Внешэкономбанку недвижимого имущества в случае непогашения кредита со стороны ОДПС.

14. Проверкой установлено несоответствие предусмотренных проектной и рабочей документацией объемов выборки грунта на объекте Технопарк и фактических объемов утилизации грунта с объекта Технопарк.

Проектной документацией предусмотрен избыток суглинистого грунта в объеме 57990 куб. м. При этом ОДПС заключены и оплачены 2 договора на вывоз и утилизацию излишков грунта на объекте Технопарк в общем объеме 98563 куб. м с АО «Промстройсервис» от 29 апреля 2015 года и ООО «Вива Транс» от 13 октября 2014 года на общую сумму 43,1 млн рублей.

Разница объема утилизированного грунта составляет 40573 куб. м при средней стоимости вывоза и утилизации 1 куб. м суглинистого грунта в сумме 441,13 рубля.

Таким образом, ОДПС произведена оплата работ, не предусмотренных проектной и рабочей документацией, на сумму 17897,8 тыс. рублей.

При этом по информации, поступившей из Фонда после завершения проверки на объекте, внесены изменения в вышеназванную рабочую документацию, которыми устранены разночтения между избытком грунтовой выемки по проекту и объемами грунта, вывезенного с площадки по договорам с ООО «Вива Транс» и АО «Промстройсервис». В то же время информация о корректировке проекта строительства в связи с существенным увеличением объема произведенных земляных работ не представлена.

15. Общая сумма расходов Фонда в рамках Подпрограммы 10 по целевому направлению «Создание и развитие Сколковского института науки и технологий (Сколтех)» за 2013-2015 годы составила 11907,3 млн рублей, в том числе: в 2013 году - 2161,0 млн рублей, в 2014 году - 4948,2 млн рублей, в 2015 году - 4798,1 млн рублей. Данные расходы включают в себя средства, предоставленные Фондом Сколтеху в виде гранта, а также средства, направленные Массачусетскому технологическому институту в рамках заключенного 26 октября 2011 года трехстороннего соглашения о сотрудничестве между Фондом, МТИ и Сколтехом, целью которого является содействие со стороны МТИ созданию в Российской Федерации инженерного вуза нового типа. В 2013 году средства МТИ выделялись Фондом в виде грантов на основании поручения Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 25 октября 2011 года № Пр-3175. С 2014 года выделение указанных средств осуществляется в рамках исполнения Подпрограммы 10.

Фонд не является учредителем Сколтеха, в Федеральном законе № 244-ФЗ Сколтех не упоминается, его бюджет утверждается собственным органом управления - попечительским советом, а механизм финансирования Сколтеха Фондом законодательно не определен.

В 2013-2015 годах финансирование Сколтеха осуществлялось Фондом путем ежегодного предоставления грантов из субсидии, выделяемой Фонду из федерального бюджета. Общая сумма грантовой поддержки Сколтеха в 2013-2015 годах составила 7833,7 млн рублей, а сумма фактических расходов за счет средств гранта - 7775,6 млн рублей.

Средства, перечисляемые МТИ по указанному трехстороннему соглашению, направляются на создание Сколтеха и на увеличение мощности МТИ. Средства на увеличение мощности МТИ расходуются по усмотрению МТИ и не являются подотчетными.

За 2013-2015 годы Фондом было перечислено МТИ 94,77 млн долл. США, в том числе: на развитие Сколтеха - 50,77 млн долл. США, на увеличение мощностей МТИ - 44,0 млн долл. США.

Годовой отчет о деятельности МТИ и отчет по использованию средств за 2014 и 2015 годы советом Фонда до настоящего времени не утверждены. По данным аудиторской компании «Эрнст и Янг (СНГ) Б.В.», проводившей в МТИ ограниченные процедуры финансовой экспертизы использования средств, выделенных МТИ на развитие Сколтеха, свободный остаток выделенных Фондом денежных средств у МТИ по состоянию на 31 августа 2013 года составил 13,3 млн долл. США, на 31 декабря 2014 года - 21,2 млн долл. США.

Часть показателей деятельности Сколтеха, установленных договором о предоставлении гранта и дополнительными соглашениями к нему в проверяемом периоде, достигнута не была. Так, численность профессорско-преподавательского состава Сколтеха в 2013 году составила 70 % от установленного значения, в 2014 году - 85 %, в 2015 году - 86 %. Численность студентов Сколтеха в 2013 году составила 77 человек (52 % от планового показателя), в 2014 году - 219 человек (81 %), в 2015 году - 315 человек (90 процентов).

При этом расходы на Сколтех сопоставимы с расходами федерального бюджета на финансирование большинства федеральных российских университетов при том, что число обучающихся в последних кратно выше.

16. За 2013-2015 годы выручка компаний - участников проекта, получивших гранты Фонда, составила 9323,95 млн рублей, или 17,5 % от общей выручки компаний - участников проекта.

При этом 47 компаний - участников проекта, получивших гранты на общую сумму 1500,1 млн рублей, не имели в 2013-2015 годах выручки, что свидетельствует о наличии рисков расходования этих средств без достижения результата.

В частности, в проверяемый период отсутствовала выручка у ООО «Протекшен Технолоджи Ресеч», получившего грант в сумме 25,1 млн рублей на защиту и контроль распространения приложений и контента для мобильных устройств от несанкционированного использования и незаконного распространения (пиратства), у ООО «СПИРИТ Навигация», получившего грант в сумме 28,3 млн рублей на гибридный навигационный приемник для бесшовного позиционирования и использования геоинформационных сервисов внутри зданий и под открытым небом, у ООО «Уральская производственная компания», получившего грант в сумме 30,0 млн рублей на создание энергоустановки на базе твердооксидных топливных элементов для станций катодной защиты нефтегазового сектора и линейки установок для других отраслей народного хозяйства, и других.

В то же время, по данным базы «СПАРК», из 15 членов грантового комитета, действовавших в период с 2013 по 2015 год, порядка 30 % являлись заинтересованными лицами либо учредителями с существенной долей в уставном капитале, либо руководителями компаний, претендующих на статус участника проекта (или уже его получивших) или на получение гранта, а из 1188 экспертов заинтересованными лицами являлись почти 60 % от общего их числа.

Процедура предоставления Фондом грантов предусматривает рассмотрение грантового меморандума претендента, заключения структурных подразделений Фонда на предоставляемый проект, заключения ООО «Центр интеллектуальной собственности «Сколково», а также опросных листов внешних экспертов. По результатам этого рассмотрения грантовый комитет принимает решение о предоставлении гранта и об объеме гранта путем голосования.

При этом процедура организована таким образом, что, при полном соблюдении установленных локальными нормативными актами требований, механизм выбора получателя гранта не позволяет исключить возможность преимущественного получения гранта компаниями, связанными с членами грантового комитета.

17. Анализ данных 1432 юридических лиц, имевших по состоянию на 31 декабря 2015 года статус участника проекта, проведенный с использованием информационного ресурса «Система профессионального анализа рынков и компаний (СПАРК)», выявил ряд участников, учредителями которых прямо или косвенно являются иностранные компании.

Наличие статуса участника проекта создает условия, при которых у компаний формируются определенные льготы по уплате ввозной таможенной пошлины, а также преференции в области налогообложения.

В то же время в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участник проекта вправе ежеквартально, раз в полгода или раз в год принимать решение о распределении своей чистой прибыли между участниками общества.

Таким образом, существуют риски, что часть средств, получаемых в качестве прибыли компаниями - участниками проекта, может направляться учредителям, в том числе иностранным юридическим лицам, находящимся в офшорных юрисдикциях. Оценить возможные объемы вывода прибы-

ли участников проекта за рубеж в ходе контрольного мероприятия не представилось возможным.

18. На момент окончания проверки организационная структура Фонда не утверждена, что свидетельствует о неисполнении Фондом собственных локальных нормативных актов, с 2012 года предусматривающих необходимость утверждения такой структуры. В проверяемом периоде 17 структурных подразделений Фонда (14,8 % от их общего числа) от одного месяца до двух лет осуществляли деятельность в отсутствие утвержденных положений, определяющих их задачи и функции. Аналогичная ситуация имела место и в дочерних обществах Фонда.

Данные факты формируют риски снижения результативности и качества выполняемых персоналом Фонда функций.

19. В структуре расходов Фонда в 2013-2015 годах расходы на оплату труда составили 7657,9 млн рублей, или 11,8 % от общей суммы расходов, произведенных за счет субсидии из федерального бюджета, что более чем в полтора раза превышает объем средств, направленных на грантовую поддержку исследовательской деятельности участников проекта.

В течение 2013-2015 годов трудовую деятельность в ОДПС осуществляли 10 сотрудников, имеющих иностранное гражданство, которым помимо заработной платы были установлены дополнительные компенсации и льготы.

Общая сумма компенсационных выплат иностранным работникам ОДПС в проверяемом периоде составила 21382,9 тыс. рублей, в том числе: в 2013 году - 9832,2 тыс. рублей, в 2014 году - 8405,8 тыс. рублей, в 2015 году - 3114,9 тыс. рублей.

20. По результатам контрольного мероприятия выявлен ряд расходов, экономическая целесообразность и необходимость которых не являются обоснованными.

В частности, Фондом 25 марта 2013 года был заключен договор № Д-13-70101/13-88 на выполнение работ по разработке правил проекта в сфере функционирования инфраструктуры ИЦ «Сколково» с некоммерческим партнерством «Российское правотворческое общество». Общая цена договора составила 11900,0 тыс. рублей. В актах сдачи-приемки указана стоимость работ по подготовке каждого правила проекта. Исходя из анализа данных актов, стоимость одной страницы разработанных в ходе исполнения договора правил составила 40,3 тыс. рублей. Работы по договору были оплачены в полном объеме.

Учитывая, что Фондом не установлен порядок формирования начальной (максимальной) цены договора, она определялась без соответствующих расчетов и обоснований, а также документального подтверждения реальности предполагаемых трудозатрат.

В 2014 году заключен договор на сумму 1895,15 тыс. рублей с ООО «Институт Адизеса» на оказание Фонду информационно-консультационной услуги в форме проведения организационной синергетической диагностики. Результатом проведенной диагностики стал вывод о том, что «резкое усиление контролирующей функции А послужило причиной стремительного преждевременного старения организации, быстро «перекинув» Фонд со стадии «бурного роста» на стадию позднего аристократизма». По результатам диагностики рекомендовано внедрение процессов, которые будут формировать в компании предпринимательскую организационную культуру и создавать в компании атмосферу, стимулирующую открытое обсуждение проблем, основанную на взаимном доверии и уважении. Учитывая практическую «полезность» подобного рода рекомендаций расходы на исполнение указанного договора не могут быть признаны необходимыми для повышения качества работы по обеспечению деятельности ИЦ «Сколково».

Договором от 21 октября 2015 года № 70400/02014/0126-2015, заключенным Фондом с ООО «Р.И.М. Портер Новелли», были оформлены отношения, имевшие место между сторонами в период проведения мероприятия «Сколковский Клуб Бизнес-Ангелов», состоявшегося 30 сентября 2014 года (то есть более чем через год после проведения мероприятия). Сторонами 28 октября 2015 года подписан акт сдачи-приемки работ (услуг), в котором указано, что исполнитель своими силами оказал услуги надлежащего качества, сопутствующие организации и проведению мероприятия «Сколковский Клуб Бизнес-Ангелов». Оплата по договору в сумме 2131,4 тыс. рублей произведена исходя из численности 200 человек, однако фактически в мероприятии приняли участие 120 человек (60 % от первоначально запланированного), в связи с чем излишние расходы на проведение данного мероприятия составили 852,56 тыс. рублей.

21. При проверке наличия в Фонде некоторых наиболее дорогостоящих нематериальных активов установлено, что 31 декабря 2012 года Фондом к учету был принят видеоролик «Каждодневные чудеса» общей стоимостью 54188,0 тыс. рублей, созданный ООО «Метрафильмс» (договор от 1 марта 2012 года № 2-12-03 на сумму 28869,0 тыс. рублей) и ООО

«Альянс Сервис» (договор от 13 марта 2012 года № 2-12-02 на сумму 25319,0 тыс. рублей).

По результатам этих договоров были созданы один рекламный видеоролик, три телевизионных рекламных видеоролика, а также 3 тизера.

При этом оригиналы видеоматериалов и музыкального произведения, которые должны были быть выполнены по договору с ООО «Метрафильмс» и переданы ООО «Альянс Сервис» для изготовления видеороликов, в ходе проверки не представлены. Учетный документ, подтверждающий факт хозяйственной жизни (передачу Фондом этих исходных видеоматериалов и музыкального произведения ООО «Альянс Сервис»), отсутствует, что свидетельствует о нарушении Фондом требования части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», согласно которому каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом.

Таким образом, установить на основании каких исходных материалов ООО «Альянс Сервис» произведены видеоролики и оценить обоснованность расходов на создание рекламных видеороликов под условным наименованием «Каждодневные чудеса» не представляется возможным.

22. В ходе проверки выявлены факты, свидетельствующие о наличии в действиях сотрудников ТФК и их контрагента по договору нарушений законодательства, в том числе трудового.

Из представленных в ходе проверки документов следует, что в период обучения, указанный в полученных двумя работниками удостоверениях о повышении квалификации (с 21 по 30 августа 2014 года), эти работники находились на работе полный рабочий день. Проверкой установлено, что период обучения, указанный в удостоверениях, не соответствует периоду обучения, предусмотренному и оплаченному в соответствии с договором (с 27 сентября по 3 октября 2014 года). При этом в этот период данные специалисты ТФК, согласно табелю рабочего времени, также находились на работе. Приказ о направлении сотрудников на повышение квалификации не оформлялся.

Факты несоответствия сроков обучения, указанных в договоре и удостоверениях о повышении квалификации, а также сведений, внесенных в табель учета рабочего времени, свидетельствуют о допущенных ТФК нарушениях требований трудового законодательства.

23. Возмещение затрат по уплате ввозной таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость, понесенных юридическими лицами,

индивидуальными предпринимателями, являющимися лицами, участвующими в реализации проекта, осуществлялось ФТС России посредством предоставления субсидий Фонду в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год.

Общий объем бюджетных ассигнований за 2013-2015 годы составил 1174,26 млн рублей (в 2013 году - 512,0 млн рублей, в 2014 году - 400,0 млн рублей, в 2015 году - 262,26 млн рублей).

В соответствии с пунктом 5 Правил № 339 субсидии перечислялись на основании соглашения, заключенного ФТС России с Фондом 19 июля 2011 года.

В нарушение пункта 5 Правил № 339 в данном соглашении размеры субсидий, предоставляемых на возмещение таможенных платежей, не определены, отсутствует порядок осуществления контроля со стороны ФТС России за исполнением его условий.

В соответствии с пунктом 2.12 соглашения Фонд направлял в ФТС России ежегодную и ежемесячную информацию о прогнозе объема запрашиваемых субсидий на соответствующий год и месяц, оформленную согласно приложению к соглашению. При этом выявлено значительное расхождение прогнозов и фактических расходов средств федерального бюджета на предоставление возмещения затрат по уплате таможенных платежей. Расхождения связаны с тем, что Правилами № 339 не предусмотрена обязанность лиц, участвующих в проекте «Сколково», представлять в Фонд информацию о прогнозах осуществления ввоза на территорию Российской Федерации импортных товаров, попадающих под процедуру предоставления субсидии на возмещение таможенных платежей. В этой связи Фонд не мог располагать точными данными о номенклатуре и объемах планируемых к ввозу товаров.

В результате в проверяемый период наблюдается ежегодное недоиспользование субсидии ФТС России. Так, в 2013 году сумма остатка составила 393,6 млн рублей, или 76,7 % объема бюджетных ассигнований, в 2014 году - 163,7 млн рублей, или 40,9 %, в 2015 году - 89,7 млн рублей, или 34,2 %. В соответствии с пунктом 15 Правил № 339 остатки неиспользованных субсидий перечислены в доход федерального бюджета в установленные сроки.

Формирование указанных остатков, обусловленное отсутствием обоснованного прогноза потребности в бюджетных ассигнованиях для предоставления субсидий на очередной финансовый год, свидетельствует о необоснованном отвлечении средств федерального бюджета.

24. Анализ механизмов софинансирования мероприятий, связанных с созданием и обеспечением функционирования ИЦ «Сколково», показал, что в составе консолидированных расходов Фонда доля субсидий федерального бюджета составила 93,8 %, а иные источники - только 6,2 % от общего объема расходов.

Средства инвесторов, которые привлекаются для создания объектов инфраструктуры ИЦ «Сколково», в структуре консолидированного бюджета Фонда не учитываются.

Увеличение доли расходов, источниками финансового обеспечения которых не являются субсидии из федерального бюджета, происходило медленнее, чем предусматривалось в утвержденных советом Фонда прогнозах консолидированных бюджетов Фонда (в 2013 году - 2,8 % вместо запланированных 3,9 %, в 2014 году - 5,9 % вместо 17,0 %, в 2015 году - менее 10 % вместо 27,9 процента).

Решениями правления Фонда была утверждена «Программа строительства инновационного центра «Сколково» за счет иных средств, кроме средств Фонда и дочерних обществ» на период 2013-2020 годов. За счет средств инвесторов предполагается построить 2270,4 тыс. кв. м с объемом финансирования 179821,0 млн рублей.

По информации Фонда, документально подтвержденный информационный обмен с инвесторами по вопросу получения информации об их затратах был налажен только в 2015 году. Объем затрат инвесторов на строительство и оснащение объектов физической инфраструктуры ИЦ «Сколково» за 2012-2015 годы, по данным Фонда, составил не менее 8660,1 млн рублей.

25. В нарушение статьи 10 Федерального закона № 244-ФЗ Фондом при выявлении фактов нарушения грантополучателями условий договоров не принимались решения о досрочном исключении ряда юридических лиц, допустивших нарушения правил проекта, из реестра участников проекта.

В нарушение части 6 статьи 7 Федерального закона № 244-ФЗ и локальных нормативных актов Фонда большинство грантополучателей, допустивших серьезные нарушения условий предоставления грантов, не утрачивают право на участие в реализации проекта, продолжают оставаться его участниками и пользоваться установленными преимуществами, в том числе налоговыми льготами, льготными услугами, предоставляемыми дочерними обществами Фонда, упрощенной процедурой найма иностранных сотрудников и информационной поддержкой Фонда.

Данная ситуация формирует дополнительные риски нерационального расходования финансовых средств, выделяемых в виде субсидии федерального бюджета ИЦ «Сколково».

Предложения

1. Направить отчет в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Направить отчет в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

3. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации некоммерческой организации «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий».

4. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

5. Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В.С. КАТРЕНКО

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 21 июля 2016 года № 38К (1113) «О результатах контрольного мероприятия «Аудит реализации в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года мероприятий подпрограммы «Государственное регулирование в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», направленных на выполнение задач организации и осуществления государственного контроля (надзора) за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, и мероприятий по обеспечению системы государственного учета в производстве, обороте, перевозках спиртосодержащих лекарственных средств»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка, руководителю закрытого акционерного общества «РФК».

Направить информационные письма в Правительство Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство здравоохранения Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Федеральную службу по надзору в сфере природопользования, Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральную антимонопольную службу.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

**о результатах контрольного мероприятия
«Аудит реализации в 2014-2015 годах и истекшем периоде
2016 года мероприятий подпрограммы «Государственное
регулирование в сфере производства и оборота этилового
спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»
государственной программы Российской Федерации
«Управление государственными финансами и регулирование
финансовых рынков», направленных на выполнение
задач организации и осуществления государственного контроля
(надзора) за производством и оборотом этилового спирта,
алкогольной и спиртосодержащей продукции, и мероприятий
по обеспечению системы государственного учета
в производстве, обороте, перевозках спиртосодержащих
лекарственных средств»**

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.3.5.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

Предмет контрольного мероприятия

Законодательные, нормативные правовые акты и методические документы, регулирующие производство и оборот этилового спирта;

мероприятия и показатели подпрограммы «Государственное регулирование в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»;

деятельность Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по исполнению контрольно-надзорных функций и предоставлению государственных услуг в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (г. Москва); Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Приволжскому федеральному округу (г. Нижний Новгород); Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Северо-Кавказскому федеральному округу (г. Ессентуки, Ставропольский край); Федеральное государственное унитарное предприятие «ЦентрИнформ» (г. Санкт-Петербург); закрытое акционерное общество «РФК» (г. Москва, г. Орел); общество с ограниченной ответственностью «Эталон» (г. Тула); открытое акционерное общество «Росспиртпром» (г. Москва).

Государственные органы и организации, по которым отправлены запросы о предоставлении информации, необходимой для проведения контрольного мероприятия:

- Министерство здравоохранения Российской Федерации (г. Москва);
- Министерство внутренних дел (г. Москва);
- Федеральная налоговая служба (г. Москва);
- Федеральная служба государственной статистики (г. Москва);
- Федеральное государственное унитарное предприятие «Гознак» (г. Москва);
- Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (г. Москва).

Срок проведения контрольного мероприятия: февраль-июль 2016 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Оценить полноту нормативной правовой базы, обеспечивающей регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

2. Проверить выполнение Росалкогольрегулированием и его территориальными органами мероприятий подпрограммы «Государственное регулирование в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и плана мероприятий («дорожной карты») по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке.

3. Проанализировать деятельность федерального государственного унитарного предприятия «ЦентрИнформ» по использованию федерального имущества и выполнению работ для государственных нужд, связанных с государственным регулированием алкогольного рынка.

4. Проанализировать соблюдение требований законодательства Российской Федерации предприятиями, осуществляющими производство и оборот этилового спирта, алкогольной продукции и спиртосодержащих лекарственных средств.

5. Оценить риски вовлечения в нелегальный оборот спиртосодержащей продукции - фармацевтической субстанции спирта этилового и влияние на поступление доходов в бюджетную систему Российской Федерации.

6. Оценить эффективность реализации антикоррупционных мер.

Проверяемый период деятельности: 2014-2015 годы и истекший период 2016 года.

Результаты контрольного мероприятия

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537, Правительством Российской Федерации (распоряжение от 30 декабря 2009 года № 2128-р) принята Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года.

Достижение целей и задач концепции обеспечивается реализацией мероприятий подпрограммы 11 «Государственное регулирование в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержа-

щей продукции» государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 320.

В настоящее время на территории Российской Федерации производство этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, по данным Росалкогольрегулирования, осуществляют 352 организации на основании 830 лицензий, выданных Росалкогольрегулированием, в том числе: 65 производителей этилового спирта и 280 производителей алкогольной продукции.

По данным государственной статистической отчетности, в Российской Федерации сформировалась тенденция снижения объемов производства всех видов алкогольной продукции - с 1077434,6 тыс. дал в 2013 году до 959811,7 тыс. дал в 2015 году (на 10,9%), в том числе: водки - с 87151,2 тыс. дал до 68607,4 тыс. дал (на 21,3 процента).

Объем розничных продаж всех видов алкогольной продукции с 2013 по 2015 год увеличился с 980094,4 тыс. дал до 1050595,4 тыс. дал (на 7,2%), при этом объемы розничных продаж водки сократились с 91448,7 тыс. дал до 72512,5 тыс. дал (на 20,7 процента).

В структуре розничной продажи алкогольной продукции (за исключением пива и пивных напитков) в 2015 году на долю винодельческой продукции пришлось 50,5%, водки - 31%, слабоалкогольных напитков - 3,9 процента.

Вместе с тем показатели государственной статистической отчетности не позволяют объективно оценить объемы производства и оборота алкогольной продукции, поскольку не учитывают данные по 1868,2 тыс. микропредприятиям (штат до 15 человек, выручка до 120 млн рублей в год), которые обеспечивают 38,8% оптовой и розничной торговли. Кроме того, указанная статистика учитывает только легальный оборот алкогольной продукции.

Сумма начисленных в 2015 году акцизов в размере 281,8 млрд рублей, несмотря на рост ставок акцизов на крепкую алкогольную продукцию с 2012 года на 97% (с 254 рублей за литр безводного спирта до 500 рублей), по сравнению с 2013 годом снизилась на 2,5%. Фактические поступления акцизов в бюджетную систему Российской Федерации в 2015 году составили 271,2 млрд рублей, что на 9,5% ниже уровня 2014 года и на 0,8% - 2013 года.

Вместе с тем, по экспертным оценкам, оборот легальной алкогольной продукции стал уменьшаться пропорционально росту нелегальной, что

обусловлено увеличением стоимости водки и замещением недостающего объема потребления нелегальным алкоголем и суррогатами. Так, по данным Торгово-промышленной палаты России, доля годового неучтенного оборота нелегальной алкогольной продукции в Российской Федерации составляет около 360000,0 тыс. дал, из которых: алкогольная продукция, реализуемая без уплаты налогов, - 26 %, поддельный алкоголь - 23 %, нелегальный алкоголь - 23 %, суррогат - 11 %, продукция, не соответствующая требованиям, - 10 %, контрабанда - 6 %, трансграничная торговля - 1 процент.

По данным Минздрава России, опубликованным на официальном сайте www.rosminzdrav.ru, уровень потребления легально произведенного алкоголя на душу населения с 2013 по 2015 год снизился с 16,2 литра до 11,5 литра в год. Однако указанные данные не могут быть объективными, поскольку не учитывают потребление нелегальной алкогольной продукции, которое по результатам аналитических исследований Торгово-промышленной палаты Российской Федерации оценивается в 37,8 % от всего объема алкогольного рынка в стране (www.tpprf.ru).

Концепцией реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года зафиксирован уровень потребления алкогольной продукции на душу населения, с учетом не разрешенных к потреблению спиртосодержащей продукции и крепких спиртных напитков домашней выработки, в 2009 году - 18 литров в год.

По данным исследований, проведенных Всемирной организацией здравоохранения (www.who.int), Россия в 2014 году находилась на 4 месте в мире по уровню потребления алкоголя, который составлял 15,8 литра на душу населения в год. Вместе с тем уровень потребления, превышающий 8 литров алкоголя в год, опасен для жизни и здоровья.

При этом отмечается рост смертности, связанной с употреблением алкоголя. По данным Росстата, уровень смертности вырос с 52799 случаев в 2013 году до 58688 в 2015 году и составил 40 случаев на каждые 100 тыс. человек населения.

Цель 1. Оценка полноты нормативной правовой базы, обеспечивающей регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции

Правовые основы регулирования алкогольного рынка в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 22 ноября 1995 года

№ 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон № 171-ФЗ).

Статьей 5 Федерального закона № 171-ФЗ определены полномочия органов государственной власти Российской Федерации в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, которые конкретизированы нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и Росалкогольрегулирования.

До вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2016 года № 300 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции выполняло Росалкогольрегулирование. В настоящее время указанные функции переданы Минфину России.

В проверяемый период в целях совершенствования законодательства по регулированию производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции принято 5 федеральных законов, разработанных с участием Росалкогольрегулирования, в том числе: в части изъятия из незаконного оборота алкогольной продукции и технологического оборудования для ее изготовления; учета и декларирования сельскохозяйственными товаропроизводителями производства, хранения, поставок и розничной продажи вина, игристого вина (шампанского); оснащения основного технологического оборудования для производства вина, фруктового вина, ликерного вина, игристого вина (шампанского), винных напитков автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продукции.

В целях совершенствования нормативной правовой базы регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в 2014-2015 годах Правительством Российской Федерации были приняты 11 актов, Росалкогольрегулированием изданы 13.

Вместе с тем остаются неурегулированными отдельные вопросы контроля и надзора за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, что не обеспечивает эффективность принимаемых мер государственного регулирования в указанной сфере

и не исключает рисков нелегального оборота алкогольной продукции и непоступления доходов в бюджетную систему Российской Федерации.

1. Так, статьей 14 Федерального закона № 171-ФЗ установлена обязанность организаций, осуществляющих производство и (или) оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, декларировать объем производства и (или) оборота.

Декларации об объеме производства, оборота и использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции представляются в Росалкогольрегулирование ежеквартально согласно Правилам представления деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей, об объеме собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 9 августа 2012 года № 815.

Учет объема производства продукции в целях декларирования осуществляется с применением технических средств фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее - ЕГАИС).

Также в соответствии с главой 22 Налогового кодекса Российской Федерации организации представляют в налоговые органы налоговые декларации по акцизам на алкогольную продукцию.

При этом обязательное использование организациями сведений об объемах произведенной продукции, зафиксированных в системе ЕГАИС, при подаче налоговых деклараций законодательно не установлено, что создает риски некорректного определения объема подакцизной продукции и непоступления платежей акцизов в бюджетную систему Российской Федерации.

Информация о расчетной величине начисленных акцизов исходя из объемов поставленной продукции, отраженных организациями - производителями алкогольной отрасли в декларациях об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, Росалкогольрегулированием направляется в Федеральную налоговую службу только ежегодно.

Установлено, что по результатам проведенных в 2016 году камеральных налоговых проверок налоговых деклараций по акцизам и деклараций

об объемах производства, представленных организациями, осуществляющими производство крепкой алкогольной продукции на территории Кабардино-Балкарской Республики, сумма доначислений акцизов за 2015 год составила 23,9 млрд рублей.

2. Пунктом 4.1 Порядка заполнения деклараций, утвержденного приказом Росалкогольрегулирования от 23 августа 2012 года № 231, предусмотрено отражение в декларациях использованного этилового спирта только в объеме свыше 200 дал в год на технические и иные цели, не связанные с производством этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Отсутствие требований о необходимости декларирования использованного этилового спирта в объеме менее 200 дал в год на технические и иные цели не исключает риски вовлечения в нелегальный оборот этилового спирта, заявленного для технических и иных целей.

Вместе с тем по результатам настоящей проверки установлено, что только в Приволжском федеральном округе доля использования этилового спирта на технические и иные цели, не связанные с производством этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, ежегодно растет. В 2014 году она составила 14,7 %, в 2015 году - 16,6 % от всего объема производства этилового спирта.

3. Статьей 8 Федерального закона № 171-ФЗ предусмотрено требование об оснащении основного технологического оборудования автоматическими средствами измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции (далее - АСИиУ).

Порядок оснащения основного технологического оборудования для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции АСИиУ утвержден приказом Росалкогольрегулирования от 26 ноября 2012 года № 351. Порядок пломбирования указанных средств измерения и учета установлен приказом Росалкогольрегулирования от 1 августа 2013 года № 192.

Однако нормативными актами не установлены требования по пломбированию коммуникаций основного технологического оборудования (в том числе трубопроводов, фланцевых соединений, фильтров, кранов и т.д.) с целью исключения несанкционированного доступа к этиловому спирту и алкогольной продукции, что не исключает возможность неучтенного производства и оборота указанной продукции. Факты нарушений, связанные с несанкционированным отбором готовой подакцизной продукции, выявлены в ходе проведения настоящего контрольного мероприятия.

4. В соответствии с пунктом 3 статьи 9 Федерального закона № 171-ФЗ перевозки этилового спирта и нефасованной спиртосодержащей продукции осуществляются организацией, которая имеет соответствующую лицензию, на основании договора перевозки, заключенного между перевозчиком и покупателем указанной продукции.

При этом в соответствии с подпунктами «а» и «б» пункта 4 Положения о лицензировании перевозок этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 % объема готовой продукции автомобильным транспортом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 648, перевозки этилового спирта и нефасованной спиртосодержащей продукции осуществляются только организациями, имеющими в собственности, оперативном управлении, хозяйственном ведении автомобильные транспортные средства и оборудование для учета объема перевозок такой продукции, соответствующие требованиям, установленным Росалкогольрегулированием. Лицензионный контроль и учет перевозок этилового спирта осуществляются только Росалкогольрегулированием.

Перевозки этилового спирта железнодорожным, внутренним водным и морским транспортом осуществляются на основании выданных Федеральной службой по надзору в сфере транспорта лицензий на перевозки опасных грузов.

Перевозки воздушным транспортом этилового спирта осуществляются на основании выданных Федеральным агентством воздушного транспорта лицензий на перевозки воздушным транспортом грузов.

При этом контроль и учет перевозок этилового спирта и нефасованной алкогольной продукции авиационным, железнодорожным, внутренним водным и морским транспортом законодательством не регламентируются, что влечет риски нелегального оборота этилового спирта и спиртосодержащей продукции.

5. Согласно пункту 5 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ в течение двух месяцев с момента аннулирования лицензии или прекращения действия лицензии, за исключением лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, организация имеет право на хранение остатков этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, на возврат их поставщику, на поставку остатков алкогольной и спиртосодержащей продукции иной имеющей лицензию на закупку, хранение и поставки алкогольной и спиртосодержащей продукции организации, которые осу-

ществляются под контролем лицензирующего органа, за исключением случаев, когда такая продукция подлежит изъятию в соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона № 171-ФЗ.

При этом порядок действий для организаций - производителей алкогольной продукции, у которых на момент аннулирования лицензии или прекращения действия лицензии осталась спиртосодержащая продукция в незавершенном производстве (продукция, не прошедшая полный цикл технологической обработки), законодательно не урегулирован.

6. До настоящего времени остается неурегулированной процедура уничтожения алкогольной продукции, возвращенной производителю организациями оптовой и розничной торговли по причине несоответствия требованиям качества, в том числе технология и последовательность уничтожения, требования по переработке алкогольной продукции для получения пищевой или непищевой продукции.

При этом у Росалкогольрегулирования отсутствуют полномочия по участию в процедурах уничтожения возвращенной алкогольной продукции и фиксации факта уничтожения, наименования и объемов уничтоженной продукции.

Указанная алкогольная продукция уничтожается силами соответствующих производителей, о чем ими самостоятельно подаются сведения в систему ЕГАИС по объемам списания возвращенной продукции, что создает риски направления указанной продукции на нелегальный алкогольный рынок и до вступления в силу с 1 июня 2016 года изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации (Федеральный закон от 5 апреля 2016 года № 101-ФЗ) создавало риски оформления фиктивных возвратов алкогольной продукции и заявления производителем на основании пункта 5 статьи 200 Налогового кодекса Российской Федерации вычетов по акцизу.

Только в 2014 и 2015 годах, по данным деклараций, представленных участниками алкогольного рынка, производителями алкогольной продукции, осуществляющими деятельность на территории Северо-Кавказского федерального округа, была уничтожена возвращенная алкогольная продукция в объеме 1218,3 тыс. дал в отсутствие должностных лиц Росалкогольрегулирования.

7. Росалкогольрегулированием не в полной мере выполняются полномочия, предусмотренные пунктом 5.2.6 Положения о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 года № 154. До настоящего времени не утверждены нормы естественной убыли при

производстве и обороте (за исключением розничной продажи) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Кроме того, не определены нормативы затрат электрической и тепловой энергии, расходов сырья и воды, используемых на производство этилового спирта. Полномочия по их разработке не закреплены за соответствующими федеральными органами исполнительной власти.

Правовая неурегулированность данных вопросов создает риски завышения нормативов потерь и некорректных расчетов налогооблагаемой базы при исчислении налога на прибыль организаций.

Анализ нормативно-правового регулирования производства и оборота этилового спирта по фармакопейным статьям показал следующее.

В проверяемый период существовала несогласованность в понятийном аппарате, употребляемом в Федеральном законе № 171-ФЗ и Федеральном законе от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» (далее - Федеральный закон № 61-ФЗ).

Так, Федеральный закон № 171-ФЗ (в редакции, действовавшей в проверяемый период), регулирующий отношения, связанные с производством, оборотом и использованием этилового спирта ректификованного из пищевого сырья, а также этилового спирта, произведенного по фармакопейным статьям, раскрывал понятие «этиловый спирт, произведенный по фармакопейным статьям», согласно которому возможно было отнести его к фармацевтической субстанции.

Вместе с тем Федеральный закон № 61-ФЗ, принятый 12 апреля 2010 года, ввел понятие «фармацевтическая субстанция», но при этом соответствующие изменения в Федеральный закон № 171-ФЗ не были внесены.

Кроме того, Федеральный закон № 171-ФЗ, несмотря на регулирование отношений в сфере производства, оборота и использования как этилового спирта, ректификованного из пищевого сырья, так и этилового спирта, произведенного по фармакопейным статьям, предусматривал систему учета и контроля объемов производства (ЕГАИС) только в отношении этилового спирта, ректификованного из пищевого сырья.

Принятый 3 июля 2016 года Федеральный закон № 261-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» устраняет существующее несоответствие в употребляемой терминологии и вводит с 2017 года систему учета объема производства, поставки и (или)

использования для собственных нужд фармацевтической субстанции этилового спирта (этанола), предусмотренную мероприятием № 14 Плана мероприятий по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке («дорожной карты»), утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2015 года № 2413-р (далее - «дорожная карта», план), в целях совершенствования механизмов государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Вместе с тем не решен вопрос учета объемов закупки и (или) использования фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола) организациями, применяющими ее для производства лекарственных препаратов и (или) спиртосодержащих медицинских изделий, с помощью ЕГАИС и автоматических средств измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции, объема готовой продукции (АСИиУ).

Минпромторг России в соответствии с пунктом 5.8.14 Положения о Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 438, осуществляет лицензирование производства лекарственных средств для медицинского применения и ведение реестра выданных лицензий.

Согласно Перечню работ, составляющих деятельность по производству лекарственных средств, являющемуся приложением к Положению о лицензировании производства лекарственных средств, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июля 2012 года № 686, лицензируемым видом работ является «производство, хранение и реализация фармацевтических субстанций, получаемых методами биотехнологического синтеза».

Согласно письму Минпромторга России № ЦС-37539/19 от 20 июня 2016 года перечень документов, регламентирующих технологический процесс производства фармацевтической субстанции этилового спирта методом биотехнологического синтеза, нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлен.

Весь технологический процесс, включая контроль исходного сырья, внутрипроизводственный контроль полупродукта с указанием допустимых пределов и контроль готовой фармацевтической субстанции с указанием допустимых пределов по качеству, изложен в промышленном регламенте, который утверждается руководителем предприятия-производителя (статья 45 Федерального закона № 61-ФЗ).

Государственная программа Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»

Росалкогольрегулирование является соисполнителем государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 320, а также ответственным исполнителем ее подпрограммы 11 «Государственное регулирование в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее - Подпрограмма 11).

Для выполнения задач Подпрограммы 11 предусмотрены 3 основных мероприятия, в рамках исполнения которых планируется достижение трех основных показателей.

Мероприятия Подпрограммы 11 предусматривают обеспечение ее реализации, совершенствование нормативной правовой базы и государственного контроля и надзора, повышение эффективности государственного регулирования алкогольного рынка.

Состав и значения показателей Подпрограммы 11 не позволяют в полной мере реализовать стратегические приоритеты государственной политики в области регулирования алкогольного рынка и обеспечить ожидаемые результаты, определенные Концепцией реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, поскольку ни один из показателей не характеризует влияние государственного регулирования алкогольного рынка на уровень нелегального производства и оборота алкогольной продукции, а также структуру потребления населением алкогольной продукции.

В проверяемый период Росалкогольрегулированием мероприятия Подпрограммы 11 были выполнены в полном объеме, значения показателей достигнуты.

Детальным планом-графиком реализации государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов, утвержденным приказом Минфина России от 29 июля 2015 года № 234, определены 32 контрольных события выполнения мероприятий Подпрограммы 11.

В 2014-2015 годах детальный план-график Росалкогольрегулированием выполнен в полном объеме.

«Дорожная карта»

Анализ содержания мероприятий «дорожной карты» показал, что в целом их реализация направлена на повышение эффективности государственного регулирования и конкуренции на алкогольном рынке Российской Федерации, профилактику правонарушений в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, что позволит обеспечить рост начисленных акцизов на спирт этиловый, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, снижение расхождения между объемом поступившей на рынок от производителей алкогольной продукции и задекларированными объемами ее розничных продаж. Срок реализации «дорожной карты» определен до конца 2018 года.

Однако отсутствие в «дорожной карте» мероприятий, связанных с определением системы мониторинга и анализа структуры потребления алкогольной продукции, профилактикой рисков нелегального оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, не позволит в полной мере обеспечить эффективное функционирование системы государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В рамках реализации мероприятий «дорожной карты» принято 8 федеральных законов, регулирующих вопросы порядка уплаты акциза на алкогольную продукцию, усиления ответственности за продажу алкогольной продукции, в том числе через Интернет, и незаконный оборот поддельных федеральных специальных марок, упорядочения розничной продажи алкогольной продукции, лицензирования крестьянско-фермерских хозяйств и малых предприятий в сфере виноделия, внедрения с 2017 года учета производства спиртосодержащих лекарственных средств.

С 1 января 2016 года внедрена ЕГАИС в оптовых, а с 1 июля 2016 года - в розничных точках продажи алкогольной продукции.

Принятые меры обусловили рост поступления акцизов в бюджетную систему. За 5 месяцев 2016 года сумма начисленных акцизов на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию составила 161938607 тыс. рублей, что на 49 % выше указанного показателя соответствующего периода 2015 года. Фактическое поступление акцизов в бюджетную систему Российской Федерации за 5 месяцев 2016 года составило 118942656 тыс. рублей, что на 17 % выше указанного показателя соответствующего периода 2015 года.

По состоянию на 1 июля 2016 года остаются невыполненными 3 мероприятия из 21, запланированного в «дорожной карте».

В нарушение установленного планом срока не выполнены мероприятия, запланированные пунктами 6, 8 и 15, в том числе не внесены в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, предусматривающие пресечение регионального протекционизма производителей этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, введение критериев выдачи лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, усиление контроля за производством пивных и солодовых напитков.

В ходе анализа состава и значений шести контрольных показателей установлено следующее.

Показатель «Увеличение суммы начисленных акцизов на спирт этиловый, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, производимые на территории Российской Федерации, в том числе за счет увеличения объемов легального производства алкогольной продукции» не отражает объективную информацию о поступлениях указанных доходов в федеральный бюджет, так как плановые показатели по суммам начисленных акцизов не коррелируются с суммой фактических поступлений акцизов в бюджетную систему Российской Федерации.

Так, по состоянию на 1 января 2016 года, по данным отчетности ФНС России по форме 1-НМ, сумма начисленных акцизов по итогам 2015 года составила 281,8 млрд рублей, что на 6,9 % (на 21,0 млрд рублей) меньше их суммы за 2014 год.

Фактические поступления в бюджетную систему Российской Федерации в 2015 году составили 271,2 млрд рублей, что на 28,3 млрд рублей (или на 9,4 %) меньше, чем за 2014 год, и на 45,5 млрд рублей меньше плановых значений на 2015 год (или на 16,8 процента).

Сумма начисленных акцизов за 2015 год меньше на 10,6 млрд рублей суммы фактических поступлений акцизов в бюджетную систему Российской Федерации.

Вместе с тем расчетная сумма акцизов на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, производимые на территории Российской Федерации, рассчитанная на основе данных ЕГАИС и деклараций об объемах производства и оборота алкогольной продукции за 2015 год, составила 311,7 млрд рублей.

Разница между суммами акцизов, рассчитанными с применением сведений ЕГАИС, и суммами фактических поступлений акцизов в бюджетную систему Российской Федерации за 2015 год составила 40,5 млрд рублей.

Показатель «Уровень удовлетворенности участников рынка качеством государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» в виде процента удовлетворенности участников алкогольного рынка (производителей, поставщиков и продавцов алкоголя) некорректен, поскольку мнение самих потребителей алкогольной продукции при расчете значения показателя не учитывается.

Так, в Межрегиональном управлении Росалкогольрегулирования по Северо-Кавказскому федеральному округу в целях определения уровня достижения указанного показателя созданы референтные группы из 7 своих же сотрудников и 10 участников регионального алкогольного рынка.

Показатель «Снижение потребления алкогольной продукции населением (в пересчете на абсолютный алкоголь)» не является объективным, так как не учитывает весь объем потребления, включая уровень потребления нелегальной алкогольной продукции.

Указанный показатель рассчитывается Росстатом как отношение легально произведенной алкогольной продукции к численности дееспособного населения.

Показатель «Сокращение количества документов, сопровождающих оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, на бумажном носителе» является статичным и неинформативным, поскольку в течение четырех лет, до 2018 года, сокращение количества таких документов не планируется.

Цель 2. Проверить выполнение Росалкогольрегулированием и его территориальными органами мероприятий подпрограммы «Государственное регулирование в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и плана мероприятий («дорожной карты») по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке

Финансирование деятельности Росалкогольрегулирования осуществляется в рамках реализации основного мероприятия 11.1 «Обеспечение реализации подпрограммы» Подпрограммы 11.

Объем финансирования, предусмотренный Росалкогольрегулированию в 2014, 2015 годах и истекший период 2016 года в рамках Подпрограммы 11, представлен в таблице:

(тыс. руб.)

	2014 г.	2015 г.	Прирост / снижение относительно преды- дущего периода, %	2016 г.
Утверждено Законом о федеральном бюд- жете на соответствующий период (с изменениями) в том числе:	1311191,0	1632312,9	24,5	1420724,3
содержание центрального аппарата	257749,8	228236,6	-11,5	230979,7
содержание территориальных органов	463074,0	407850,0	-11,9	445306,4
закупка услуг в сфере информационных технологий	159998,3	416816,4	160,5	176696,7
закупка товаров, работ, услуг	398480,4	564710,8	41,7	550701,4
иные	31888,5	14699,1	-53,9	17040,1
Сводная бюджетная роспись в том числе:	1471846,5	1864491,3	26,7	1670658,6
содержание центрального аппарата	363108,7	333319,4	-8,2	338445,6
содержание территориальных органов	511846,7	487493,1	-4,8	560244,6
закупка услуг в сфере информационных технологий	175869,3	416870,2	137,0	176908,4
закупка товаров, работ, услуг	384789,0	562010,6	46,0	577636,5
иные	36232,8	64798,0	78,8	17423,5
Кассовое исполнение в том числе:	1448395,7	1657884,4	14,4	445442,4*
содержание центрального аппарата	362529,4	332827,4	-8,2	94095,5*
содержание территориальных органов	508543,4	483902,0	-4,8	179452,0*
закупка услуг в сфере информационных технологий	174494,7	412009,2	136,1	34517,5*
закупка товаров, работ, услуг	366610,1	364362,0	-0,61	132408,8*
иные	36218,1	64783,8	78,8	4968,6*
% исполнения федерального бюджета за период	98,4	88,9	-9,5	26,6*

* По состоянию на 1 июня 2016 года.

Анализ приведенных данных свидетельствует об увеличении объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных Росалкогольрегулированию, в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 24,5 %. При этом в 1,7 раза увеличились расходы федерального бюджета на осуществление закупок, в том числе в сфере информационных технологий - в 2,4 раза, что обусловлено внесением изменений в Положение о Росалкогольрегулировании в связи с наделением его полномочиями по организации уничтожения обращенных в собственность государства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, по организации в установленном поряд-

ке реализации по решению суда изъятого или конфискованного, обращенного в федеральную собственность автомобильного транспорта, используемого для перевозок этилового спирта (в том числе денатурата) и нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 % объема готовой продукции, по организации в установленном порядке уничтожения изъятых в соответствии со статьей 25 Федерального закона № 171-ФЗ продукции и предметов.

Вместе с тем затраты на содержание территориальных органов Росалкогольрегулирования сократились в 2015 году на 11,9 %, однако в 2016 году плановый объем расходов на их содержание превысил уровень 2014 года на 9,4 процента.

В 2014 году исполнение федерального бюджета составило 98,4 %, в 2015 году - 88,9 %. Низкое исполнение в 2015 году связано с длительным периодом подготовки, согласования с заинтересованными органами исполнительной власти и внесения Росалкогольрегулированием в Правительство Российской Федерации постановления от 28 сентября 2015 года № 1027 «О реализации мер по пресечению незаконного производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», что обусловило возврат в федеральный бюджет средств, выделенных на демонтаж, хранение и утилизацию изъятого основного технологического оборудования, на транспортировку указанного оборудования в сумме 195529 тыс. рублей.

Всего в проверяемый период действовали 12 государственных контрактов на общую сумму 638586,4 тыс. рублей, из них: в 2014 году заключены 2 контракта на сумму 47529,8 тыс. рублей, в 2015 году - 5 на сумму 209123,5 тыс. рублей, в 2016 году - 3 на сумму 184377,6 тыс. рублей.

В ходе проверки установлены нарушения и недостатки при проведении конкурентных процедур и при исполнении государственных контрактов.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 22 мая 2013 года № 430 государственным заказчиком по размещению заказов (осуществлению закупок) на оказание услуг по перевозке, хранению, переработке и уничтожению изъятой и конфискованной продукции являлось Росалкогольрегулирование. Контроль за исполнением отобранной организацией (ОАО «Росспиртпром») своих обязательств по заключенным государственным контрактам был также возложен на Росалкогольрегулирование.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6.11 Положения о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка, утвержденного постанов-

лением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 года № 154, Росалкогольрегулирование осуществляет контроль за деятельностью территориальных органов.

Надлежащий контроль со стороны Росалкогольрегулирования за исполнением ОАО «Росспиртпром» своих обязательств по государственным контрактам на оказание услуг по перевозке, хранению, переработке и уничтожению изъятой или конфискованной продукции, а также за деятельностью территориальных органов не обеспечен, о чем свидетельствуют факты, установленные в ходе контрольного мероприятия.

1. В соответствии с пунктом 11 Положения о переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и пунктом 7 Положения об уничтожении конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2013 года № 430, переработка и уничтожение продукции осуществляются способами, определенными Росалкогольрегулированием.

Для соблюдения данных требований в форме извещения об уничтожении продукции, являющегося приложением к государственным контрактам на оказание услуг по перевозке, хранению и уничтожению изъятой или конфискованной продукции и направляемого территориальным органом Росалкогольрегулирования в ОАО «Росспиртпром», предусматривалась графа «Способ уничтожения».

Вместе с тем установлены факты нарушения Межрегиональным управлением по Приволжскому федеральному округу (далее - ПФО), выразившиеся в направлении в ОАО «Росспиртпром» извещения без указания способа уничтожения продукции.

В рамках государственного контракта от 9 октября 2015 года № 9 производилось выполнение заявок, ранее направленных Межрегиональным управлением по Приволжскому федеральному округу (заявки № 1916, № 1917, № 1918, № 1919, № 1920 от 20 апреля 2015 года), в рамках государственного контракта от 13 марта 2015 года № 2. Указанные заявки были выполнены только 29 октября 2015 года, при этом в акте уничтожения продукции в качестве способа уничтожения указано механическое уничтожение путем дробления.

Таким образом, переработка продукции осуществлялась ОАО «Росспиртпром» неутвержденным способом (способы установлены приказом Росалкогольрегулирования от 25 февраля 2014 года № 45).

При направлении извещений на уничтожение продукции по государственному контракту от 12 марта 2014 года № 1 Межрегиональным управ-

лением по Дальневосточному федеральному округу отмечено наличие формулировки «в соответствии с пунктом 2 Способов переработки или уничтожения изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, не отвечающих обязательным требованиям стандартов, санитарных правил и гигиенических нормативов, и уничтожения конфискованного этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденных приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 25 февраля 2014 года № 45», что не конкретизирует способ переработки, подлежащий использованию исполнителем.

В отдельных случаях уничтожение потребительской тары осуществлялось способами, установленными для уничтожения продукции, а именно: «уничтожение на очистных сооружениях», при этом очистные сооружения предназначены для последовательной очистки сточных вод от содержащихся в них загрязнений.

Так, согласно акту уничтожения потребительской тары по государственному контракту от 12 марта 2014 года № 1 в извещении об уничтожении продукции, направленном Межрегиональным управлением по Дальневосточному федеральному округу в ОАО «Росспиртпром», в способе уничтожения зафиксировано «в соответствии с пунктом 2 приказа Росалкогольрегулирования от 25 февраля 2014 года № 45 «О способах переработки или уничтожения изъятых из незаконного оборота и уничтожения конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». Таким образом, по данной заявке на очистных сооружениях была уничтожена потребительская тара в количестве 5530 бутылок (акт уничтожения потребительской тары (упаковки) от 21 ноября 2014 года б/н).

Данные факты свидетельствуют об отсутствии надлежащего контроля со стороны Росалкогольрегулирования за исполнением ОАО «Росспиртпром» своих обязательств по государственным контрактам, а также об отсутствии контроля за деятельностью территориальных органов, предусмотренного пунктом 6.11 Положения о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 года № 154.

2. Пунктом 7 Положения о переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2013 года № 430, установлен конкретный срок приема организацией, осуществляющей переработку и уничтожение изъятой

продукции, от органа, которым произведено изъятие данной продукции, - 10 календарных дней со дня получения организацией, осуществляющей переработку и уничтожение изъятой продукции, от территориального органа соответствующей заявки.

В ходе проверки выполнения ОАО «Росспиртпром» своих обязательств по государственному контракту от 13 марта 2015 года № 1 на оказание услуг по перевозке, хранению и уничтожению изъятых из незаконного оборота спирта и спиртосодержащей продукции установлены многочисленные случаи нарушения данного срока приема продукции.

При этом данный государственный контракт не содержал указания на срок приема продукции согласно пункту 7 Положения о переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2013 года № 430, что затрудняло применение Росалкогольрегулированием штрафных санкций за их нарушение и свидетельствует о существенных недостатках в организации Росалкогольрегулированием контроля за исполнением ОАО «Росспиртпром» своих обязательств по государственным контрактам.

Аналогичная ситуация выявлена по государственному контракту от 12 марта 2014 года № 1. При этом пунктом 4.4.7 данного контракта был установлен срок приемки продукции ОАО «Росспиртпром» от органа, которым произведено изъятие данной продукции, - 10 дней. Вместе с тем применение штрафных санкций со стороны Росалкогольрегулирования не осуществлялось, что является нарушением частей 6-8 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ).

3. По государственному контракту от 15 декабря 2014 года № 19 со сроком исполнения 31 января 2015 года на оказание услуг по перевозке, хранению, переработке изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на общую сумму 8433,1 тыс. рублей, в том числе: 7812,5 тыс. рублей - на 2014 год, 620,6 тыс. рублей - на 2015 год, установлено следующее.

В соответствии с пунктом 4.4.17 указанного контракта ОАО «Росспиртпром» перечисляет в доход федерального бюджета денежные средства за реализованную продукцию за вычетом затрат на ее переработку и платежей, предусмотренных законодательством о налогах и сборах.

При этом состав затрат на переработку этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, изъятых из незаконного оборота, нормативно не урегулирован, что позволяло ОАО «Росспиртпром» включать в отчет о фактической калькуляции затрат на переработку, направляемый в территориальные органы, расходы, непосредственно не связанные с переработкой переданного объема изъятой продукции, которые повлияли на сумму доходов, перечисляемых в федеральный бюджет.

Так, анализ отчета о фактических затратах ОАО «Росспиртпром» по государственному контракту от 15 декабря 2014 года № 19, направленный в Межрегиональное управление по Ростовской области, показал, что на государственный контракт отнесены расходы, не связанные с предметом переработки изъятой продукции, в том числе: ТО ЕГАИС (январь) (53,6 тыс. рублей), поверка мерников (78,2 тыс. рублей), услуги по подготовке материалов для экологического заключения (58,5 тыс. рублей), перевозка переработанной продукции до станции Бусловская Октябрьской железной дороги в Ленинградской области, непосредственно связанная с доставкой продукции потребителю (258,9 тыс. рублей).

Таким образом, Росалкогольрегулированием контроль за обоснованием затрат, относящихся к переработке установленного объема продукции, не осуществлялся.

4. В документации об электронном аукционе на оказание услуг по вывозу и хранению вне места изъятия этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также сырья, полуфабрикатов, производственной, транспортной, потребительской тары (упаковки), этикеток, средств укупорки потребительской тары, используемых для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, федеральных специальных марок и акцизных марок (в том числе поддельных) для маркировки алкогольной продукции стоимостью 23063,8 тыс. рублей (извещение от 13 октября 2015 года № 0173100005115000017), объем оказываемых услуг Росалкогольрегулированием не указывался.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 46, статьей 33 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта.

Согласно части 2 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки должны содержаться краткое изложение условий контракта, включающее наименование и описание объекта закупки, с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Федерального закона № 44-ФЗ, информация о количестве и месте доставки товара, являющегося

предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также данные о сроках поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Отсутствие в документации об аукционе объема оказываемых услуг не позволяет участникам закупки надлежащим образом сформировать предложение о цене контракта.

Аналогичная ситуация сложилась при проведении еще двух закупок на осуществление вывоза и хранения вне места изъятия изъятых автомобильного транспорта, указанного в подпункте 6 пункта 1 статьи 25 Федерального закона № 171-ФЗ (извещение от 30 ноября 2015 года № 0173100005115000040), и на осуществление демонтажа, вывоза, хранения вне мест изъятия, а также на утилизацию по решению суда изъятых или конфискованного основного технологического оборудования для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, указанного в подпункте 5 пункта 1 статьи 25 Федерального закона № 171-ФЗ (извещение от 30 ноября 2015 года № 0173100005115000039).

Указанные действия должностных лиц Росалкогольрегулирования не соответствуют пункту 1 части 1 статьи 33, части 2 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», являются нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

По результатам указанных закупок государственные контракты были заключены с ОАО «Росспиртпром».

5. При осуществлении закупки (извещение от 30 ноября 2015 года № 0173100005115000039) на оказание услуг по осуществлению демонтажа, вывоза, хранения и утилизации основного технологического оборудования для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции было установлено следующее.

В соответствии с обоснованием начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК) при расчете использовался метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка).

В соответствии с частью 5 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться общедоступная информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг в соответствии с частью 18 статьи 22, информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков

(подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, а также информация, полученная в результате размещения соответствующих запросов в единой информационной системе.

Согласно пункту 2.1 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567, обоснование НМЦК заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

Фактически в обосновании НМЦК вышеуказанной закупки применялся затратный метод, так как отсутствует информация о ценах работ, услуг, полученная по запросу заказчика у исполнителей, осуществляющих выполнение идентичных работ, услуг, планируемых к закупкам, а также информация, полученная в результате размещения запросов в единой информационной системе. При этом указаны собственные расчеты исходя из цены за единицу измерения и общего объема бюджетных ассигнований на реализацию полномочий, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 года № 1027 «О реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», что свидетельствует о нарушении части 2 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ.

б. По государственному контракту от 1 января 2016 года № 36 на оказание услуг по осуществлению вывоза и хранения вне мест изъятия изъятого автомобильного транспорта, указанного в подпункте б пункта 1 статьи 25 Федерального закона № 171-ФЗ, установлено, что условиями государственного контракта предусмотрено наличие заполненного приложения № 2 «Перечень мест хранения исполнителем автотранспортных средств». Указанное приложение к государственному контракту не заполнено, места хранения не указаны.

В актах приема-сдачи услуг по вывозу изъятого автомобильного транспорта ОАО «Росспиртпром» не указаны: адрес (место) вывоза, способ вывоза, техническое состояние транспортного средства (на ходу, показатели спидометра и т.д.), километраж и адрес доставки автомобильного транспорта.

Максимально возможный объем по государственному контракту ограничен 4 единицами транспортных средств, фактически по состоянию

на 1 июня 2016 года осуществлен вывоз только 2 единиц (акты от 23 мая 2016 года № ЛП-14 и от 28 апреля 2016 года № ЛП-5).

При этом акты на хранение оформлены и подписаны на 13 единиц автотранспортных средств с указанием количества дней хранения - 14-31 сутки.

По состоянию на 30 июня 2016 года работы приняты и оплачены в полном объеме.

7. Согласно пункту 2.1 государственного контракта от 17 ноября 2015 года № 16 на выполнение работ, оказание услуг по осуществлению демонтажа, вывоза, хранения вне мест изъятия, утилизации по решению суда основного технологического оборудования для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в 2015 году его цена составляла 144206,9 тыс. рублей и являлась предельной ценой за фактически оказанные услуги и выполненные работы в отношении основного технологического оборудования весом 1235,0 тыс. кг.

В нарушение приложений № 9 и № 10 к государственному контракту в актах приема-сдачи работ и услуг, предоставленных ОАО «Росспиртпром», не указаны точное количество дней хранения, фактический вес каждой единицы демонтированного и вывезенного основного технологического оборудования, что свидетельствует о необоснованности принятых Росалкогольрегулированием к оплате объемов работ и услуг.

Государственный контракт оплачен в сумме 34580,2 тыс. рублей. Остаток средств в сумме 109626,7 тыс. рублей возвращен в федеральный бюджет.

Кроме того, установлены нарушения части 7 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» при оформлении ОАО «Росспиртпром» первичной документации в рамках, заключенных с Росалкогольрегулированием государственных контрактов. Так, допускались пометки и исправления, уточнения фактически полученного объема продукции, при этом в первичных учетных документах отсутствовали дата исправления, подписи лиц, составивших документ, в котором произведено исправление, их фамилии и инициалы либо иные реквизиты, необходимые для идентификации этих лиц.

8. В рамках исполнения государственного контракта от 22 октября 2013 года № 41 Межрегиональным управлением по Южному федеральному округу в ОАО «Росспиртпром» направлена заявка № 1886 о переработке спирта в количестве 6401050 литров на основании исполнительного листа Новочеркасского городского суда Ростовской области от 17 февраля 2014 года № 2-714/2014.

В соответствии с пунктом 7 Положения о переработке продукции ОАО «Росспиртпром» должно было осуществить прием продукции у судебных приставов не позднее 10 календарных дней со дня получения заявки от Межрегионального управления по Южному федеральному округу. В нарушение указанного срока актами приема-передачи конфискованной продукции № 1 и № 2 ОАО «Росспиртпром» алкогольная продукция была принята на переработку спустя 4,5 месяца в количестве 6100 дал, что в 104 раза меньше объема, указанного в заявке.

В настоящее время исполнительное производство Федеральной службой судебных приставов по Ростовской области окончено по фактическому исполнению (постановление судебного пристава-исполнителя от 17 апреля 2015 года № 26983/14/61064-ИП).

Информация по оставшемуся объему алкогольной продукции в количестве 634005 дал в Межрегиональном управлении по ЮФО и Службе судебных приставов Ростовской области отсутствует.

Данные факты также свидетельствует об отсутствии контроля со стороны Росалкогольрегулирования за исполнением ОАО «Росспиртпром» своих обязательств, а также за деятельностью территориальных органов.

Проверкой установлены нарушения при осуществлении закупок Межрегиональным управлением по Северо-Кавказскому федеральному округу (далее - СКФО).

В соответствии с частью 1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере не менее чем 15 % совокупного годового объема закупок, предусмотренного планом-графиком.

Согласно отчетности, представленной Межрегиональным управлением по СКФО (форма № 1-контракт), в 2014 году были заключены 15 контрактов (договоров) на общую сумму 3,8 млн рублей, или 11,2 % от совокупного годового объема закупок, предусмотренного планом-графиком в 2014 году (33,7 млн рублей), что свидетельствует о нарушении Межрегиональным управлением по СКФО части 1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ.

Кроме того, данные о количестве и объеме заключенных в 2014 году государственных контрактов, указанных в Реестре государственных контрактов, отличаются от данных, указанных в статистической отчетности по форме № 1-контракт.

Предоставленная статистическая информация является недостоверной, что влечет ответственность по статье 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статье 3 Закона Российской Федерации от 13 мая 1992 года № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка предоставления государственной статистической отчетности».

Деятельность Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по исполнению контрольно-надзорных функций и предоставлению государственных услуг в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Государственный контроль и надзор за производством, оборотом, качеством и безопасностью этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции Росалкогольрегулированием осуществлялся в рамках плановых и внеплановых проверок в организациях, являющихся производителями этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Информация о проведенных в 2014-2015 годах и I квартале 2016 года проверках отражена в таблице:

Год		Плановая проверка, ед.	Неплановая проверка, ед.	Административные расследования, ед.		Выявленные правонарушения, ед.
				всего	в отношении организаций	
2014	В организациях - производителях этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции	135	262	1093	726	2210
	В организациях оптовой торговли алкогольной продукцией	472	741	2472	2248	3502
	В организациях розничной торговли алкогольной продукцией			3422	2546	3374
	В других организациях	1	68	467	359	538
	Всего	608	1071	7454	5879	9624
2015	В организациях - производителях этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции	163	313	974	703	1977
	В организациях оптовой торговли алкогольной продукцией	437	1343	2873	2531	4360
	В организациях розничной торговли алкогольной продукцией			2597	1925	2600
	В других организациях	13	72	892	624	954
	Всего	613	1728	7336	5783	9891

Год		Плановая проверка, ед.	Неплановая проверка, ед.	Административные расследования, ед.		Выявленные правонарушения, ед.
				всего	в отношении организаций	
I квартал 2016 г.	В организациях - производителях этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции	18	37	186	161	340
	В организациях оптовой торговли алкогольной продукцией	35	243	763	770	1011
	В организациях розничной торговли алкогольной продукцией			462	367	470
	В других организациях	1	9	243	204	213
	Итого	54	289	1654	1502	2034

Количество проверок, проведенных Росалкогольрегулированием в 2015 году, возросло по сравнению с 2014 годом, в том числе: плановых - с 608 до 613, внеплановых - с 1071 до 1728.

Вместе с тем количество административных расследований сократилось с 7454 в 2014 году до 7336 в 2015 году. Сократилось и количество административных расследований в отношении организаций - с 5879 в 2014 году до 5783 в 2015 году.

По административным правонарушениям, рассматриваемым Росалкогольрегулированием и судами, в отношении организаций и должностных лиц в 2014 году составлены 9008 протоколов об административных правонарушениях, в 2015 году - 8560 протоколов, что на 5 % меньше.

На 36 % уменьшился объем выявленного нелегального оборота этилового спирта и алкогольной продукции - с 1220,8 тыс. дал этилового спирта в 2014 году до 776,7 тыс. дал в 2015 году.

В то же время согласно информации МВД России количество возбужденных дел об административных правонарушениях, связанных с нелегальным производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, по статье 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возрастает. Если в 2014 году по указанной статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях было возбуждено 59831 дело об административном правонарушении, то в 2015 году - 63187 дел, что свидетельствует о недостаточно эффективном исполнении Росалкогольрегулированием контрольно-надзорных функций.

Административный регламент предоставления государственной услуги по выдаче федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции, производимой на территории Российской Федерации, утвержден приказом Росалкогольрегулирования от 29 июня 2011 года № 13н.

В ходе проверки установлено, что в нарушение пункта 85 Административного регламента предоставления Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка государственной услуги по выдаче федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции, производимой на территории Российской Федерации, утвержденного приказом Росалкогольрегулирования от 29 июня 2011 года № 13н, внутренними приказами межрегиональных управлений Росалкогольрегулирования по ПФО и СКФО, а также в центральном аппарате Росалкогольрегулирования не утвержден перечень должностных лиц, осуществляющих контроль за соблюдением последовательности действий, определенных административными процедурами по предоставлению государственной услуги, и принятием решений, полнотой и качеством предоставления государственной услуги.

Информация о количестве выданных, использованных и уничтоженных федеральных специальных марок (далее - ФСМ) в 2014-2015 годах, по данным Росалкогольрегулирования, отражена в таблице:

	2014 г.	2015 г.	Темп роста, %
Количество выданных ФСМ, шт.	2982264444	3152889374	106
Количество использованных ФСМ, шт.	2953259480	3065556997	104
Доля уничтоженных ФСМ в общем объеме выданных ФСМ, %	0,6	0,7	116

Всего, по данным ФГУП «Гознак», за 2014-2015 годы были изготовлены 6142820,4 тыс. шт. ФСМ. Выданы Росалкогольрегулированием 6135153,8 тыс. шт., или 99,9 % от их общего количества.

Центральным аппаратом Росалкогольрегулирования было отказано в 2014 году по 18 заявлениям на выдачу ФСМ, в 2015 году - по 9.

Необходимо отметить, что при росте количества выданных в 2015 году марок на 5,7 % по сравнению с 2014 годом количество случаев списания марок от возврата продукции производителю увеличилось на 13 %, в основном за счет Приволжского федерального округа (рост в 2,5 раза) и Центрального федерального округа (рост в 1,9 раза).

По данным Росалкогольрегулирования, основная доля уничтоженных ФСМ после маркировки алкогольной продукции приходится на Северо-Кавказский федеральный округ (в 2014 году - 61,7 %, в 2015 году - 40,2 %)

по основному виду марок: «водка 0,25 л» и «водка 0,5 л». По маркам «водка 0,25 л» рост по сравнению с 2014 годом составил 2,2 раза (или на 1,22 млн шт.), по виду «водка 0,5 л» - сократился на 54 % (или на 2,3 млн шт.). Тем не менее при снижении количества уничтоженных ФСМ на 8 % (с 6525,2 тыс. шт. в 2014 году до 6003,8 тыс. шт. в 2015 году) объем спиртосодержащей продукции согласно уничтоженным маркам вырос на 0,02 % - с 1581,8 тыс. л до 1614,0 тыс. л.

Межрегиональным управлением по СКФО в 2014 году были проведены 1148 проверок, из которых в 1043 (90,8 %) выявлены нарушения.

При этом наибольшая доля нарушений (89,8 %) выявлена при проведении административных расследований.

В 2015 году количество проверок сократилось до 986, количество проверяемых организаций - до 88. На 878 проведенных проверок приходится 89 % выявленных нарушений.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что Межрегиональное управление по СКФО осуществляло контрольно-надзорную деятельность в установленной сфере с нарушением действующих нормативных документов.

В ряде случаев в рамках административных дел по аресту основного технологического оборудования, используемого для незаконного производства алкогольной продукции, описывалось не все указанное в распоряжении Правительства Российской Федерации от 13 января 2006 года № 17-р основное технологическое оборудование, что является нарушением приказа от 12 ноября 2012 года № 333 «О порядке консервации основного технологического оборудования для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Кроме того, не соблюдались сроки направления заявок на вывоз и прием на хранение арестованного основного технологического оборудования по административным делам (в течение 2 рабочих дней), установленные пунктом 4 Правил демонтажа, вывоза и хранения вне мест изъятия изъятого основного технологического оборудования для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, указанного в подпункте 5 пункта 1 статьи 25 Федерального закона № 171-ФЗ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 года № 1027.

По результатам проведенных Росалкогольрегулированием совместно с подразделениями ФНС России в 2015 году проверок производителей алкогольной продукции, осуществляющих деятельность на территории Ка-

бардино-Балкарской Республики, возбуждены 9 уголовных дел по части 2 статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении руководителей предприятий, уклонившихся от уплаты акцизов на общую сумму свыше 2,3 млрд рублей.

На основании собранных в I квартале 2016 года материалов Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кабардино-Балкарской Республике возбуждены 11 уголовных дел по части 2 статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении руководства лицензированных производителей алкогольной продукции, допустивших неуплату акцизов на общую сумму 23,7 млрд рублей.

Установлены факты нарушения межрегиональными управлениями по СКФО и ПФО пункта 11 Положения о переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2013 года № 430, в части фиксации должностным лицом территориального органа с использованием средств фото- и (или) видеозаписи процесса переработки или уничтожения продукции (к актам приемки услуг по переработке продукции данные фото- или видеоматериалы не приложены).

В соответствии с пунктом 5.3.6 Положения о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 года № 154, Росалкогольрегулирование осуществляет ведение ЕГАИС в установленном порядке. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2015 года № 1459 «О функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» Росалкогольрегулирование определено оператором ЕГАИС.

Административный регламент предоставления государственной услуги Росалкогольрегулированием по ведению ЕГАИС утвержден приказом Росалкогольрегулирования от 1 августа 2013 года № 193.

Вместе с тем в проверяемый период регламентом функционирования ЕГАИС был установлен порядок, предусматривающий самостоятельный перенос производителем алкогольной продукции зафиксированных на сервере автоматических средств измерения и учета данных на сервер предприятия и отправку их в управление Росалкогольрегулирования, что не исключало возможность корректировки информации.

Только с 13 января 2016 года ведомство ввело требование (приказ Росалкогольрегулирования от 24 марта 2015 года № 74 «Об утверждении технических условий в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в части оснащения основного технологического оборудования для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также оборудования для учета объема оборота и (или) использования для собственных нужд этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции автоматическими средствами измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции, объема готовой продукции», приказ вступил в силу по истечении шести месяцев со дня его официального опубликования) о недопущении формирования и передачи информации в ручном режиме. В июне 2016 года в регламент функционирования ЕГАИС в части переноса информации были внесены соответствующие изменения.

Цель 3. Проанализировать деятельность ФГУП «ЦентрИнформ» по использованию федерального имущества и выполнению работ для государственных нужд, связанных с государственным регулированием алкогольного рынка

Подведомственное Росалкогольрегулированию федеральное государственное унитарное предприятие «ЦентрИнформ» (далее - ФГУП «ЦентрИнформ») является коммерческой организацией, не обладающей имуществом комплексом, сформированным учредителем за счет средств федерального бюджета, финансово-стабильным и прибыльным предприятием, что подтверждают результаты его финансово-хозяйственной деятельности за проверяемый период.

Так, по итогам работы в 2014 году валовая прибыль составила 57601,0 тыс. рублей, по сравнению с 2013 годом рост прибыли составил 350,0 тыс. рублей. Чистая прибыль предприятия в 2014 году - 32506,0 тыс. рублей, в 2015 году - 89833,0 тыс. рублей.

Размер чистой прибыли, подлежащей перечислению по итогам финансово-хозяйственной деятельности в 2014 году, установлен учредителем с учетом положений постановления Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий» в размере 25 %. Объем средств был перечислен в доход федерального бюд-

жета в полном объеме - 8127,0 тыс. рублей. Нарушения финансово-хозяйственной деятельности предприятия в ходе проверки не выявлены.

Предприятие включено в Прогнозный план (программу) приватизации на 2014-2016 годы.

ФГУП «ЦентрИнформ» является одним из разработчиков системы ЕГАИС.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2012 года № 1786-р ФГУП «ЦентрИнформ» было определено единственным исполнителем размещаемых Росалкогольрегулированием государственных заказов на выполнение в 2012 году работ по созданию и внедрению программно-информационных комплексов, автоматизированных систем и информационных сервисов.

В проверяемый период ФГУП «ЦентрИнформ» оказывало услуги для нужд Росалкогольрегулирования по обеспечению функционирования ЕГАИС, а также разовые работы по совершенствованию программных средств государственных информационных систем.

Всего ФГУП «ЦентрИнформ» в 2014 году выполнило государственные контракты на общую сумму 118795,2 тыс. рублей, в 2015 году - 217869,7 тыс. рублей.

Цель 4. Проанализировать соблюдение требований законодательства Российской Федерации предприятиями, осуществляющими производство и оборот этилового спирта, алкогольной продукции и спиртосодержащих лекарственных средств

В ходе контрольного мероприятия осуществлена проверка двух юридических лиц, осуществляющих производство этилового спирта:

- ООО «Эталон» - производителя этилового спирта ректификованного из пищевого сырья;

- ЗАО «РФК» - производителя фармацевтических субстанций «этиловый спирт», получаемых методом биотехнологического синтеза.

Общество с ограниченной ответственностью «Эталон»

Учредителями ООО «Этанол» являются ОАО «Росспиртпром» с долей 9999,0 тыс. рублей и ООО «Премиум» с долей в 1,0 тыс. рублей.

Оплаченный уставный капитал ООО «Эталон» составляет 10 млн рублей, размер которого в соответствии с пунктом 9 статьи 8 Федерального закона № 171-ФЗ дает право на производство этилового спирта ректификованного из пищевого сырья для изготовления алкогольной продукции.

ООО «Эталон» является дочерней компанией ОАО «Росспиртпром», 100 % акций которого принадлежат Российской Федерации, и осуществляет свою деятельность в поселке Октябрьский Тульской области.

Проверкой выявлены нарушения ООО «Эталон» требований пункта 2 статьи 8 Федерального закона № 171-ФЗ в части оснащения автоматическими средствами измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции.

При осмотре основного технологического оборудования для производства этилового спирта установлен факт наличия продуктопровода, не учтенного в аппаратно-технологической схеме и не оснащенного автоматическими средствами измерения и учета концентрации и объема производимой продукции (АСИиУ).

По указанному факту составлен акт по фактам выявленных нарушений, требующих принятия незамедлительных мер по их устранению и безотлагательного пресечения противоправных действий, от 29 февраля 2016 года, и направлено обращение в ФСБ России для принятия оперативных мер по факту выявленного обводного продуктопровода, не оснащенного приборами учета АСИиУ.

В период проведения контрольного мероприятия сотрудниками Межрегионального управления Росалкогольрегулирования по Центральному федеральному округу (далее - ЦФО) осуществлены работы по предотвращению несанкционированного доступа к этиловому спирту: фланцевое соединение неучтенного обводного продуктопровода разобрано и заглушено, нанесена голографическая наклейка 45 0003993, о чем сделана соответствующая запись в акте пломбирования средств измерения и технических средств от 1 марта 2016 года № у1-а232/7. По информации, предоставленной ОАО «Росспиртпром», в связи с выявленными нарушениями генеральный директор и главный инженер ООО «Эталон» уволены с занимаемых должностей.

В ходе выборочной проверки голографических наклеек на технологическом оборудовании и приборах учета ООО «Эталон» установлено несанкционированное удаление пломбы с фильтра в системе кранов отбора этилового спирта из ректификационной колонны, который имеет съемную крышку, позволяющую обеспечить несанкционированный доступ к этиловому спирту без фиксации АСИиУ.

ООО «Эталон» согласно пункту 1 статьи 14 Федерального закона № 171-ФЗ и пункту 15 Правил представления деклараций об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной

и спиртосодержащей продукции, об использовании производственных мощностей, об объеме собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 9 августа 2012 года № 815, ежеквартально представляло в территориальный орган Росалкогольрегулирования декларации об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использовании производственных мощностей.

Уровень рентабельности производства этилового спирта из пищевого сырья ООО «Эталон» в 2014 году составил 33 %, в 2015 году - 33,2 %, за январь 2016 года - 17,4 %, что соответствует уровню рентабельности, предусмотренному пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 2 августа 2012 года № 786 «О минимальном уровне рентабельности производства этилового спирта и алкогольной продукции с использованием этилового спирта и о нормах минимального использования производственных мощностей» (не менее 5 процентов).

В нарушение статьи 14 и абзаца 13 пункта 1 статьи 30 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» ООО «Эталон» не направляло заявление на получение нового разрешения на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в связи с реорганизацией своего обособленного подразделения. В соответствии с пунктом 6 Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 года № 632, в случае отсутствия надлежаще оформленного разрешения в расчетах за выбросы и размещение отходов применяется повышающий коэффициент.

В результате осуществления расчетов платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее - НВОС) без применения повышающего коэффициента (пятикратного увеличения) непоступление доходов от платы за выбросы от стационарных объектов в бюджетную систему Российской Федерации составило 208,48 тыс. рублей (расчетно), из них: в 2014 году - 101,78 тыс. рублей и в 2015 году - 106,7 тыс. рублей.

В нарушение требований пункта 12 Порядка разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, утвержденного приказом Минприроды России от 25 февраля 2010 года № 50, несмотря на внедрение в ООО «Эталон» технологического процесса пере-

работки барды, ежегодно представлялись в Управление Росприроднадзора по Тульской области сведения о неизменности производственного процесса и используемого сырья.

В результате в 2014-2015 годах платежи осуществлялись без повышающего коэффициента, непоступление доходов от платы за размещение отходов в бюджетную систему Российской Федерации составило 138,7 тыс. рублей (расчетно), из них: в 2014 году - 69,3 тыс. рублей и в 2015 году - 69,4 тыс. рублей.

В ходе проверки выявлено нарушение ООО «Эталон» сроков перечисления платы за НВОС, установленных пунктом 1 приказа Ростехнадзора от 8 июня 2006 года № 557 (не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом), что влечет ответственность, установленную статьей 8.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Закрытое акционерное общество «РФК»

Проверка закрытого акционерного общества «РФК» осуществлена на основании постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 20 апреля 2016 года № 156-СФ «О поручении Счетной палате Российской Федерации».

В период проверки все производственные мощности предприятия ЗАО «РФК» были остановлены по причине аварий объектов технологического оборудования на основании приказов генерального директора от 30 апреля 2016 года № 15 (в связи с выходом из строя парового коллектора) и от 20 мая 2016 года № 18 (в связи с выходом из строя трансформатора).

В нарушение пункта 6 Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, утвержденного приказом Ростехнадзора от 19 августа 2011 года № 480, ЗАО «РФК» не передавало оперативные сообщения об указанных авариях в Ростехнадзор.

ЗАО «РФК» создано на основании решения единственного учредителя от 27 июня 2007 года № 1 с уставным капиталом в размере 10,0 тыс. рублей. На момент проверки единственным акционером ЗАО «РФК» являлась гражданка Украины Т.В. Исаченко.

В проверяемый период ЗАО «РФК» осуществляло деятельность по производству лекарственных средств на основании лицензий от 29 июня 2012 года № 11767-ЛС-П и от 20 октября 2014 года № 00053-ЛС, выданных Минпромторгом России, со следующим перечнем работ:

- производство, хранение и реализация фармацевтических субстанций, получаемых методами биотехнологического синтеза;

- производство, хранение и реализация нестерильных лекарственных препаратов: настойка, раствор, сироп, экстракты жидкие, эликсиры.

Местами осуществления лицензируемой деятельности являются:

- Орловская область, Краснозоренский район, с. Верхняя Любовша;

- Орловская область, Краснозоренский район, пос. Ключики.

На основании фармакопейных статей предприятия ЛСР-008823/08-061108 и ФС 000415-260912 ЗАО «РФК» предусматривалось осуществление технологических процессов производства фармацевтической субстанции спирта этилового методом биотехнологического синтеза и ее упаковки:

- в канистры из полимерных материалов емкостью по 3, 5, 10, 20, 21,5, 31,5 л;

- в стальные бочки емкостью по 85, 100, 200, 275 л;

- в автоцистерны из стали коррозионностойкой емкостью по 12000, 30000, 35000, 40000, 45000, 50000 л;

- в вагоны-цистерны из стали коррозионностойкой емкостью по 50000, 60000, 68000 л.

В проверяемый период упаковка фармацевтической субстанции этилового спирта в вагоны-цистерны для отгрузки продукции не осуществлялась.

При этом согласно информации, содержащейся в Государственном реестре лекарственных средств, выпуск фармацевтической субстанции этилового спирта «этанол» по регистрационному удостоверению ФС-000415, производителем которой является ЗАО «РФК», осуществляется в упаковках - канистрах, бочках, цистернах, автоцистернах, по регистрационному удостоверению ЛСР-00823/08 - канистрах, бочках, цистернах.

Таким образом, сведения о возможности выпуска фармацевтической субстанции этилового спирта «этанол» в упаковке «вагон-цистерна» в Государственном реестре лекарственных средств не содержатся. Упаковка «автоцистерна» в отношении фармацевтической субстанции этилового спирта, выпускаемой по регистрационному удостоверению ЛСР-008823/08, в Государственном реестре лекарственных средств также не указана.

Анализ вышеуказанных фармакопейных статей предприятия показал, что в них установлены требования к упаковке фармацевтической субстанции этилового спирта «этанол» по ГОСТам, принятым в 1980-х - 1990-х годах.

Согласно письму Минздрава России № 20-2/10/1-3945 от 18 июля 2016 года при экспертизе качества и безопасности фармацевтической субстанции этилового спирта (этанола), указанной в фармакопейных статьях

предприятия, экспертное учреждение руководствовалось следующими нормативными правовыми актами:

- Государственной фармакопеей XII издания (ОФС «Фармацевтические субстанции» 42-0074-07, раздел «Упаковка и хранение»);

- приказом Минздрава России от 1 ноября 2001 года № 388 «О государственных стандартах качества лекарственных средств» (вместе с «ОСТ 91500.05.001-00 Отраслевой стандарт. Стандарты качества лекарственных средств. Основные положения»);

- ГОСТ Р 51652-2000, ГОСТ 9218-86, ГОСТ 5232-99, ТУ 3182-085-00217403-2002;

- Инструкцией по приемке, хранению, отпуску, транспортированию и учету этилового спирта (утверждена Минпищепромом СССР 25 сентября 1985 года).

Вместе с тем вопросы обращения фармацевтической субстанции этилового спирта и лекарственных средств в целом регулируются Федеральным законом № 61-ФЗ от 12 апреля 2010 года «Об обращении лекарственных средств». Приказом Минпромторга России от 14 июня 2013 года № 916 утверждены Правила надлежащей производственной практики (далее - Правила надлежащей производственной практики, Правила GMP), устанавливающие требования к организации производства и контролю качества лекарственных средств, которые гармонизированы с международными актами, применяемыми в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), определяющими единую торговую политику и политику в области технического регулирования.

Согласно положениям Договора о создании Евразийского экономического союза с 1 января 2016 года начал функционировать общий рынок лекарственных средств, соответствующих стандартам надлежащих фармацевтических практик, основанный на принципах гармонизации и унификации требований законодательства государств - членов ЕАЭС в сфере обращения лекарственных средств и обеспечения единства обязательных требований к качеству, эффективности и безопасности лекарственных средств, находящихся в обращении на территории ЕАЭС.

Учитывая необходимость установления единых правил в сфере обращения лекарственных средств в рамках ЕАЭС, использование вышеуказанных ГОСТов неприемлемо.

Однако их применение в настоящее время обусловлено отсутствием нормативных требований к объему тары и упаковке, в которых может осуществляться выпуск фармацевтической субстанции «этанол», что не исключает рисков ее вовлечения в нелегальный оборот.

ЗАО «РФК» не имеет в собственности обособленного имущества, учитываемого на самостоятельном балансе, в том числе производственных помещений, технологического оборудования и транспортных средств для производства и перевозки фармацевтической субстанции спирта этилового по основному виду деятельности предприятия. У ЗАО «РФК» также отсутствовало оборотное имущество, необходимое для обеспечения производственного процесса сырьем.

Имущество для производства фармацевтической субстанции спирта этилового ЗАО «РФК» арендовало по договорам аренды у 3 юридических лиц: ООО «Статус», ЗАО «Любовша» и ЗАО «Биотехнологическая корпорация».

Всего в проверяемый период ЗАО «РФК» были произведены 15,1 млн л фармацевтической субстанции спирта этилового, в том числе: в 2014 году - 6,6 млн л, в 2015 году - 7,2 млн л, в I квартале 2016 года - 1,3 млн л. При этом производственные мощности двух заводов предприятия могут обеспечить выпуск 12,2 млн л продукции в год. На производственных площадках фиксация объемов используемого сырья и выработанной продукции осуществлялась посредством внесения записей в журналы учета сырья и учета отпускаемой субстанции.

На основании договора переработки давальческого сырья от 29 мая 2013 года № 1-л/г, заключенного ЗАО «РФК» с ООО «Бифарм», продукция отгружалась контрагентам автоцистернами на основании распоряжения и по реквизитам, указанным владельцем сырья ООО «Бифарм».

Всего в проверяемый период были отгружены 15,1 млн л фармацевтической субстанции спирта этилового, из которых 7,9 млн л (или 53 % от всего объема продукции) - 18 производителям фармацевтической продукции автомобильными цистернами, при этом наибольший объем продукции, по данным оборотно-сальдовой ведомости, отгружен ОАО «Фармстандарт-Лексредства» - 2,8 млн л, ООО «Тюльская фармацевтическая фабрика» - 1,4 млн л, ООО «Рай» - 1,3 млн л.

Остальная фармацевтическая субстанция, расфасованная в канистры из полимерных материалов и стальные бочки различной емкости, передавалась ООО «Бифарм».

В ряде случаев фактические объемы отгружаемой ЗАО «РФК» продукции в автомобильных цистернах не соответствовали требованиям по объемам упаковки, установленным фармакопейными статьями предприятия. Так, в автоцистерны для ООО «Рай» продукция отгружалась в объемах по 29,7, 30,1, 31,9, 32,8, 32,9 тыс. л, что также не соответствует требовани-

ям подпункта «д» пункта 16 Правил надлежащей производственной практики в части обеспечения надлежащей упаковки и правильной маркировки фармацевтической субстанции и подпункта «в» пункта 118 указанных Правил в части количества лекарственного средства в окончательной упаковке, выраженного в единицах массы или объема.

Промышленными регламентами ЗАО «РФК», утвержденными генеральным директором ЗАО «РФК» А.В. Колаковским, на производство фармацевтических субстанций спирта этилового рассчитаны удельные затраты на производство единицы этилового спирта (субстанции):

- на производственной площадке в с. Верхняя Любовша для производства 1 литра этилового спирта субстанции 95 % и 96 % - 0,34 кВт.ч;

- на производственной площадке в пос. Ключики для производства 1 литра этилового спирта субстанции 95 % - 0,64 кВт.ч, что в 1,9 раза выше, чем на производственной площадке в с. Верхняя Любовша.

В соответствии с промышленными регламентами по производству фармацевтической субстанции «Этиловый спирт, субстанция 95 %, 96 %», утвержденными генеральным директором ЗАО «РФК» А.В. Колаковским, установлены затраты сырья (мелассы) на производство 1 л субстанции - 3,4 кг. Вместе с тем фактические затраты сырья на производство 15,1 млн л в 2014-2016 годах составили 3,8 кг мелассы на 1 л фармацевтической субстанции.

ЗАО «РФК» зарегистрировано в государственном реестре опасных производственных объектов (свидетельство о регистрации от 10 августа 2015 года № А01-14065), в который включены 6 опасных производственных объектов, в том числе:

- сеть газопотребления площадка № 1 - III класс опасности;
- сеть газопотребления площадка № 2 - III класс опасности;
- цех производства субстанции площадка № 1 - II класс опасности;
- цех производства субстанции площадка № 2 - III класс опасности;
- площадка склада хранения субстанции на площадке № 1 - II класс опасности;

- площадка склада хранения субстанции на площадке № 2 - III класс опасности.

В нарушение требований пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» ЗАО «РФК» не уведомляло Ростехнадзор или его территориальный орган о начале осуществления им конкретного вида деятельности.

Кроме того, в нарушение пункта 5 Правил регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 1998 года № 1371, ЗАО «РФК» своевременно не осуществлена регистрация опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов (не позднее 10 рабочих дней со дня начала эксплуатации объектов). При этом ЗАО «РФК» осуществляет эксплуатацию опасных производственных объектов с 2013 года.

Обществом были направлены в Ростехнадзор необходимые сведения только 5 июня 2015 года.

В нарушение требований пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и пункта 12 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» на момент проверки у ЗАО «РФК» отсутствовала лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Цель 5. Оценить риски вовлечения в нелегальный оборот спиртосодержащей продукции фармацевтической субстанции спирта этилового и влияние на поступление доходов в бюджетную систему Российской Федерации

С целью оценки рисков вовлечения в нелегальный оборот спиртосодержащей продукции фармацевтической субстанции спирта этилового и влияния на поступление доходов в бюджетную систему Российской Федерации была проведена экспертная оценка Промышленного регламента ЗАО «РФК», по результатам которой установлено следующее.

Согласно экспертному заключению Всероссийского научно-исследовательского института пищевой биотехнологии - филиала федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр питания, биотехнологии и безопасности пищи» технология производства фармацевтической субстанции (этиловый спирт 95 % и 96 %) методом биотехнологического синтеза является разновидностью технологий получения этилового спирта из пищевого сырья, в частности из мелассы. Вместе с тем технология получения фармацевтической субстанции (этиловый спирт 95 % и 96 %) имеет отличия от технологии ректификованного этилового спирта из пищевого сырья по ГОСТ 5962-2013

в части режима отбора и последующего использования примесей, образующихся при синтезе этилового спирта.

Технологическое оборудование, используемое при получении фармацевтической субстанции (этиловый спирт 95 % и 96 %), на основании технических паспортов на это оборудование может быть применено для производства ректификованного этилового спирта из пищевого сырья при обязательности технологическими коммуникациями и режимах эксплуатации, соответствующих требованиям, изложенным в регламенте на производство данного спирта по ГОСТ 5962-2013.

Фармацевтическая субстанция (этиловый спирт 95 % и 96 %) по содержанию этилового спирта соответствует ректификованному этиловому спирту по ГОСТ 5962-2013 типа «1 сорт» и «базис», которые для производства алкогольных напитков не используются.

Кроме того, имеются различия в качественных показателях фармацевтической субстанции и ректификованного спирта. В частности, в качественной оценке фармацевтической субстанции отсутствуют органолептические показатели, являющиеся важной составляющей в оценке спирта, идущего на производство спиртных напитков.

На основании изложенного делается вывод, что фармацевтическая субстанция (этиловый спирт 95 % и 96 %) не соответствует требованиям ректификованного этилового спирта по ГОСТ 5962-2013, используемого для производства алкогольной продукции.

В экспертном заключении Всероссийского научно-исследовательского института пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности также указывается, что технологическое оборудование, используемое для производства фармацевтической субстанции, может быть использовано для производства этилового спирта ректификованного из пищевого сырья при условии уточнения технологических параметров переработки мелассы и компоновки технологического оборудования.

По мнению института, фармацевтическая субстанция не может быть использована для алкогольной продукции, так как принятые показатели ее оценки не соответствуют показателям оценки этилового спирта ректификованного из пищевого сырья. Фармацевтическая субстанция в соответствии с нормативными документами ГОСТ 5962-2013 «Спирт этиловый ректификованный из пищевого сырья. Технические условия» и ГОСТ 12712-2013 «Водки и водки особые. Общие технические условия» не является сырьем для производства алкогольной продукции.

Данные Росалкогольрегулирования (письмо от 19 июля 2016 года № 16992/12) свидетельствуют о возможности использования фармацевтической субстанции этилового спирта для незаконного производства алкогольной продукции в отсутствие соответствующей лицензии.

Так, в Тульской области (Чернский р-н, с. Спасское) Росалкогольрегулированием установлен факт использования спирта, имеющего маркировку «этиловый спирт - раствор для наружного применения и приготовления лекарственных форм 95 %, производитель ЗАО «РФК» и «медицинский антисептический раствор 95 %, производитель ЗАО «Брынцалов-А», для незаконного производства алкогольной продукции на двух заводских линиях розлива.

Кроме того, в Смоленской области (г. Гагарин, мкр-н Труфаны) выявлено использование спирта, имеющего маркировку «этиловый спирт, раствор для наружного применения и приготовления лекарственных форм 95 %, производитель ООО «Константа-Фарм М», для незаконного производства алкогольной продукции.

Цель 6. Оценить эффективность реализации антикоррупционных мер

План противодействия коррупции в Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка на 2014-2015 годы утвержден приказом Росалкогольрегулирования от 20 мая 2014 года № 145.

В целях осуществления профилактики коррупционных и иных правонарушений в Росалкогольрегулировании действует комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов государственных гражданских служащих, проводится ежегодный мониторинг исполнения должностных обязанностей федеральными государственными служащими, деятельность которых связана с коррупционными рисками.

Вместе с тем в ходе проверки установлены факты нарушений, не исключающие наличие коррупционных рисков.

Межрегиональным управлением по СКФО на основании определения от 29 апреля 2014 года № 07-14/276 в отношении ООО «Стандарт Спирт» было возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования по части 1 статьи 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение требований к производству или обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции).

В соответствии с постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 марта 2015 года в рамках рассмотрения дела № А20-2150/2014 был конфискован этиловый спирт, принадлежащий ООО «Стандарт Спирт», в объеме 1175080 л. В результате судебных решений постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 2 сентября 2015 года № 308-АД15-9886 постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 марта 2015 года и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского федерального округа от 9 сентября 2015 года оставлены без изменения, жалоба ООО «Стандарт Спирт» - без удовлетворения.

Однако с 2014 года Межрегиональное управление по СКФО не обращалось с заявлением в Росалкогольрегулирование по вопросу аннулирования лицензии ООО «Стандарт Спирт» на производство, хранение и поставки произведенного этилового спирта (ректификованного из пищевого сырья), в том числе спирта-сырца, головной фракции этилового спирта от 21 апреля 2011 года № Б 097853 (со сроком действия до 20 апреля 2016 года) по причине установления в ходе административного производства по делу фактов эксплуатации основного технологического оборудования при отсутствии или повреждении пломб на коммуникациях либо автоматических средствах измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции, объема готовой продукции, опломбированных (опечатанных) лицензирующим органом, что в соответствии с абзацем пятнадцатым пункта 3 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ является основанием для аннулирования лицензии в судебном порядке.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

По результатам контрольного мероприятия представлены возражения от Межрегионального управления по ПФО от 26 февраля 2016 года № у4-2408/04-08 и от 1 марта 2016 года № у4-2585/04-08, от Межрегионального управления по СКФО от 29 февраля 2016 года № у8-2688/05, от ООО «Эталон» от 10 марта 2016 года № 230, от ФГУП «ЦентрИнформ» от 28 марта 2016 года № 1338, от ЗАО «РФК» от 3 июня 2016 года № А-3890, от Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 22 июня 2016 года № А-4264, от ОАО «Росспиртпром» от 23 июня 2016 года № А-4304.

На вышеуказанные возражения объектов контрольного мероприятия подготовлены следующие заключения: от 15 февраля 2016 года

№ 09-357/09-05вн, от 17 марта 2016 года № 09-369/09-05вн, от 15 марта 2016 года № 09-365/09-05, от 21 марта 2016 года № 09-387/09-05, от 16 мая 2016 года № 09-755/09-05, от 9 июня 2016 года № 09-922/09-05вн, от 5 июля 2016 года № 09-1047/09-05вн, от 5 июля 2016 года № 9-1048/09-05вн.

Выводы

1. В Российской Федерации государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции основано на Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, принятой в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537.

Определенные в стратегических документах приоритеты государственной политики реализуются в рамках мероприятий Подпрограммы 11 государственной программы Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков».

Состав и значения показателей Подпрограммы 11 не позволяют в полной мере реализовать стратегические приоритеты государственной политики в области регулирования алкогольного рынка и обеспечить ожидаемые результаты, в числе которых - снижение масштабов злоупотребления алкоголем.

2. Анализ нормативной правовой базы в проверяемой сфере показал, что положения, регламентирующие отдельные вопросы контроля и надзора за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, не позволяют обеспечивать эффективность принимаемых мер государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, что не исключает рисков нелегального оборота алкогольной продукции и непоступления доходов в бюджетную систему Российской Федерации.

2.1. В проверяемый период в целях совершенствования законодательства по регулированию производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции приняты 5 федеральных законов, а также 11 актов Правительства Российской Федерации. Вместе с тем действующим законодательством:

- не определены:

порядок контроля и учета перевозок этилового спирта и нефасованной спиртосодержащей продукции авиационным, железнодорожным, водным транспортом, в том числе порядок их оснащения приборами АСИиУ для учета объема перевозки такой продукции в системе ЕГАИС;

нормативы затрат электрической и тепловой энергии, расходов используемого сырья и воды на производство этилового спирта. Полномочия по их разработке не закреплены за соответствующими федеральными органами исполнительной власти;

- не урегулированы:

вопросы использования этилового спирта для технических и иных целей, не связанных с производством алкогольной продукции объемом меньше 200 дал в год;

процедура уничтожения алкогольной продукции, возвращенной производителю по причине несоответствия требованиям качества;

не утверждены нормы естественной убыли при производстве и обороте (за исключением розничной продажи) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением производства сельскохозяйственными товаропроизводителями (организациями, индивидуальными предпринимателями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами), признаваемыми таковыми в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», вина, игристого вина (шампанского) из собственного винограда.

2.2. При представлении в налоговые органы налоговых деклараций по акцизам на алкогольную продукцию в соответствии с главой 22 Налогового кодекса Российской Федерации законодательно не установлено обязательное использование организациями сведений об объемах произведенной продукции, зафиксированных в ЕГАИС, что создает риски некорректного определения объема подакцизной продукции и непоступления платежей акцизов в бюджетную систему Российской Федерации.

3. В проверяемый период существовали несоответствия в терминологии спирта, произведенного по фармакопейным статьям, применяемой в Федеральном законе № 171-ФЗ и Федеральном законе № 61-ФЗ, а также отсутствовали законодательно установленные требования по оснащению АСИиУ технологического оборудования, используемого для полного промышленного цикла производства фармацевтической субстанции этилового спирта.

Данные вопросы были урегулированы положениями Федерального закона от 3 июля 2016 года № 261-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Вместе с тем не решен вопрос учета объемов закупки и (или) использования фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола) организациями, использующими ее для производства лекарственных препаратов и (или) спиртосодержащих медицинских изделий с использованием ЕГАИС и автоматических средств измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции, объема готовой продукции (АСИиУ).

В проверяемый период отсутствие вышеуказанного учета осложняло ситуацию на рынке алкогольной продукции и способствовало возникновению рисков вовлечения в нелегальный оборот фармацевтической субстанции этилового спирта.

4. По состоянию на 1 июля 2016 года остаются невыполненными 3 мероприятия из 21, запланированного в «дорожной карте».

В нарушение установленного планом срока не выполнены мероприятия, запланированные пунктами 6, 8 и 15, в том числе не внесены в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, предусматривающие пресечение регионального протекционизма производителей этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, введение критериев выдачи лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, усиление контроля за производством пивных и солодовых напитков.

5. По сравнению с 2014 годом общий объем финансирования Росалкогольрегулирования в 2015 году увеличился на 392644,8 тыс. рублей и составил 1864491,3 тыс. рублей, что обусловлено предоставлением полномочий по демонтажу и вывозу технологического оборудования и транспортных средств, незаконно используемых для производства и перевозки алкогольной продукции.

Исполнение в 2014 году составило 1448395,7 тыс. рублей, в 2015 году - 1657884,4 тыс. рублей. Низкий уровень исполнения в 2015 году (88,9 %) связан с длительным периодом подготовки, согласования с заинтересованными органами исполнительной власти и внесения Росалкогольрегулированием в Правительство Российской Федерации постановления от 28 сентября 2015 года № 1027 «О реализации мер по пресечению неза-

конного производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», что обусловило возврат в федеральный бюджет средств, выделенных на демонтаж, хранение и утилизацию изъятого основного технологического оборудования, на транспортировку указанного оборудования, в сумме 195529 тыс. рублей.

6. В ходе проверки установлено, что надлежащий контроль со стороны Росалкогольрегулирования за исполнением ОАО «Росспиртпром» своих обязательств по государственным контрактам на оказание услуг по перевозке, хранению, переработке и уничтожению изъятой или конфискованной продукции, а также за деятельностью территориальных органов не обеспечен, о чем свидетельствуют факты, установленные в ходе контрольного мероприятия.

6.1. В отдельных случаях уничтожение потребительской тары осуществлялось на очистных сооружениях, при этом очистные сооружения предназначены для последовательной очистки сточных вод от содержащихся в них загрязнений. Таким способом согласно актам уничтожения потребительской тары от 21 ноября 2014 года б/н по государственному контракту от 12 марта 2014 года № 1 была уничтожена потребительская тара в количестве 5530 бутылок.

6.2. В ряде случаев ОАО «Росспиртпром» нарушался установленный пунктом 7 Положения о переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2013 года № 430, 10-дневный срок приема продукции на переработку и уничтожение от органа, которым произведено изъятие данной продукции.

Так, в государственном контракте от 13 марта 2015 года № 1 отсутствовало указание на конкретный срок приема продукции на переработку и уничтожение, что затрудняло выставление Росалкогольрегулированием штрафных санкций за их нарушение и свидетельствует о существенных недостатках в организации Росалкогольрегулированием контроля за исполнением ОАО «Росспиртпром» своих обязательств по государственным контрактам.

Аналогичная ситуация выявлена по государственному контракту от 12 марта 2014 года № 1. При этом пунктом 4.4.7 данного контракта был установлен срок приема продукции ОАО «Росспиртпром» от органа, которым произведено изъятие данной продукции, - 10 дней.

Вместе с тем применение штрафных санкций со стороны Росалкогольрегулирования не осуществлялось, что является нарушением частей 6-8 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ.

6.3. Состав затрат на переработку этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, изъятых из незаконного оборота, нормативно не урегулирован, что позволяло ОАО «Росспиртпром» включать в отчет о фактической калькуляции затрат на переработку, направляемый в территориальные органы, расходы, непосредственно не связанные с переработкой изъятой продукции, и влияло на сумму доходов, перечисляемых в федеральный бюджет.

Так, анализ отчета о фактических затратах ОАО «Росспиртпром» по государственному контракту от 15 декабря 2014 года № 19, направленный в Межрегиональное управление по Ростовской области, показал, что на государственный контракт отнесены расходы, не связанные с предметом переработки изъятой продукции, на общую сумму 449,1 тыс. рублей, в том числе: на ТО ЕГАИС (январь), поверку мерников, услуги по подготовке материалов для экологического заключения, перевозку переработанной продукции до станции Бусловская Октябрьской железной дороги в Ленинградской области (непосредственно связана с доставкой продукции потребителю).

Таким образом, Росалкогольрегулированием контроль за обоснованием затрат, относящихся к переработке установленного объема продукции, не осуществлялся.

6.4. В нарушение форм, установленных в приложениях № 9 и № 10 к государственному контракту от 17 ноября 2015 года № 16 на выполнение работ, оказание услуг по осуществлению демонтажа, вывоза, хранения вне мест изъятия, утилизации по решению суда основного технологического оборудования для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в актах приема-сдачи работ и услуг, представленных ОАО «Росспиртпром» в Росалкогольрегулирование, не указаны точное количество дней хранения, фактический вес каждой единицы изъятого основного технологического оборудования, что свидетельствует о необоснованности принятых Росалкогольрегулированием к оплате объемов работ и услуг. Государственный контракт оплачен в сумме 34580,2 тыс. рублей. Остаток средств в сумме 109626,7 тыс. рублей возвращен в федеральный бюджет.

7. На основании уведомления Управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области от 8 сентября 2014 года № 751/14 Межрегиональным управлением по ЮФО была направлена заявка от 10 сентября 2014 года № у3-14336/11-07 в ОАО «Росспиртпром» на вывоз 640105 дал конфискованной спиртосодержащей продукции. Однако фактический объем вывезенного в ОАО «Росспиртпром» конфискованного спирта составил 6100 дал. При этом информация по оставшемуся объему алкогольной продукции в количестве 634005 дал в Межрегиональном управлении по ЮФО и в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области отсутствует.

8. Установлены нарушения части 7 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» при оформлении ОАО «Росспиртпром» первичной документации в рамках заключенных с Росалкогольрегулированием государственных контрактов. Так, допускались пометки и исправления, уточнения фактически полученного объема продукции, при этом в первичных учетных документах отсутствовали дата исправления, подписи лиц, составивших документ, в котором произведено исправление, их фамилии и инициалы либо иные реквизиты, необходимые для идентификации этих лиц.

9. Росалкогольрегулирование при осуществлении закупок товаров, работ, услуг не обеспечило соблюдение норм Федерального закона № 44-ФЗ и других нормативных правовых актов.

9.1. В документации об открытых аукционах в электронной форме отсутствует объем оказываемых услуг (извещения № 0173100005115000017, № 0173100005115000040, № 0173100005115000039), что не соответствует пункту 1 части 1 статьи 33, части 2 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ и является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

9.2. В соответствии с документацией об открытом аукционе в электронной форме (извещение № 0173100005115000039) при расчете НМЦК использовался метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка).

В нарушение части 2 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ в обосновании НМЦК отсутствует информация о ценах работ, услуг, полученная по запросу заказчика у исполнителей, осуществляющих выполнение идентичных работ, услуг, планируемых к закупкам, а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе, при этом применен затратный метод

и указаны собственные расчеты исходя из цены за единицу измерения от общего объема бюджетных ассигнований на реализацию полномочий, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 года № 1027.

10. Межрегиональным управлением по СКФО в нарушение части 1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ не обеспечены закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере не менее чем 15 % совокупного годового объема закупок, предусмотренного планом-графиком.

Кроме того, данные о количестве и объеме заключенных в 2014 году государственных контрактов, указанные в реестре государственных контрактов, отличаются от данных, указанных в статистической отчетности по форме № 1-контракт. Предоставленная Межрегиональным управлением по СКФО статистическая информация является недостоверной, что влечет ответственность по статье 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статье 3 Закона Российской Федерации от 13 мая 1992 года № 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка предоставления государственной статистической отчетности».

11. Анализ результатов контрольно-надзорной деятельности Росалкогольрегулирования и его территориальных органов свидетельствует о недостаточно эффективном исполнении ими установленных функций.

11.1. Количество проверок, проведенных Росалкогольрегулированием в 2015 году, возросло по сравнению с 2014 годом, в том числе: плановых - с 608 до 613, внеплановых - с 1071 до 1728.

Вместе с тем количество административных расследований сократилось с 7454 в 2014 году до 7336 в 2015 году. Сократилось и количество административных расследований в отношении организаций - с 5879 в 2014 году до 5783 в 2015 году.

По административным правонарушениям, рассматриваемым Росалкогольрегулированием и судами, в отношении организаций и должностных лиц в 2014 году составлены 9008 протоколов об административных правонарушениях, в 2015 году - 8560 протоколов, или на 5 % меньше.

На 36 % уменьшился объем выявленного нелегального оборота этилового спирта и алкогольной продукции - с 1220,8 тыс. дал этилового спирта в 2014 году до 776,7 тыс. дал в 2015 году.

При этом количество возбужденных дел об административных правонарушениях, связанных с нелегальным производством и оборотом

этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, по статье 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возрастает. Если в 2014 году по указанной статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях было возбуждено 59831 дело об административном правонарушении, то в 2015 году - 63187 дел.

11.2. В нарушение пункта 85 Административного регламента предоставления Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка государственной услуги по выдаче федеральных специальных марок для маркировки алкогольной продукции, производимой на территории Российской Федерации, утвержденного приказом Росалкогольрегулирования от 29 июня 2011 года № 13н, внутренними приказами межрегиональных управлений ПФО и СКФО, а также в центральном аппарате Росалкогольрегулирования не утвержден перечень должностных лиц, осуществляющих контроль за соблюдением последовательности действий, определенных административными процедурами по предоставлению государственной услуги, и принятием решений, полнотой и качеством предоставления государственной услуги.

11.3. Межрегиональные управления по СКФО и ПФО осуществляли контрольно-надзорную деятельность в установленной сфере с нарушением действующих нормативных документов.

11.3.1. В ряде случаев в рамках административных дел по аресту основного технологического оборудования, используемого для незаконного производства алкогольной продукции, сотрудниками Межрегионального управления по СКФО описывалось не все указанное в распоряжении Правительства Российской Федерации от 13 января 2006 года № 17-р основное технологическое оборудование, что является нарушением приказа от 12 ноября 2012 года № 333 «О порядке консервации основного технологического оборудования для производства этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

11.3.2. Межрегиональным управлением по СКФО не соблюдались сроки направления заявок на вывоз и прием на хранение арестованного основного технологического оборудования по административным делам (в течение двух рабочих дней), установленные пунктом 4 Правил демонтажа, вывоза и хранения вне мест изъятия изъятого основного технологического оборудования для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, указанного в подпункте 5 пункта 1 статьи 25 Федерального закона № 171-ФЗ, утвержденных поста-

новлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 года № 1027.

11.3.3. Установлены факты нарушения межрегиональными управлениями по СКФО и ПФО пункта 11 Положения о переработке или уничтожении изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2013 года № 430, в части фиксации должностным лицом территориального органа с использованием средств фото- и (или) видеозаписи переработки или уничтожения продукции (к актам приемки услуг по переработке продукции фото- или видеоматериалы не приложены).

12. В проверяемый период регламентом пользователя ЕГАИС, разработанным и утвержденным Росалкогольрегулированием в марте 2016 года (версия 2.22), предусматривался самостоятельный перенос производителем алкогольной продукции файлов, зафиксированных приборами АСИиУ, на сервер предприятия для дальнейшего отправления в ЕГАИС, что не исключало возможность корректировки информации.

Однако уже с 13 января 2016 года ведомство ввело требование (приказ от 24 марта 2015 года № 74) о недопущении формирования и передачи информации в ручном режиме. В июне 2016 года в регламент пользователя ЕГАИС в части переноса информации были внесены соответствующие изменения.

13. ООО «Эталон» и ЗАО «РФК» осуществляли деятельность с нарушением требований действующего законодательства, в том числе:

13.1. В нарушение требований пункта 2 статьи 8 Федерального закона № 171-ФЗ в части оснащения автоматическими средствами измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции при осмотре основного технологического оборудования в ООО «Эталон» обнаружен продуктопровод, не учтенный в аппаратно-технологической схеме и не оснащенный автоматическими средствами измерения и учета концентрации и объема производимой продукции.

В связи с выявленными нарушениями генеральный директор и главный инженер ООО «Эталон» уволены.

13.2. В нарушение статьи 14 и абзаца 13 пункта 1 статьи 30 Федерального закона от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» ООО «Эталон» не направляло заявление на получение нового разрешения на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в связи с реор-

ганизацией своего обособленного подразделения. В соответствии с пунктом 6 Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 1992 года № 632, в случае отсутствия надлежаще оформленного разрешения применяется повышающий коэффициент в расчетах за выбросы и размещение отходов. В результате непоступление в бюджетную систему Российской Федерации доходов от платы за выбросы от стационарных объектов составило 208,48 тыс. рублей (расчетно), из них: в 2014 году - 101,78 тыс. рублей и в 2015 году - 106,7 тыс. рублей.

13.3. В нарушение требований пункта 12 Порядка разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, утвержденного приказом Минприроды России от 25 февраля 2010 года № 50, несмотря на внедрение, ООО «Эталон» ежегодно представлялись в Управление Росприроднадзора по Тульской области сведения о неизменности производственного процесса и используемого сырья.

В результате непоступление доходов от платы за размещение отходов в бюджетную систему Российской Федерации составило 138,7 тыс. рублей (расчетно), из них: в 2014 году - 69,3 тыс. рублей и в 2015 году - 69,4 тыс. рублей.

13.4. Плата за НВОС осуществлялась ООО «Эталон» с нарушением установленных пунктом 1 приказа Ростехнадзора от 8 июня 2006 года № 557 сроков (не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом), что влечет ответственность, установленную статьей 8.41 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

13.5. В нарушение требований пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и пункта 12 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» на момент проверки у ЗАО «РФК» отсутствовала лицензия на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

13.6. В период проверки все производственные мощности предприятия ЗАО «РФК» были остановлены по причине аварий объектов технологического оборудования на основании приказов генерального директора от 30 апреля 2016 года № 15 (в связи с выходом из строя парового коллектора) и от 20 мая 2016 года № 18 (в связи с выходом из строя трансформатора).

При этом в нарушение пункта 6 Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, утвержденного приказом Ростехнадзора от 19 августа 2011 года № 480, ЗАО «РФК» не передавало оперативные сообщения об указанных авариях в Ростехнадзор.

13.7. В нарушение пункта 5 Правил регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 1998 года № 1371, ЗАО «РФК» своевременно не осуществлена регистрация опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов (не позднее 10 рабочих дней со дня начала эксплуатации объектов). При этом ЗАО «РФК» осуществляет эксплуатацию опасных производственных объектов с 2013 года.

13.8. ЗАО «РФК» осуществляет выпуск фармацевтической субстанции этилового спирта в упаковках - канистрах, бочках, автоцистернах из стали емкостью по 12, 30, 35, 40, 45, 50 тыс. л, что свидетельствует о существенных объемах производства предприятия. Всего в проверяемый период были отгружены 15,1 млн л фармацевтической субстанции спирта этилового, из которых 7,9 млн л (или 53 % от всего объема продукции) - 18 производителям фармацевтической продукции автомобильными цистернами, при этом наибольший объем продукции, по данным оборотно-сальдовых ведомостей, отгружен ОАО «Фармстандарт-Лексредства» - 2,8 млн л, ООО «Тульская фармацевтическая фабрика» - 1,4 млн л, ООО «Рай» - 1,3 млн литров.

Согласно информации, содержащейся в Государственном реестре лекарственных средств, выпуск фармацевтической субстанции этилового спирта «этанол» по регистрационному удостоверению ФС-000415, производителем которой является ЗАО «РФК», осуществляется в упаковках - в канистрах, бочках, цистернах, автоцистернах, по регистрационному удостоверению ЛСР-00823/08 - канистра, бочка, цистерна.

Вместе с тем сведения о возможности выпуска фармацевтической субстанции этилового спирта «этанол» в упаковке «вагон-цистерна» в Государственном реестре лекарственных средств отсутствуют. Упаковка «автоцистерна» в отношении фармацевтической субстанции этиловый спирт, выпускаемой по регистрационному удостоверению ЛСР-008823/08, в Государственном реестре лекарственных средств также не указана.

13.9. В ряде случаев фактические объемы отгружаемой ЗАО «РФК» продукции в автомобильных цистернах не соответствовали требованиям

по объемам упаковки, установленным фармакопейными статьями предприятия. Например, в автоцистерны для ООО «Рай» продукция отгружалась в объемах по 29,7; 30,1; 31,9; 32,8; 32,9 тыс. л, что также не соответствует требованиям подпункта «д» пункта 16 Правил надлежащей производственной практики в части обеспечения надлежащей упаковки и правильной маркировки фармацевтической субстанции и подпункта «в» пункта 118 указанных Правил в части количества лекарственного средства в окончательной упаковке, выраженного в единицах массы или объема.

14. Анализ фармакопейных статей ЗАО «РФК» показал, что в них установлены требования к упаковкам на основании ГОСТов, принятых еще в 1980-х - 1990-х годах и регулирующих вопросы производства, хранения и перевозок этилового спирта из пищевого сырья, используемого в пищевой промышленности. Кроме того, по информации Минздрава России, производство и контроль качества лекарственных средств, проведение экспертизы качества и безопасности фармацевтической субстанции этилового спирта «этанол» подведомственным Минздраву России учреждением также осуществлялись по указанным ГОСТам.

Вместе с тем вопросы обращения фармацевтической субстанции этилового спирта и лекарственных средств в целом регулируются Федеральным законом № 61-ФЗ, Правилами GMP, устанавливающими требования к организации производства и контроля качества лекарственных средств, которые гармонизированы с международными актами, применяемыми в рамках ЕАЭС, определяющими единую торговую политику и политику в области технического регулирования.

Учитывая необходимость установления единых правил в сфере обращения лекарственных средств в рамках ЕАЭС, использование вышеуказанных ГОСТов неприемлемо.

Требований к объему тары и упаковке, в которой может осуществляться выпуск фармацевтической субстанции «этанол», действующее законодательство не содержит.

15. В настоящее время в Государственном реестре лекарственных средств зарегистрированы 67 производителей, осуществляющих деятельность на основании лицензий по производству спиртосодержащих лекарственных средств, из них 4 - по производству фармацевтической субстанции этилового спирта с международным непатентованным наименованием «этанол», получаемой методом биотехнологического синтеза.

При этом метод биотехнологического синтеза является разновидностью технологий получения ректифицированного этилового спирта из пищевого сырья, а технологическое оборудование, используемое для получения указанной фармацевтической субстанции, может быть применено для производства ректифицированного этилового спирта из пищевого сырья.

О возможности вовлечения фармацевтической субстанции этилового спирта в нелегальный оборот свидетельствуют установленные Росалкогольрегулированием факты использования спирта, имеющего маркировку «этиловый спирт - раствор для наружного применения и приготовления лекарственных форм 95 %, производитель ЗАО «РФК», «медицинский антисептический раствор 95 %, производитель ЗАО «Брынцалов-А» и «этиловый спирт, раствор для наружного применения и приготовления лекарственных форм 95 %, производитель ООО «Константа-Фарм М», для незаконного производства алкогольной продукции.

16. В ходе проверки установлены факты нарушений, не исключающие наличие коррупционных рисков в деятельности территориальных органов Росалкогольрегулирования.

Так, Межрегиональное управление по СКФО не обращалось с заявлением в Росалкогольрегулирование по аннулированию лицензии ООО «Стандарт Спирт» на производство, хранение и поставки произведенного этилового спирта (ректификованного из пищевого сырья), в том числе спирта-сырца, головной фракции этилового спирта от 21 апреля 2011 года № Б 097853 (со сроком действия до 20 апреля 2016 года) по причине установления в ходе административного производства по делу фактов эксплуатации основного технологического оборудования при отсутствии или повреждении пломб на коммуникациях либо автоматических средствах измерения и учета концентрации и объема безводного спирта в готовой продукции, объема готовой продукции, опломбированных (опечатанных) лицензирующим органом, что в соответствии с абзацем пятнадцатым пункта 3 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ является основанием для аннулирования лицензии в судебном порядке.

Предложения

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, генеральному директору ЗАО «РФК».

2. Направить информационные письма Счетной палаты Российской Федерации в Правительство Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство здравоохранения Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Федеральную службу по надзору в сфере природопользования, Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральную антимонопольную службу.

3. Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

4. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Б.-Ж. ЖАМБАЛНИМБУЕВ

**Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
в августе 2016 года рассмотрены 66 вопросов, среди них:**

1. О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение деятельности областных судов в 2014-2015 годах и текущем периоде 2016 года» **(Т.В. Блинова)**

2. О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013-2015 годах, а также в истекшем периоде 2016 года Федеральной службе государственной статистики на создание, развитие и сопровождение информационных систем» **(Т.В. Блинова)**

3. О результатах контрольного мероприятия «Проверка формирования и выполнения открытым акционерным обществом «Системный оператор Единой энергетической системы» инвестиционных программ, отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности в 2014-2015 годах» **(В.Н. Богомолов)**

4. О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год **(В.С. Катренко)**

5. О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год **(В.С. Катренко)**

6. О результатах контрольного мероприятия «Проверка в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации законности и эффективности использования средств, направленных в 2014-2015 годах и за истекший период 2016 года на централизованные закупки лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения» **(Н.А. Бочарова)**

7. О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2015 год **(В.В. Дубинкин)**

8. О Заключении Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год **(О.В. Кривонос)**

Summary

Vera Chistova

(p. 3)

Report on the findings of the control activity: «Audit of Targeted and Efficient Use of Federal Budget Funds Appropriated for the Work to Establish, Develop and Operate the Electronic Government in 2014-2015».

Subject of the control activity:

funds of the federal budget and other funds appropriated for the establishment, development and operation of the electronic government in the territory of the Russian Federation in the frame of the national programme of the Russian Federation «Information Society (2011-2020)» (hereinafter referred to as the electronic government);

regulatory acts and administrative documents governing and defining the activities of the audited entity as regards ensuring the implementation of the actions aimed at the work to develop and operate the electronic government;

financial, statistical, accounting reporting, project, reporting permission, executive documentation, reference, information and analytical materials, contractual, payment and other primary documents associated with the use of federal budget funds to develop and operate the electronic government;

contractual arrangements establishing the procedure for making payments for the work performed and services provided: state contracts (agreements) with federal executive authorities, contractor agreements, joint venture agreements (contracts), claim assignment agreements, agency agreements, other contracts and/or agreements;

the foundation documents of the Public Joint Stock Company for Long-Distance and International Telecommunications Rostelekom (hereinafter referred to as Rostelekom PJSC), licenses for the types of activities carried out by the Company, programmes of actions, investment plans of Rostelekom PJSC;

records of external and internal audits of the audited entity.

Audited entities:

Rostelekom PJSC (Moscow);

Ministry of Communications and Mass Media of the Russian Federation (Moscow).

Objective of the control activity:

to check the justification of the allocation of federal budget funds appropriated for the work to establish, develop and operate the electronic government, as

well as to assess the efficiency and effectiveness of the budget expenditures for these objectives.

Yury Roslyak, Bato-Zhargal Zhambalnimbuev,

Valery Bogomolov

(p. 43)

Report on the results of the control activity «Audit of Compliance with the Legislation in the Course of Implementation of the Budgetary Process as well as the Targeted Use of Inter-Budgetary Transfers in the Tver Region».

Subject of the control activity:

laws and regulations governing the formation and execution of the budget of the Tver Region, budgetary reporting, primary and other documents evidencing operations for accounting of income and expenses of the regional budget;

the activities of federal executive authorities and public authorities of the Tver Region to form and use the funds allocated from the federal budget as inter-budget transfers to the budget of the Tver Region;

activities of the public authorities of the Tver Region in the frame of the formation and execution of the regional budget, as well as measures taken to ensure a balanced regional budget.

Audited entities:

1. Tver Region Government (Tver);
2. Construction Ministry of the Tver Region (Tver);
3. Ministry of Agriculture of the Tver Region (Tver);
4. Forestry Ministry of the Tver Region (Tver);
5. Administrations of Municipal Structures of the Tver Region (on a selective basis).

Objectives of the control activity:

1. Audit of compliance with the legislation of the Russian Federation in the course of implementation of the budgetary process in the Tver Region.

2. Audit of efficient and targeted use of the funds of the federal budget and the state-owned corporation - the Fund for Support of the Housing and Utilities Sector Reform, provided to the budget of the Tver Region.

3. Analysis of the legal regulation of activities aimed at ensuring sustainable development of the agro-industrial sector in 2015.

4. Audit of the efficient use of the federal budget funds allocated in the frame of implementation of the State Programme of Agricultural Development and Regulation of the Markets of Agricultural Products, Raw Materials and Foodstuffs for 2013-2020.

5. Evaluation of the performance by the Tver Region of certain powers delegated to it in the field of forestry, as well as of the targeted and efficient use of inter-budget transfers and the execution thereof.

Tatyana Manuylova, Leonid Bredikhin

(p. 131)

Report on the findings of the control activity: «Audit of Implementation of the Debt Policy of the Kaluga Region for 2013-2015 and Analysis of its Impact on the Execution of the Budget of the Russian Federation» (together with the Control and Accounting Chamber of the Kaluga Region).

Subject of the control activity:

normative, legal, contractual, financial and statistical reporting, analytical and other documents and materials that characterize the process of implementation of the debt policy of the Kaluga Region for 2013-2015.

Audited entity:

Government of the Kaluga Region (Kaluga), the Ministry of Finance of the Russian Federation (desk audit).

Objectives of the control activity:

to audit the compliance with the laws of the Russian Federation and regulatory legal acts of the Kaluga Region governing the implementation of the debt policy of the Kaluga Region and to assess the results of management of the public debt by the Government of the Kaluga Region.

Vladimir Katrenko

(p. 184)

Report on the findings of the control activity: «Audit of the Use of Federal Budget Funds Allocated to Implement the Measures Associated with Creation and Support of Operations of the Skolkovo Innovation Centre in 2013-2015» (together with the Federal Security Service of the Russian Federation).

Subject of the control activity:

the process of the use of the federal budget funds allocated to implement the measures associated with the creation and support of operations of the Skolkovo Innovation Centre in 2013-2015.

Audited entities:

Non-Commercial Organization «The Foundation for Development of the Centre of Research and Commercializing of New Technologies»;

Limited Liability Company «Joint Directorate for Design and Construction of the Centre of Research and Commercializing of New Technologies (Skolkovo Innovation Centre)»;

Limited Liability Company «Joint Directorate for Management of Assets and Services of the Centre of Research and Commercializing of New Technologies (Skolkovo Innovation Centre)»;

Limited Liability Company «Customs and Financial Company of the Skolkovo Innovation Centre»;

Limited Liability Company «Skolkovo Centre for Intellectual Property»;

Limited Liability Company «Skolkovo Technopark».

Objectives of the control activity:

1. To assess the adequacy of legal regulation of relations arising in the implementation of the project to create and ensure the operation of the Skolkovo Innovation Centre.

2. To assess the progress of implementation of the sub-programme «Creation and Development of the Skolkovo Innovation Centre» of the national programme of the Russian Federation «Economic Development and Innovation-Driven Economy», as well as the results achieved.

Bato-Zhargal Zhambalnimbuev

(p. 250)

Report on the findings of the control activity: «Audit of Implementation in 2014-2015 and 2016 to date of the activities in the framework of the sub-programme: «Government Regulation of the Production and Sale of the Ethyl Alcohol, Liquor and Alcohol Containing Products» of the national programme of the Russian Federation «Managing Public Finances and Regulating Financial Markets», which are aimed at fulfilling the objectives of the organization and implementation of government control over the production and sale of ethyl alcohol, liquor and alcohol containing products, as well as of the activities to support the system of government accounting in production, sale and transportation of alcohol containing drug substances».

Subject of the control activity:

law, regulations and methodological documents governing the production and sale of ethyl alcohol;

activities and targets of the sub-programme: «Government Regulation of the Production and Sale of the Ethyl Alcohol, Liquor and Alcohol Containing Products» of the national programme of the Russian Federation «Managing Public Finances and Regulating Financial Markets»;

the activities of the Federal Service for Alcohol Market Regulation to exercise its oversight functions and provide government services in the production and sale of the ethyl alcohol, liquor and alcohol containing products.

Audited entities:

1. Federal Service for Alcohol Market Regulation (Moscow).
2. Interregional Directorate of the Federal Service for Alcohol Market Regulation for the Volga Federal District (Nizhny Novgorod).
3. Interregional Directorate of the Federal Service for Alcohol Market Regulation for the North-Caucasian Federal District (Essentuki, Stavropol Territory).
4. Federal State Unitary Enterprise «TsentrInform» (Saint Petersburg).
5. RFK Open Joint Stock Company (Moscow, Oryol).
6. Etalon Limited Liability Company (Tula).
7. Rosspiroprom Open Joint Stock Company (Moscow).

Governmental agencies and organizations that are requested to provide information necessary to carry out the control activity:

1. Ministry of Healthcare of the Russian Federation (Moscow).
2. Ministry of the Interior of the Russian Federation (Moscow).
3. Federal Tax Service (Moscow).
4. Federal State Statistics Service (Moscow).
5. Federal State Unitary Enterprise «Goznak» (Moscow).
6. Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation (Moscow).

Objectives of the control activity:

1. To assess the completeness of the regulatory framework ensuring the regulation of production and sale of ethyl alcohol, liquor and alcohol containing products.

2. To audit the implementation by the Federal Service for Alcohol Market Regulation and its local agencies of activities in the framework of the sub-programme: «Government Regulation of the Production and Sale of the Ethyl Alcohol, Liquor and Alcohol Containing Products» and the plan of actions («road map») to stabilize the situation and develop competition in the alcohol market.

3. To analyze the activities of the Federal State Unitary Enterprise TsentrInform to use federal property and perform works for government's needs associated with the government regulation of the alcohol market.

4. To analyze the compliance with requirements of the laws of the Russian Federation engaged in production and sale of ethyl alcohol, liquor and alcohol containing drug substances.

5. To assess the risks of engagement in illegal sale of alcohol containing products - the pharmaceutical substance of ethyl alcohol and the influence on revenue flow to the budget system of the Russian Federation.

6. To evaluate the efficiency of implementation of anti-corruption measures.

Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации основан в 1997 году

Издатель: Счетная палата Российской Федерации

Содержание Бюллетеня № 9 утверждено решением
Коллегии Счетной палаты Российской Федерации
от 24 августа 2016 года

Выпускается в соответствии с Федеральным законом
«О Счетной палате Российской Федерации»

Бюллетень зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
Эл № 77-4479 от 23 апреля 2001 года.
Выпускается ежемесячно

Ответственный за выпуск -
руководитель аппарата Счетной палаты Российской Федерации
Ю.В. Воронин

Адрес издателя: 119991, Москва, ул. Зубовская, 2.
Адрес официального сайта: www.audit.gov.ru

Контактные телефоны
986-16-07, 986-16-55,
факс 986-07-70
E-mail: Bull@ach.gov.ru

© Счетная палата Российской Федерации, 2016.
При использовании размещенных материалов
ссылка на Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации обязательна.