

МОДЕЛЬ ООН МГУ 2016

СПЧ
ДОКЛАД ЭКСПЕРТА
СМЕРТНАЯ КАЗНЬ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА



МОДЕЛЬ ООН МГУ
Moscow State University
Model United Nations

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение	3
Проблема смертной казни в контексте прав человека.....	4
История проблемы смертной казни	4
Ситуация в различных странах и регионах мира.....	7
Международные преступления и правонарушения	15
Роль мирового сообщества в урегулировании вопроса смертной казни.....	16
Правовая основа.....	16
Деятельность ООН и СПЧ.....	17
Заключение	20
Список источников и литературы	21

ВВЕДЕНИЕ

Проблема смертной казни волновала человечество испокон веков. Во все времена отношение к этому виду высшей кары значительно различилось. Особенно ярко это проявлялось в переломные периоды развития стран, когда и перед народом, и перед властью того или иного государства вставали вопросы о ценности человеческой жизни, личности и свободы. Невозможно отрицать или скрывать существование проблемы смертной казни, поскольку она является неотъемлемой частью правовой системы государств. Также ее нельзя считать проблемой только уголовного правосудия. Это проблема, которая напрямую касается реализации прав человека. С точки зрения права, смертная казнь представляет собой исключительное наказание, которое лишает человека жизни и всех прав соответственно. Однако это происходит только после приведения приговора в исполнение. Стоит отметить немаловажность этого факта, ведь до казни за осужденным сохраняются многие права. Так, например, лицо, приговоренное к смертной казни, до последнего момента своей жизни остается гражданином своего государства. Поэтому ему присущи некоторые гражданские права: например, право распорядиться своим имуществом (за исключением того, что конфисковано по решению суда), заключить или расторгнуть брак или оформить другие гражданско-правовые отношения. Известно, что сегодня способы и средства борьбы с криминальной угрозой в различных социально-политических системах отличаются, равно как и взгляды на них. Отношение к смертной казни может служить своеобразным показателем уровня социокультурного развития общества. Чем он ниже, тем пренебрежительнее отношение к человеку и его жизни. Вот почему значение института смертной казни выходит далеко за рамки права.

В каждый период исторического развития цивилизаций смертная казнь находила множество сторонников и противников. Одни считали, что она является пережитком варварского прошлого, что ей нет места в современном, цивилизованном мире гуманизма, в котором восторжествовали права человека. Другие же были глубоко убеждены, что смертная казнь – единственно возможный и полностью оправданный способ избавления общества от особо опасных

личностей. Сегодня, несмотря на кажущуюся завершенность полемики вокруг проблемы применения смертной казни, мировое сообщество, чутко реагируя на меняющиеся тенденции, снова и снова вынуждено возвращаться к обсуждению этой противоречивой, не теряющей актуальности проблеме.

В этой связи, чрезвычайно важно отметить роль Организации Объединенных Наций и Совета по Правам Человека в частности в содействии всеобщему уважению и соблюдению основных прав и свобод человека. Как заявил генеральный секретарь ООН² июля 2014 года: «В 21-м веке нет места смертной казни». Его комментарий выражает общемировую тенденцию отказа от высшей меры наказания, ведь сегодня всё больше стран-членов ООН признают, что смертная казнь подрывает человеческое достоинство, а также одно из основополагающих прав человека – право на жизнь. Уже с середины 1960-х годов несмотря на то, что большинство стран активно использовали смертную казнь, страны-составители Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) стали предпринимать первые эффективные шаги с целью отмены смертной казни в системе международного права. В результате, благодаря большим усилиям мирового сообщества, число вынесенных смертных приговоров удалось значительно сократить. Так, если в начале 60-х годов число казненных исчислялось тысячами, то в 1990 - 1996 годах ежегодно осуждалось 140 -160 человек. Этому способствовало широкое применение помилования осужденных. Особенно широко оно применялось в 1992 -1994 годы (до 98 % рассмотренных дел). В действительности, отмена или хотя бы мораторий на применение смертной казни способствует обеспечению, расширению и прогрессивному развитию прав человека. Стоит отметить, что сегодня более чем в 160 государствах-членах Организации Объединенных Наций с различными правовыми системами, политическими структурами, культурой, традициями и вероисповеданием, смертная казнь либо отменена, либо не применяется. Тем не менее, в ряде стран заключенным до сих пор выносят смертный приговор.

ПРОБЛЕМА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В КОНТЕКСТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

История проблемы смертной казни.

Дилемма относительно использования смертной казни как высшей меры наказания возникла в умах человечества задолго до нашей эры. В античном Афинском государстве смертные приговоры выносились, хоть и не были публичными. Эти акты поддерживались известными философами того времени. Например, Платон полагал, что смерть является лучшим лекарством для тех, кто приучил себя жить плохо. До нас сегодня дошли сведения того, что вопрос применения смертной казни впервые активно обсуждался еще в Древней Греции во время Пелопонесской войны, когда город Митилена восстал против Афин и перешел на сторону противника. Афиняне, захватив Митилену, решили жестоко наказать изменников и казнить все мужское население города, а женщин и детей обратить в рабство. При решении участи митиленцев на Народном Собрании возник диспут и было высказано два противоположных мнения. Афинский демагог Клеон высказался за смертную казнь, в то время как Диодот придерживался иного мнения. Это свидетельствует о том, что уже 2500 лет назад подвергалась глубокому сомнению идея устрашающего воздействия смертной казни и ее эффективного воздействия на сокращение преступности. В споре Клеона и Диодота победителем оказался последний: Народное Собрание Афин проголосовало против казни мужской половины Митилены. Также в первые века христианства Блаженный Августин и Тертуллиан активно выступали против смертной казни, в результате чего в Швейцарии, Германии и Польше образовалась своего рода секта, не признававшая за государством права карать преступников смертной казнью.

Различные теоретические суждения высказывали такие мыслители, как Томас Мор, который в 1516 году пришел к выводу, что смертную казнь следует оставить за убийства при отягчающих обстоятельствах. Гуго Гроций предлагал отменить смертную казнь за незначительные преступления. Томас Гоббс полагал, что смертная казнь является устрашающей мерой в интересах общества, а не мерой возмездия. Вольтер высказывался за ограничение этого наказания, протестовал против жестоких методов исполнения. Единственный случай, когда смертная казнь оправдана, считал он, - "Когда нет иного способа спасти жизни многим людям, преступника следует уничтожить физически". Монтескье и Руссо высказывались за возможность применения смертной казни в отношении лиц,

совершивших убийства лишь в отдельных случаях. Того же мнения придерживались Кант, Гегель, Шталь.

20-й век характеризовался большим числом локальных конфликтов. Десятки миллионов человек были убиты в войнах между этническими государствами, а также геноцидами, совершенным национальными государствами против политических, этнических и религиозных меньшинств, например, турецкое нападение на армян в 1915 г., попытка Гитлера истребить евреев в Европе, казнь каждого десятого при Красных Кхмерах в Камбоджи, резня хуту и тутси в Руанде. Различные авторитарные государства — например, те с фашистскими или коммунистическими правительствами — использовали смертную казнь как мощное средство политического давления. Согласно Роберту Конксту, ведущему эксперту по Сталинским репрессиям, больше чем 1 миллион советских граждан было казнено во время Большого Террора 1937–38, почти все пулей в затылку. Мао Цзэдун публично заявлял, что «800,000» были казнены после победы коммунистической партии в 1949. Частично как ответ на такие излишки, организации гражданских прав и международное сообщество начали делать акцент на понятии прав человека и отмене смертной казни с середины 20 века.

В наши дни продолжается весьма интересная и активная дискуссия вокруг этой проблемы. Является ли смертная казнь фактором, способным эффективно снизить уровень преступности? Нарушает ли она права человека? Стоит ли принять ее в современный период развития общества или отказаться от этого? На эти вопросы по-разному отвечают ученые, юристы-практики, общественные и политические деятели, писатели, граждане. В целом если рассмотреть общие подходы в изучении проблемы смертной казни, можно отметить, что в настоящее время существуют три теоретических позиции по отношению к проблеме такого вида наказания. Одни ученые и практики выступают целиком против применения смертной казни и за ее немедленную отмену, объясняя это аморальностью, бесчеловечностью и нецелесообразностью подобного наказания. Другие поддерживают применение смертной казни, рассматривая ее не только как правовое ограничение, но и как физическое уничтожение преступника, которое гарантирует обществу полную безопасность от подобного деяния этого лица. Третьи, хоть и

поддерживают эту меру, выступают за сокращение применения и постепенную отмену смертной казни. Все эти мнения достаточно грамотно обоснованы, и выбор наиболее правильного подхода к проблеме смертной казни представляется тяжелым.

Бурная полемика вокруг сохранения в уголовном законе исключительной меры наказания не прекращается уже более двух столетий. Создается впечатление, что дебаты непримиримых оппонентов затихают ненадолго, но затем вспыхивают с новой силой на следующем историческом витке.

Множество людей считает, что смертная казнь есть дикость, варварство, она противоречит идеям прогресса и цивилизованности. Её считают глубоко безнравственной, т.к. жизнь человеку даёт Бог и забрать её может только он. Но с другой стороны, в понимании многих народов, для некоторых преступников смертная казнь была бы слишком гуманным наказанием, так как иногда преступления совершаются с такой дикостью и жестокостью, какая не присуща даже самым диким животным.

В наше время большинство государств отказалось от публичного приведения приговора в исполнение. По данным ООН, в 1980-1990 гг. в 22 странах смертная казнь исполнялась публично, среди них Китай, Пакистан, Сомали, Нигерия, Иран, Йемен, Ливия, ОАЭ, Саудовская Аравия, Сирия и др. Таким образом, большинство государств сокращает применение смертной казни и пытается гуманизировать ее применение. По данным Международной Амнистии в 1996 году в мире смертные приговоры были вынесены 7107 людям, 5139 из них были казнены, в том числе 4367 в Китае. Сегодня в мире смертная казнь как уголовное наказание назначается в 38 государствах, в том числе в США, Иране, Китае, Нигерии, ЮАР, Малайзии и др.

Ситуация в различных странах и регионах мира.

Смертная казнь в различных уголках земного шара имела свои локальные особенности. В некоторых странах ей находили замену, некоторые сохранили смертную казнь в законе, но не применяли на практике. Но определенные страны в той или иной мере использовали смертную казнь как способ наказания. История показывает нам, что смертная казнь в древних африканских обществах не занимала значительного места в уголовной политике. В африканских обществах

в целом предпочтение отдавалось изгнанию как альтернативе смертной казни. По законам Уганды, например, убийца обязан был только выплатить родственникам убитого компенсацию женщинами, домашними животными, тканями и другими ценными предметами. Случайное убийство вообще не считалось преступлением. Однако, как свидетельствуют исследователи ссылаясь на мадагаскарскую газету “Имунку ваувау” от 25 марта 1988 г., на юге страны были отмечены многочисленные случаи самосуда в соответствии с древними традициями. Ворам, грабителям, колдунам и другим лицам, нарушившим так называемое “коллективное соглашение”, которое заключается между жителями одной или нескольких деревень, — писала газета, — отрубает голову, а тело сжигают. По состоянию на 1 января 2001 г. 10 африканских государств отменили смертную казнь. Тем не менее, уголовные законодательства некоторых из них предусматривают смертную казнь как вид наказания. Среди них Нигерия, Камерун, Эфиопия, Сьерра-Леоне, Судан. Следует рассмотреть особенности этого явления в некоторых странах этого региона.

Нигерия

Право Нигерии, в том числе формулирование единого подхода к вопросу о смертной казни, формировалось в довольно сложных условиях. Часть населения страны уже много лет соблюдает древние традиции, а другая — следует установкам исламского права. Судьба убийцы в Северной Нигерии, во многом зависела от родственников-наследников убитого. Они могли избрать убийство уличенного в преступлении, причем оно осуществлялось не ими лично, а органами власти, или принять плату за кровь. Но при этом вероотступничество, преступления против власти и некоторые другие нарушения законов и обычаев карались смертной казнью практически безальтернативно.

По статистике Нигерия занимает одно из первых мест в мире по количеству смертных приговоров и смертных казней. Так, в 1984 г. было казнено 355 человек, в 1985 г. — 301 человек. В 1988 г. один из военных трибуналов Нигерии приговорил к смертной казни группу подростков из 12 человек. В 1995 г. к смертной казни был приговорен 15-летний мальчик, он был казнен через 2 года после вынесения приговора. В последнее время число казней несколько уменьшилось, что, видимо, связано с приходом к власти президента О. Обасанджо,

который сам был приговорен к смертной казни и несколько лет провел в камере смертников.

До 1966 г. в Нигерии вообще не ставился вопрос об альтернативе высшей мере наказания: смертная казнь была обязательной всегда, когда суды выносили приговор по так называемым capital offense (“смертным делам”). Сам текст Уголовного кодекса по capital offense подразумевал, что у судов не было никакого выбора. И только с 1966 г. военные правительства стали постепенно вводить нормы, ясно предусматривающие дискреционную смертную казнь. Специалист по нигерийскому уголовному праву Алан Милнер не смог найти достоверных сведений, позволяющих судить, насколько широко судами Нигерии применяется дискреционная смертная казнь, но по его мнению, судьи неохотно используют это свое право⁴. Что касается альтернативы смертной казни — пожизненного заключения, то проф. А. Адейеми считает, что пожизненное заключение не может рассматриваться как “моральный эквивалент” смертной казни, поскольку оно является видом жестокого и бесчеловечного обращения. Ссылаясь на Конституцию страны, он утверждает, что суды смогут признавать пожизненное заключение неконституционным “когда-нибудь в будущем”.

Здесь большинство нигерийских криминологов солидарны во мнении с европейскими и американскими исследователями и коллегами об отсутствии какой-либо зависимости между числом совершенных тяжких преступлений и числом смертных приговоров. Таков, например, вывод заведующего кафедрой публичного права Лагосского университета А. Адейеми. Этот вывод имеет особую важность, ведь в развивающихся странах, особенно в странах традиционного права Африки, подобные статистические и криминологические исследования довольно редки. Отсутствие влияния казней на уровень преступности также отмечает и профессор А. Милнер.

Эфиопия

Смертная казнь в Эфиопии применялась и продолжает применяться довольно широко. Казнили как “простых” граждан, так и высших руководителей. В 1975 г. был казнен император Хайле Селассие, в 1974 г. — военный лидер страны генерал Аман Андом, а в 1977 г. — генерал Тефери Бенти. Случаи массовых казней по

политическим мотивам и без соблюдения должной юридической процедуры также не являлись единичными. Так, в ноябре 1974 г. “по приказу” высшего руководства Эфиопии было казнено 60 видных чиновников императорского режима. В 1976 г., в период “красного террора”, объявленного правительством Эфиопии в ответ на “акции монархистов и леваков”, “погибло” более 5 тыс. контрреволюционеров. Новая федеральная Конституция Эфиопии 1995 г. не упоминает смертную казнь особо. Ст. 15 “Право на жизнь” гласит лишь: “Каждый имеет право на жизнь. Никто не может быть лишен жизни, кроме как в порядке наказания за уголовное преступление, определенное законом”¹¹.

В соответствии с Уголовным кодексом Эфиопии (1957 г.) смертная казнь не может быть вынесена, кроме случаев, определенных в законе, как наказание за оконченное преступление при отсутствии смягчающих обстоятельств. Исполнение наказания производится “без жестокости, нанесения увечий или иных физических страданий. После казни тело должно быть передано семье казненного, а в случае отсутствия родственников соответственно похоронено”¹². В период ожидания утверждения или исполнения наказания заключенный должен содержаться в таких же условиях, в каких содержаться заключенные, отбывающие строгое тюремное заключение (ст. 117 УК).

Смертная казнь в Эфиопии предусматривается за следующие тяжкие преступления: геноцид (ст. 281); военные преступления против гражданского населения (ст. 282); военные преступления против раненых и больных лиц или лиц, потерпевших кораблекрушение (ст. 283); военные преступления против военнопленных и интернированных лиц (ст. 284); мародерство, пиратство (ст. 285). За все эти преступления в “исключительно тяжких случаях” может быть назначена смертная казнь. Как видим, в Уголовном кодексе Эфиопии уже с 1957 г. имплементированы нормы международного гуманитарного права. Взаимодействие уголовного права Эфиопии и международного права достаточно четко определено статьями 287, 288 и 290 УК. Стоит отметить, что, в отличие от нигерийского или камерунского уголовных кодексов эфиопский УК предусматривает обязательную смертную казнь гораздо реже. Практически лишь одно преступление — тяжкий разбой с применением огнестрельного оружия предусматривает безальтернативную смертную казнь. На практике УК

устанавливает альтернативу (в виде пожизненного или срочного тюремного заключения). В целом можно с уверенностью утверждать, что уголовное право Эфиопии является одним из самых жестких и суровых на Африканском континенте. По нашим сведениям, в настоящее время идет подготовка нового Уголовного кодекса.

Сьерра-Леоне

В Сьерра-Леоне смертная казнь предусмотрена на законодательном уровне за убийство, разбой, мятеж, измену и ряд других преступлений. Смертные приговоры выносились, а казни совершались, при этом достаточно регулярно. Анализ ситуации со смертной казнью в Сьерра-Леоне показывает, что сегодня это небольшое государство вышло на первое место в мире по числу казней. Более того, вынесение множества смертных приговоров вступает в противоречие с нормами международного права и вызывает серьезные протесты международных организаций. Ситуация в Сьерра-Леоне особенно обострилась после государственного переворота 1997 г. После восстановления власти свергнутого президента началось массовое вынесение смертных приговоров и казней. Так, в августе 1998 г. 16 человек, в том числе 5 журналистов (а среди них — одна женщина) были приговорены к смертной казни за измену. В октябре 1998 г. военный трибунал приговорил к смертной казни 34 офицера, признанных виновными за участие в государственном перевороте. Поскольку военно-уголовное законодательство Сьерра-Леоне не предусматривает возможности обжалования приговора, осужденные подали свои жалобы в Комитет по правам человека ООН. Сьерра-Леоне является участником международного Пакта о гражданских и политических правах, где предусматривается обязанность государств предоставить каждому приговоренному к смертной казни право на обжалование приговора. Комитет по правам человека принял дело к рассмотрению и направил правительству страны просьбу об отсрочке казни до вынесения окончательного решения по делу. Однако, несмотря на просьбу Комитета, в ноябре 24 военнослужащих были расстреляны¹³.

Казни и нарушение международного права, выразившееся в игнорировании постановления Комитета по правам человека стали предметом серьезной критики со стороны Генерального секретаря ООН и даже обсуждения в Совете Безопасности ООН¹⁴. В то же

время Совет Безопасности не принял каких-либо активных шагов в отношении правительства Сьерра-Леоне, видимо, понимая, что уровень насилия и жестокости в стране просто уникален. Но справедливости ради следует сказать, что имеются факты жестокости, точнее сказать, зверств, не только со стороны мятежников, но и со стороны военнослужащих миротворческих сил ЭКОМОГ и ООН.

ЮАР

Особый интерес вызывает ситуация в ЮАР. После крушения режима апартеида в 1991 г. в ЮАР были приняты сначала переходная (1993 г.), а затем постоянная (1996 г.) конституции. В обоих случаях Основной закон страны был лаконичен: “Каждый имеет право на жизнь”²³. Важнейшее толкование этой статьи было дано в знаменитом решении Конституционного суда ЮАР по делу *State v. Makwanyane and M. Mchunu* в 1995 г. Осужденные Т. Маквениане и М. Мчуну были приговорены к смертной казни за убийство на основании уголовно-процессуального закона 1977 г. После принятия новой конституции они подали апелляции в Верховный суд страны, заявив, что их смертные приговоры противоречат конституции. Верховный суд передал дело в Конституционный суд. Ряд низовых судов приостановили рассмотрение дел со смертной казнью в ожидании решения Конституционного суда²⁴. Решение Конституционного суда стало действительно уникальным. Все 11 судей единогласно приняли решение о неконституционности смертной казни. Однако к самому решению было приложено 10 (!!) несогласных мнений. Этот парадокс объясняется тем, что все судьи пришли к единому выводу по-разному: 10 судей признали смертную казнь как вид жестокого и бесчеловечного наказания; 8 — как нарушение права на жизнь; 4 судьи — как нарушение права на достоинство; и 1 судья — как нарушение права на равенство. Суд воспринял практику Европейского суда в защиту прав человека по делу *Soering v. United Kingdom*. В этом деле Европейский Суд, рассматривая дилемму экстрадиция в США или в Германию, на самом деле выбирал между смертной казнью и другими видами наказания, соразмерными совершенному преступлению²⁵. Также была воспринята практика Комитета по правам человека ООН, в частности, дела *Kindler v. Canada*, *Ng v. Canada* и практика Комитета в целом, где подтверждается точка зрения о том, что смертная казнь может быть признана жестоким и бесчеловечным наказанием. Важнейшим элементом решения

Конституционного суда является то, что он выявил факты, демонстрирующие, что современное международное право развивается именно в направлении отмены смертной казни, и счел этот факт одним из важнейших аргументов для признания смертной казни неконституционной. Конституционный суд признал смертную казнь, как она закрепляется в уголовно-процессуальном законе 1977 г., не соответствующей конституции и запретил судам и всем другим государственным органам казнить лиц приговоренных к смертной казни. Кроме конституционных механизмов, четыре африканских государства использовали и универсальные международно-правовые механизмы. Мозамбик, Сан Томе и Принсипи, Намибия и Республика Сейшельские Острова, подписали и ратифицировали Второй Дополнительный протокол к Международному Пакту о гражданских и политических правах, который полностью посвящен отмене смертной казни. В заключение следует отметить, что по последней резолюции Комиссии по правам человека ООН о запрещении смертной казни, среди государств Африки “за” проголосовали не только те 10 государств, которые уже отменили смертную казнь, но и два государства (Мали и Конго), где все еще предусмотрен этот вид наказания, а еще шесть (Уганда, Гвинея, Мадагаскар, Сенегал, Марокко, Тунис) воздержались. Это весьма любопытный момент, демонстрирующий, что смертная казнь в Африке утратила свои, еще 10 лет назад столь прочные, позиции. И международное право играет в этом процессе весьма значительную роль.

США

Следующая страна, представляющая другой регион – США. Эта страна, на протяжении всей своей истории боролась и продолжает бороться против смертной казни. Однако, несмотря на это, этот вид наказания предусмотрен на законодательном уровне. Смертная казнь указана в 8-ой поправке к Конституции США и имеет место в 32 из 50 штатов страны. На сегодняшний день штат Техас исполнил большинство приговоров, а штат Оклахома так же имеет высокие показатели по смертной казни на душу населения. Афроамериканцы составляют 41% от общего количества казненных с 1987 года. Недавний опрос показал, что 62% американцев высказываются в пользу смертной казни. В настоящее время США являются единственной страной в G8 допускающей смертную казнь. Например, Федеральное жюри в Западном округе штата Луизиана 26 сентября

2014 года вынесло вердикт применения смертной казни в отношении человека за совершение жестокого похищения и убийства 12-летней девочки. Этот случай был первым, когда смертная казнь была наложена в федеральном суде в Западном округе штата Луизиана. Приговор был вынесен 57 летнему Томасу Сандерсу, обвиненному по факту похищения LexisRoberts, использования огнестрельного оружия, повлекшее за собой смерть матери и ее дочери осенью 2010 года. Помощник Генерального прокурора Лесли Р. Колдуэлл по уголовным делам Департамента юстиции США сделал следующее заявление: "Это душераздирающая история. Молодая девушка стала свидетелем убийства своей матери, была в плену в течение нескольких дней, а впоследствии была сама жестоко убита. Мы надеемся, что сегодняшний приговор сможет помочь семье, так как она продолжает бороться с потерей своих близких".

Китай

Сообщения о смертной казни, приведенной в исполнение в КНР поступают на регулярной основе. Как правило, огласке придаются приговоры вынесенные за растраты госимущества и взятки. Смертная казнь имеет широкую поддержку общественности в КНР, и лишь немногие граждане выражаются против нее. Реальное число людей, приговоренных к смерти является государственной тайной. Смертная казнь предусмотрена за сексуальное насилие в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста. Статистические данные свидетельствуют о том, что высший вид наказания применяется к 1 гражданину на 446 000 человек населения страны.

Иран

Сегодня из всех рассматриваемых арабских стран Иран имеет самый высокий показатель исполнения смертной казни на душу населения. В последние годы эта страна приводит в исполнение примерно один смертный приговор в день. Причем три четверти всех казней, за последние несколько лет, были связаны с незаконным оборотом наркотиков.

Иран является 18-й по величине страной мира, с населением около 77 миллионов человек. Он также является вторым крупнейшим государством на Ближнем Востоке, где ислам шиитского толка является официальной государственной религией. В целом, в Иране

общественное мнение поддерживает смертную казнь. Некоторые исследователи и критики считают, что большинство казней в Иране приводятся в исполнение тайно. Важно отметить, что сами Власти страны не скрывают, что в стране широко распространена ювенильная казнь, которая имеет место несмотря на подписание «Конвенции о правах ребенка». Примечательно, что Иран часто демонстрирует процесс казни публично через трансляции приведения приговора в действие по телевидению. Фотографии, сделанные с казней, так же доступны широкой общественности.

Постсоветское пространство

Ситуация среди бывших стран – членов СССР сегодня имеет особый характер. Так, например, Российская Федерация пошла по пути установления моратория на смертную казнь, в то время как четырнадцать статей Уголовного кодекса Белоруссия предусматривают смертную казнь, хотя и ни одна из них не определяет ее как единственно возможное наказание. В соответствии со статистическими данными, в течение последнего десятилетия в Белоруссии приговаривают к расстрелу от 2 до 9 человек ежегодно. В то же время смертная казнь не может быть назначена: лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, женщинам, а также мужчинам, достигшим ко дню постановления приговора шестидесяти пяти лет.

Осужденный может просить о помиловании, (замене смертной казни пожизненным заключением) но известно только об одном помилованном за все годы правления А.Лукашенко. Смертная казнь в Белоруссии традиционно окутана таинственностью. Тело расстрелянного не выдается семье для захоронения, о месте его погребения не сообщается. Подобная практика еще в 2003 признана Комитетом по правам человека ООН бесчеловечной по отношению к родственникам казненных. Комитет требовал от страны устранить нарушения. Однако Белоруссия проигнорировала свои обязательства.

Латинская Америка

В Латинской Америке большинство государств полностью отменило использование смертной казни, в то время как некоторые страны, такие как Бразилия, допускают смертную казнь только в

исключительных ситуациях, таких как измена, переданная во время военного времени.

Международные преступления и правонарушения.

Сегодня многие страны выступают единым фронтом в борьбе против применения смертной казни на законодательном уровне, например, страны-члены Европейского Союза. Однако при этом нельзя не заметить официальную позицию Соединенных Штатов Америки по этому вопросу. Несмотря на то, что права и свободы граждан являются ключевыми приоритетами в политике государства, во многих штатах смертная казнь до сих пор считается высшей формой наказания.

В качестве примеров нарушений прав человека, связанных со смертной казнью, были взяты случаи, произошедшие в 2014 году в США. Так, 2 мая 2014 года «страдания заключенного Клейтон Локетт во время его казни в могут быть равносильны жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению в соответствии с международными нормами прав человека», - заявила Организация Объединенных Наций, призвав американские власти ввести немедленный мораторий на применение смертной казни. «Затянувшаяся смертная казнь мистера Локетта – который якобы умер от сердечного приступа после казни, явно прошла не так, и это уже второй случай явного сильного страдания, вызванный сбоями смертельной инъекции» – отмечали представители управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ). Другой случай: Деннис Макгуайр, был казнен в штате Огайо 16 января 2014 года из-за якобы непроверенных комбинаций препаратов. «Кажущаяся жестокость вовлеченных в эти последние казни просто подкрепляет довод о том, что власти Соединенных Штатов должны незамедлительно ввести мораторий на применение смертной казни и работать за отмену этой жестокой и бесчеловечной практики,» – сообщил пресс-секретарь УВКПЧ Руперт Колвилл журналистам в Женеве. Управление также отметило, что те страдания, которые пережил мистер Локетт во время исполнения, по-видимому, противоречат 8-й поправке к Конституции США. Комитет по правам человека ООН и Комитет против пыток ранее призвали США пересмотреть свое выполнение этих методов в целях предотвращения сильной боли и страдания. Совсем недавно, в марте

2014 года, Комитет по правам человека рекомендовал гарантировать, что летальные препараты, используемые для казни исходят из легальных, регулируемых источников, и одобрены администрацией по пищевым продуктам и лекарственным средствам США (FDA). 32 из 50 Штатов в США еще есть смертная казнь в своем законодательстве (в дополнение к правительству США и американские военные). Восемнадцать штатов США отменили смертную казнь, совсем недавно в 2013 Мэриленд и Коннектикут в 2012 году. ООН выступает против применения смертной казни при любых обстоятельствах.

РОЛЬ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА В УРЕГУЛИРОВАНИИ ВОПРОСА СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Правовая основа

ООН занимает твердую позицию в отношении применения смертной казни. Представители организации считают, что она противоречит международно-правовым стандартам в области прав человека. Установление запрета на применение смертной казни в современном международном праве связано с утверждением в качестве основного принципа уважения прав и основных свобод человека и общим признанием абсолютного права на жизнь. В настоящее время в мире наблюдается устойчивая тенденция к отказу от применения смертной казни. Норма о запрете смертной казни в начале XXI в. уже признана многими государствами - членами ООН, Совета Европы, Европейского союза, ОБСЕ, Организации американских государств. Так, по состоянию на 8 ноября 2008 г. Второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, от 15 декабря 1989 г. ратифицировали уже 68 государств, и еще четыре государства подписали. Протокол N 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятый 28 апреля 1983 г., ратифицировали 46 государств - членов Совета Европы . 40 государств - членов Совета Европы ратифицировали и Протокол N 13 (относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах) к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 21 февраля 2002 г., который, в отличие от Протокола N 6, не допускает возможности применения смертной казни во время войны или при неизбежной угрозе войны.

Деятельность ООН и СПЧ

Функции и полномочия Организации Объединённых Наций в области прав человека чрезвычайно разнообразны. Её структурные подразделения принимают рекомендации, выносят решения, созывают международные конференции, подготавливают проекты конвенций, проводят исследования, оказывают консультативную и техническую помощь отдельным странам. В ряде случаев они осуществляют и контрольные функции за соблюдением государствами – членами ООН обязательств, которые они взяли на себя по Уставу ООН и иным международным соглашениям.

Главную ответственность за выполнение функций ООН по содействию всеобщему уважению и соблюдению основных прав и свобод человека несёт Генеральная Ассамблея ООН и под её руководством Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС). Вопросы прав человека обычно включаются в повестку дня Генеральной Ассамблеи на основании соответствующих разделов доклада ЭКОСОС и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на предыдущих сессиях. Иногда они также предлагаются для обсуждения другими главными органами ООН, государствами – членами Организации и Генеральным секретарём.

Рекомендации, принимаемые Генеральной Ассамблеей как в области прав человека, так и по другим вопросам, согласно Уставу ООН не являются юридически обязательными для государств – членов ООН. Но, несомненно, резолюции, за принятие которых голосовали все или подавляющее большинство государств – членов Организации, могут свидетельствовать о существовании определённых принципов и норм международного права, обязательных для всех государств – членов ООН.

В 1946 г. ЭКОСОС учредил в качестве своего вспомогательного органа Комиссию по правам человека. Комиссия собирается на ежегодные шестинедельные сессии и принимает свои решения большинством голосов присутствующих и принимающих участие в голосовании членов. В её функции с момента создания входила подготовка предложений и докладов Совету относительно Международного билля о правах человека; международных деклараций и конвенций о гражданских свободах, положении женщин, свободе информации и других подобных вопросах; защиты

меньшинств; предотвращения дискриминации по признакам расы, пола, языка или религии; любых других вопросов, касающихся прав человека. Одним из первых поручений Комиссии стала работа с Международным биллем о правах человека. Стоит отметить, что в настоящее время Билль включает следующие международные соглашения: Всеобщую декларацию прав человека; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; Международный пакт о гражданских и политических правах; Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах; второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни. Основную идею перечисленных международных документов выражает следующий принцип, закреплённый в преамбуле Пакта об экономических, социальных и культурных правах: «...идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлён, только если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими политическими правами». Пакт о гражданских и политических правах закрепил принцип международного права, согласно которому фундаментальные права и свободы должны соблюдаться в любой ситуации, включая периоды вооружённых конфликтов. Некоторые ущемления прав человека в связи с введением чрезвычайного или военного положения в принципе допускаются, но это не должно вести к дискриминации, нарушать основополагающие права человека, которые должны соблюдаться всеми государствами мира, независимо от того, являются ли они участниками Пакта. Комиссия была переименована в Совет по правам человека 15 марта 2006 г.

В 1976 г. ООН был создан Комитет по правам человека, состоящий из 18 экспертов, которые избираются государствами-участниками из числа своих граждан и обладают «высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в области прав человека». Одной из основных функций Комитета является рассмотрение докладов государств-участников о реализации на их территории прав человека, причём участники предоставляют общую информацию как о состоянии прав и свобод человека, так и о реализации каждого конкретного права. Комитет изучает

представленные доклады и делает определённые замечания, рекомендации. Участник должен рассмотреть их и может представить свои отзывы по сделанным замечаниям. Подобная процедура может быть осуществлена и по заявлению государства-участника о невыполнении своих обязательств другим государством.

Очевидно, что права и свободы человека в первую очередь должна защищать национальная судебная система, но иногда она не принимает справедливого, с точки зрения гражданина, решения. В этом случае он может обратиться с жалобой в Комитет по правам человека. Если Комитет сочтёт жалобу приемлемой (т. е. установит, что возможности решения дела в суде государства-нарушителя исчерпаны), об этом сообщается соответствующему государству, которое имеет возможность в течение 6 месяцев представить письменные объяснения по существу вопроса, а после этого автор жалобы может дать отзыв на разъяснения государства. За время своей деятельности Комитет рассмотрел сотни жалоб и вынес по ним соответствующие рекомендации. Большинство из них были приняты государствами к исполнению. Именно разбор индивидуальных сообщений позволяет сделать выводы о соответствии законов, судебной и административной практики того или иного государства требованиям Международного пакта о гражданских и политических правах. Исполняя решение Комитета, приведя своё законодательство в соответствие с Пактом, государство тем самым создаёт условия для того, чтобы впредь подобных нарушений прав человека не совершалось.

ООН создал и ряд других органов по защите прав человека, например, прав женщин, прав ребёнка. Таким образом, органы ООН рассматривают как общие вопросы прав человека, так и специальные, относящиеся, в частности, к защите прав человека в период вооружённых конфликтов. Эти же органы обсуждают и вопросы ответственности за преступное нарушение прав человека.

Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни:

В 1984 году Экономический и Социальный Совет ООН принял меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни.

Второй Факультативный протокол к МПГПП, направленный на отмену смертной казни:

В 1989 году, спустя 33 года после принятия самого Пакта, Генеральная Ассамблея ООН приняла второй Факультативный протокол к МПГПП, который придал новый решительный импульс для отмены смертной казни. Государства-члены ООН, которые стали участниками Протокола, согласились не применять высшую меру наказания в своих странах.

Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН

В серии из четырех резолюций, принятых в 2007, 2008, 2010 и 2012 годах, Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства соблюдать международные стандарты, защищающие права тех, кто приговорен к смертной казни, постепенно ограничить ее использование и сократить число преступлений, которые караются смертным приговором.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя, следует подчеркнуть, что, несмотря на определенную негативную тенденцию, проявляющуюся в учащении случаев применения этого наказания, применение смертной казни, человечество постепенно движется к будущему без смертной казни, ведь само ее существование является нарушением основных прав человека. И именно пожизненное лишение свободы во всех без исключения случаях, когда это диктуется обстоятельствами дела и характеристикой личности виновного, дает эффект ужесточения кары и должно стать адекватной мерой наказания за особо тяжкие преступления. Это отнюдь не проявление снисхождения к преступникам, а как раз наоборот. Пожизненное содержание под стражей в одиночной камере куда страшнее, чем мгновенная смерть. В свою очередь, Организация Объединенных Наций и ее структурные подразделения: Генеральная Ассамблея ООН, Совет по Правам Человека и многие другие, продолжают делать свой значительный вклад в защиту прав человека. Несомненно, мировому сообществу предстоит сделать немало, чтобы не только остановить распространение практики использования смертной казни, но, и чтобы найти компромисс с государствами-членами ООН, которые, в силу

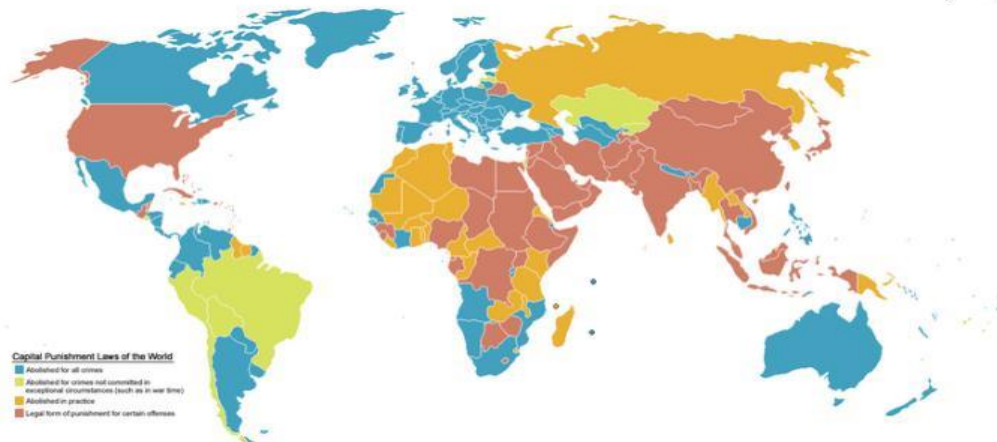
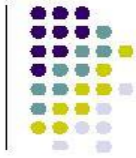
своих национальных традиций, всё еще используют этот тип высшей кары.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. <https://www.fbi.gov/neworleans/press-releases/2014/jury-imposes-death-sentence-on-a-las-vegas-man-for-kidnapping-and-murdering-a-12-year-old-girl>
2. <http://www.ohchr.org/RU/Pages/WelcomePage.aspx>
3. <http://www.cawater-info.net/library/resolutions.htm>
4. <http://www.ohchr.org/ru/HRBodies/HRC/Pages/HRCIndex.aspx>
5. <http://www.un.org/>
6. <http://www.un.org/russian/news/searchFull.asp>
7. <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1247252&subID=100110722,100110730#text>
8. http://legal_systems.academic.ru/119/Нигерия
9. Михлин А. С. Смертная казнь : вчера, сегодня, завтра. М. 1997. С. 12.
10. История государства и права России в документах и материалах. С древнейших времен по 1930 г. / Авт.-сост. И.Н. Кузнецов. - 2-е изд. - Минск: Амалфея, 2003. С. 424.

Приложения

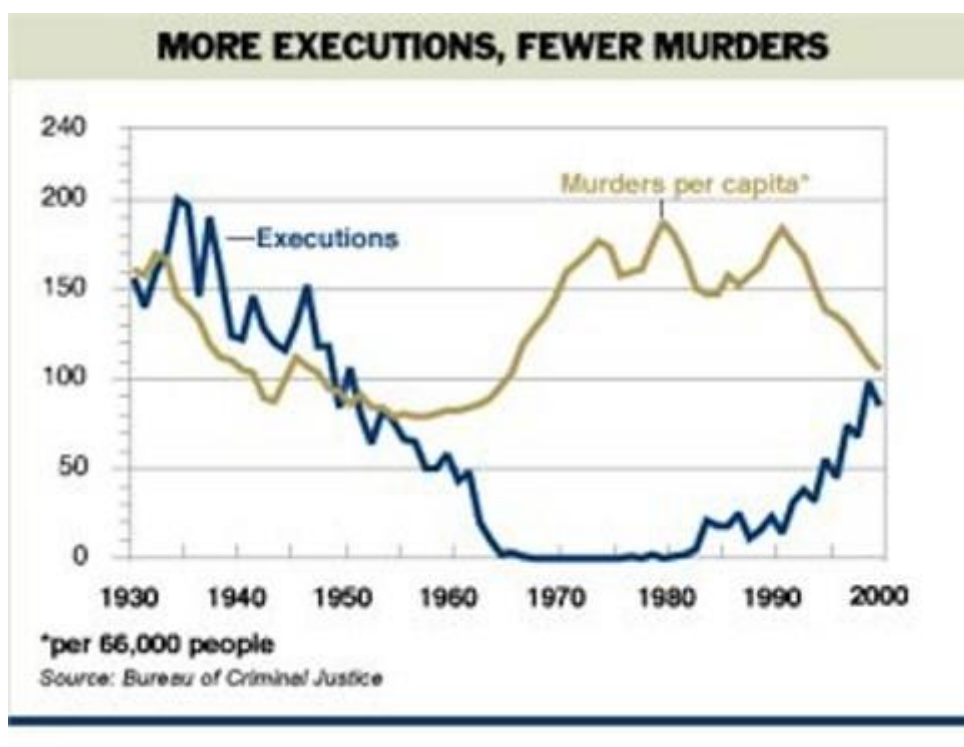
Применение смертной казни



синий- отменена, зелёный- отменена для всех преступлений (исключение: война), оранжевый- отменена на практике (не применялась более 10 лет), красный- применяется



(Статистика, показывающая количество казненных по штатам США)



(график, показывающий зависимость между применением смертной казни и уровнем криминальной активности)

Контакты



vk.com/msumun



[msumun2015](https://www.instagram.com/msumun2015)



msumun.ru



msumun2016@gmail.com



fb.com/moscow.state.university/mun