



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Институт социологии
Российской академии наук

Информационно-аналитическое
резюме по итогам
общенационального исследования

Российское общество
в контексте новых
реалий
(тезисы о главном)

*Исследование проведено
при финансовой поддержке
Российского научного фонда
(проект 14-28-00218)*

Москва 2015

Актуальность нового подхода к изучению социальной реальности

Современная социальная динамика и усложнение общественной жизни предъявляют повышенные требования к социологическому знанию и, прежде всего, в том, что касается объяснения явлений и процессов, происходящих как в отдельных сферах жизни общества, так и в обществе в целом. Это имеет особое значение в изучении России, не одно десятилетие переживающей противоречивые трансформационные процессы и периодически испытывающей новые вызовы и угрозы. Исследования в рамках отдельных дисциплин или теоретических концептов ограничены в своих возможностях выявления количественных и качественных взаимозависимостей различных явлений, определения тенденций и закономерностей развития, прогнозирования последствий принимаемых политико-управленческих решений. Кроме того, подобные исследования практически не учитывают особенности восприятия обществом, отдельными социальными группами и слоями процессов и проблем российской повседневности. Мало в чем проясняют подлинную картину и периодически проводимые различными центрами и службами зондажные и описательные опросы населения, результаты которых, скорее, «скользят» по поверхности проблем общества, чем вскрывают их внутреннюю суть. Все это, во-первых, обуславливает потребность в многоплановом рассмотрении социальных процессов и явлений, причем в их взаимосвязи, а, во-вторых, нацеливает на создание базы данных, отражающих состояние и динамику развития массового сознания и поведения россиян в условиях как стабильных, так и кризисных общественных ситуаций.

С учетом этого Институт социологии РАН инициировал научный проект, поддержанный Российским научным фондом (РНФ), который нацелен на многоаспектное изучение трансформационных процессов в пореформенной России причем в различных, но взаимосвязанных контекстах, а именно: в социально-экономическом, политическом, социокультурном и этнорелигиозном.

Проект предусматривает проведение общероссийских социологических исследований мониторингового характера с использованием репрезентативной выборки объемом четыре тысячи респондентов в возрасте от 18 лет и старше, проживающих во всех территориально-экономических районах РФ и всех типах поселений.

В ходе проведения первой «волны» мониторинга в ноябре 2014 г. решались следующие **основные задачи**:

- социологическое измерение текущего социально-экономического положения населения и влияния его динамики на массовые оценки россиянами социальных перемен в стране;

- выявление степени удовлетворенности российских граждан различными аспектами своей жизни в контексте взаимоотношений общества и власти;
- анализ динамики ценностных ориентаций, мировоззренческих и нравственных ориентиров россиян в контексте новых реалий;
- выявление восприятия образа «Русского мира» в российском самосознании, оценка влияния на него событий на Украине;
- социологическая диагностика внешнеполитических ориентаций российских граждан в условиях обострения отношений России с США и ведущими странами Западной Европы;
- апробация социологических показателей и индикаторов, позволяющих исследовать роль социокультурной, политической, гражданской, этнической и религиозной идентичностей в процессах формирования жизненных установок, направленных на консолидацию российского общества.

Использование контекстного и многоаспектного подходов к осуществлению социологического анализа состояния российского общества, переходящего к жизнедеятельности в условиях новых реалий, дает основания представить следующие *«тезисы о главном»*.

Тезис первый

Социально-экономический контекст происходящих в стране процессов характеризуется неоднозначным восприятием россиянами новых реалий повседневной жизни. Большинство населения оценивает ситуацию в стране как напряженную, кризисную, а треть воспринимает ее как нормальную, спокойную.

Анализ динамики массовых оценок в последние годы показывает, что в период после экономического кризиса 2008–2009 гг. негативные оценки ситуации в стране демонстрировали тенденции к снижению, в то время как положительные оценки росли. Однако к концу 2014 года произошел заметный рост (с 43% до 53%) доли населения, считающего ситуацию в стране напряженной, кризисной. Ресурсом этого роста стало снижение доли тех, кто ранее затруднялся дать конкретную оценку процессам, происходящим в стране.

Оценки общественной ситуации дифференцируются по ряду параметров, ключевым из которых выступает самооценка индивидом своего материального положения. Влияние на нее оказывает также возраст и тип поселения. Причем в наибольшей степени обеспокоены текущей ситуацией жители мегаполисов.

Оценивая направления социальных перемен в стране за последний год, россияне разделились на две сопоставимые по численности группы, отмечающие перемены к лучшему (45%) или к худшему (43%). При этом при сопоставлении результатов опросов разных лет наблюдается все большая поляризация мнений по данному вопросу среди населения, что свидетельствует о растущем различии реального положения представителей различных социальных групп.

Позитивные оценки населения преобладают над негативными в двух сферах общественной жизни — борьбе с терроризмом и состоянии экономики страны. Что касается уровня жизни населения, ситуации в области прав и свобод, развития демократии, а также сферы борьбы с коррупцией, закона и порядка, то

оценки россиян здесь неоднозначны: изменения, происходящие в этих сферах, оцениваются как положительно, так и отрицательно. В оценках изменений в сфере межнациональных отношений доля отмечающих их негативную направленность максимальна в мегаполисах — (более половины), что подчеркивает особую остроту данной проблемы именно для жителей крупных городов. Наконец, в сфере международного положения страны, ситуации в социальной сфере, морального состояния общества преобладают негативные оценки динамики происходящих в них процессов.

Что касается ожиданий населения относительно будущего страны, они могут быть охарактеризованы как сдержанно тревожные: почти половина респондентов сходится во мнении, что страну ожидают трудные времена, четверть россиян считают, что страна будет развиваться успешно, и аналогичная доля не ожидает никаких принципиальных изменений в развитии страны. Причем подобная тревожность свойственна россиянам в отношении не только ситуации в России, но и в мире.

Социальный контекст происходящих в стране трансформаций отражается в противоречивом социально-психологическом состоянии населения. Немногим более половины наших сограждан позитивно оценивают свое психоэмоциональное состояние, и почти половина россиян к концу 2014 года отличалась негативным социально-психологическим самочувствием (четверть ощущала чувство тревоги, каждый пятый испытывал апатию, раздраженность, реже — озлобленность).

В целом, анализ текущей общественной ситуации и динамики ее воздействия на массовое сознание россиян за годы реформ дает возможность говорить о тесной взаимосвязи микро- и макросоциальных процессов и явлений. Как показывают результаты социологических опросов, подъемы и спады социального самочувствия россиян практически совпадают (с небольшим временным лагом) с периодами стабилизации и дестабилизации ситуации в стране и мире, а их уверенность в завтрашнем дне во многом оказывается сопряженной с пониманием созависимости внешних и внутренних факторов. Противоречивые оценки, которые россияне дают происходящим сегодня социальным переменам, свидетельствуют о сложившейся в массовом сознании неопределенности видения тенденций и перспектив развития страны.

Тезис второй

Уровень доходов россиян не только по статистическим, но и по социологическим данным за последние годы заметно вырос. Тенденция их заметного роста прослеживалась и в последние год-полтора, что сказалось как на умонастроениях населения, так и на умонастроениях «власти». И у тех, и у других это вызвало своего рода «эйфорию относительного благополучия», которая, вместе с тем, еще слабо подкрепляется реальной динамикой роста ресурсообеспеченности россиян в целом.

Доходы более двух прожиточных минимумов на каждого члена домохозяйства имеют лишь около 45% населения. Это означает, что ухудшение экономического положения в России происходит в условиях, далеко не радужных для домохозяйств — как бы ни противоречили этому данные о росте доходов населения за последние годы. К тому же доходы населения очень дифференцированы — даже в массовых его слоях, попадающих в социологические опросы, разрыв между группами россиян, имеющими максимальные и минимальные доходы, весьма велик. По разным слоям разграничения этих «верхов» и «низов» такой разрыв составляет от 4,5 до 40 раз.

На общую дифференциацию доходов в стране накладываются глубокие региональные и поселенческие неравенства. Уровень доходов массовых слоев населения страны различается в разных субъектах Федерации более чем в три раза. В итоге в разных регионах существует разный «запас прочности» на уровне домохозяйств. Дополнительно усложняют картину социальной диагностики глубокие общественные неравенства, которые, совмещаясь в условиях разной поселенческой структуры с региональными неравенствами, еще больше усугубляют неравенства в доходах, доступе к качественной медицине и образованию. При этом наблюдается общая закономерность: чем мельче населенный пункт, тем хуже в нем и все показатели, характеризующие доходы его жителей, их удовлетворенность собственной жизнью в целом.

Многоаспектный анализ степени удовлетворенности человека (его семьи) своей жизнью позволил выявить «линии» наибольшей и наименьшей зависимости того, что определяет позитивную и негативную оценку жизнесуществования. Так, хорошая оценка жизни в целом, прежде всего, связана с высокой удовлетворенностью человека отношениями в семье, питанием, одеждой, жилищными условиями, возможностями общения с друзьями. В свою очередь, неудовлетворительная оценка того, каким образом складывается жизнь в целом, связана в первую очередь с плохой оценкой региона (места) проживания, своего статуса в обществе, возможностей получения необходимого образования и самореализации.

Тезис третий

Результатом неравенств в распределении доходов в разных типах поселений выступает значительная дифференциация в уровне жизни локальных сообществ. Наибольшей остротой неравенств (если говорить о полярных группах населения) характеризуются столицы субъектов Федерации, где наиболее велики разрывы в уровне доходов «верхов» и «низов». Менее остро стоит проблема неравенств в других городах, где данный разрыв не так велик, как в более крупных населенных пунктах. Наименее же остро проблемы неравенств проявляются в настоящее время не столько в сёлах, где картина их напоминает среднюю по России, сколько в поселках городского типа.

Разница в уровне доходов домохозяйств в разных типах населенных пунктов объясняется, наряду с семейными обстоятельствами людей (например, разной иждивенческой нагрузкой), еще и качеством предлагаемых на местных рынках труда рабочих мест. В связи с этим обращает на себя внимание, что даже в относительно спокойные в экономическом плане периоды ситуация с работой беспокоит достаточно большое число россиян. Так, осенью 2014 г. только треть работающих оценивала свою ситуацию на работе на «хорошо», каждый десятый воспринимал ее как плохую, а остальные рассматривали ее как удовлетворительную. Достаточно скептически относились россияне и к перспективам стабильности собственной занятости — 40% работающих россиян считали вполне или очень вероятным то, что уже в ближайший год они смогут оказаться без работы.

Риски безработицы и страхи ее, как и доходы, сильно дифференцированы по регионам, типам поселений и профессиональным группам. Наиболее неуверенно чувствуют себя жители средних городов с численностью населения от 250 до 500 тыс. человек — половина из них считает потерю работы в ближайший год возможной. Далее по обеспокоенности в этой области следуют жители

более крупных городов, но не попадающих в разряд городов-миллионников, а спокойнее всех ощущает себя работающее население малых городов. Подобная тенденция проявляется во всех профессиональных группах, однако наибольшую обеспокоенность перспективами своей занятости проявляют работники торговли и сферы бытового обслуживания, а также технический персонал офисов и прочие служащие без высшего образования.

Тезис четвертый

Последние два десятилетия ознаменовались значительным сокращением занятости в госсекторе. При всех плюсах данного процесса с точки зрения реализации задачи перехода к рыночной экономике, он имеет и ряд негативных сторон. Прежде всего, отмечается более низкая социальная защищенность работников приватизированных и, особенно, вновь созданных частных предприятий.

Если в 1990-е гг. переход в частный сектор фактически означал автоматический рост зарплаты, то ныне картина принципиально иная. Уровень доходов работников практически выровнялся по предприятиям всех типов собственности, что говорит о постепенном преодолении необоснованных неравенств в этой области. Однако в госсекторе доля работников с высшим образованием более чем вдвое выше, чем на приватизированных и вновь созданных частных предприятиях. Такая ситуация с доходами работающих в госсекторе означает, что, несмотря на рост зарплат бюджетников в последние годы, для госсектора по-прежнему характерна недооценка уровня квалификации при установлении работникам размера зарплаты.

В условиях потребительского бума, с одной стороны, и ощущения нестабильности своего положения, с другой, россияне работают на пределе своих физических возможностей. В итоге половина работающего населения страны «перерабатывает», средняя продолжительность рабочего дня составляет в современной России 9,5 часов, а каждый седьмой имеет рабочий день в 12 и более часов. Меньше предусмотренного российским законодательством времени рабочей недели имеет продолжительность труда лишь каждый пятый россиянин, часть которых составляют работающие пенсионеры, в массе своей занятые неполный рабочий день или неполную рабочую неделю. Максимальные нагрузки отличают сегодня в России, прежде всего, работников в возрасте 31–40 лет, рабочих и жителей мегаполисов.

Тезис пятый

В целом, как показывают результаты исследования, население России скорее удовлетворено своей жизнью, чем не удовлетворено ею. При этом выявляется неоднозначная картина самооценок россиянами различных аспектов собственной жизни. С одной стороны, наиболее распространенными во всех сферах, кроме отношений в семье и с друзьями, являются оценки «удовлетворительно», которые дает более половины населения. Наряду с этим, по ряду позиций картина в течение 2014 г. ухудшилась, особенно существенно — по ситуации на работе, возможностям отдыха в период отпуска, возможностям проведения досуга. С другой стороны, позитивные оценки россиян продолжают доминировать по степени распространенности над негативными — причем по большинству аспектов их жизни. А по некоторым из них (удовлетворенность собственным социальным статусом, уров-

нем личной безопасности) показатели превышения доли позитивных оценок над негативными даже выросли. Важно подчеркнуть — показатели удовлетворённости населения своей жизнью в последние годы достаточно устойчивы.

Противоречивость картины удовлетворенности или не удовлетворенности населения своей жизнью объясняется неоднородностью причин различия оценок. В последние годы растет число россиян, довольных своими реальными возможностями удовлетворения базовых потребностей человека, причем как физиологических (питание, одежда, «крыша над головой»), так и социальных (хорошие отношения в семье и с друзьями). Это не могло не сказаться и на устойчивости высоких показателей доли наших сограждан, оценивающих в целом свою жизнь как хорошую. В то же время, отмечая данный факт как, безусловно, положительный, его не следует переоценивать. Так, оценивая свои возможности удовлетворения базовых физиологических потребностей, значительное большинство россиян (59—70%) дает им оценку удовлетворительную или плохую. В итоге лишь немногим более трети наших сограждан оценивают свою жизнь в целом как «хорошую». В настоящее время самооценка своей жизни на «хорошо» более типична в России для людей с традиционным набором ценностей, которые ориентированы на их микромир. В то же время есть и более «продвинутая», ориентированная на социум в целом, часть населения с более сложной структурой потребностей, которая имеет возможность удовлетворять их в полной мере и которая также вполне довольна своей жизнью.

Если выделить тех достаточно немногочисленных на сегодня россиян (5%), кто активно недоволен своей жизнью и оценивает ее как плохую, то они тоже распадаются на две группы: 1) на тех, кто недоволен своей жизнью из-за невозможности удовлетворения базовых физиологических или социальных потребностей; 2) на относительно более многочисленную группу тех, кто недоволен своей жизнью из-за того, что она не дает им возможности реализовать ту жизненную модель, которая была бы для них желательна (т. е. у них нет возможностей самореализации ни в производственной, ни в досуговой сферах, при этом собственное материальное положение вызывает у них неудовлетворенность). В результате, интегральной оценкой их неудовлетворенности выступает характерное для большинства из них недовольство своим местом в обществе.

О локализации удовлетворенности или, напротив, неудовлетворенности своей жизнью в выделенных на основе формальных признаков социальных группах можно говорить с большой долей условности. Фактически четко просматривается в этой области лишь одна закономерность — с увеличением возраста доля оценивающих свою жизнь как «хорошую» падает с 45 до 25%. Однако неудовлетворенность жизнью при этом не растет, находясь во всех возрастных группах на уровне 5—6%.

Тезис шестой

Российское общество включается в контекст новых реалий в состоянии выраженной дифференциации по тем нормам, ценностям и установкам, которыми россияне руководствуются в своей повседневной жизни.

При том, что в исследовании выявлено постепенное движение россиян от инертности в сторону активизма, группы «активного» и «инертного» населения в настоящее время близки по численности и составляют около 40%. Что же касается остальных 20% наших сограждан, то они могут быть отнесены к представителям смешанного типа, чьи взгляды носят не полностью согласованный характер, совмещая в себе активные и инертные установки и ценности одновременно.

Однако если речь идет об установках населения по отношению к власти и об их представлениях о желаемом пути развития и позиционирования страны, то степень дифференциации взглядов значительно ниже. К примеру, доля этатистов-державников по данным вопросам не только составляет более половины всего населения (59%), но и в разы превышает долю последовательных либералов, которые в настоящее время находятся в явном меньшинстве в российском обществе (8%).

Группы с разными типами ориентации на модели социальной адаптации сближает общий для них запрос на социальную справедливость. Однако если для россиян активного типа социальная справедливость должна достигаться через обеспечение прав человека, демократию и свободу самовыражения личности, то для россиян инертного типа более характерна ориентация на жесткую власть, которая, по их мнению, сможет обеспечить справедливость и порядок, а также возвращение к традиционным ценностям. Что касается групп с разными типами ориентации на модели позиционирования страны, то этатисты-державники воспринимают идею социальной справедливости через возвращение к национальным традициям и возрождение России как великой державы, объединяющей разные народы, а либералы — через идеи прав человека, демократию и сближение с Западом.

Тезис седьмой

Анализ особенностей ценностных ориентаций россиян, относящихся к их собственной жизни и характеризующих их с точки зрения активной или инертной жизненной позиции, показывает: за годы реформ в обществе сложилась значительная по своему составу социальная группа населения, способного (по самооценке) жить (существовать, выживать и т. п.) без поддержки государства. В сущности, эту группу людей можно определить как «самодостаточные россияне». В свою очередь, другую часть населения можно назвать как «зависимые» без обидного для них подтекста.

На сегодняшний день группа «самодостаточных россиян» - это не социальная периферия, не маргинальная прослойка, а существенная по масштабу социальная группа, выражающая собой тренд на формирование активистской доминанты в российском обществе. Доля россиян, принимающих ответственность за происходящее в жизни на себя, ориентирующихся на собственные силы, уверенных в своей способности обеспечить себя и свою семью и не нуждающихся для этого в поддержке со стороны государства, составляла на конец 2014 г. 44% населения. При этом с 2011 по 2014 гг. этот показатель вырос на 10% — с 34 до 44%.

Учитывая, что роль активных самостоятельных групп в обществе, их жизненные проявления и влияние на общественную жизнь заметно ярче, чем роль и проявления зависимых групп, можно говорить о том, что *российское общество в лице «самодостаточных» граждан обретает серьезную социальную опору для стабильного и устойчивого состояния и развития.* И это особенно важно в текущей общественно-политической ситуации, бросающей России новые серьезные политические, экономические и социокультурные вызовы. В условиях, когда государство вынуждено выбирать новые ориентиры развития, войти в режим экономии, что неизбежно скажется на реализации социальной политики, ранее принятых социальных программ и ослаблении поддержки государством граждан, особое значение приобретает наличие в обществе групп, готовых принимать на себя ответственность за собственную жизнь и не обременять государство зависимостью от него.

Отличительными чертами «самодостаточных» россиян являются молодость, активность, деловая предприимчивость, материальная и социальная успешность. Они чаще других довольны тем, как складывается их жизнь, и демонстрируют уверенность в том, что в ближайшей перспективе их положение будет стабильным либо улучшится.

Мировоззренческое кредо данной группы опирается на внутренний локус-контроль и ответственность за собственные успехи и неудачи, установки на поиск нового и перемены. Формально следуя принципу незыблемости морально-нравственных ценностей, «самодостаточные» россияне (как, впрочем, и многие «зависимые» от государства) исключают из их числа ценности общего блага, высшей идеи, приоритета общественного – в том случае, когда это препятствует достижению их личного блага. В такую, можно сказать, релятивистскую мировоззренческую концепцию вписывается доминанта свободы, понимаемой как возможность быть самому себе хозяином, доминирующая над пониманием свободы как совокупности политических прав и свобод.

Вместе с тем, будучи сфокусированными на собственной жизни и на достижении личного успеха, «самодостаточные» россияне несколько отчуждены от общественно-политической повестки, их меньше, чем остальных граждан, тревожат различные процессы и события, представляющие угрозу для страны. Однако в своем восприятии России как члена мирового сообщества и в оценке вектора ее дальнейшего развития, их позиция очень близка установкам остального населения. У данной группы есть особое мнение, касающееся отношений России и Запада, находящее подтверждение как в более высоких по сравнению с «зависимыми» россиянами установках на сотрудничество России с западными странами, так и в личных пожеланиях ездить за рубеж, прежде всего, в Западную Европу, на отдых, учебу, работу – тем не менее, большинство «самодостаточных» россиян солидаризируются с остальными согражданами, воспринимая Россию как особую цивилизацию, где западный образ жизни не привьется, где центр политики будет смещаться на Восток, а главный акцент следует все же сделать на развитии добрососедских отношений с ближайшими соседями, а не со «старой» Европой.

Тезис восьмой

Ценностно-нормативная система россиян, независимо от их этнической и религиозной принадлежности, устойчиво базируется на традиционалистских основаниях. Однако эти основания в их современном понимании не сводятся к ориентации исключительно на конкретные практики предыдущих поколений.

Современный традиционализм – это ориентация на такие социальные практики, которые в массовом сознании общепризнанны и разделяются большинством сообщества. А это могут быть в равной мере, как досоветские практики, так и советские, утвердившиеся в общественном сознании как «нормальные и естественные», принятые всеми уже в постсоветский период.

Как показало исследование, принадлежность к традиционным для России конфессиям повышает патриотические умонастроения россиян и актуализирует чувство Родины и желание в ней жить, а приверженцы традиционных российских религий более ориентированы на позитивное восприятие образа Родины. Следует подчеркнуть и доминирующее в их составе представление о цивилизационном устройстве России, включающем в себя содружество народов и конфессий, скрепленное сильным государством.

В корреляции с признанием самобытности России как цивилизации показателем массовой настройкой на возвращение к национальным традициям, моральным и религиозным ценностям, проверенным временем, причем во всех социальных группах, что отражается в доминирующем желании видеть превращение России в великую державу.

В оценке внешнеполитической опасности распространения религиозного экстремизма, а также в случае с внутривнутриполитической угрозой межнациональных и межрелигиозных конфликтов для массового сознания россиян характерно восприятие данных угроз как политических, а не как собственно религиозных.

Наряду с наличием достаточно высоких показателей поддержки форм сугубо светской организации общества, выделяется признание в общественном мнении россиян значительной позитивной роли социальной деятельности религиозных организаций в самых разнообразных сферах. Подобное положение демонстрирует отражение в российском массовом самосознании приемлемости новых форм присутствия религиозного фактора в обществе путем выхода религиозных организаций за собственно «церковные пространства».

Тезис девятый

Российское общество в основном избавилось от посттравматического синдрома, вызванного крахом Советского Союза. Большинство наших сограждан гордится современной Россией, относит ее к числу либо великих, либо ведущих мировых держав.

В то же время, полученные данные показывают, что в российском обществе экспансионистские, имперские умонастроения широкого распространения не имеют. Судя по результатам исследования, россиян мало привлекает и «мессианская» составляющая величия страны. Респонденты высказываются за реализм во внешней политике, за соотнесение ее нынешних возможностей и тех целей, которые она перед собой ставит. Для большинства наших сограждан главными предпосылками возвращения России в число ведущих мировых держав является не агрессивная внешняя политика, а решение внутренних политических, социально-экономических и культурных проблем. Другими словами, россияне считают: для того, чтобы занять законное место в высшей лиге мировой политики, наша страна должна укрепиться изнутри, обеспечив благосостояние и безопасность своих граждан.

На фоне осложнившейся международной обстановки и ухудшения отношений с Западом (прежде всего с США) существенно — почти в полтора раза — вырос интерес российских граждан к событиям и процессам международной жизни. Если событиями внешнеполитического характера в 2009 г. интересовалось лишь 20% россиян, то в 2014 — 33%. Еще 50%, т. е. каждый второй интересуется ими от случая к случаю. Поддерживая внешнеполитический курс руководства страны, россияне, тем не менее, обеспокоены ростом напряженности в отношениях с Западом. Большая их часть (58%) полагает, что Россия и США вновь возвращаются к «холодной войне». Причем наибольшие опасения по этому поводу испытывают жители столиц и крупных городов. Наряду с этим постоянно снижается уровень доверия населения к Европе, что в свою очередь ведет к росту числа россиян, сомневающих в принадлежности нашей страны к европейской цивилизации и полагающих, что у современной России свой особый вектор развития. Есть, однако, основания полагать, что в основе нарастающего «евроскептицизма», лежит не столько «евразийская альтернатива», сколько уверенность большинства россиян в том, что

ведущие страны Европы относятся к России исключительно утилитарно, как исключительно к источнику природных ресурсов, а интеллектуальный и культурный потенциал нашей страны их мало интересует.

В целом, как показало исследование, несмотря на эмоциональную реакцию на некоторые события международной жизни, массовое сознание россиян прагматизируется. Все меньшее число наших сограждан считает реалистичной целью возвращение России статуса супердержавы, каковой был СССР. Более реалистичной целью они считают вхождение России в число наиболее экономически развитых и политически влиятельных стран мира. Доля россиян разделяющих соответствующую позицию выросло с 45% в 2007 г. до 52% в 2014 г. При этом активный внешнеполитический горизонт России составляют, по мнению наших сограждан, прежде всего, страны, которые экономически более развиты, чем сама Россия, но с которыми нет геополитической пропасти и с которыми она может взаимодействовать на равных. Причем нынешнее поколение россиян не питает иллюзий относительно истинных намерений некоторых наших партнеров. В то же время, у них нет синдрома «осажденной крепости». Подавляющее большинство наших сограждан выступает за международное сотрудничество, но только такое, которое позитивно сказывается на жизни внутри страны. Именно подобные массовые умонастроения, скорее всего, и будут преобладающими в ближайшей перспективе.

Тезис десятый

В российском массовом сознании произошла смена приоритетов в оценке основных источников угроз для страны: если еще год назад главными для россиян были внутренние вызовы и угрозы, то сегодня фокус сместился на внешние.

Градус напряженности в общественном сознании и чувствительность граждан к возможным угрозам для России сегодня очень велики, и сфокусированы они, прежде всего, на внешних источниках. Большинство наших сограждан (61%) полагают, что основные угрозы для страны исходят из-за рубежа, тогда как только 18% считают, что главные источники возможных негативных сценариев для России следует искать внутри нее самой. Многие россияне (21%) находятся сегодня в состоянии неопределенности и не могут однозначно выразить мнение о первопричинах возможных угроз для России.

Тенденция, связанная с фокусированием массового сознания на внешних источниках угроз для России, наблюдается не первый год. Однако именно события последнего года превратили эту тенденцию в кардинальную смену «полюсов угрозы».

Несмотря на смену общего вектора угроз с внутреннего на внешний, население страны обеспокоено рядом процессов и событий, происходящих внутри страны, прежде всего, ухудшением ситуации в социальной сфере (здравоохранении, образовании) и в социокультурной (моральная и культурная деградация значительной части населения).

Основной «узел», связывающий сегодня в российском самосознании внутренние и внешние события и процессы, от которых может исходить опасность для России — это все то, что в конфликтных и трагических формах происходит на Украине, и, прежде всего, война на ее Юго-восточной территории, граничащей с Россией. Втягивание РФ в военные действия на Украине, расширение НАТО на восток и другие связанные с ними события составляют, по мнению наших сограждан, основу повестки дня, отражающую наиболее опасные для России тенденции.

Тезис одиннадцатый

Недружественная политика в отношении Российской Федерации, а тем более попытки воздействовать на нее с позиции силы вызывают в массовом сознании россиян резкое снижение популярности стран, которые проводят такую политику.

В наибольшей степени это отразилось на восприятии россиянами США и американской внешней политики. Однако в той или иной степени оно затронуло и многие европейские страны, которые ныне уступают по уровню симпатий к ним новым союзникам Москвы на Востоке. Так, в настоящее время по уровню симпатий россиян Китай и Индия заметно опережают любую другую европейскую страну, не исключая и самую популярную из них в России Францию.

В целом же можно констатировать: в последнее время на первые места в фокусе массового сознания выдвигаются страны, разделяющие с Россией ее историческое прошлое и готовые к интеграции с ней в рамках различных геополитических и геоэкономических проектов. В ходе этих процессов происходит постепенная трансформация системы представлений и смыслов, задающих матрицу современной российской идентичности. Однако, вопреки тем выводам, которые можно было бы сделать из совокупности данных, говорящих о смещении симпатий россиян на Восток, данную матрицу нельзя безоговорочно охарактеризовать как евразийскую. Скорее, можно вести речь о формирующемся ныне в недрах российского социума новом историческом проекте «альтернативной Европы».

Тезис двенадцатый

В составе русского населения укрепляется очевидное большинство с устойчивым общероссийским гражданским самосознанием, совмещающим с этнической идентичностью и растущей рускостью. Данная тенденция отчетливее проявляется у молодежи, среди которой больше сторонников преимущественных прав для русских в российском многонациональном государстве.

Возвращение России статуса «великой державы» русские связывают, главным образом, с созданием в стране развитой экономики и обеспечением высокого уровня жизни населения (более 50%), а треть считает возможным это сделать через культуру и «возрождение национального духа». К настоящему времени очевидно, что желаемая цель — «великая держава» в массовом сознании не имеет внешней агрессивной направленности, а в сущности связана с ностальгическими настроениями и неприятием неравноправного положения России в мировом сообществе.

Имеющиеся среди русских элементы имперских умонастроений не являются в обществе доминирующими и направлены на внутригосударственное «общественно-политическое» поле, а не на управление зарубежными странами и решение проблем других государств. О внутрироссийской направленности таких умонастроений свидетельствуют и мнения населения об ориентирах российского государства, связанных с обеспечением равных прав российских народов.

Выявленная по результатам исследования неоднозначность восприятия «Русского мира» и, соответственно, размытость в общественном сознании его образа являются логическим отражением неоднозначности понятийной концептуализации данного стратегического проекта, наличия разнообразных интерпретаций и широкой дискуссии относительно самого концепта Русского мира. Сложно

утверждать, насколько действенным окажется в будущем этот ценностный геополитический проект, однако уже сегодня можно говорить о наиболее адекватной и поддерживаемой обществом его трактовке как особой цивилизация со своими традициями и ценностями, исторически сложившимися в России.

Тезис тринадцатый

В основной своей массе наши сограждане убеждены, что санкции, введенные Западом по отношению к России, и все, что с ними связано, рядового населения страны по «большому счету» не коснется, а затронет в основном лишь «верхушку» общества.

Примечательно, что даже в случае ожидания ухудшений своей жизни в ближайшее время россияне видят, как правило, причины возможных ухудшений отнюдь не в последствиях введения Западом санкций против России, а, скорее, в просчетах внутренней политики. При этом повышенную обеспокоенность последствиями санкций проявляют относительно более благополучные слои населения, в частности, жители мегаполисов.

Заметно большее влияние на население страны оказало не введение антироссийских санкций, а рост курса доллара и евро, однозначно негативные последствия которого отмечает половина россиян. При этом треть населения вообще никакого воздействия на свою жизнь этого события не ощутила. В целом же в отношении реакции разных групп россиян на рост курса валют действует та же тенденция, что и в отношении санкций — чем благополучнее группа, тем меньше в ней тех, кто никак не реагирует на последствия роста курса доллара и евро, и тем больше тех, кто оценивает эти последствия однозначно отрицательно.

По вопросу о том, готовы ли россияне поддерживать меры по возрождению мощи России, даже если они приведут к падению уровня жизни населения, наши сограждане разделились почти поровну. Готовность россиян пойти на определенные жертвы в своей собственной жизни ради укрепления положения страны и ее статуса на международной арене в целом ниже их абстрактной готовности поддержать меры, которые могут привести к падению уровня жизни населения. Степень такой готовности связана, прежде всего, с тем, какой образ и уровень жизни представляется естественным и привычным для конкретного человека. Если произведенные на Западе товары, туристические поездки за рубеж, возможность свободно приобрести валюту, банковские карточки международных платежных систем и т. п. — это есть значимые компоненты того образа жизни, который представляется человеку устойчивым или желательным для него, то пойти на отказ от них он не готов. То же самое относится и ко всем мерам, которые могут сказаться на его уровне жизни. Неготовность пойти на жертвы в данной области является, таким образом, следствием определенных инструментальных ценностей россиян, их ориентации на определенную модель жизни. И хотя согласие с нормой о необходимости жертвовать своими интересами ради страны повышает готовность к реальным самоограничениям, в большинстве случаев даже оно не ведёт к безусловному следованию декларируемым принципам в реальной жизни.

Как свидетельствуют эмпирические данные, готовность россиян пойти на те или иные ограничения в собственной жизни вытекает не просто из особенностей их индивидуальной жизненной ситуации, хотя последняя и имеет значение, а является сложным социально-психологическим феноменом, за которым стоят как объективные факторы, так и ценностные ориентации. Причём подобные жизнен-

ные ориентации могут даже парадоксальным образом противостоять друг другу. В результате интересы сохранения привычного уровня и образа жизни способны приходиться в противоречие с пониманием того, что ради страны нужно чем-то жертвовать. И подобные ценностные коллизии характерны даже для тех, кто с этой позицией в принципе согласен.

В целом же россияне готовы лично идти на отдельные жертвы ради роста международного авторитета страны, и можно даже говорить о том, что западные санкции консолидировали российское общество, вызвав сходную реакцию у всех без исключения социальных групп, составляющих массовые слои населения. Однако переоценивать готовность россиян идти на реальные жертвы не стоит — граждане России готовы на самоограничение лишь в отношении того, что либо вообще не затрагивает их привычного уровня и образа жизни, либо затрагивает относительно незначимые их компоненты. И в данном отношении все группы россиян занимают сходную позицию. При этом чуть большую готовность к жертвам демонстрируют наиболее благополучные в материальном плане группы, в том числе жители мегаполисов, чаще имеющие необходимый для этого «запас прочности», а наименьшую готовность — низкодоходные группы и недовольные своей жизнью россияне, поскольку любая угроза их уровню жизни в большей степени воспринимается ими как возможная жизненная катастрофа.

Общероссийское исследование и аналитическое резюме его результатов, представленных в настоящем материале, выполнены группой ученых Института социологии РАН в составе: М. К. Горшков (руководитель группы, академик РАН), В. В. Петухов (зам. руководителя группы), А. А. Андреев, Р. Э. Бараш, Л. М. Дробижева, С. В. Мареева, М. М. Мchedлова, Р. В. Петухов, Н. Н. Седова, Н. Е. Тихонова, И. Н. Трофимова.



Институт социологии РАН

Российское общество в контексте новых реалий

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

**Информационно-аналитического резюме
по итогам общенационального исследования**

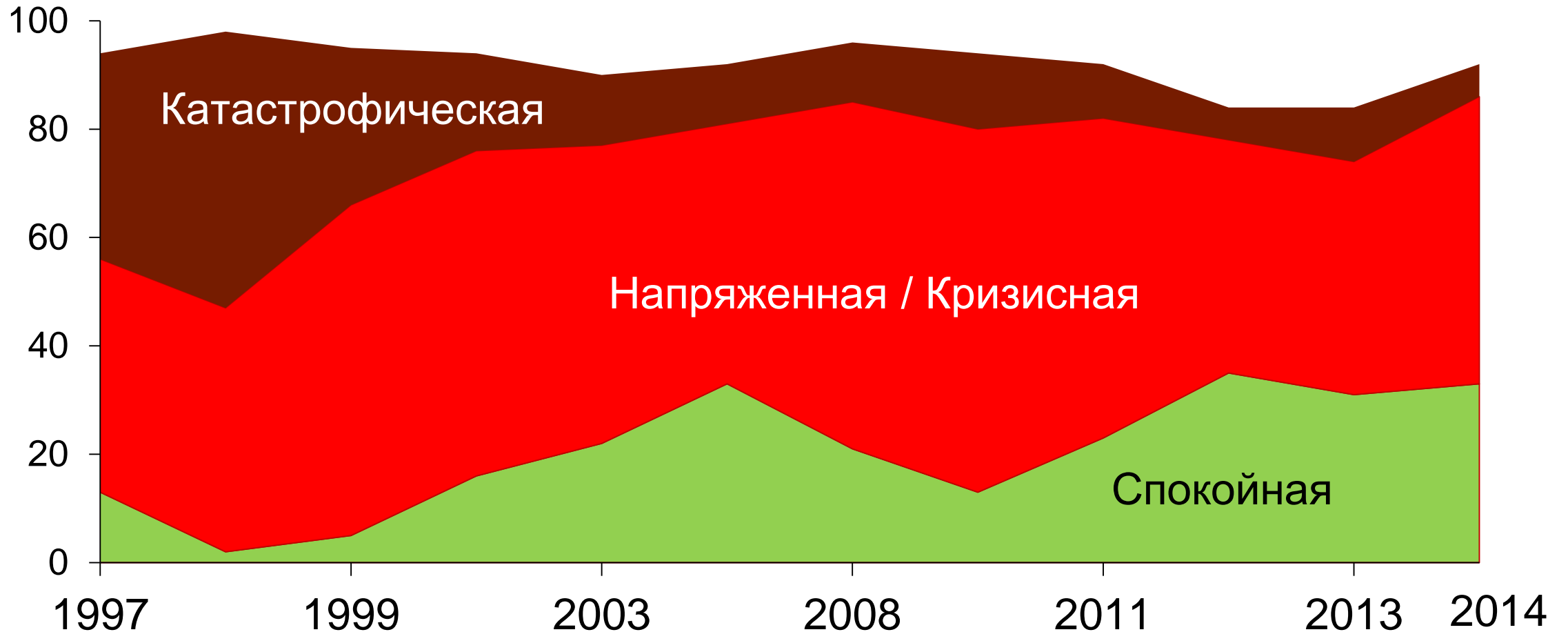


РАЗДЕЛ 1

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ



Общая оценка ситуации в стране россиянами (1997–2014 г.), %



Оценка изменений в различных сферах жизни общества в 2004–2014 г., %

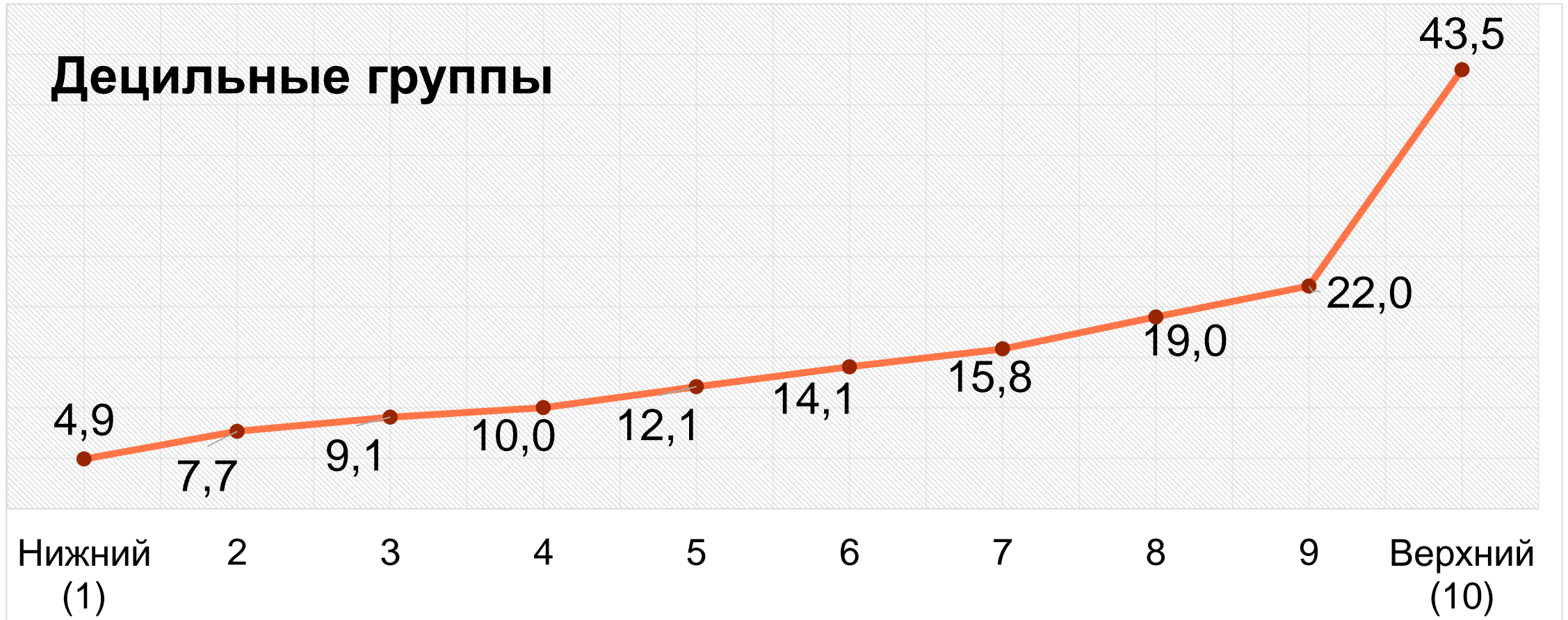
Сферы жизни общества	Лучше	Не менялось	Хуже
Борьба с терроризмом	43	47	10
Состояние экономики в целом	46	30	24
Уровень жизни населения	37	33	30
Развитие демократии	21	61	18
Борьба с коррупцией, правопорядок	24	51	25
Международное положение	33	27	40
Ситуация в социальной сфере	25	41	34
Моральное состояние общества	25	37	38
Межнациональные отношения	18	39	43

Выделены наиболее типичные ответы населения по каждой позиции

Самооценка россиянами повседневного эмоционально-психологического состояния, %

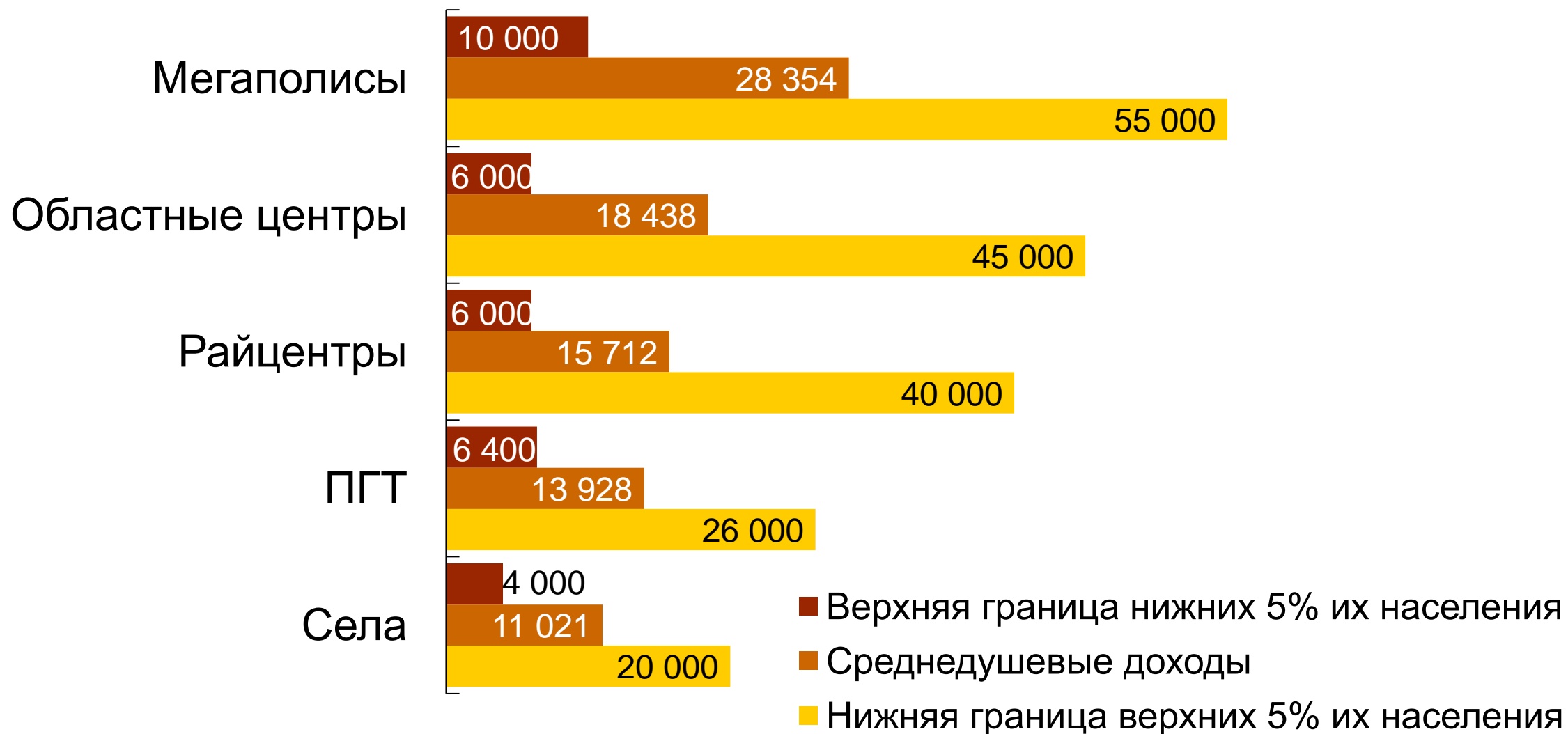
Эмоционально-психологическое состояние	2013	2014
Положительное:	63	54
Ощущают эмоциональный подъем	7	6
Чувствуют себя спокойно	56	48
Негативное:	37	46
Ощущают чувство тревоги, беды	14	25
Находятся в состоянии безразличия, апатии	10	9
Ощущают чувство раздраженности	11	10
Ощущают чувство озлобленности	2	2

Среднедушевые доходы россиян, 2014 г., тыс. руб.



Без учета не попадающих в социологические опросы верхних 3-5% населения

Ежемесячные доходы, 2014 г., %



Влияние аспектов личной жизни на оценку жизни в целом (основные аспекты влияния), 2014 г.

- **Жизнь в целом складывается «хорошо»**
(наибольшее влияние на оценку «хорошо»)
 - Отношения в семье
 - Возможности общения с друзьями
 - Питание
 - Одежда
 - Жилищные условия

Влияние аспектов личной жизни на оценку жизни в целом (основные аспекты влияния), 2014 г.

- **Жизнь в целом складывается «плохо»
(наибольшее влияние на оценку «плохо»)**
 - место, регион проживания
 - статус в обществе
 - ситуация на работе
 - одежда
 - возможность реализовать себя в профессии
 - возможность получения образования и знаний
 - возможности проведения досуга
 - материальная обеспеченность
 - возможность отдыха в период отпуска

Оценка россиянами различных аспектов своей жизни, 2014 г., %

Сферы жизни	Хорошо	Плохо	Разница
Отношения в семье	61	4	57
Общение с друзьями	55	4	51
Питание	41	5	36
Место, регион проживания	39	10	29
Положение, статус в обществе	35	7	28
Ситуация на работе	33	10	23
Одежда и обувь	30	8	22
Жилищные условия	34	12	22

Оценка россиянами различных аспектов своей жизни, 2014 г., % (продолжение)

Сферы жизни	Хорошо	Плохо	Разница
Реализация себя в профессии	34	14	20
Возможность получения необходимого образования	27	17	10
Уровень личной безопасности	31	11	20
Состояние здоровья	32	13	19
Возможности досуга	31	16	15
Материальная обеспеченность	21	18	3
Возможность отдыха	22	25	-3
Жизнь в целом складывается	36	5	31

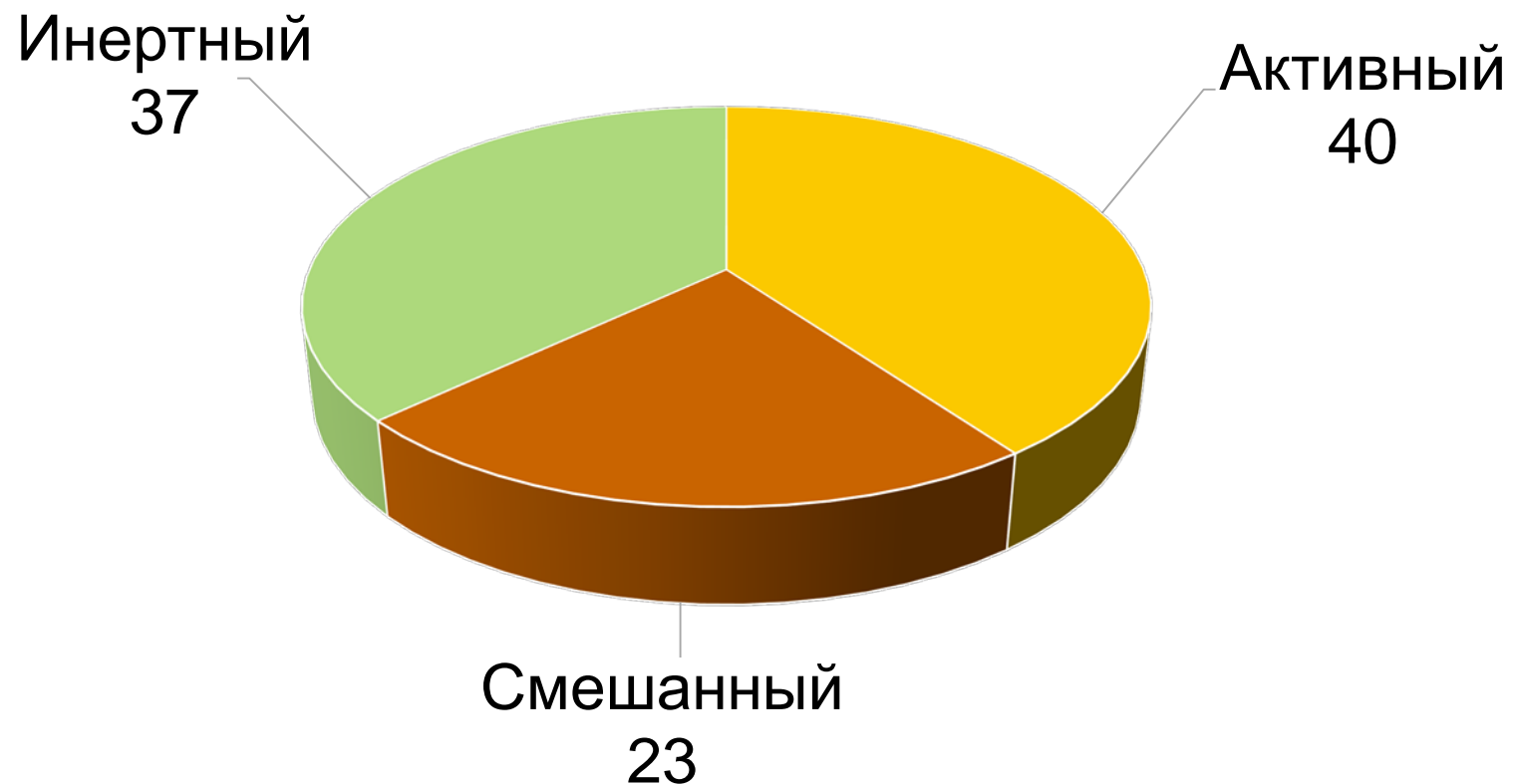


РАЗДЕЛ 2

О ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВКАХ РОССИЯН



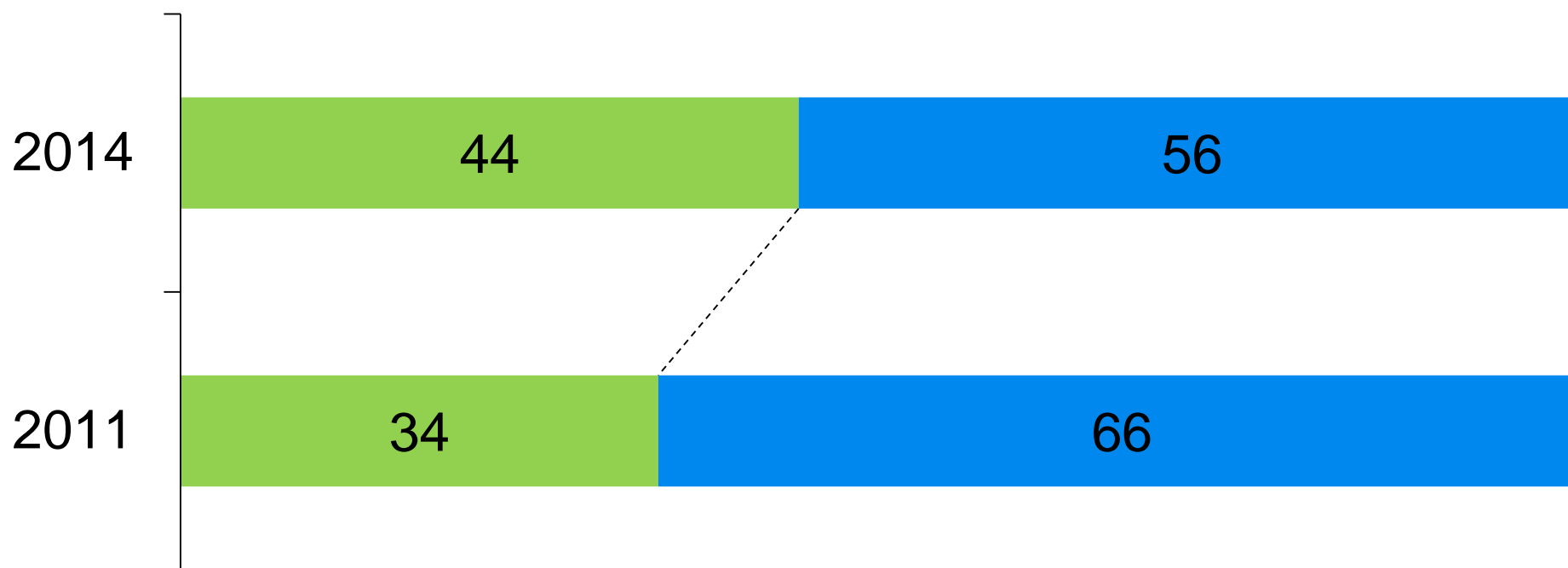
Различные модели социальной адаптации, 2014 г., %



Установки, характеризующие активную и инертную жизненные позиции, %

Установки	2011	2014
Смогут сами обеспечить себя и свою семью	34	44
Без поддержки государства не выжить	66	56
Нравятся перемены, жизнь в меняющемся обществе	58	52
Все перемены к худшему	42	48
Человек – сам кузнец своего счастья	54	54
Жизнь определяется внешними обстоятельствами	46	46
Главное – это инициатива, предприимчивость	43	56
Главное – это уважение обычаев, традиций	57	44

Доля «самодостаточных» и «зависимых» россиян, %



- Не нуждаются в поддержке государства
- Без поддержки государства не выжить

Представления населения о желаемом будущем России, 2014 г., %

Идеи и лозунги	Активные	Инертные
Социальная справедливость	43	53
Возвращение к национальным традициям	31	40
Россия должна быть великой державой	35	28
Права человека, демократия	34	20
Сильная жесткая власть	23	32
Свободный рынок, частная собственность	16	10
Сближение с Западом	12	8
Создание русского национального гос-ва	9	10
Ни один из лозунгов не выражает мою мечту	9	8

Допускалось до 3х ответов; упорядочено по ответам населения в целом.

Поддержка альтернативного содержания ценностных ориентиров, %

Ценностный ориентир	Национальность		Средняя
	Русские	Другие	
Прогресс VS стабильность			
Все перемены к худшему	48	48	48
Нравится жизнь в меняющемся обществе	52	52	52
«Воля» VS свобода			
Свобода – возможность быть самому себе хозяином	58	57	57
Свобода – в политических правах и свободах	42	43	43

Поддержка альтернативного содержания ценностных ориентиров, %

Ценностный ориентир	Национальность		Средняя
	Русские	Другие	
Коллективизм VS индивидуализм			
Следует ограничивать личные интересы	43	46	44
Личные интересы – это главное	57	54	56
Родина – там, где родился VS Родина там, где хорошо			
Родина у человека одна и нехорошо ее покидать	55	55	55
Человек должен жить в той стране, где ему больше нравится	45	45	45

Поддержка альтернативного содержания ценностных ориентиров, %

Ценностный ориентир	Национальность		Среднее
	Русские	Другие	
Россия – особая цивилизация VS Россия – часть Европы			
Россия - особая цивилизация	75	74	75
Россия должна жить по тем же правилам, что и западные страны	25	26	25
Моральные нормы и принципы VS рациональный выбор			
Никогда нельзя переступить через моральные принципы	70	71	70
Иногда приходится переступить через моральные принципы	30	29	30

Перспективы развития страны, 2014 г., %

Альтернативные суждения	Активные	Инертные
Путь, по которому идет Россия, дает положительные результаты	80	69
Путь, по которому идет Россия, ведет страну в тупик	20	31
Россия возвращается в число мировых экономически развитых держав	68	54
Россия в экономическом отношении все сильнее отстает	32	46



РАЗДЕЛ 3

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ РОССИЯН В НОВЫХ РЕАЛИЯХ



Интерес россиян к политическим событиям, % опрошенных

Варианты ответа	Внутриполитические события	Внешнесполитические события	
	2014	2009	2014
Интересуюсь постоянно	38	20	33
Интересуюсь от случая к случаю	48	54	50
Не интересуюсь	15	25	18

Оценки нынешнего положения России в мире, 2014 г., %

Россия сегодня:

Великая держава, сравнимая с США и Китаем

33

Одна из ведущих стран мира, сравнимая с Великобританией, Францией, Германией, Японией

27

Не входит в число наиболее влиятельных стран мира

21

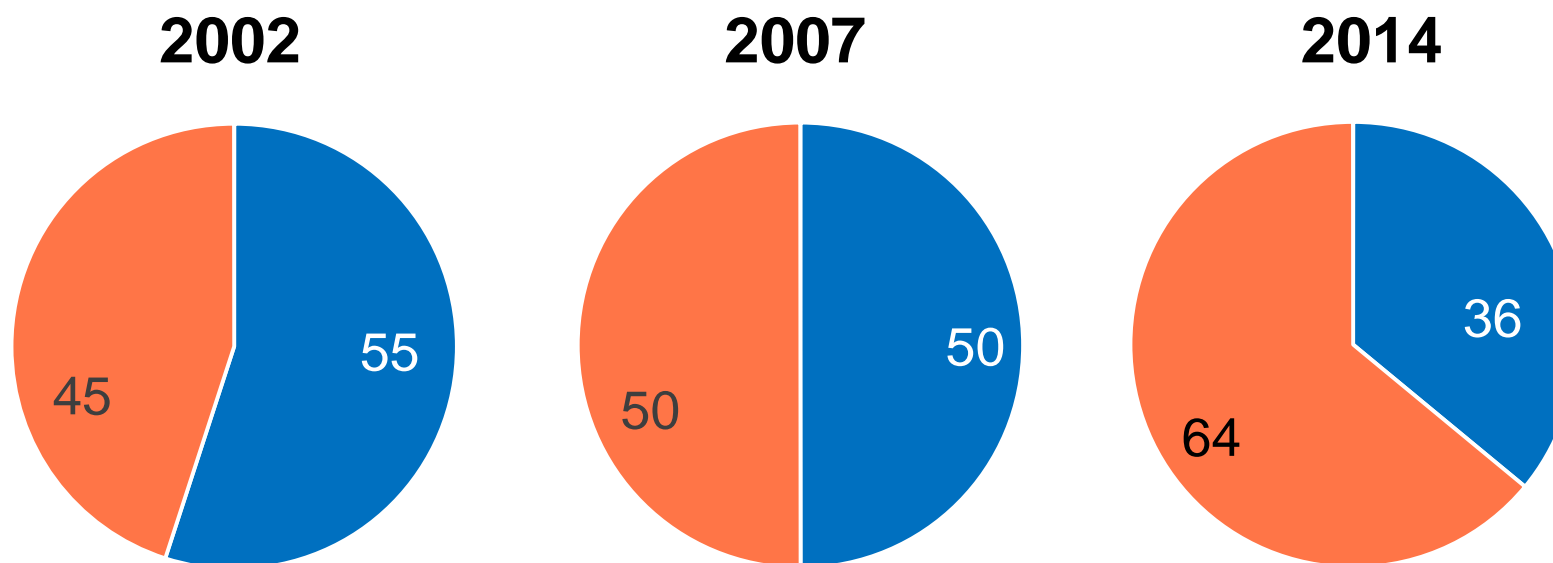
Затруднились ответить

20

Что необходимо сделать, чтобы Россия стала великой державой, %

Варианты ответа	2005	2014
Иметь развитую современную экономику	64	58
Высокий уровень благосостояния граждан	56	53
Иметь мощные вооруженные силы	44	44
Возродить высокий уровень культуры	23	39
Соблюдать нормы демократии и прав человека	19	14
Стать мировым центром влияния	11	13
Стать «цивилизационным» мостом между Европой и Азией	7	8
Получить контроль над территориями бывшего СССР	14	8

Представление россиян о месте России в Европе и мире, %



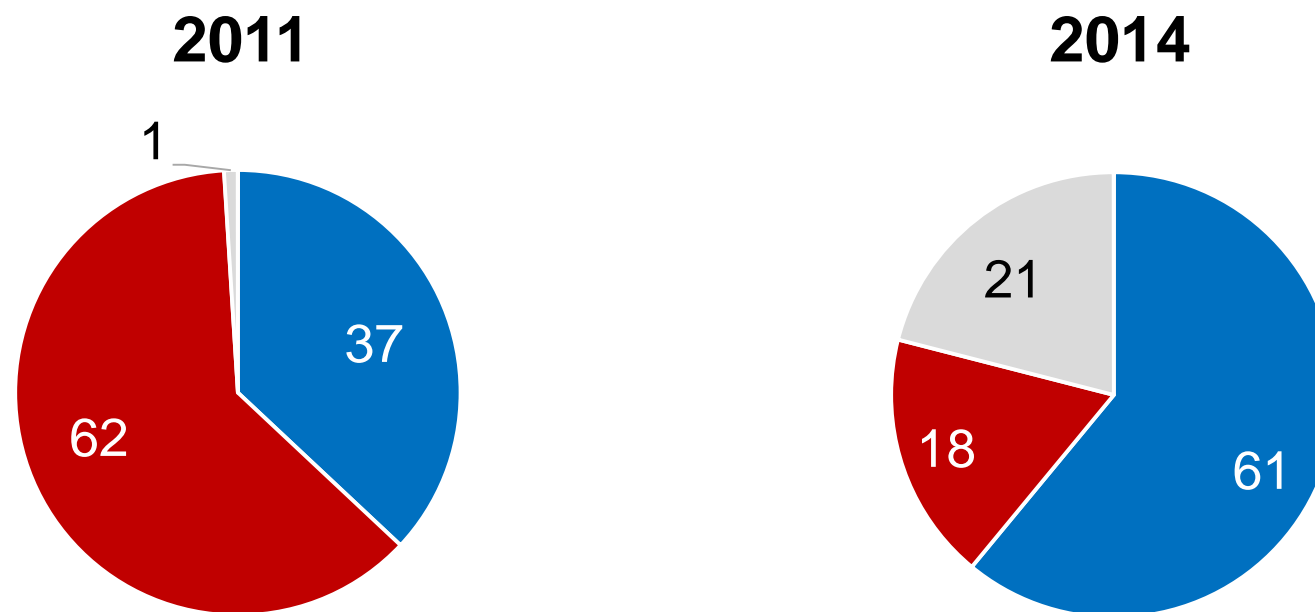
■ Россия – особая евразийская цивилизация

■ Россия – часть Европы

Внешиполитические цели России в XXI веке (2007–2014 гг.), %

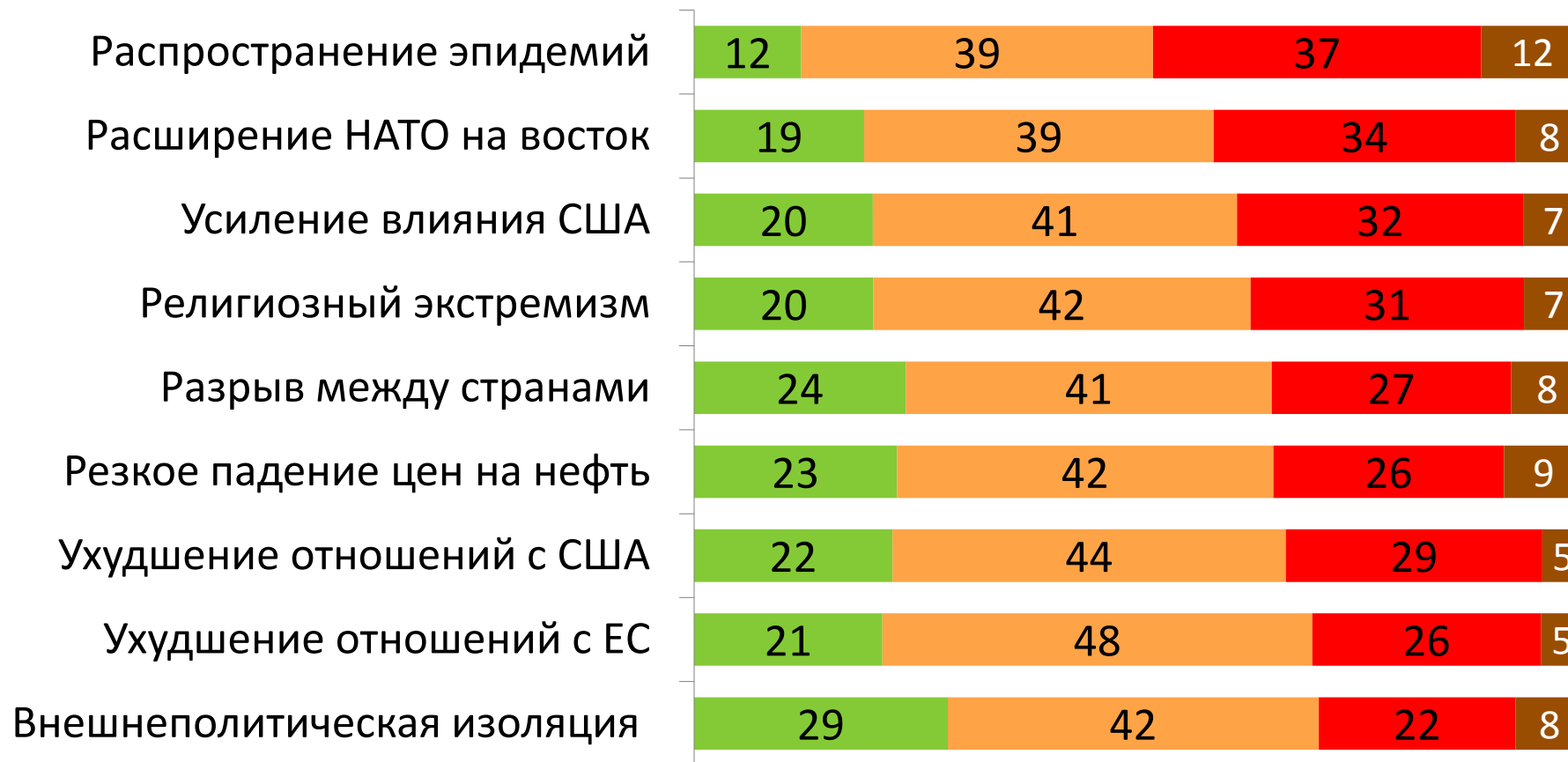


Откуда исходят основные угрозы для России, %



- Основные угрозы исходят из-за рубежа
- Основные угрозы находятся внутри страны
- Затруднились с ответом

Опасения развития возможных событий и процессов в мире, %



■ Это меня не беспокоит
 ■ Испытываю сильную тревогу

■ Испытываю некоторое беспокойство
 ■ Испытываю постоянный страх

Динамика отношения россиян к США, Японии и странам Западной Европы, %

Страны / отношение	1995	2001	2007	2008	2009	2011	2014
США							
Положительное	78	37	37	14	37	33	14
Отрицательное	9	39	45	74	54	48	68
Затруднились ответить	13	24	18	12	9	19	18
Англия							
Положительное	77	55	52	39	64	55	46
Отрицательное	4	15	25	38	23	21	33
Затруднились ответить	19	30	23	23	14	24	21

Динамика отношения россиян к США, Японии и странам Западной Европы, %

Страны / отношение	1995	2001	2007	2008	2009	2011	2014
Франция							
Положительное	79	64	75	66	84	70	57
Отрицательное	3	8	9	15	7	9	22
Затруднились ответить	18	28	16	19	9	21	21
Германия							
Положительное	69	54	62	58	76	60	44
Отрицательное	12	18	21	22	15	18	36
Затруднились ответить	19	28	17	20	9	22	20

Динамика отношения россиян к США, Японии и странам Западной Европы, %

Страны / отношение	1995	2001	2007	2008	2009	2011	2014
Япония							
Положительное	69	53	60	56	69	44	55
Отрицательное	9	16	18	21	19	31	22
Затруднились ответить	22	31	22	23	12	25	23

Динамика отношения россиян к Индии и Китаю, %

Страны / отношение	1995	2001	2007	2008	2009	2011	2014
Китай							
Положительное	41	39	45	59	55	43	64
Отрицательное	21	21	32	19	31	29	14
Затруднились ответить	38	40	23	22	14	28	22
Индия							
Положительное	59	53	64	66	75	59	64
Отрицательное	5	10	11	12	11	10	9
Затруднились ответить	36	37	25	23	14	31	27



РАЗДЕЛ 4

РОССИЯНЕ

О РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

И КОНЦЕПТЕ «РУССКОГО МИРА»



Отношение к России респондентов, по-разному оценивающих нынешнее состояние её экономики, %

Чувство к России	Среди всех опрошенных	Состояние экономики страны в целом		
		Улучшалось	Не изменялось	Ухудшалось
Любовь	16	17	17	14
Гордость	23	31	20	12
Уважение	26	31	24	19
Равнодушие	5	3	7	7
Обида, стыд	8	4	6	17
Возмущение	6	4	5	12
Затруднились ответить	15	10	20	19

Ориентация на модели позиционирования страны, 2014 г. , %

Альтернативные суждения	2014
Россия должна быть великой державой	67
Россия не должна стремиться к укреплению державной мощи, лучше позаботиться о благосостоянии собственных граждан	33
Россия – особая цивилизация	75
Россия должна жить по тем же правилам, что и западные страны	25
Ориентация на развитие отношений с ближайшими соседями	73
Ориентация на союз с ведущими странами Запада, с Европой	27
России необходима «твердая рука»	58
Важнее всего политические свободы, демократия	42
Нынешняя власть в России все-таки заслуживает поддержки	84
Нынешняя власть должна быть заменена во что бы то ни стало	16

Ориентация на модели позиционирования страны, 2014 г, %



Представления о характере Российского государства (1995-2014 гг.), %*

Суждения	1995	2007	2011	2014
Россия должна быть государством русских людей	11	16	14	9
Россия – многонациональная страна, но русские должны иметь больше прав	14	31	31	32
Россия – общий дом многих народов. Все народы России должны обладать равными правами	65	48	47	50

* Не указаны затруднившиеся ответить

Кого, по мнению россиян, можно назвать русским?, %

Суждение	Русские	Не русские
Для кого русский язык является родным	31	25
Кто вырос в России и воспитывался в традициях русской культуры	51	43
Кто честно трудится во благо Родины	27	24
Кто русский по происхождению и по крови	36	34
Кто придерживается православной веры	10	13
Кто сам себя считает русским	21	24
Кто любит Россию	22	22
Любого гражданина РФ	7	17

Что такое «Русский мир», %*

Определение «Русского мира»	Возрастные группы, лет				
	18–30	31–40	41–50	51–60	60+
Особая цивилизация со своими ценностями	39	29	33	31	32
Совокупность этнических русских в России и за рубежом	23	21	23	24	23
Кто говорит по-русски и интересуется русской культурой	22	21	23	22	23
Кто исповедует православие	7	9	10	7	8
Народы, которые входили в состав Российской империи или СССР	12	13	12	15	12

* Не показано количество затруднившихся с ответом

Что такое «Русский мир», %*

(продолжение)

Определение «Русского мира»	Возрастные группы, лет				
	18–30	31–40	41–50	51–60	60+
Те, кто испытывает ностальгию по Советскому Союзу	6	8	9	8	9
Граждане РФ любой национальности и вероисповедания	12	10	15	17	15
Те, кто симпатизирует России, уважает её национальные интересы	14	16	14	19	17
Те, кто хотел бы жить в России	6	7	9	8	12
Те, кто считают, что никакого особого «Русского мира» нет	25	27	22	23	23

* Не показано количество затруднившихся с ответом

Готовность пойти на ограничения ради укрепления положения страны, 2014 г., %

Ограничения	ГОТОВЫ	Не ГОТОВЫ	Не касается
Отказаться от:			
- продуктов питания из стран Запада	80	12	8
- западных товаров длительного пользования	64	26	10
- туристических и деловых поездок в страны Евросоюза и США	55	18	27
- хранения денег в иностранной валюте	51	12	37
- использования банковских карточек Visa и Master-Card	46	24	30
- пользования интернетом и пользования некоторыми социальными сетями	37	41	22

Готовность пойти на ограничения ради укрепления положения страны, 2014 г., %

Ограничения	Готовы	Не готовы	Не касается
Согласиться с:			
- повышением налогов для граждан	12	82	6
- замораживанием в ближайшие годы заработных плат и пенсий	10	84	6



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



**Информационно-аналитическое резюме
по итогам общенационального исследования**

**РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО
В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ РЕАЛИЙ
(ТЕЗИСЫ О ГЛАВНОМ)**

Компьютерная верстка: Григорьева Е. И., Ситдилов И. М.

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социологии Российской академии наук
Адрес: 117218, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5
Тел.: (495) 719-09-40
E-mail: isras@isras.ru
www.isras.ru**

Резюме обнародовано 28.01.2015, г. Москва